

Extrait

AUTOCHTONIE I

ETRE AUTOCHTONE, DEVENIR AUTOCHTONE : DÉFINITIONS, REPRÉSENTATIONS

*Actes du premier colloque international
de l'École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie
(25 - 27 octobre 2019)*

Edités par

Nabil KALLALA & Béchir YAZIDI



Les éditions du

Centre des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd "

Ministère des Affaires Culturelles
Centre des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd "
École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie

AUTOCHTONIE I

ETRE AUTOCHTONE, DEVENIR AUTOCHTONE : DÉFINITIONS, REPRÉSENTATIONS

*Actes du premier colloque international
de l'École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie
(25 - 27 octobre 2019)*

Edités par
Nabil KALLALA & Béchir YAZIDI

Tunis - 2021

Comité scientifique

Nabil KALLALA, Amor Ben HAMADI, Houcine BOUJARRA, Béchir YAZIDI

Comité d'organisation

Ali M'SABHIA, Faouzi MAHFOUDH, Nabil KALLALA, Amor Ben HAMADI, Béchir YAZIDI

© Centre des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd "

ISBN 978-9938-9960-0-5

Conception : Taoufik Sassi / *Impression* : Simpect

Tunis, 2021

افتتاحية

يكتسي نشر أعمال الملتقى الدولي الأول للمدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا طابعا تأسيسيا ضمن توجهات السياسة الثقافية الجديدة التي وضع لبناتها الأولى وزير الشؤون الثقافية السابق، الدكتور محمد زين العابدين. فهذا الإصدار "أن تكون أصليا، أن تصبح أصليا: التعريفات والتمثيلات" هو الأول من سلسلة منشورات مركز الفنون والثقافة والآداب "القصر السعيد" الذي أحدث في نوفمبر 2019 وهو، باعتباره إحدى المؤسسات العمومية للعمل الثقافي، مدعو للمساهمة في النهوض بالإنتاج الثقافي الوطني وتطوير صيغ عرضه ونشره والتعريف به من خلال أنشطة متنوعة مثل تنظيم التظاهرات واللقاءات والندوات والورشات الثقافية والفنية والتراثية المتميزة في المستويين الوطني والدولي.

ويحتضن مركز الفنون والثقافة والآداب "القصر السعيد"، علاوة على "متحف تونس الحديثة"، المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا ومعهد تونس للفلسفة وهما من الهياكل الثقافية الناشئة التي أحدثت صلب وزارة الشؤون الثقافية في إطار رؤية جديدة لحركة المشهد الثقافي التونسي، كما يحتضن ويثمن هياكل ثقافية عريقة مثل "بيت الرواية" و "بيت الشعر" ومجلة "الحياة الثقافية" ومجلة "فنون".

ويعكس هذا الإصدار أولا رؤية وتوجهات المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا كما حددها المشرف على هذه المدرسة، الأستاذ نبيل قلالة وبقية الأعضاء المؤسسين لها انطلاقا من واقع مجتمعي محلي تراجع فيه الاهتمام بالعلوم الإنسانية والاجتماعية فأصبحت تفصله عن معرفة التاريخ هوة مربكة وخيم غموض محير على مفهوم الهوية كما ساد فيه عدم الاكتراث بعراقة ثقافتنا وراثتها.

كما أن لنشر أعمال هذا الملتقى الدولي حول مفهوم «المحلية» أهمية بالغة. فهو يعكس أيضا نوعية نشاط المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا التي وإن تدعم ثقافة القرب وملازمة الواقع الاجتماعي، فهي تعمل كذلك على إنجاز أعمال علمية متميزة تتقاطع مع العمل الأكاديمي بما توفره للباحثين والطلبة وحتى لغير المختصين من مواكبة لثمة النقاشات حول مواضيع شديدة الأهمية لما لها من انعكاسات على مستقبلنا، كتتمثل المفاهيم المرتبطة بالهوية والتي حجبها مختلف الأنماط الجديدة للقواعد الاجتماعية في عالم سيطرت عليه طرق التواصل الافتراضي.

فبمناسبة صدور أشغال الملتقى الدولي الأول للمدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا «أن تكون أصليا، أن تصبح أصليا. التعريفات والتمثيلات» وحرصا على أن تكون سلسلة منشورات مركز الفنون والثقافة والآداب «القصر السعيد» على هذا المستوى المتميز، لا يسعنا إلا أن نتوجه بالشكر إلى كل المشاركين في هذا الملتقى والمساهمين في نجاحه. كما نتوجه بخالص الشكر إلى الأستاذ نبيل قلالة المشرف على المدرسة التونسية للتاريخ والأنثروبولوجيا، وإلى فريقتي اللجنة العلمية ولجنة التنظيم التي أخص بالذكر منها الصديق الفقيه علي مصباحية رحمه الله.

د. المنصف بن موسى

المدير العام لمركز الفنون والثقافة والآداب " القصر السعيد "

الفهرس

5 افتتاحية: د. المنصف بن موسى (المدير العام لمركز الفنون و الثقافة و الآداب " القصر السعيد ")

القسم الأول : البحث في المسألة

9 عمر بن حمادي
المحلية عند العرب في العصور الوسطى

31 الناصر البقلوطي
الأصلية والتراث الثقافي غير المادي

القسم الثاني : الإستعمالات و التمثلات

43 محمد فوزي المستغاني
الاثنيات في المصادر الإخبارية: نقل مصطلحات و حراك معايير

القسم الثالث : الأصلي و الآخر

65 محمد حسن
البلدي والغريب بمدينة تونس في العصر الحفصي

85 محي الدين لاغة
قراءة في واقع النخب المحلية بإفريقية خلال الحقبين الوسيطة والحديثة، النخبة
«العالمة» بنفزاوة مثالا

99 أحمد الباهي
عودة إلى «الحميري التونسي» صاحب الروض المعطار

111 عبد الكريم الماجري
أهالي حاضرة تونس والبرانية خلال الفترة المعاصرة
(النصف الثاني من القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين): رفض الاندماج ومأسسة
التهميش

SOMMAIRE

Préface	9
Avant-propos : Nabil KALLALA	11
Allocutions de bienvenue : Faouzi MAHFOUDH	13
Allocutions de bienvenue : Nabil KALLALA	15
Présentation : Nabil KALLALA, Béchir YAZIDI, Houcine BOUJARRA, Amor BEN HAMADI	17
Propos liminaire : Pr. Azedine BESCHAOUCH	21

PREMIÈRE PARTIE

ÉTAT DE LA QUESTION

<i>Lotfi BELHOUCHE et Rym KHEDAÏER</i>	27
Et le capsien fut : à propos d'une culture préhistorique nord-africaine	
<i>Patrick LE ROUX</i>	41
Les populations provinciales romaines : l'autochtonie en question	

DEUXIÈME PARTIE

USAGES ET REPRÉSENTATIONS

<i>Pierre ROUILLARD</i>	53
La Dame d'Elche entre ses identités	
<i>Boutheina MARAOUI TELMINI</i>	61
L'autochtonie à Carthage, approche archéologique	
<i>Lamia BEN ABID</i>	69
Les autochtones vus par eux-mêmes : le portrait sur les stèles votives numides (I^{er} siècle av. J.-C - III^e siècle ap. J.-C.)	
<i>Ali DRINE</i>	81
Spécificités du décor des stèles du tophet de Henchir Zian (Zarzis)	
<i>Samira SEHILI</i>	91
Barbares et Autochtones en Afrique romaine d'après Ammien Marcellin, saint Augustin et Orose	

<i>Lotfi NADDARI</i>	101
Honorer les empereurs romains dans le monde tribal nord-africain : le cas des <i>Musunii Regiani</i>	

TROISIÈME PARTIE
AUTOCHTONIE ET VÉCU

<i>Attilio MASTINO</i>	113
<i>Natione Afer, Maurus, Libicus</i>	
<i>Claude BRIAND-PONSART</i>	141
Les Numides et l'Hercule « libyen », une divinité autochtone ?	
<i>Jamoussi HABIB</i>	157
Être Tunisien dans la Régence de Tunis au XIX^e siècle	
<i>Abdelwahed MOKNI</i>	173
Autochtonie : mythes et limites. Le cas de Jebel Oueslat (XVII^e-début du XX^e siècle)	
<i>Béchir YAZIDI</i>	185
Les exilés espagnols républicains en Tunisie : Tunisiens malgré eux ?	
<i>Maria CARME BELARTE / Jaume NOGUERA / Joan RAMON / Joan SANMARTÍ</i>	195
Entre autochtones et allochtones en Ibérie : la formation d'une société urbaine dans un contexte non colonial	
<i>Nabil KALLALA / Joan SANMARTÍ / Maria CARME BELARTE / Joan RAMON / Bouthéina MARAOUI TELMINI / Mounir TORCHANI / Sarhane CHÉRIF / Moufida JNEN</i>	211
Les multiples visages des Numides : théories et données archéologiques	
<i>Piero BARTOLONI</i>	231
A propos des urnes les plus anciennes du Tophet de Sulky. (Fouilles de 1954 et de 1968- 1969)	
<i>Massimo BOTTO</i>	251
Les rapports entre les Phéniciens et les populations autochtones de la Sardaigne : les stratégies commerciales et le contrôle territorial entre le IX^e et le VI^e siècles avant J.-C.	
<i>Sergio RIBICHINI</i>	293
Autochtones et Phéniciens à l'aube de Carthage	
<i>Monique DONDIN-PAYRE</i>	307
L'interprétation de la dénomination des autochtones en Afrique romaine : reflet d'une scission ou d'une mixité sociale, culturelle et mentale ?	
<i>Ameur YOUNES</i>	317
Bâtir in <i>Africa Proconsularis</i>, un savoir-faire autochtone ou autochtonisé	

<i>Slah SELMI</i>	333
L'autochtone prêtre : un autochtone romanisé	
<i>Faouzi MAHFOUDH</i>	341
Des prémices de l'africanité arabe à l'époque des gouverneurs (VIII^e siècle)	
<i>Mondher SAKLY</i>	351
L'Oriens Christianus face à l'Islam conquérant : la réaction dans les textes chrétiens	
<i>Jorge ONRUBIA-PINTADO</i>	369
La construction des indigénéités canario-amazighes. Identités, ethnogenèse et autochtonie pendant la colonisation européenne des îles Canaries (XIV^e-XVI^e siècles)	
<i>Leïla TEMIME BLILI</i>	391
Turco-ottomans et autochtones dans la Régence de Tunis : exclusions et inclusions à travers les mariages	
<i>Mourad SAKLI</i>	401
Politique Culturelle et autochtonie	
<i>Imed BEN SOULA</i>	407
Une autochtonie patrimonialisée : la culture berbère en Tunisie	
Conclusion : Nabil KALLALA, Mondher SAKLI	423

PRÉFACE

" Etre autochtone, devenir autochtone dans le Maghreb et en Méditerranée occidentale : définitions, représentations ", tel est le libellé du premier colloque international de l'Ecole Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie, récemment créée au sein du Centre National des Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd ", qui relève du Ministère des Affaires Culturelles. La publication de ses actes aujourd'hui ne peut que me réjouir eu égard aux conditions de pandémie que l'on connaît, outre le fait qu'elle se réalise en moins d'un an et demi de la tenue du colloque, fin octobre 2019, et qu'elle couvre pas moins de 34 communications savantes, outre la conférence du professeur M. Azedine Beschouch, le tout s'étalant sur 555 pages, dans une bonne facture et avec de belles illustrations.

La thématique de l'autochtonie est en plein dans l'actualité, je voudrais à cette occasion remercier le professeur Nabil Kallala et ses collègues de l'avoir choisie dans le programme et dans les activités scientifiques et culturelles de l'Ecole. Car elle est synonyme de diversité culturelle, un concept que prône et défend inlassablement l'UNESCO, qui a choisi l'année 2019 (qui est aussi celle de la tenue du colloque, une belle coïncidence !) pour célébrer l'Année internationale des langues autochtones. C'est en effet la langue qui définit principalement l'autochtonie, et c'est aussi par elle, entre autres, que s'opèrent les représentations. La thématique s'inscrit par conséquent droit dans les préoccupations de l'Homme et dans les débats scientifiques et historiques actuels, au plan culturel et anthropologique, et ce à l'échelle nationale, régionale et internationale.

Car qui sont les autochtones ? Ils sont définis toujours par rapport aux étrangers, dits allochtones ou allogènes, dont la venue et l'installation engendrent la résurgence de la notion/concept de l'autochtonie, que ce soit sous un prisme mélioratif ou péjoratif, créant par la même une échelle d'autochtones. De par le passé – et aujourd'hui encore -, nos peuples ont été à un moment ou à un autre, et d'une façon ou d'une autre, plus ou moins autochtones. L'homme a été souvent en constante migration voire pérégrination, et là où il s'installe, il acquiert une autochtonie, du moins, il s'en réclame. En effet, cette notion a une connotation aussi bien sociétale que politique que culturelle et peut même correspondre à un statut juridique précis. Elle est en même temps sujette à des mutations qui s'opèrent dans les sociétés, si bien qu'on peut naître autochtone, comme on peut le devenir aussi, d'où l'emploi heureux des termes " autochtonisation " et " désautochtonisation ". L'une et l'autre sont liées à la possession ou à la dépossession de la terre ou des biens immobiliers, mais peuvent tout aussi résulter d'un statut imposé juridiquement ou de fait, elles peuvent avoir trait enfin à des considérations personnelles subjectives, au travers du vécu ou même des sentiments propres. L'autochtonie est

donc loin d'être exclusive d'un peuple ou d'une population donnée. Un migrant, autochtone dans son pays, deviendra avec le temps autochtone dans le pays d'accueil. Par conséquent, le sentiment qu'on a à la fin est que les gens s'équivalent, peu ou prou, qu'ils sont plus ou moins les mêmes, ce qui nous pousse à la tolérance, à l'altruisme et à l'amour de son prochain, de l'autre. C'est l'un des intérêts et des objectifs de ce colloque et de cette thématique.

L'Ecole a bien fait d'élever ce colloque au niveau international, car d'une part, le débat sur cette question est universel et partagé par les peuples, en effet, le fait de le mettre dans le contexte maghrébin et méditerranéen occidental, permet de mieux nous connaître et de mieux nous comprendre les uns les autres, et donc de nous rapprocher les uns des autres. De l'autre, la Tunisie qui a toujours été une terre d'accueil des civilisations millénaires, a vu passer et s'installer sur ses terres de multiples conquérants et migrants, et elle a fini par les absorber tous pour en faire une belle mosaïque d'autochtones d'origines diverses, vivant en pleine harmonie. Aussi aspire-t-elle légitimement à débattre de sujets qui ont une dimension universelle, cela tant et si bien que les participants sont venus de plusieurs régions et universités de Tunisie, du Maghreb, de France, d'Italie, d'Espagne et d'horizons divers, ce qui a permis d'avoir des échanges et des débats fructueux, et de parvenir ainsi à de résultats éclairants et très intéressants. Ces résultats très encourageants de l'avis de tous, engagent à organiser tout naturellement un deuxième colloque " Autochtonie II ", c'est d'ailleurs le vœu exprimé par les congressistes. J'adresse à cette occasion à toutes et à tous mes vifs remerciements et leur exprime toute ma considération pour l'effort consenti de participation et l'excellent niveau des communications et des débats, en espérant qu'ils (elles) seront de la partie au prochain colloque.

Tous mes remerciements vont bien évidemment à l'Ecole Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie et au Centre d'Arts, de la Culture et des Lettres " Ksar Saïd ", tous deux pleinement engagés dans leur noble mission de faire en sorte que l'histoire serve de levier pour une culture partagée, une culture de support d'identité et de courroie d'entente et de compréhension entre les diverses franges des populations et les différents peuples. Mes remerciements vont tout autant à l'Institut National du Patrimoine et qu'à l'Agence de Mise en Valeur du Patrimoine et de Promotion Culturelle, ainsi qu'à toutes les institutions de mon Ministère qui ont soutenu activement et efficacement l'organisation du colloque, sans oublier, à l'amont, le laboratoire " Diraset Etudes Maghrébines ", qui a abrité au départ l'axe de recherches sur l'autochtonie, coordonné par le professeur Nabil Kallala.

Habib AMMAR

Ministre des Affaires Culturelles

AVANT-PROPOS

Le présent colloque international sur l'autochtonie a été baptisé « Autochtonie I », avec l'idée qu'il sera suivi d'une série de rencontres tous les deux ans, portant à chaque fois sur une thématique précise de l'autochtonie, c'était du reste le souhait exprimé par les participants au terme de nos travaux. Pour ce premier colloque, le comité scientifique a choisi de cibler les participants pour deux raisons : la première est qu'il traite de définitions, de concepts et de notions structurants, limitant du coup le choix ; la seconde est d'ordre matériel, car s'il était ouvert à tous, on se serait attendu à un grand nombre de participants, ce qui aurait dépassé nos moyens d'alors. Mais pour la suite, et à partir d' « Autochtonie II », quand on traitera d'un aspect particulier de l'autochtonie, il sera alors ouvert à tous, y compris aux jeunes docteurs et aux doctorants qui se réuniront sous forme d'ateliers, et ce sera d'ailleurs le cas pour notre prochaine rencontre.

Le nombre de communications prévu était de 39, mais 5 participants, dont 2 ne sont pas venus et 3 n'ont pas pu nous remettre leurs textes, pour des raisons qui nous échappent, ce que nous regrettons vivement, pour les uns et pour les autres. Le total des contributions est donc finalement de 34, outre la conférence du professeur Azedine Beschaouch.

Les textes des communications ont été soumis à un comité de lecture composé de MM. Béchir Yazidi pour l'époque moderne et contemporaine, d'Amor Ben Hamadi pour celle médiévale et de moi-même pour l'antiquité, la protohistoire et la préhistoire. Nous espérons avoir fait de notre mieux pour coordonner au maximum entre nous et uniformiser l'application des normes de la publication. Les textes sont donnés en français et en arabe, avec un résumé en français et en anglais pour les premiers et en arabe, français et anglais pour les seconds.

Le plan du volume reprend les axes (parties) des présentations des communications, qui ne sont malheureusement pas équilibrées, que ce soit entre les axes (parties) ou entre les textes en français et ceux en arabe. En cela, nous n'y pouvons rien, en dépit du fait que les auteurs étaient bien ciblés, mais des thèmes ont dû les inspirer plus que d'autres.

Mon collègue Bechir Yazidi et moi-même tenons à remercier l'ensemble des auteurs, pour l'effort consenti, pour nous remettre les textes dans des délais raisonnables, effort louable dans les conditions très contraignantes du Covid-19.

En marge du colloque, nous avons organisé une visite à Utique sous la conduite du conservateur du site M. Imed Ben Jerbania qui nous a gratifiés de ses nouvelles découvertes faites sur la population autochtone uticéenne. Qu'il en soit remercié. Mes remerciements vont aussi à M. Chaker Chikhi, délégué régional de la culture de Tunis, qui a diligenté une troupe

folklorique de *stambali*, qui est dans le cœur de la musique et des chants autochtones, pour nous faire une représentation thématique très agréable.

On n'oubliera pas de remercier aussi le personnel de la direction de l'inventaire général et de la recherche à l'institut national du patrimoine, M. Naceur Soltani (chef de service) et les deux secrétaires Mmes Rihab Tlili et Rym Amayed, ainsi que mon étudiante Mme Nada Ayari, pour l'excellente maîtrise de l'organisation matérielle des séances scientifiques.

Nabil KALLALA

ALLOCUTION DE BIENVENUE

Faouzi MAHFOUDH

Directeur Général de l'Institut National du Patrimoine

Monsieur le Ministre des Affaires Culturelles,

Mesdames et Messieurs,

Chers collègues, chers invités.

Quand mon collègue et ami le professeur Nabil Kallala m'a sollicité pour que l'institution que j'ai l'honneur de diriger, l'Institut National du Patrimoine participe en tant que partenaire à ce colloque, j'ai accepté volontiers sa proposition ; non pas parce que cela sera une application de la convention de coopération que nous avons signée avec le laboratoire « *Diraset Etudes Magrébines* », et que certains de mes collègues chercheurs de l'INP sont membres de ce laboratoire et inscrits dans l'axe de recherche qu'anime mon ami Nabil Kallala, mais surtout parce que la thématique que le colloque se propose de traiter me semble d'actualité et porteuse d'éléments de réflexion très intéressants.

En effet, tout le monde parle d'autochtones, mais on n'a pas encore essayé d'en donner une ou de bonne/s définitions au plan social, ethnique, anthropologique, juridique etc. , mais aussi on n'a pas beaucoup réfléchi sur les représentations que l'autochtone se fait de lui-même et celles que les autres se font de lui, autrement dit la perception sociétale et culturelle de l'autochtone. En ce sens, la formulation : « *Etre autochtone, devenir autochtone : définitions représentations* » me semble tout à fait heureuse et porteuse d'une problématique aussi riche que complexe.

Aussi, l'engagement de mon institution comme partenaire dans ce colloque est dans le cours des choses, cela d'autant que le volet patrimonial est bien pris en compte. J'ajoute que j'y ai trouvé aussi que excellente occasion pour que nos deux institutions, l'Université de Tunis et l'INP, travaillent ensemble, en s'engageant dans des projets de recherches communs, que stipulent d'ailleurs des conventions de coopération signés en 2009 entre mon institution et 7 facultés des sciences humaines et des lettres, en plus de la faculté des sciences de Tunis.

Monsieur le Ministre qui est lui-même universitaire encourage et facilite ce genre de coopération qui s'est traduit dernièrement par la création de l'Ecole tunisienne d'histoire et d'anthropologie qui réunit indistinctement les universitaires et les chercheurs de l'INP. Ainsi, ce colloque, et tel que l'a voulu M. le Ministre, constitue la première manifestation officielle de cette nouvelle institution nationale.

A la fin, et si vous me le permettez, j'aimerais me joindre à mon ami le professeur Nabil Kallala pour vous remercier d'avoir répondu positivement à l'appel pour participer à ce grand colloque et vous souhaite à vous tous la bienvenue. J'aimerais aussi saluer le travail du comité scientifique composé de mes amis Nabil Kallala, Béchir Yazidi, Houcine Boujarra et Amor Ben Hammadi qui ont beaucoup travaillé pour nous permettre de réunir dans de bonnes conditions.

Mes remerciements s'adressent également, si vous le permettez, à Monsieur le ministre, qui par sa présence rehausse notre rencontre ; grâce à sa bonne volonté et son esprit de coopération et ses encouragements nous avons pu travailler sereinement.

Merci également aux fonctionnaires du Ministère des Affaires culturelles et notamment à ceux et celles de la Direction des Affaires Financières, du département de coopération internationale et au chef de cabinet qui ont cru à ce projet nous permettant ainsi de nous retrouver aujourd'hui dans des conditions aussi confortables que possibles. Je ne saurais également omettre mes amis de l'Agence Nationale du Patrimoine et à leur tête M. le Directeur général Mahdi Najjar dont le soutien financier et l'amitié nous ont été d'un grand réconfort. Enfin, je salue nos étudiants, la cheville ouvrière de cette belle rencontre.

Bon colloque à vous tous et bon séjour parmi nous à nos hôtes.

ALLOCUTION DE BIENVENUE

Nabil KALLALA

Directeur de l'École Tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie

Monsieur le Ministre,

Messieurs les directeurs généraux de l'Institut National du Patrimoine, de l'Agence de Mise en Valeur du Patrimoine et de Promotion Culturelle, monsieur le directeur général du patrimoine, monsieur le directeur du laboratoire. "Diraset Etudes Maghrébines",

Cher(e)s ami(e)s, cher(e)s collègues, mes cher(e)s étudiant(e)s,

« Etre autochtone, devenir autochtone dans le Maghreb et en Méditerranée occidentale : définitions, représentations », telle est la thématique du colloque qui nous réunit aujourd'hui.

Permettez-moi, au nom des membres du comité scientifique, MM. Béchir Yazidi, Houcine Boujarra et Amor Ben Hamadi, de vous remercier très chaleureusement d'avoir répondu à notre appel avec enthousiasme, d'avoir fait le déplacement depuis plusieurs régions du pays et surtout ceux qui ont fait le voyage des pays riverains de la Méditerranée. Vous êtes venus des universités de Tunis, de La Manouba, de Kairouan, de Sousse, de Sfax, de l'institut national du patrimoine, du Maroc, d'Espagne, d'Italie et de France. Tous réunis pour débattre de ce que nous étions, avons été, sommes devenus et continuerons d'être, et ce au travers du thème fédérateur de l'autochtonie.

L'autochtonie est en fait l'axe que je coordonne au sein du laboratoire « Diraset Etudes Maghrébines » sous l'angle historique, anthropologique et patrimonial. Plusieurs conférences ont eu lieu dans ce cadre, elles ont été données par des collègues tunisiens et étrangers, dans une optique comparative qui met ce champ de recherche dans un cadre universel, avec de nouveaux paradigmes, sous le prisme de l'histoire culturelle et anthropologique, et dans une approche transversale et diachronique.

Grâce à vos contributions, au total 39, dont la pertinence transparaît dans les résumés remis, et à la conférence d'ouverture qui sera donnée par l'éminent professeur M. Azedine Beschaouch, nous sommes sûrs de parvenir au terme de ce colloque à des résultats intéressants importants mêmes..

L'aspect fédérateur de la thématique, l'ampleur du travail et de l'organisation, nous ont amenés à inscrire ce colloque dans le cadre de l'École tunisienne d'Histoire et d'Anthropologie, récemment créée, et relevant du Ministère des affaires culturelles. Nous avons bénéficié également du concours très actif de l'Institut national du patrimoine, comme du soutien financier de l'Agence de mise en valeur du patrimoine et de promotion culturelle.

Monsieur le Ministre, c'est grâce à votre appui total, relayé par vos services administratifs compétents, que ce colloque de haut niveau a pu avoir lieu. Merci infiniment.

PRÉSENTATION

Nabil KALLALA, Béchir YAZIDI, Houcine BOUJARRA, Amor BEN HAMADI

Autochtonie I

« Etre autochtone, devenir autochtone : définitions, représentations dans le Maghreb et en Méditerranée occidentale ». Eléments d'une problématique.

Dr Louis Carton, qui est médecin militaire français de l'époque coloniale, écrit qu'il était « propriétaire tunisien » et qualifie la Tunisie de « ma petite patrie » (1908). Pour autant, il n'est pas autochtone au sens commun du mot, néanmoins il exprime un sentiment d'appartenance à la Tunisie, protectorat français. C'est l'autre face de l'autochtonie. Car le sens sémantique du mot autochtone vient « du grec ancien *autókhthônos*, composé de *autós*, qui veut dire soi-même et de *khthôn*, la terre ». Au sens strict du terme, un autochtone est une personne qui est née dans le lieu où elle vit. En anthropologie, « un autochtone est une personne dont les ancêtres sont originaires de l'endroit où elle habite ». Il suffit de se rappeler que les ancêtres des peuples qui sont passés par nos contrées méditerranéennes et qui y ont pris domicile, ont tous fini, toute ethnie confondue, après une génération ou deux, par devenir ou par se sentir autochtones, dans leurs pays d'accueil respectifs. Car les colons et migrants, arrivés dans ces nouvelles terres, d'allogènes ou d'allochtones, ils deviennent autochtones et s'en réclament même. Davantage encore, les colonisateurs finiront par qualifier les vrais autochtones d'indigènes. Du coup, naît dans un milieu colonial, une échelle d'autochtones, les anciens, considérés comme inférieurs, et les nouveaux, supérieurs. Par contre, dans un contexte migratoire, les anciens sont considérés comme supérieurs et les nouveaux comme inférieurs, et ce jusqu'à ce que les générations futures effacent ce clivage pour les uns et pour les autres. Mais au besoin, on peut toujours exhumer ses origines et s'en prévaloir même.

Rappelons que le terme colon vient du verbe latin *colo, ere*, qui signifie labourer, occuper, habiter. Il implique donc un rapport direct avec la terre. Celui qui occupe la terre, se l'approprie et l'assimile par là-même à ses origines. Les descendants en seront natifs. De fait, on aura affaire à des allochtones « autochtonisés », et à des autochtones « dés-autochtonisés », si on peut dire, quand ils sont dépossédés de leurs terres ou dégradés de leur statut social initial privilégié. La législation consacrera cet état de fait pour les consigner comme des sujets, certains n'ayant même plus droit à la terre, d'autres moyennant le paiement d'impôts ; dans les pays musulmans, les non musulmans *Dhimmi* seront soumis à la *Gisya*, en contrepartie de leur protection, comme s'ils n'étaient plus chez eux. Ils sont donc relégués comme sous-catégorie de la population, une catégorie inférieure. L'autochtonie n'est donc pas statique, elle est variable, en perpétuels changements, au gré de l'évolution de l'histoire, des classes dominantes et des rapports de forces.

Les premiers autochtones en Afrique antique sont les Libyens, les Numides, les Maures, les Gétules etc., que couvre à l'époque médiévale le générique Berbères البربر transcription de l'ethnique *Barbari, Barbaroi*. Les premiers Phéniciens arrivent à la fin du XII^e s. av. J.-C. Trois siècles plus tard, les colons phéniciens d'Utique « autochtonisés » accueilleront, désormais en leur qualité d'hôtes, Elissa et ses compagnons. Mais tout en étant devenus autochtones, ils reconnaissent en même temps en ces nouveaux venus des parents. De fait, apparaissent deux classes ou catégories d'autochtones, d'un côté les Libyens autochtones originaires et de l'autre les Phéniciens nouveaux autochtones. Par la suite, les Punique étant devenus Africains, seront eux-mêmes plus tard les sujets de Rome ; les Romains d'Afrique, ou d'ailleurs, après avoir accaparé la terre, se considéreront au fil du temps, en leur qualité de nouveaux propriétaires, ou de simples occupants, comme les véritables autochtones, en tant que nouveaux possesseurs de la terre. Mais avec le temps, une nouvelle autochtonie, fruit d'un mélange ethno-culturel, est générée : les Romano-africains ou les Africo-romains, selon que l'on prenne en compte l'influence et la prévalence romaine ou africaine. Mais avec la colonisation française, c'est un tout autre sentiment qu'éprouvait Dr Louis Carton, se considérant lui-même comme autochtone, du fait de la possession de la terre certes, mais nullement comme indigène, appellation réservée aux colonisés. Une différence de connotation et même de statut se fait alors jour et se complexifie.

Face donc à « l'autochtonisation » une « dés-autochtonisation » s'opère. C'est ce qui advint à une bonne partie des Berbères, Maures et Libyens, avec l'arrivée des Arabes qui s'installèrent dans le Maghreb en conquérants, avec leur langue et leur religion. Tout le Maghreb finira par être arabisé et islamisé, à part quelques peuples berbères *amazighen*, qui ont gardé le sentiment de leur appartenance et certains traits de leur culture propre, et ce en dépit des tentatives d'uniformisation culturelle, ici et là. Il convient de signaler que cette culture a connu une résurgence notable ces derniers temps, notamment dans le sillage de la révolution que notre pays a connue et de celui de son impact sur les pays du Maghreb.

Comme l'histoire est écrite par les vainqueurs, on a fait peu de cas des autochtones soumis, ou non d'ailleurs, et par voie de conséquence, les études et recherches sont focalisées essentiellement sur les vainqueurs, qui vivant de surcroît aisément avaient laissé plus de traces matérielles sur leurs vies, et donc plus d'opportunités d'investigations. Aussi celles-ci sont-elles restées longtemps unilatérales, parfois sectaires, nécessairement partiales, quand il s'agissait de rendre compte des rapports multiples et divers entre les autochtones dominants et ceux qui sont dominés. Mais avec les avancées de la recherche, notamment archéologique, l'on se rend mieux compte, aujourd'hui et de plus en plus, que ces derniers ont d'une certaine manière influencé le cours des événements et ont eu un impact sur la vie politico-militaire, la vie économique et sociale, religieuse et culturelle d'une façon générale. Et, plus on décrypte des éléments nouveaux sur les autochtones, plus on a une meilleure connaissance de l'histoire dans son ensemble, une histoire plus proche de la réalité, en tout cas, plus objective, permettant de relativiser les données et d'éviter les stéréotypes et les schémas préalables.

Dans le Maghreb, l'historiographie se rapportant à l'autochtonie de l'époque médiévale recèle de nombreuses études sur les tribus berbères. On peut déplorer cependant l'absence de l'approche anthropologique. Pour l'Antiquité, c'est encore assez timide, tout de même, il faut rappeler les écrits de St. Gsell, J. Desanges, G. Camps, S. Chaker, F. Rakob, le travail de l'équipe tuniso-catalane d'*Althiburos*, sans oublier les études onomastiques, toponymiques etc., qui ont permis de jeter de nouveaux éclairages sur ces autochtones et d'imposer une nouvelle lecture de leur histoire. Pour l'époque moderne et contemporaine, on a déjà entrepris, depuis plusieurs décennies, des recherches sur les autochtones au travers de l'histoire de la lutte

nationale ; ces études sont de plus en plus orientées vers la société, mais là aussi, le travail sur l'homme en tant que tel n'est encore qu'à ses débuts.

Il y manque des études sur le culturel, les traditions, le mode de vie et de pensée des autochtones, l'homme tout court, ses croyances, ses sentiments, sa psychologie etc. Comment se définit-il par rapport à l'autre, et comment l'autre le perçoit ? Qui est autochtone ? Qui se considère-t-il comme tel et qui ne l'est pas ? Là, il s'impose de relativiser la notion de l'autochtonie, dont quelques uns se prévalent, tandis que d'autres s'en cachent.

En effet, qu'est-ce qu'être autochtone ? Qui était Numide, Libyen, Maure, Berbère, *Afer*, Africain, Romain, Arabe, Amazigh, Turc-ottoman, Andalous, Ibère, Gaulois, Celte, Sarde, Sicule ? Et nous en passons. Qui était autochtone du cru et qui l'était par adoption ou suite à l'occupation ? Quelle en est la signification et quand est-ce qu'on est considéré comme étranger *barrarni*, allogène ou allochtone, *Assil* et indigène, autochtone ? Qui étaient les *beldi* et *ahl el baled*, étaient-ils l'ensemble des natifs des villes, ou seulement des grandes villes, ou les élites uniquement ? Quelle différence existe-t-il entre le *beldi* et *weld blad* (natif), ou ses dérivés *oueld houma*, *houmani* (l'enfant d'un quartier précis), analogues aux beurs, le citadin et le rural, les habitants *intra muros* et ceux *extra-muros* - ceux-ci sont appelés dans une région du Sahel *zran* (au-delà des murs de la cité) - et tout récemment on les désigne par l'expression de *wra el blayek* (au-delà des panneaux de signalisation, donc des limites des villes et par voie de conséquence de la citadinité), connotation péjorative mais tout compte fait et *mutatis mutandis*, proche du sens donné à *Barbari*, *Barbaroi* par les Romains et les Grecs.

Pour cerner cette problématique aussi riche que complexe, nous avons opté pour une approche diachronique et transversale, mais aussi locale, régionale méditerranéenne et africaine, en vue d'appréhender le phénomène de l'autochtonie sur la longue durée et à travers nos pays et régions où nos peuples ont d'une façon ou d'une autre, à un moment ou à un autre, vécu ensemble ou se sont côtoyés ou croisés. C'est pourquoi, nous avons sollicité les chercheurs et savants de différents pays méditerranéens, avec l'espoir que le croisement de nos recherches permettra une meilleure vision de l'histoire de nos peuples, de notre *mare nostrum*, et *in fine*, une meilleure compréhension entre nos peuples méditerranéens et africains que nous sommes aussi, nous Maghrébins.

Là-dessus, notre ami M. Varissou Souayibou, Directeur du Fonds pour le patrimoine mondial africain, bien que ne pouvant assister au colloque, a quand même tenu à nous faire part de la réflexion suivante : « L'autochtonie est une thématique très intéressante qui sous l'angle patrimonial (c'est-à-dire prendre ancrage dans les repères passés pour définir le présent et se projeter dans le futur) me fait penser immédiatement au « complexe indigène » et ses répercussions aussi bien dans le mental collectif que dans nos engagements (individuel, collectif et politique) avec les autres communautés et contextes. Si initialement le contexte colonial de cette désignation reflète une relation verticale du dominateur au dominé, les périodes postindépendances en Afrique n'ont pas réussi à changer nécessairement cette projection au point de formater les attitudes souvent inconscientes d'enfermement sur soi et sur son « petit monde » tel que définis depuis plusieurs générations. Ce sont des balises historiques de nos itinéraires mentaux en tant qu'individus, groupes ou institutions, ce sont également des défis qui structurent encore notre approche par rapport à l'autre. Pourtant des expériences très intéressantes de retournement belliqueux du pacifique du complexe d'indigène existent. Aujourd'hui, l'un de nos défis communs est de trouver les mécanismes structurant autour de repères endogènes communs qui restent ouverts aux courants globalisants voire gourmands des cultures et des civilisations contemporaines ».

Par conséquent, et au final, nous sommes appelés à mieux définir et à appréhender autrement ce qu'est « être autochtone, devenir autochtone », car nos peuples sont tous d'une façon ou d'une autre, des autochtones.

Pour finir, cette problématique s'articule autour de trois axes : état de la question ; usages et représentations ; l'autochtone et l'autre. ils constituent également les trois parties de ce volume.

Entre autochtones et allochtones en Ibérie : la formation d'une société urbaine dans un contexte non colonial¹

Maria Carme BELARTE² / Jaume NOGUERA³ /
Joan RAMON⁴ / Joan SANMARTÍ⁵

Résumé

Le caractère urbain de la société ibère est reconnu par les chercheurs depuis plusieurs décennies, et a été confirmé archéologiquement par des fouilles développées depuis le début du XX^e siècle. En revanche il y a des avis différents sur l'origine de cette civilisation et sur le processus de formation des villes. Les visions diffusionnistes ont conçu la ville autochtone comme un phénomène promu volontairement par les populations venues de la Méditerranée orientale, plus précisément les Phéniciens et les Phocéens. Les approches « postcoloniales » n'ont pas abordé le problème, car, centrées sur les aspects culturels des rapports entre les populations impliquées, elles n'ont pas examiné les mutations de l'infrastructure. Nous soutenons ici un point de vue différent, à savoir que l'émergence des villes ibériques à partir de la deuxième moitié du VI^e s. av. J.-C est un phénomène essentiellement local, lié à la formation des premiers États et dont l'explication repose sur l'évolution de la démographie et de la technologie, qui a changé de façon radicale les rapports de production.

Mots clefs : Protohistoire, Ibérie, changement culturel, urbanisation, colonisation

Abstract

The urban character of the Iberian society has been recognized for several decades, and has also been confirmed archaeologically by excavations developed since the beginning of the 20th century. On the other hand, there are different opinions on the origin of this civilization. Diffusionist stances have conceived the indigenous city as a phenomenon promoted by populations coming from the eastern Mediterranean, to wit the Phoenicians and the Phocaeans. The «postcolonial» approaches did not address the problem because, being mainly focused on the cultural aspects of interactions between

¹ Cet article a été réalisé dans le cadre du projet *Caracterización de los asentamientos urbanos en la costa de la Iberia septentrional (siglos VI-III a.C.)* (HAR2015-67946-C2-1-P et HAR2015-67946-C2-2-P), qui a bénéficié du soutien du Ministère d'Economie et Compétitivité espagnol.

² ICREA (Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats) et ICAC (Institut Català d'Arqueologia Clàssica).
E-mail : cbelarte@icac.cat

³ Universitat de Barcelona.

⁴ Universitat de Barcelona et l'Institut d'Études Catalanes (Union Académique Internationale).
E-mail : joanramontorres@gmail.com

⁵ Universitat de Barcelona et l'Institut d'Études Catalanes (Union Académique Internationale). E-mail : joansanmarti@gmail.com

natives and «colonizers», they did not examine the changes in infrastructure. Here we support a different viewpoint, namely that the emergence of the Iberian cities from the second half of the 6th century BC onwards is an essentially local phenomenon, which is linked to the formation of the first states and must be explained in terms of demographical and technological shifts that dramatically changed the production relations.

Keywords: Protohistory, Iberia, cultural change, urbanization, colonization.

Introduction. L'Ibérie ancienne

Les termes « Ibérie » (*Iberia*) et « Ibères » (*Iberes*) sont mentionnés dans un nombre considérable de sources grecques, surtout des textes géographiques. Le plus ancien, d'Hécateé de Milet, daterait des alentours de 500 av. J.-C. À la même époque remonterait, selon l'avis traditionnel, la source originelle de l'*Ora Maritima* d'Avienus, poète latin du IV^e s. ap. J.-C. ; il y décrit les côtes de l'extrême occident à partir, paraît-il, d'un itinéraire de navigation massaliète servant d'orientation aux marins. Sur la base de ces textes, on peut comprendre que les Grecs ont identifié une communauté humaine différenciée, que l'on a convenu d'appeler « ibérique ». Elle serait établie sur la région côtière de la Péninsule Ibérique comprise entre l'actuelle région de Murcie et une partie du Languedoc occidental. C'est l'extension que l'on peut supposer à partir des sources les plus anciennes, mais peu à peu le sens d'« Ibérie » s'est élargi, pour embrasser d'abord l'Andalousie, et plus tard l'ensemble de la péninsule ibérique (par exemple dans les *Histoires* de Polybe).

Il est important de noter que l'extension indiquée par les sources pour l'Ibérie coïncide de manière très précise avec la répartition de quelque 1800 inscriptions écrites en une même langue et (pour l'essentiel) dans le même système d'écriture (avec toutefois deux variantes, et quelques textes en alphabet grec). Au vu de cette coïncidence spatiale avec l'information donnée par les sources grecques, il a été convenu d'appeler « ibériques » cette langue et ce système d'écriture. Ces inscriptions sont faites sur des supports divers : métal (lames en plomb, monnaies, vases), pierre (stèles sépulcrales) ou céramique (vases, pesons ou autres objets quotidiens). La langue ibérique n'a pas encore été déchiffrée, mais on connaît la valeur phonétique des signes, et quelques catégories de mots (anthroponymes, toponymes,

etc.) ont pu être identifiées. Elle est probablement le trait ethno-culturel décisif qui a amené les grecs à distinguer les populations qui la parlaient de leurs voisines. C'est donc, bien entendu, la vision extérieure qui nous est parvenue. Rien ne permet d'assurer qu'il y eut une conscience d'appartenance à un même groupe humain de la part de tous les parlants de la langue ibérique. De même, rien ne permet d'assurer qu'ils utilisaient cet adjectif pour se désigner eux-mêmes ou leur langue.

La recherche archéologique a permis de constater qu'à partir du VI^e s. av. J.-C. des mutations importantes ont eu lieu dans le territoire susmentionné. L'usage du fer s'est répandu, ainsi que la poterie tournée ; la population a augmenté, un processus d'urbanisation a été entamé et le rituel funéraire a été réservé à une petite partie de la population. Tout cela indique une transformation sociale très importante, dont le trait crucial est l'apparition de l'inégalité institutionnalisée, la formation d'une élite héréditaire et, finalement, la formation de systèmes administratifs permettant d'assurer la permanence du système d'inégalité, c'est à dire, des États.

Les sources anciennes nous ont fait parvenir les noms de nombreux peuples ibères. Leurs limites ont pu être restituées de manière approximative (fig. 1), surtout à partir des années 30, et grâce à Bosch Gimpera⁶. Ces peuples ibériques menaient une vie politique complètement indépendante, même s'ils partageaient la même langue et le même système d'écriture. Les données archéologiques ont montré que leurs limites coïncident parfois, surtout dans la partie nord, avec des territoires politiques centralisés, présidés par des villes. La fragmentation politique et, à la fois, l'unité culturelle et linguistique des Ibères rappelle celle

⁶ BOSCH GIMPERA 1932. Mais les premières études paléoethnologiques à partir des sources anciennes datent déjà du XVII^e s.

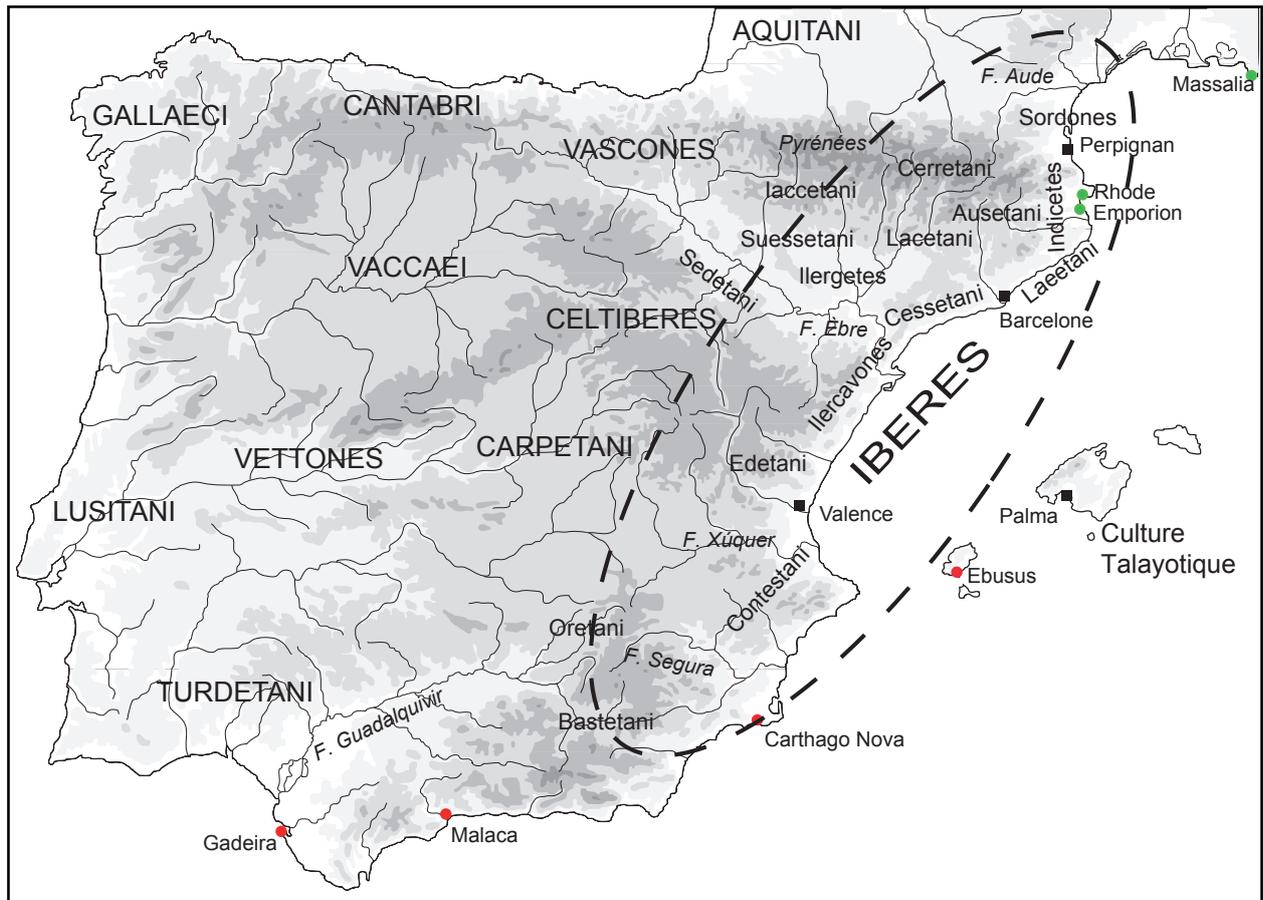


Fig. 1 : carte paléoethnologique de la péninsule Ibérique avec l'indication de l'aire approximative occupée par les peuples ibériques. Fond de Carte : C. Sánchez, Casa de Velázquez, 1995.

des Étrusques, des Grecs et des Phéniciens ; l'existence d'un système de cités-état a été effectivement proposé pour la côte de la Catalogne actuelle⁷.

La culture matérielle des Ibères présente des manifestations remarquables –par exemple dans le terrain de la sculpture–, mais elle n'est pas un bloc uniforme, constitué toujours des mêmes éléments et dans les mêmes proportions sur tout le territoire. Bien au contraire, il existe des différences très remarquables, qui sont le résultat d'une grande diversité de traditions préalables, de contacts particuliers avec d'autres cultures, d'environnements et de stratégies économiques variées, et sans doute aussi de formes d'organisation politique et sociale différentes. Ce manque d'uniformité est évident sur de nombreux

terrains : par exemple, la sculpture ibérique, une des manifestations les plus réputées de cette culture, est loin d'être propre de l'ensemble, car elle n'est attestée de façon significative que dans le sud du territoire concerné⁸. Un autre exemple bien connu est celui des céramiques à décor figuré avec de riches motifs végétaux et de scènes avec des figures humaines ; elles sont typiques et presque exclusives de la zone de Valence⁹. Un troisième exemple à mentionner est le rituel des têtes coupées, de tradition celtique, qui consiste à clouer les têtes des ennemis vaincus sur les remparts et autres emplacements bien visibles des oppida, comme les façades des maisons ; cette tradition,

⁸ Parmi les nombreuses publications sur le sujet, on peut signaler BLÁNQUEZ 1992 et CHAPA 1980.

⁹ Voir par exemple MATA *et al.* 1997 ; SANTOS VELASCO 2010.

⁷ SANMARTÍ *et al.* 2019.

La primauté de cet établissement est clairement indiquée par le nom de *Palaià Polis* qui, d'après Strabon, était encore usité durant le premier s. av. J.-C. pour désigner cette partie de l'agglomération. Une génération plus tard a eu lieu l'extension de la ville sur le littoral ; ce deuxième site est souvent appelé « Neà Polis » par opposition à la ville ancienne mentionnée par Strabon, mais ce nom n'est pas attesté par les sources (Fig. 2). La ville, en tout cas, a toujours été de dimensions modestes, ne dépassant pas (les deux secteurs additionnés) une superficie de 7 ha.

Il est également important de noter que la grande ville non-ibère de la région ibérique n'était pas *Emporion*, mais *Ibosim* (c'est-à-dire *Ebusus* = catalan *Eivissa* = castillan *Ibiza*). Fondée vers 600 av. J.-C. dans un territoire apparemment non (ou très peu) peuplé, d'une superficie considérable (577 km²), elle l'a mis progressivement en valeur pour une production vinicole importante et largement exportée. Au III^e s. av. J.-C. la ville atteignait une superficie de 21 à 25 ha¹⁶.

Traditionnellement, on a parlé de « colonisation » pour désigner la présence de ces enclaves phéniciennes et grecques, et leur relation avec les peuples autochtones a été interprétée en termes de dépendance, au moins économique, de ces derniers par rapport aux nouveau-venus. En effet, les relations économiques ont été très intenses, comme nous le verrons, conduisant à la formation d'un système d'interdépendance entre les élites ibériques et celles des villes grecques et phéniciennes (notamment avec *Ebusus*). Cependant (d'où le titre de cette contribution), nous préférons réserver le terme de « colonisation » aux situations de pouvoir asymétriques, dans lesquelles les populations allochtones contrôlent, soumettent et marginalisent directement les populations indigènes, ou au moins possèdent des moyens coercitifs (souvent, mais pas nécessairement violents) pour les obliger à modeler son économie en fonction de leurs intérêts. Cela n'est pas de la sorte en Ibérie, car, nous le verrons aussi plus tard, les autochtones possédaient une organisation sociopolitique complexe, une technologie de production primaire très importante, et un pouvoir

militaire au moins comparable à celle des grecs et puniques, grâce à l'existence d'une population considérable et la maîtrise de la sidérurgie.

3. Problèmes d'interprétation sur l'origine de la « culture » ibérique et la formation des premières villes autochtones

L'historiographie traditionnelle a suivi le paradigme colonialiste et hellénocentrique dominant durant le XIX^e et une grande partie du XX^e siècles pour expliquer la formation de la culture ibérique. On ne concevait pas que les communautés autochtones –des sociétés préurbaines, de petite échelle–, fussent capables d'évoluer d'elles-mêmes pour former les sociétés complexes que nous avons décrit auparavant : cette culture serait donc, forcément, le résultat d'influences externes, exercées notamment par les grecs et, dans une moindre mesure, les phéniciens. Par exemple, P. Bosch-Gimpera affirme en 1923 que « [Les Ibères étaient] un peuple doté d'un grand pouvoir réceptif et qui a assimilé de nombreux éléments grecs ... en croisant cette influence avec d'autres moins puissantes, sut tout faire fondre pour donner à ses produits un cachet personnel accentué »¹⁷. De même, A. García y Bellido a remarqué l'importance qu'il attribuait au facteur grec dans son *Hispania Graeca* (1948), dont le titre révèle l'influence directe des travaux de Jacobstahl et Neuffer en Provence¹⁸. Il a aussi dédié un de ses livres à Argantonios, roi mythique de Tartessos, d'après lui « le premier espagnol de nom connu qui a su admirer la Grèce »¹⁹.

Plus tard, J. Maluquer de Motes, sous l'influence de l'école historique de J. Vicens-Vives – lui-même très influencé par l'école des Annales – a élargi cette vision purement culturelle des rapports entre autochtones et allochtones pour embrasser aussi le terrain de l'économie et de la sociologie, sans pour autant mettre en question le paradigme hellénocentrique et colonialiste. Il a ainsi affirmé que « ... le commerce grec... a provoqué une

¹⁶ RAMON 2005, p. 130.

¹⁷ BOSCH-GIMPERA 1923, p. 694. Texte originel en catalan traduit par les auteurs.

¹⁸ JACOBSTAHL et NEUFFER 1933.

¹⁹ GARCIA Y BELLIDO 1945. Texte originel en castillan traduit par les auteurs.

transformation rapide de la base économique de nos populations, ce qui a eu sans aucun doute un impact sur leur propre structure sociale »²⁰, et que « l'activité grecque s'est nécessairement orientée vers l'élévation du niveau de vie indigène qui devait constituer sa clientèle et dont il fallait stimuler le pouvoir d'achat... Le résultat en sera l'apparition de la vie urbaine comme résultat de deux siècles (VI^e-V^e av. J.-C.) d'action grecque »²¹. La formation des villes ibériques serait donc la conséquence de l'action intentionnelle des grecs, sans laquelle elle n'aurait pas été possible.

À partir des années soixante, la découverte – déjà mentionnée – d'un nombre important de sites phéniciens dans le sud et le sud-est de la péninsule ibérique a un peu modifié cette vision des choses, mais essentiellement pour attribuer aux Phéniciens le rôle principal des processus de transformation des sociétés autochtones. Fernández Jurado et García Sanz, par exemple, ont écrit, en parlant de Huelva, que le commerce phénicien « supposera la croissance économique de la société indigène, en plus de l'enrichissement d'une partie de celle-ci, ce qui à son tour donnera lieu à des modifications sociales de tout genre, ainsi que dans l'architecture et l'urbanisme de cette population... »²². C'est le même paradigme interprétatif de Maluquer de Motes, dont nous avons déjà parlé.

La discussion sur la formation de la culture ibérique n'est pas restée à l'écart de la mode « post-coloniale », qui a interprété les transformations en cours sur le territoire qui nous occupe comme un phénomène « d'hybridation »²³. À notre avis, les partisans de cette approche ont réduit à une sphère purement culturelle un phénomène complexe que l'on ne peut pas comprendre sans considérer des processus infrastructuraux comme la croissance démographique et les mutations technologiques. Effectivement, si la masse de la population autochtone a accepté de nouvelles situations telles que l'inégalité institutionnalisée

ou la transformation des systèmes de production liée à la généralisation de la métallurgie du fer, il faut bien qu'il y ait des raisons très importantes, que nous croyons nécessairement liées aux besoins de l'économie de subsistance. Certes, dans ces formulations « postcoloniales », un rôle est donné à la structure sociale et aux relations de pouvoir qui caractérisent le monde ibérique, mais leur pouvoir explicatif par rapport *aux causes profondes* du changement est très faible, et glisse dans une certaine mesure vers des positions strictement culturelles. Très notamment, et du point de vue qui nous concerne dans cette contribution, comment faut-il expliquer les processus d'urbanisation si ce n'est pas pour de raisons démographiques et politiques ? Quel serait de ce point de vue le rôle de l'« hybridation » culturelle ? La ville serait-elle un phénomène strictement culturel ? Ce n'est pas notre avis.

Une vision non-colonialiste et non-idéaliste du processus d'urbanisation

Évidemment, nous avons besoin d'explications qui dépassent les approches simplistes dérivées de l'idéologie colonialiste, mais elles ne peuvent pas se limiter à la seule sphère culturelle. Depuis un certain nombre d'années nous avons travaillé sur la problématique liée au développement des sociétés complexes, à partir d'un modèle évolutionniste fondé sur le matérialisme culturel²⁴, mais qui tient compte aussi des apports de l'anthropologie marxiste structurelle, notamment des travaux de M. Godelier et de J. Friedman. Nous présentons dans les pages suivantes quelques réflexions sur le problème de la formation des villes ibériques basées sur nos travaux préalables ; elles expliquent ce processus comme la conséquence de dynamiques essentiellement endogènes, donc autochtones, et strictement matérielles, du moins en ce qui concerne leurs raisons ultimes.

Nous croyons que l'émergence primaire des villes – nous ne parlons pas ici des villes « coloniales » fondées par certains États dans des territoires lointains – est un phénomène lié à la formation des premières entités politiques à large portée territoriale. Ces entités comprennent aussi plusieurs

²⁰ MALUQUER DE MOTES 1966, p. 17. Texte original en castillan traduit par les auteurs.

²¹ MALUQUER DE MOTES 1965, p. 18-19.

²² FERNÁNDEZ JURADO et GARCÍA SANZ 2008, p. 99.

²³ ARANEGUI et VIVES-FERRANDIZ 2006.

²⁴ HARRIS 1978 et 1979; JOHNSON et EARLE 2000.

habitats de dimensions plus petites que celles de la ville, ou, au moins, une importante population dispersée. Les villes accueillent les institutions nécessaires pour assurer le contrôle et l'exploitation de ces territoires larges – c'est la fonction urbaine principale –, de sorte qu'elles concentrent le pouvoir politique, ainsi qu'au moins une partie des instruments coercitifs qui permettent de l'assurer – par le contrôle de la population et de la production – et les éléments symboliques et idéologiques qui le légitiment. Elles abritent aussi fréquemment une partie des activités productives liées aux fonctions que nous venons d'évoquer, comme la production de biens de prestige et des instruments nécessaires à la coercition (surtout les armes), ainsi qu'une population, parfois importante, consacrée aux tâches de production primaire. Autrement dit, la ville est l'un des instruments utilisés par les élites pour contrôler une population subordonnée. Elle est typique des sociétés caractérisées par l'existence d'une inégalité héréditaire et institutionnalisée en ce qui concerne l'accès aux ressources de subsistance, et dotées de l'appareil institutionnel nécessaire pour assurer la permanence de cette situation. En d'autres termes, la ville est un élément propre et caractéristique des États, avec tout ce que ceci représente. Certes, il peut y avoir des États sans villes, dans lesquels les fonctions de contrôle et d'exploitation sont réparties entre différents secteurs sociaux. Mais la ville se forme en relation avec l'émergence des États, du moins ceux qui ont des formes plus centralisées.

Dans un article récent²⁵, nous avons proposé une définition de base de la ville, dans les termes suivants : « A densely occupied settlement whose size is too large for all its inhabitants (not less than one thousand) to maintain a neighbourhood-kind relationship, that controls and exploits a neighbouring territory, and is inhabited by people of diverse social levels, who develop specialised activities of different types (agriculture, crafts, administration, priesthood, militia) ». Il s'agit de caractéristiques qui peuvent être identifiées à partir des données matérielles, et que l'on retrouve, comme mentionné ci-dessus, dans les sites qui font l'objet de cet article.

²⁵ BELARTE *et al.* 2019b.

La question essentielle est cependant de comprendre quels sont les processus qui ont forcé l'émergence du système social basé sur l'inégalité institutionnalisée sous-jacente. Ou, en d'autres termes, pourquoi des populations traditionnellement habituées à un ethos égalitaire ont accepté la mise en place d'un système d'inégalité. Car, en réalité, c'est une question de consentement. Comme le dit M. Godelier, « des deux forces qui composent le pouvoir politique [la coercion et le consentement], la force la plus grande dans le long terme, est le consentement des dominés à leur domination. Mais pour cela il faut plusieurs conditions. Il faut que les dominants apparaissent comme servant, par leurs actions, ceux qui les servent, comme assurant pour tous la prospérité, la paix etc. bref jouant un rôle irremplaçable dans la reproduction de la société et de la place de celle-ci dans l'univers, au sein des forces cosmiques » (Godelier 1999, p. 27). Quelle peut donc être la force qui pousse les sociétés à consentir ? Naturellement, il peut y avoir diverses raisons, ainsi la nécessité de s'unir sous une puissance unifiée face à une agression extérieure²⁶, mais en général on peut penser que, comme l'ont défendu M. Harris²⁷ et d'autres auteurs qui l'ont suivi (notamment Johnson et Earle)²⁸, le facteur crucial est la pénurie, c'est-à-dire l'absence de ressources suffisantes pour nourrir une population donnée, du fait de la croissance de cette dernière jusqu'aux limites de la capacité de charge du territoire qu'elle occupe. Dans ce cas-là, la formation d'institutions plus complexes pour organiser l'exploitation du territoire, distribuer les ressources, faciliter l'implantation de nouvelles technologies, organiser l'agression et la défense, ou le commerce, peut avoir des avantages suffisants pour faciliter ce consentement et la formation conséquente d'une idéologie légitimant l'inégalité.

Il s'agit d'une hypothèse potentiellement vérifiable par les données archéologiques, qui permettent de documenter, de manière approximative mais néanmoins certaine, les processus de croissance démographique et les

²⁶ CARNEIRO 1970.

²⁷ HARRIS 1978, 1979.

²⁸ JOHNSON et EARLE 2000.

changements dans la gestion des ressources qui y sont associés. Comme nous le verrons dans les paragraphes suivants, il y a suffisamment d'éléments dans la documentation archéologique disponible pour notre zone d'étude pour penser que c'est bien le cas.

Le processus de formation des villes en Ibérie

Les travaux de prospection et de fouille menés durant les années 80 et 90 ont montré une occupation progressivement plus dense du territoire depuis le X^e-IX^e s. av. J.-C. Dans plusieurs régions on voit apparaître des villages permanents avant la présence phénicienne et *a fortiori* avant la fondation d'Emporion ; ils sont formés généralement par dix à vingt maisons, disposées partageant des murs mitoyens, avec un mur de fond commun et organisées autour d'un espace central libre de constructions, ou bien laissant des rues entre les rangées de maisons. Parmi ces

exemples on peut mentionner Genó (Aitona, Segrià, Lleida)²⁹, Vilars (Arbeca, Urgell, Lleida)³⁰ ou Vincamet (Fraga, Baix Cinca, Huesca)³¹ (fig. 3).

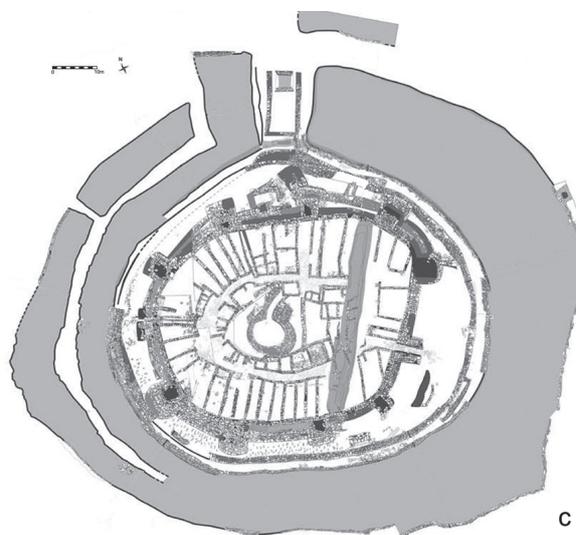
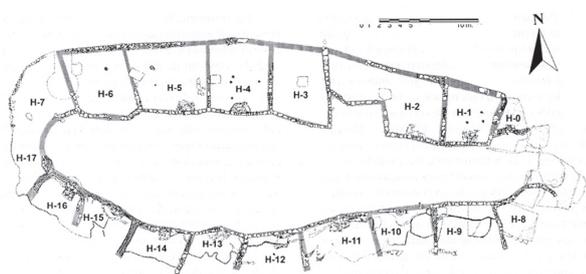
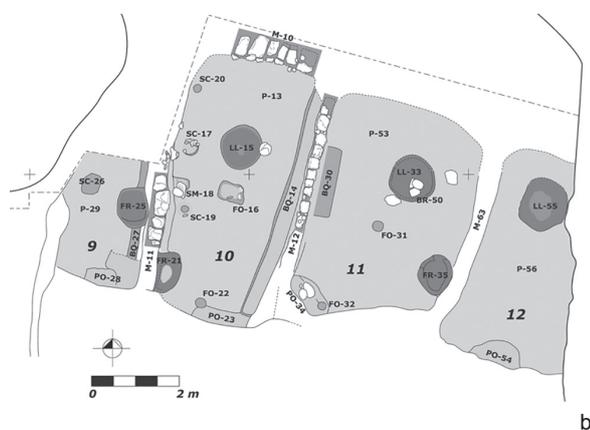


Fig. 3 : plans des sites du Bronze final - premier Âge du Fer : a) Genó (Aitona, Lleida), d'après Maya, Cuesta et López Cachero 1998, p. 56, fig. 22 ; b) Vincamet (Fraga, Baix Cinca), d'après Moya et al. 2005, p. 18, fig. 5 ; c) Els Vilars (Arbeca, Lleida), d'après Junyent et Moya 2011, p. 95, fig. 3.



a



b

Dès le VII^e s. av. J.-C., on voit apparaître un type de site particulier, qui consiste à un grand bâtiment isolé, avec une grande capacité pour accumuler des richesses et des biens de catégories diverses (métaux, pesons, des amphores phéniciennes contenant sans doute du vin), qui seraient largement redistribués. Dans ce type de site on doit signaler Aldovesta (Benifallet, Baix Ebre, Tarragona)³² ou Sant Jaume-Mas d'en Serrà (Alcanar, Montsià, Tarragona)³³ (fig. 4). La distribution à la grande échelle indique aussi l'existence de « grands-homes » – des *big-men* dans le sens anthropologique du terme – qui en font l'instrument essentiel pour accéder aux positions de direction des sociétés (et pour essayer les conserver).

²⁹ MAYA, CUESTA et LÓPEZ CACHERO 1998.

³⁰ ALONSO *et al.* 2000.

³¹ MOYA *et al.* 2005.

³² MASCORT, SANMARTÍ et SANTACANA 1991.

³³ GARCIA I RUBERT *et al.* 2009 ; GARCIA I RUBERT, GRACIA et MORENO 2016.

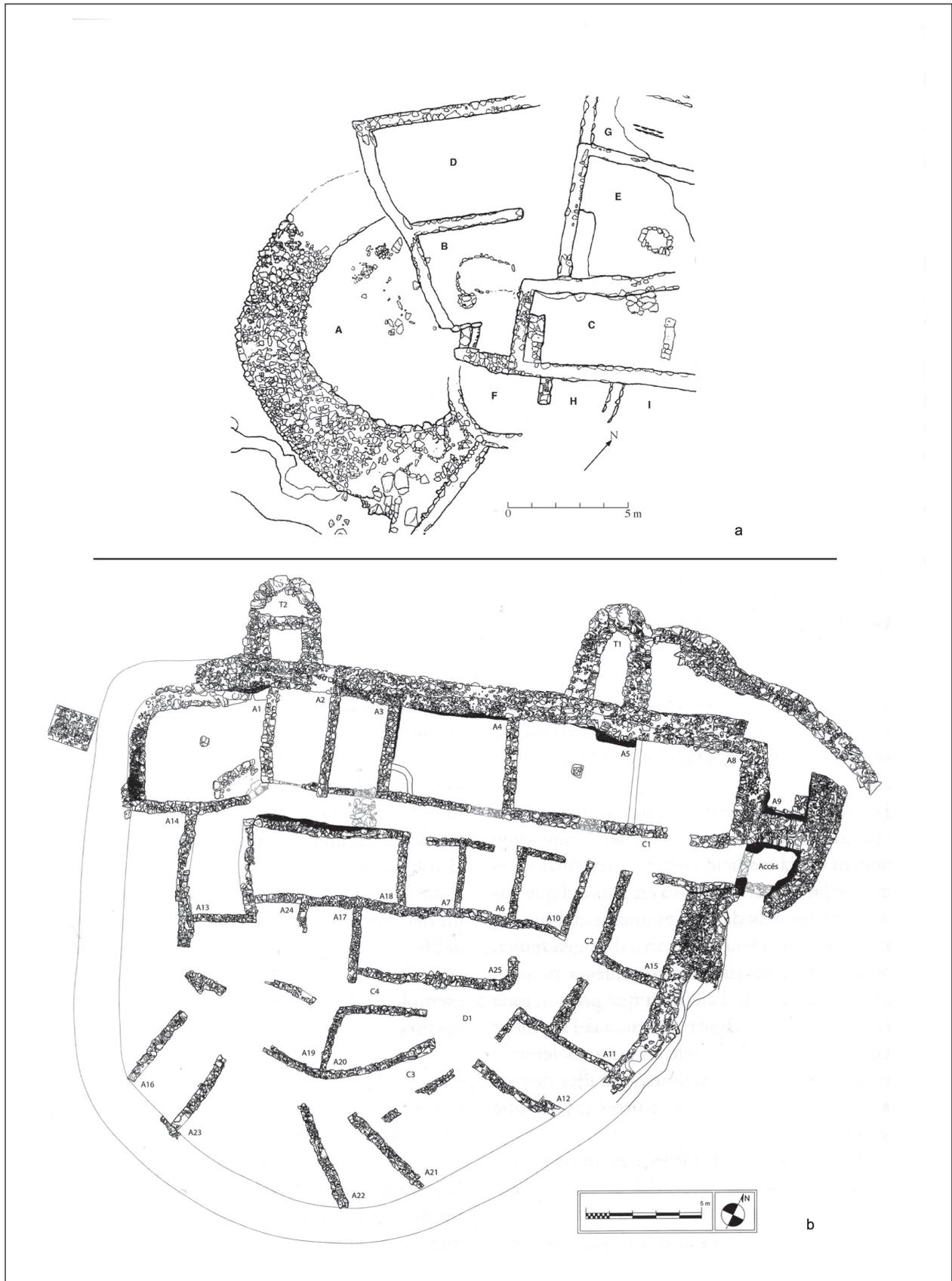


Fig. 4 : plan des grands bâtiments isolés : a) Aldovesta (Benifallet, Tarragone), d'après Mascort, Sanmartí et Santacana 1991, pl. 3 ; b) Sant Jaume (Alcanar, Tarragone), d'après Garcia i Rubert 2016, p. 86, fig. 26.

Au début de la période ibérique (deuxième moitié du VI^e s. - V^e s. av. J.-C.), plusieurs éléments, en plus de l'apparition de grands sites fortifiés, montrent qu'une élite nettement différenciée du reste de la population s'est constituée. La documentation funéraire, par exemple, montre une chute spectaculaire du nombre de sépultures³⁴. Cela ne peut pas être expliqué par un décroissement de la population, ni par des problèmes de conservation des tombes, car le type de sépulture (crémation et dépôt dans des fosses) est le même que durant la période précédente. L'hypothèse qui nous semble la plus vraisemblable est qu'il y a probablement eu une restriction du rituel à l'élite de la société, de type aristocratique et à caractère guerrier, car les tombes possèdent en ce moment des symboles du pouvoir, surtout des armes (fig. 5 et fig. 6). Cette restriction révélerait l'existence (supposée) d'un rapport particulier des membres de l'élite (des *aristoi* au plein sens du mot) avec le monde surnaturel et de l'au-delà.

En ce qui concerne les importations, elles connaissent une chute également extraordinaire (fig. 7) qui, en contradiction apparente, va de pair avec la création du comptoir phocéén d'Emporion. Nous voyons ce phénomène comme un indice de la présence d'une élite consolidée pour des raisons diverses. En effet, la réduction dans le nombre des importations semble indiquer que seulement une partie très petite de la population peut y accéder, contrairement à ce que l'on a vu pour la période immédiatement précédente, où les *big-men* devaient en quelque sorte « acheter » les fidélités en redistribuant des biens de consommation à grande échelle. On a affaire maintenant à une élite aristocratique, qui n'a plus besoin de redistribuer les richesses entre la population pour conserver son rôle dirigeant, car elle est légitimée idéologiquement, tel que le montre, aussi, le petit nombre des tombes qui lui seraient liées.

Pour résumer, le processus décrit s'est déroulé très rapidement entre le VI^e et la première moitié du V^e s. av. J.-C. et est attesté par une réduction radicale du nombre de tombes, l'apparition d'un pouvoir coercitif –indiquée par la présence d'armement

de fer dans les nécropoles–, l'apparition d'une idéologie qui légitime l'inégalité institutionnalisée, la restriction dans la consommation des biens de prestige importés, réservée maintenant aux élites (et indiquée par une réduction dans le nombre d'importations), et la formation des premières villes.

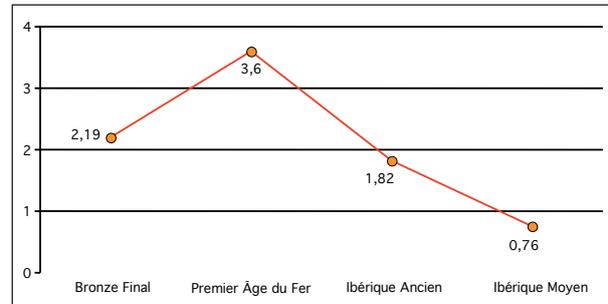


Fig. 5 : évolution du nombre de tombes par an durant le Bronze final et la période ibérique.



Fig. 6 : mobilier funéraire de la tombe 43 de la nécropole de Mianes (Santa Bàrbara, Tarragone) (Museu de les Terres de l'Ebre).

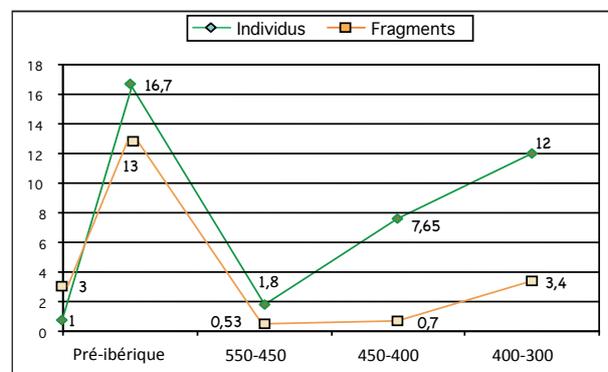


Fig. 7 : évolution des importations céramiques durant le premier Âge du Fer et la période ibérique.

³⁴ SANMARTÍ 1992 ; SANMARTÍ, PLANA-MALLART et MARTIN 2015, p. 121.

Les villes ibériques

Dans l'état actuel de la recherche, on peut affirmer que les sociétés ibériques, surtout dans les territoires littoraux, ont un caractère urbain et, du moins sur la côte catalane (objet de notre recherche) sont organisées sous la forme de cités-états. Les fouilles menées récemment sur quelques-unes de ces villes, dont on a choisi trois exemples, permettent de commencer à les caractériser, même si de manière encore partielle³⁵.

Le meilleur exemple est Ullastret (Gérone), le plus grand site du territoire occupé par les indiketes, dans le nord de la côte de Catalogne (fig. 2). Ullastret se présente comme une ville

double, formée par deux aires d'habitat fortifiées –Puig de Sant Andreu et Illa d'en Reixac–, avec une superficie globale autour de 18 ha³⁶. Puig de Sant Andreu est placé sur une colline à côté même de l'ancien lac d'Ullastret, actuellement desséché, tandis que Illa d'en Reixac occupait une île située près du bord. On connaît aussi une nécropole, ainsi qu'une occupation périurbaine, à caractère artisanal³⁷. L'occupation des deux parties du site a commencé au cours du VII^e s. av. J.-C., et vers le milieu-troisième quart du VI^e s. av. J.-C. un premier rempart est bâti à Puig de Sant Andreu, tandis que Illa d'en Reixac reste ouverte. Le plus grand développement du site aura lieu durant l'ibérique moyen (IV^e - III^e s. av. n.-è.) (fig. 8).

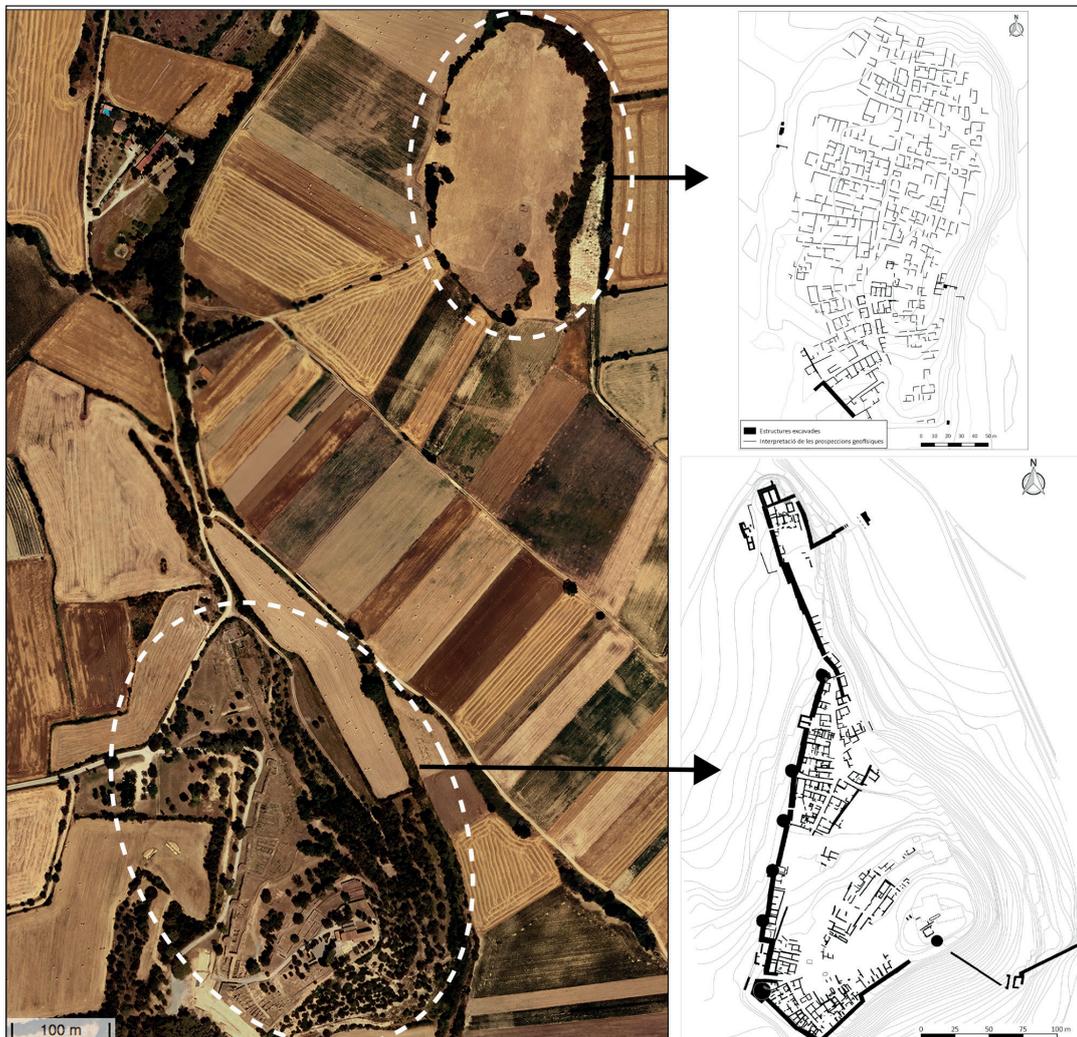


Fig. 8 : emplacement du site d'Ullastret et plans d'urbanisme des deux noyaux d'habitat au IV^e s. av. J.-C. : Puig de Sant Andreu et Illa d'en Reixac (d'après MAC-Ullastret).

³⁵ Un état de la question sur les villes en Ibérie et Gaule méridionale a été récemment publié dans BELARTE *et al.* 2019a.

³⁶ CODINA *et al.* 2019, avec bibliographie antérieure.

³⁷ PLANNA-MALLART et MARTIN 2012.

L'aire habitée de Puig de Sant Andreu est protégée par une fortification complexe, dotée de tours et d'un fossé³⁸ ; la partie la plus haute de la colline correspond à une zone sacrée, où les restes de trois temples ont été repérés. L'aire d'habitat est densément occupée, et les maisons, groupées, forment des îlots séparés par des rues à tracé de tendance régulière. Les fouilles récentes y ont mis au jour des résidences complexes, surtout dans la dénommée zone

14³⁹, qui correspond à une grande maison, d'une superficie de 800 m² environ, à pièces multiples, organisée autour de cours intérieures, parfois portiqués, et formée par des espaces à fonction spécialisée. Cette maison aurait aussi un rapport étroit avec le rempart, ce qui confirmerait peut-être le statut élevé de ses habitants. Les fouilles à Illa d'en Reixac ont eu une portée moindre⁴⁰, mais son plan a pu être restitué à partir des prospections géophysiques⁴¹.



Fig. 9 : castellet de Banyoles (Tivissa) : a) Plan général, avec indication de la zone 1 ; b) Plan de la zone 1.

³⁸ CODINA et PRADO 2018.

³⁹ MARTIN *et al.* 2004.

⁴⁰ MARTÍN *et al.* 1999.

⁴¹ GARCIA-GARCIA *et al.* 2016.

Il atteste d'un urbanisme dense, très régulier, ainsi que de l'existence de maisons de types divers : les demeures simples, à une ou deux pièces, contrastent avec les grands bâtiments complexes, dont la structure est semblable à celle de la zone 14 de Puig de Sant Andreu. À partir du milieu du IV^e s. av. J.-C. cet établissement sera lui-aussi protégé par un rempart⁴².

Un deuxième exemple assez bien connu est le site de Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragone) (fig. 2), grâce aux fouilles des deux dernières décennies (fig. 9)⁴³. Plus petit que Ullastret (4,2 ha), il est aussi interprété comme une ville, que l'on peut dater de la fin du III^e s. av. J.-C. Elle est entourée d'un rempart peu épais, et défendue aussi par la configuration naturelle du site ; deux tours pentagonales en protègent l'entrée, qui n'est d'ailleurs accessible que par un passage étroit. Les aires fouillées jusqu'à l'heure actuelle montrent un urbanisme dense, avec des îlots de maisons séparées par des rues et des places, et suggèrent que toute la surface du site était

occupée. La zone la mieux connue, au NO, montre l'existence de divers types de maisons, qui correspondraient à des secteurs de la population de niveaux socio-économiques différents. Il y a, en effet, des résidences de superficie comprise entre 200 et 300 m², formées par de nombreuses pièces et comportant de grandes cours, qui contrastent avec d'autres maisons de taille beaucoup plus modeste et à structure plus simple (généralement deux pièces). On a également découvert un sanctuaire, que l'on peut hypothétiquement mettre en rapport avec des vases en argent à caractère rituel trouvés lors de découvertes occasionnelles en début du XX^e siècle.

Le troisième exemple est Masies de Sant Miquel (Banyeres del Penedès, Tarragone) (fig. 2), avec une superficie totale de 5,5 ha. Située sur la plaine, la ville est protégée par une fortification solide constituée de remparts, de tours et d'un fossé. Des prospections récentes, géophysiques et pédestres, ont permis d'y identifier la trame urbaine du III^e s. av. J.-C. sur 1,5 ha dans la moitié sud du site (fig. 10)⁴⁴.

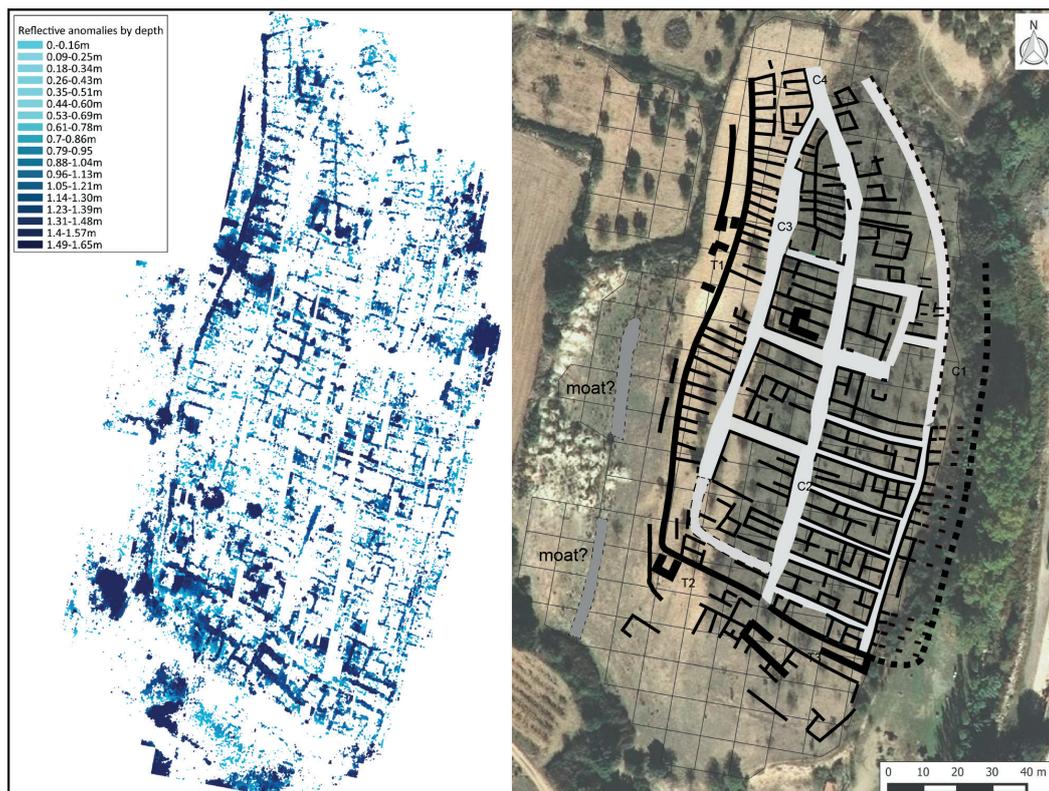


Fig. 10 : aire méridionale du site de Masies de Sant Miquel (Banyeres del Penedès) : a) Résultats de la prospection géophysique ; b) Restitution du plan à partir des résultats de la prospection.

⁴² MARTIN *et al.* 1999, 30.

⁴³ ASENSIO *et al.* 2012; SANMARTÍ *et al.* 2012.

⁴⁴ NOGUERA *et al.* 2020.

Le plan d'urbanisme restitué montre une occupation dense de l'espace, ainsi qu'une tendance régulière, avec trois rues principales orientées dans le sens nord-sud et des rues secondaires, plus étroites, dans le sens est-ouest. Ces axes de circulation délimitent des blocs de maisons de dimensions diverses et dont la complexité structurale est aussi hétérogène, comme dans les cas d'Ullastret et Castellet de Banyoles. Ce trait permet d'en déduire la présence de groupes sociaux dotés de statuts économiques divers.

Conclusions

Il nous semble évident que le processus qui a été montré de manière succincte dans les pages précédentes ne peut pas être la conséquence de la présence et de l'action des populations d'origine allochtone, et encore moins de la fondation d'Emporion, car cette petite ville, dont la superficie serait de 5,5 ha, ne peut pas avoir constitué un centre de pouvoir capable d'imposer quoi que ce soit à des populations autochtones bien plus nombreuses, possédant une technologie avancée et qui étaient bien organisées.

La formation d'une société urbaine dans l'aire d'étude serait donc le résultat final d'un long processus de croissance démographique, d'innovation technique (introduction du fer à partir du VIII^e s. av. J.-C.)⁴⁵ et, comme conséquence, de transformation de la société autochtone. Sans doute les commerçants phéniciens, puis phocéens, y ont eu un rôle, même important, mais plutôt comme fournisseurs de biens de prestige que les élites autochtones ont su utiliser dans leurs stratégies de contrôle social que comme déclencheurs de ces transformations.

Bibliographie

- ALONSO *et al.* 2000 : N. ALONSO, E. JUNYENT, A. LAFUENTE, J.B. LOPEZ et E. TARTERA, « La fortaleza de Arbeca. El proyecto Vilars 2000. Investigación, recuperación y socialización del conocimiento y del patrimonio », *Trabajos de Prehistoria*, 57-2, p. 161-173.
- AQUILUÉ *et al.* 2002 : X. AQUILUÉ, P. CASTANYER, M. SANTOS et J. TREMOLEDA, « Nuevos datos acerca del

hábitat arcaico de la Palaia Polis de Emporion », in *Habitat et urbanisme dans le monde grec de la fin des palais mycéniens à la prise de Milet (494 av. J.-C.)*. Pallas 58, p. 301-327.

- ARANEGUI et VIVES-FERRÁNDIZ 2006 : C. ARANEGUI et J. VIVES-FERRÁNDIZ, « Encuentros coloniales, respuestas plurales: los ibéricos antiguos de la fachada mediterránea central », M. C. BELARTE et J. SANMARTÍ (eds.), *De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental. Homenatge a Miquel Cura*, Barcelone (Arqueo Mediterrània 9), p. 89-107.
- ASENSIO *et al.* 2012 : D. ASENSIO, J. SANMARTÍ, R. JORNET et M. T. MIRÓ, « L'urbanisme i l'arquitectura domèstica de la ciutat ibèrica del Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre) », in M. C. BELARTE, J. A. BENAVENTE, L. FATÁS, J. DILOLI, P. MORET et J. NOGUERA (eds.), *Iberos del Ebro. Actas del II Congreso Internacional (Alcañiz-Tivissa, 16-19 de noviembre de 2011)*, Tarragone (Documenta, 25), p. 173-193.
- BEA *et al.* 2008 : D. BEA, J. DILOLI, D. GARCIA I RUBERT, F. GRACIA, I. MORENO, N. RAFEL, S. SARDÀ, « Contacte i interacció entre indígenes i fenicis a les terres de l'Ebre i del Sénia durant la primera edat del Ferro », in D. GARCIA I RUBERT, I. MORENO MARTÍNEZ et F. GRACIA ALONSO (coords.), *Actes del Simposi d'Arqueologia d'Alcanar Contactes. Indígenes i fenicis a la Mediterrània Occidental entre els segles VIII i VI aC (Alcanar 24-26 de novembre de 2006)*, Barcelone, p. 135-169.
- BELARTE *et al.* 2019a : M. C. BELARTE, J. SANMARTÍ, J. NOGUERA et R. PLANA-MALLART (eds.), *Urbanization in Iberia and Mediterranean Gaul in the first millennium BC*, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragone (Treballs d'Arqueologia de la Mediterrània Antiga, 7).
- BELARTE *et al.* 2019b : M. C. BELARTE, J. SANMARTÍ, J. NOGUERA et R. PLANA-MALLART, « On the notion of the city and its relevance for the study of the western Mediterranean Protohistory », in M. C. BELARTE, J. SANMARTÍ, J. NOGUERA, et R. PLANA-MALLART (eds.): *Urbanization in Iberia and Mediterranean Gaul in the first millennium BC*. Tarragone (Treballs d'Arqueologia de la Mediterrània Antiga, 7), p. 11-18.
- BELARTE *et al.* 2020 : M. C. BELARTE, J. LÓPEZ CACHERO, M. C. ROVIRA, J. SANMARTÍ, et E. PONS, « From objects of prestige to the productive revolution: iron and siderurgy in Catalonia during the first millennium BC », in M. C. BELARTE, M. C. ROVIRA et J. SANMARTÍ (eds.), *Iron Metallurgy and the Formation of Complex Societies in the Western Mediterranean (1st millennium B.C.)*. *Proceedings of the 8th International meeting of Calafell, from 6th to 8th October 2016*. Barcelone (Arqueo Mediterrània 15), p. 125-139.

⁴⁵ BELARTE *et al.* 2020.

- BLÁNQUEZ 1992 : J. BLÁNQUEZ, «Nuevas consideraciones en torno a la escultura ibérica», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 19-1992, p. 121-143.
- BOSCH GIMPERA 1923: P. BOSCH GIMPERA, « El problema dels orígens de la cultura ibèrica », *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans 1915-1920*, vol. VI, p. 691-694.
- BOSCH GIMPERA 1932 : P. BOSCH GIMPERA, *Etnologia de la Península Ibèrica*, Barcelone.
- CARNEIRO 1970 : R. CARNEIRO, « A Theory of the Origin of the State », *Science*, 169, p. 733-738.
- CASTANYER *et al.* 1999 : P. CASTANYER, Q. ESTEBA, E. PONS, M. SANTOS *et J.* TREMOLEDA, « La primera etapa de l'hàbitat de l'edat del ferro : fase IIa », in X. AQUILUÉ (dir.), *intervencions arqueològiques a Sant Martí d'Empúries (1994-1996). De l'assentament precolonial a l'Empúries actual*, Girona (Monografies Emporitanes 9) p. 105-138.
- CHAPA 1980 : T. CHAPA, *La escultura zoomorfa ibèrica en pedra*, Madrid.
- CIESIELSKI *et al.* 2011 : E. CIESIELSKI, H. DUDAY, B. GIRARD, R. ROURE, A. MARTIN *et B.* AGUSTÍ, « La pratique des têtes coupées et les dépôts d'armes en Gaule méditerranéenne et dans le nord-est de la Péninsule Ibérique », in R. ROURE *et L.* PERNET, *Des rites et des Hommes*, Paris, p. 113-145.
- CODINA *et al.* 2019 : F. CODINA, R. PLANA-MALLART *et G.* DE PRADO 2019, « The Iberian town of Ullastret (Catalonia): Town planning and urban characteristics », in M. C. BELARTE, J. SANMARTÍ, J. NOGUERA *et R.* PLANA-MALLART (eds.): *Urbanization in Iberia and Mediterranean Gaul in the first millennium BC*, Tarragone (Treballs d'Arqueologia de la Mediterrània Antiga, 7), p. 149-164.
- CODINA *et PRADO* 2018 : F. CODINA *et G.* DE PRADO, « Sondeigs arqueològics al fossat del Puig de Sant Andreu (Ullastret, Baix Empordà) », in *Catorzenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, Caldes de Malavella, p. 115-121.
- FERNÁNDEZ JURADO *et GARCIA SANZ* 2008 : J. FERNÁNDEZ JURADO *et C.* GARCIA SANZ, « Ciudades y poblados tartésicos. Dos conceptos para una misma cultura », in D. GARCIA I RUBERT, I. MORENO MARTÍNEZ *et F.* GRACIA ALONSO (coords.), *Actes del Simposi d'Arqueologia d'Alcanar Contactes. Indígenes i fenicis a la Mediterrània Occidental entre els segles VIII i VI aC* (Alcanar 24-26 de novembre de 2006), Barcelone, p. 89-112.
- GARCIA-GARCIA *et al.* 2016 : E. GARCIA-GARCIA, G. DE PRADO *et J.* PRINCIPAL, *Working with buried remains at Ullastret (Catalonia). Proceedings of the 1st MAC International Workshop of Archaeological Geophysics* (Monografies d'Ullastret 3).
- GARCÍA Y BELLIDO 1945 : A. GARCÍA Y BELLIDO, « Dedicatoria », in *España y los españoles hace dos mil años (según la "Geografía" de Strábon)*, Madrid.
- GARCÍA Y BELLIDO 1948 : A. GARCÍA Y BELLIDO, *Hispania Graeca* (3 vols.), Barcelone.
- GARCIA I RUBERT *et al.* 2009 : D. GARCIA I RUBERT, F. GRACIA, I. MORENO *et A.* SERRANO, « Il villaggio protostorico di Sant Jaume-Mas d'en Serrà (Alcanar, Montsià, Catalunya). L'insediamento fra i secoli VII-VI aC », *Rivista di Studi Fenici*, 34, 2, p. 185-201.
- GARCIA I RUBERT, GRACIA *et MORENO* 2016 : D. GARCIA I RUBERT, F. GRACIA *et I.* MORENO, *L'assentament de la primera edat del ferro de Sant Jaume (Alcanar, Montsià). Els espais A1, A3, A4, C1, Accés i T2 del sector 1*, Barcelone.
- GENER *et al.* 2015 : J. C. GENER, M. A. NAVARRO, J. M. PAJUELO, M. TORRES *et E.* LOPEZ, « Arquitectura y urbanismo de la Gadir fenicia: el yacimiento del 'Teatro Cómico' de Cádiz », in M. BOTTO (ed.), *Los Fenicios en la bahía de Cádiz. Nuevas investigaciones*, Rome (Collezione di Studi Fenici 46), p. 14-49.
- GODELIER 1999 : M. GODELIER : « Chefferies et États, une approche anthropologique », in *Les princes de la protohistoire et l'émergence de l'État. Actes de la table ronde internationale organisée par le Centre Jean Bérard et l'École française de Rome. Naples, 27-29 octobre 1994*. Rome (Publications de l'École française de Rome, 252), p. 19-30.
- HARRIS 1978 : M. HARRIS, *Cannibals and Kings. The Origins of Cultures*, New York.
- HARRIS 1979 : M. HARRIS, *Cultural materialism*, New York.
- JACOBSTAHL *et NEUFFER* 1933 : P. JACOBSTAHL *et E.* NEUFFER, « Gallia Graeca. Recherches sur l'hellénisation de la Provence », *Préhistoire*, 2, p. 1-64.
- JOHNSON *et EARLE* 2000 : A.W. JOHNSON *et T.* EARLE, *The Evolution of Human Societies. From Foraging Group to Agrarian State*, deuxième édition, Stanford.
- JUNYENT *et MOYA* 2011 : E. JUNYENT *et A.* MOYA, « Els fossats de la fortalesa dels Vilars d'Arbeca (Catalunya, Espanya) », *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 21, p. 93-120.
- MALUQUER DE MOTES 1965 : J. MALUQUER DE MOTES, « Prólogo », in A. ARRIBAS PALAU, *Los iberos*, Barcelone, p. 9-20.
- MALUQUER DE MOTES 1966 : J. MALUQUER DE MOTES, *El impacto colonial griego y el comienzo de la vida urbana en Cataluña*, Barcelone.

- MARTIN *et al.* 1999 : A. MARTIN, R. BUXÓ, J. B. LÓPEZ et M. MATARÓ (coord.), *Excavacions arqueològiques a l'illa d'en Reixac (1987-1992)*, Ullastret (Monografies d'Ullastret 1).
- MARTIN *et al.* 2004 : A. MARTIN, S. CASAS, F. CODINA, J. MARGALL et G. DE PRADO, « La zona 14 de l'oppidum del Puig de Sant Andreu d'Ullastret. Un conjunt arquitectònic dels segles IV i III aC », *Cypsela* 15, p. 265-284.
- MASCORT, SANMARTÍ et SANTACANA 1991 : M. T. MASCORT, J. SANMARTÍ et J. SANTACANA, *El jaciment protohistòric d'Aldovesta (Benifallet) i el comerç fenici arcaic a la Catalunya meridional*, Tarragone.
- MATA *et al.* 1997 : C. MATA, M. A. MARTÍ, C. ARANEGUI GASCÓ, H. BONET ROSADO et J. PÉREZ BALLESTER, « La cerámica con decoración figurada y vegetal del Tossal de Sant Miquel (Llíria, Valencia): una nueva propuesta metodológica », in R. OLMOS ROMERA et J. A. SANTOS VELASCO *Coloquio internacional Iconografía ibérica, iconografía itálica. Propuestas de interpretación y lectura (Roma 11-13, nov. 1993)*, p. 153-176.
- MAYA, CUESTA et LÓPEZ CACHERO 1998 : J. L. MAYA, F. CUESTA et J. LÓPEZ-CACHERO, *Genó: un poblado del Bronce Final en el Bajo Segre (Lleida)*, Barcelone.
- MOYA *et al.* 2005 : A. MOYA, J. B. LÓPEZ, A. LAFUENTE, J. REY, E. TARTERA, A. VIDAL et EQUIP VINCAMET, « El Grup del Segre-Cinca II (1250-950 cal. a.n.e.) a les terres del Baix Cinca: el poblament clos de Vincamet (Fraga, Osca) », *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 15, p. 13-58.
- NOGUERA *et al.* 2000 : J. NOGUERA, J. SANMARTÍ, M. C. BELARTE, R. SALA, J. MORER, D. ASENSIO, E. BLE, R. JORNET, V. REVILLA et J. POU : « La ciudad ibérica de Masies de Sant Miquel (Banyeres del Penedès, Tarragona). Resultados de una investigación con métodos no invasivos », *Archivo Español de Arqueología*, 93, p. 35-60.
- PLANA-MALLART et MARTIN 2012 : R. PLANA-MALLART et A. MARTIN, « El paisatge periurbà de l'oppidum d'Ullastret: una nova imatge de la morfologia i del funcionament d'una ciutat ibèrica », in M. C. BELARTE et R. PLANA-MALLART (eds.), *El paisatge periurbà a la Mediterrània Occidental durant la Protohistòria i l'Antiguitat / Le paysage périurbain en Méditerranée Occidentale pendant la Protohistoire et l'Antiquité*, Tarragone (Documenta 26), p. 123-148.
- RAMON 2005 : J. RAMON, « Eivissa feniciopúnica, vint-i-cinc anys d'investigació », *Fonaments. Prehistòria i Món Antic als Països Catalans*, 12, p. 107-137.
- RAMON 2007 : J. RAMON, *Excavaciones arqueológicas en el asentamiento fenicio de Sa Caleta (Ibiza)*, Barcelone (Cuadernos de Arqueología Mediterránea, 16).
- SÁNCHEZ *et al.* 2012 : V. M. SÁNCHEZ, L. GALINDO, M. JUZGADO et M. DUMAS, « El asentamiento fenicio de 'La Rebanadilla' a finales del siglo IX a.C. », in E. GARCIA ALFONSO (ed.), *Diez años de arqueología fenicia en la provincia de Málaga*. Sevilla, p. 137-170.
- SANMARTÍ 1992 : J. SANMARTÍ, « Las necrópolis ibéricas en el área catalana », *Congreso de Arqueología Ibérica: las necrópolis*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid (Serie Varia, 1), p. 77-108.
- SANMARTÍ *et al.* 2012 : J. SANMARTÍ, ASENSIO, M. T. MIRÓ et R. JORNET, « Castellet de Banyoles (Tivissa): Una ciudad ibérica en el curso inferior del río Ebro », *Archivo Español de Arqueología* 85, 23-43.
- SANMARTÍ, PLANA-MALLART et MARTIN 2015 : J. SANMARTÍ, R. PLANA-MALLART et A. MARTIN, « Les estructures socials en els estats ibèrics de la costa de Catalunya », in M. C. BELARTE, D. GARCIA et J. SANMARTÍ (eds.), *Les estructures socials protohistòriques a la Gàl·lia i a Ibèria. Homenatge a Aurora Martín i Enriqueta Pons*, Barcelone (Arqueo Mediterrània 14), p. 119-136.
- SANMARTÍ *et al.* 2019 : J. SANMARTÍ, M. C. BELARTE, J. NOGUERA, D. ASENSIO, R. JORNET et J. MORER 2019: "A city-state system in the pre-roman Mediterranean West: the Iberian cities of eastern Catalonia", in M. C. BELARTE, J. SANMARTÍ, J. NOGUERA et R. PLANA-MALLART (eds.): *Urbanization in Iberia and Mediterranean Gaul in the first millennium BC*. Tarragone (Treballs d'Arqueologia de la Mediterrània Antiga, 7), p. 91-108.
- SANTOS VELASCO 2010 : J. A. SANTOS VELASCO, « Naturaleza y abstracción en la cerámica ibérica con decoración pintada figurada », *Complutum*, 21 (1), p. 145-168.