

La Casa de Ariadna o *dei Capitelli Colorati* (Pompeya) (VII, 4, 51 y 31) y *Via degli Augustali*. Excavaciones y proyecto de restauración. Campaña 2008

Albert Ribera i Lacomba *et alii*¹

Servicio de Investigación Arqueológica Municipal
Ayuntamiento de Valencia

La Casa de Ariadna o *dei Capitelli Colorati* es una de las más grandes de Pompeya con 1700 m² de superficie en su momento final, aunque en etapas anteriores sería más grande al incluir la vecina Casa de la Fontana o del *Gran Duca*, por el oeste. Las casas próximas (*Caccia Antica*, *Granduca* y *Capitelli Figurati*) confirman una ocupación tardía de la gran *insula*, entre mediados y el último cuarto del siglo II a. C., lo que indica que esta amplia e irregular zona fue un espacio no habitado en las fases más antiguas.

El objetivo inicial del proyecto fue localizar el supuesto recinto interno de la ciudad excavando los niveles anteriores a la construcción de la casa. Este primer planteamiento se fue

haciendo más complejo, surgiendo nuevas incógnitas y problemas, como la génesis del “Vicolo Storto” y la evolución de la casa.

Las excavaciones en la casa de Ariadna se han realizado entre 2004 y 2008. Con el Servicio de Investigación Arqueológica Municipal (SIAM) de Valencia colaboran investigadores de los Museos Arqueológicos de Alicante (MARQ) y Valencia (MPV), los departamentos de arqueología de las universidades de Alicante, Cádiz, Murcia y Valencia, el departamento de Geodesia e Ingeniería Cartográfica de la Universidad Politécnica de Valencia y la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma, del CSIC.

The Ariadna House o *dei Capitelli Colorati* is one of the biggest in Pompeya with a 1700 m² superfcy in its final phase, though it may be bigger in previous stages, as it included the western nearby House of La Fontana or of the Gran Duca. The closest houses *Caccia Antica*, *Granduca* and *Capitelli Figurati* prove the late occupation of the gran *insula*, from mid to the II century b. C. last quarter. We may infer from this fact that this wide and irregular zone was a non occupied space in earlier phases. The initial project's aiming was to localise the city intern enclosure, excavating the ground levels previous to the house building. Nevertheless, the project became progressively more complex, with new mysteries and problems appearing, referring to the “Vicolo Storto” genesis and the house's history.

The Ariadna House excavations took place from 2004 to 2008. Along with the Municipal Archaeological Research Service (SIAM), the project counts on the Archaeological Museums from Alicante (MARQ) and Valence (MPV) researchers' support, as well as the archaeological departments of the Alicante, Cadiz, Murcia y Valence Universities, the Cartographic Engineering of the Polytechnic University of Valence and the Spanish History and Archaeology School of the CSIC in Roma's support.

In order to show a preview of the results obtained, an exposition was set up in the Archaeological Museums from Alicante (MARQ) and Valence (MPV) and a complete catalogue (Ribera, Olcina and Ballester 2007), as a summary of the excavations' final report.

Como un primer avance a los resultados, se ha preparado una exposición en los Museos Arqueológicos de Alicante (MARQ) y Valencia (MPV), y se ha editado un completo catálogo (Ribera, Olcina y Ballester 2007), como anticipo a la memoria final de estas excavaciones.

Este proyecto no hubiera sido posible sin el Instituto del Patrimonio Cultural de España, de la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales del Ministerio de Cultura, y su programa de ayudas a las excavaciones arqueológicas en el exterior. Estamos muy agradecidos al Ministerio en la persona de Concepción Martín.

La Delegación de Cultura del Ayuntamiento de Valencia, de la mano de su concejala María José Alcón, ha sido la promotora institucional de esta iniciativa y también su principal soporte material, ya que sin su infraestructura logística y humana no se hubieran podido afrontar las necesidades de la excavación y sus tareas posteriores.

Por último, hacemos constar el mecenazgo de las empresas Estudios Métodos de Restauración (EMR) y SECOPSA, cuya sensibilidad por la investigación arqueológica ha posibilitado que se completaran los recursos para sacar adelante este proyecto.

La campaña de 2008

94

Tuvo lugar entre el 27 de junio y el 21 de julio. En total participaron 19 personas, en su mayoría arqueólogos y topógrafos profesionales con amplia experiencia en excavaciones arqueológicas. Además de excavar, se han limpiado e inventariado los materiales muebles. Asimismo, se ha completado y revisado la catalogación de los numerosos e interesantes contextos de amortización de las piletas de las *tabernae* y del resto del material de la campaña de 2007.

El *Soprintendente* de Pompei, Antonio D'Ambrosio, inspeccionó varias veces los trabajos y siempre estuvo a nuestra disposición para atender cualquiera de los problemas que surgían, por lo que estamos en deuda con él, al igual que con su inspector técnico Gennaro Di Martino.

The project wouldn't have been successful implemented without the Cultural Heritage Institute of Spain, as well as the Fine Art and Cultural Goods of the Culture Minister's support, through its program of abroad archaeological excavations' subsidies. We would like to thank more particularly Concepción Martín from the Ministry.

The Culture Delegation from Valence's Municipality, lead by the town counsellor María José Alcón, has initially promoted the initiative, giving to it the most important material support, as the use of its logistic and human infrastructure has enabled us to face the excavation and subsequent tasks requirements.

El plan de trabajo estuvo condicionado por los resultados de las excavaciones de los años precedentes así como por las prospecciones geofísicas de 2006.

Objetivos a valorar: (Fig. 1)

- En el sondeo C2, en el peristilo norte, relacionar las fauces de la época samnita con el peristilo del s. I a. C.
- En el sondeo D, en el interior de la *taberna* 3, confirmar el posible foso defensivo e identificar la instalación productiva del s. I d. C., tal vez una perfumería.
- En el sondeo E, sobre la acera, localizar la muralla del *Altstadt*, tras la aparición en 2007 de un posible foso defensivo. Se suponía que la *via degli Augustali* guardaría alguna relación urbanística con el perímetro de la citada muralla.
- En el sondeo F1, en la *taberna* 52, establecer la relación entre la casa de Ariadna y la contigua de la *Caccia Antica*.

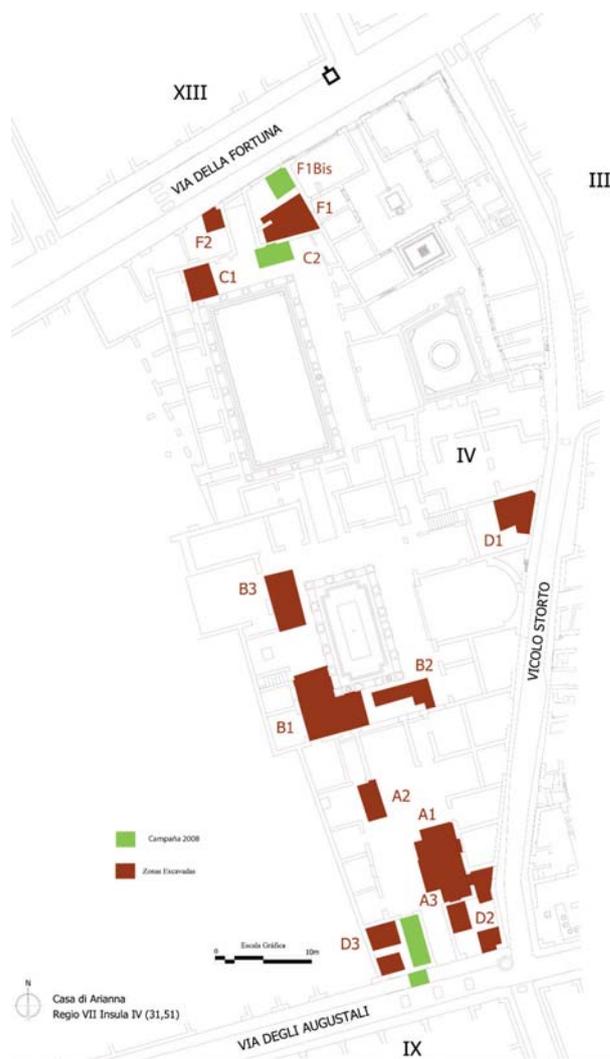


Fig. 1 Zonas excavadas.



Fig. 2 Sondeo C2. Estructura hidráulica en el peristilo norte.

Los sondeos D y E están en una zona de gran interés arqueológico y de gran importancia estratégica para la urbanística inicial de la ciudad (Coarelli *et alii*, 2002) en relación directa con el trazado del recinto interno que ceñiría el *Altstadt* (Eschebach, 1970. Ward-Perkins, 1979). La citada muralla apenas se ha hecho visible en su parte oriental (Dickman y Pirson, 2005). Son también muy interesantes los resultados de la Universidad de Innsbruck en la vecina *insula* 3, con la aparición de grandes sillares, anteriores a la casa del Mercurio, que fueron interpretadas como parte del muro del *Altstadt* (Pedroni, 2008).

Sondeo C2

La aparición de una balsa, probablemente ligada a una actividad productiva, vinculada con los hallazgos del vecino sondeo F1 y con las instalaciones del lado oeste del pórtico, han destruido la estratigrafía anterior e impedido cumplir los objetivos, aunque se ha obtenido información interesante para el s. I d. C. El desplome de esta parte del pórtico, cuyos escombros amortizaron la balsa tras el terremoto del 62 d. C., acabó con esta fase.

(Fig. 2) En la parte occidental del peristilo septentrional, la estratigrafía muraria indica que las instalaciones productivas que aún están a la vista, existían antes que los toscos mu-

ros que desvirtúan este lado del pórtico y se solapan a las balsas, lo que coincide con el sondeo C-2, donde la balsa excavada se colmató después del probable desplome del peristilo, tras lo cual se tapió la puerta hacia la *taberna* 51 y se cubrió la balsa con un pavimento, anulando también la zona productiva y tomando cuerpo lo que sería la reforma de la casa para volver a convertirla en tal, aunque la erupción malogró estas intenciones cuando ya se había repristinado el peristilo central y se había comenzado con el atrio, quedando todo el peristilo norte a la espera de ser reparado.

Sondeo D3

Este sondeo, complementado por su vecino de acera, el E, ha supuesto un gran avance en esta investigación iniciada en 2004, uno de cuyos objetivos principales fue localizar el recinto del *Altstadt*. Entre 2007 y 2008 se ha identificado la fosa de este recinto justo por debajo del muro meridional del atrio de la Casa de Ariadna, ocupando parte de las dos *tabernae* meridionales. Lógicamente, el muro estaría más al sur y creemos haberlo ubicado en el límite meridional de la *taberna* 3, donde se ha encontrado un probable muro de tirante interno, realizado con mampuestos de *pappamonte*, y la superficie sobre la que se asentaban los sillares.

Estos datos se complementan con los del sondeo E, cuya mayor parte la ocupa su probable relleno interno de tierra prensada, entre la que hay fragmentos de *pappamonte*. Son de gran interés los pocos pero elocuentes fragmentos de cerámicas etruscas y fenicias recuperados de ese relleno, que provisionalmente situarían su construcción entre el s. VI y los inicios del V a. C.

En la primera mitad del s. II a. C. esta probable construcción defensiva fue expoliada y la fosa rellenada, levantándose sobre ella el muro perimetral de la primera casa, que en esta fase inicial no ocuparía las *tabernae* meridionales, que pertenecerían a la vía pública relacionado con un potente nivel de tierra amarilla detectado en las dos *tabernae* (Fig. 3).

La configuración de la casa tendría lugar en la segunda mitad del s. II a. C., con la gran remodelación que supuso la ampliación hacia el sur y los muros que la delimitan hacia el oeste, separándola de la pequeña casa, más bien un pequeño taller, del *Forno a reverbero* (VII, 4, 29), y al este, delimitada del *Vicolo Storto*. De este periodo podría ser el primer pavimento de la acera.

Uno de los nuevos enigmas por resolver es la ubicación y modalidad del acceso meridional en la fase samnita, ya que los muros de las fauces se ha comprobado que apenas tienen cimientos y que se levantaron a partir de mediados del s. I a. C., coincidiendo con las reformas de la nueva colonia, que en la Casa de Ariadna se dejan sentir también en la parte norte, con la construcción del gran peristilo septentrional, aunque en esta área las fauces ya existían desde el s. II a. C., tal como han demostrado los sondeos de 2007, como ya

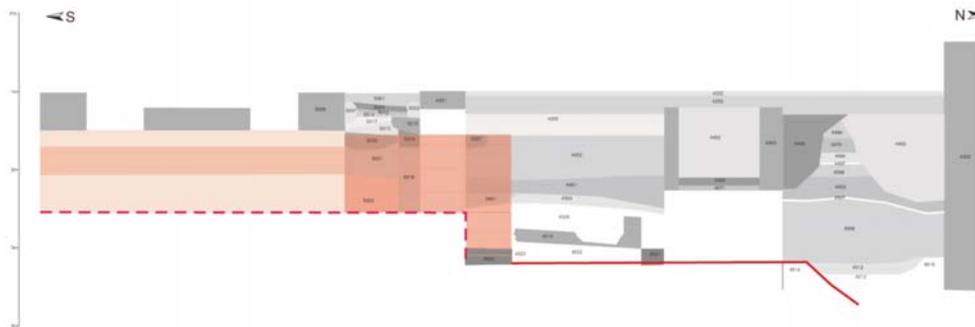


Fig. 3 Sondes D3 y E. Sección con los elementos defensivos en rojo.

hacían suponer la técnica constructiva y los capiteles figurados que enmarcaban la entrada.

Para el último momento de la *Casa de Arianna*, el siglo I d. C. hasta la erupción del 79 d. C., las últimas intervenciones arqueológicas han sido claves. En la *taberna* 3 se ha confirmado su carácter productivo, con varias instalaciones amortizadas entre sí con *dolia*, prensas y piletas. Se constatan dos momentos, uno previo al terremoto del 62 d. C. y otro posterior, con innumerables fosas de reparación, niveles colmatados con paquetes de derrumbe o algunos estratos cenicientos, síntomas del citado desastre.

La funcionalidad, a falta de estudios analíticos de su parte activa, la relacionamos provisionalmente con el procesado de perfumes, ungüentos y demás preparados odoríficos de base oleica, que las fuentes clásicas engloban bajo el vocablo de *unguentum*. Esta posible interpretación se ha determinado a la luz de un conjunto de variables. En primer lugar, la ubicación en una *taberna* cercana (VII, 4, 24-25) de una perfumería en las excavaciones del centro Jean Bérard de Nápoles (Borgard, *et alii*, 2005), que llevaría a pensar en un posible barrio perfumero, frente al *macellum*, en donde se llevaría a cabo los pasos recogidos en las conocidas pinturas de los *amorini profumeri* de la Casa de los Vetti (Reg. VI, Ins. XV, 1) y en la *Casa dei Cervi* de Herculano (Mattingly, 1990).

En segundo lugar, las piletas están deprimidas en sus extremos, donde el decantado tenía un papel primordial, caso de perfumes oleicos, como indica Plinio (*Nat. Hist.* XIII, 7).

En tercer lugar, y muy vinculado a lo anterior, en el interior de la casa se ha encontrado un *prelum* (prensa) pétreo que formaría parte de una prensa directa del tipo “griego”, que ya hizo se situaran este tipo de manufactura en el entorno de la *domus* (Gordiano y Casale, 1992). Su cama de asiento se ha encontrado en 2008 en la *taberna* 3.

En cuarto lugar, la cultura material hallada en la *taberna* evocaría a la comentada manufactura, con ánforas de contenido oleico (caso de las Dr. 20) o de elementos frutales (caso de las Dr. 21-22), o el abundante vidrio, sobre todo piezas completas de *unguentaria* Ising 27.

La ubicación de las *tabernae*, frente al *macellum* y cercanas a las Termas del foro, a las *Centrales* y a las *Stabianas*, y la existencia de una probable perfumería a escasos metros (VII, 4, 24-25), contextualiza aun más esta posibilidad.

(Fig. 4) En el peristilo norte se conservan instalaciones productivas, excavadas en el s. XIX, junto a la parte superior de una prensa de medidas similares a la inferior de la *taberna* 3, sin que se descarte que fuera, en origen, la que se usó allí.

La instalación productiva se encontró amortizada con rellenos de escombros entre los que se recuperaron interesantes pinturas murales (Fig. 5).



Fig. 4 Sondage D3. Balsas de la instalación productiva.



Fig. 5 Sondage D3. Pintura mural del relleno de amortización de las balsas.

Las *tabernae* meridionales se convirtieron en *thermopolia*, en la última fase, como parece claro en la 12, mientras que en la 3 apenas hay restos del momento previo a la erupción.

Sondeo E

Se ubicó en la acera norte de la *Via degli Augustali*, frente la *taberna* 3. El corte se tuvo que adaptar al acerado, respetando las zonas en que aún se conservaba el pavimento de *opus signinum*, por lo que sólo se pudo abrir un mínimo corte rectangular de 2,10 x 1,20 m., 2,52 m², donde apenas había restos del *rudus* del *opus signinum*, que perduraba, fragmentariamente, en el resto del acerado.

Este sondeo posee una dinámica distinta a la de la *Casa de Ariadna*, con una primera fase de época arcaica, una zanja de expolio del II a. C. y una serie de actividades del s. I d. C. vinculadas con el trazado viario y la actividad económica desarrollada en la *taberna*.

Lo más destacado ha sido el relleno interior de una probable muralla. Quedaría por delimitar si esta fortificación sería del tipo *emplecton*, con un relleno macizado, forrado a ambos lados por sillares, como se conoce en la cercana *Neapolis*, o si

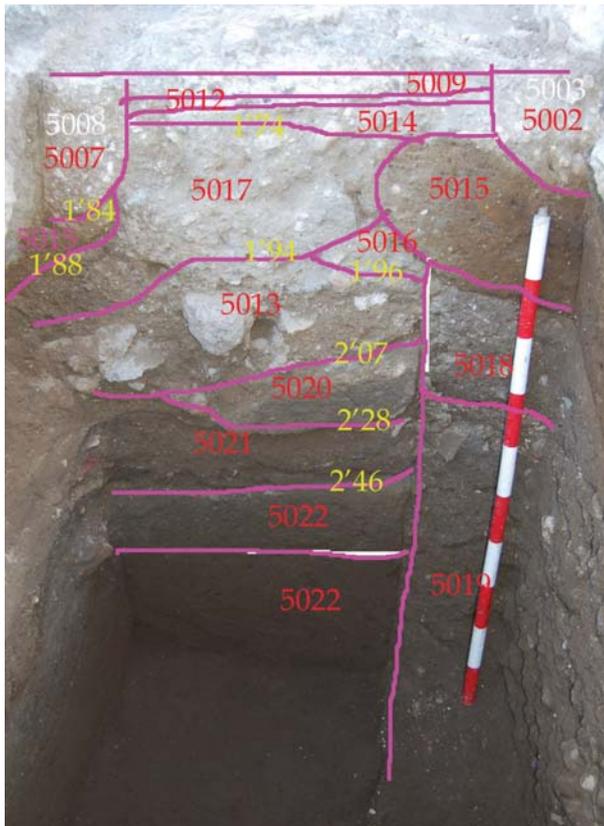


Fig. 6 Sección del relleno interno de la muralla (UU-EE- 5020, 5021) y del expolio (UU.EE. 5018 y 5019).

estaríamos ante un *agger*, como los bien atestiguados en la misma Pompeya. En el primer caso, el relleno encontrado formaría parte del interior de la muralla y unos metros más hacia el sur estaría otra cortina de sillares. En el segundo, por el contrario, este relleno se apoyaría sobre el muro septentrional expoliado y hacia el sur sólo habría un muro de poca altura (Fig. 6).

Tras los expolios del s. II a. C. ya se convertiría esta zona en una vía pública.

En el sondeo E, se ha materializado la línea de trabajo inicial, con la situación de la muralla del *Altstadt*, fosilizada en el trazado de la *Via degli Augustali*.

En la época imperial se han distinguido varios momentos:

- el inicial, con la remodelación del acerado y el paso de la *atarjea* procedente de la *taberna*.

- a mitad de siglo I d. C., en paralelo al fin de las actividades industriales de la *taberna*, la amortización de la *atarjea*.

- el último comprende el recrecimiento del crepidín, construcción del borde del acerado así como la inserción del umbral de entrada a la *taberna*, debajo del que se encontraron restos de una ofrenda ritual (Fig. 7).

Sondeo F1bis. Taberna 51

Los principales objetivos eran corroborar que la construcción de la *Casa della Caccia Antica* precedía a la de la *Casa de Ariadna* (Pesando y Guidobaldi, 2006), y comprobar que esta parte de la casa estaba yerma de actividad edilicia hasta bien entrado el siglo II a. C.

Los sondeos de 2007 y 2008 mostraron la ausencia de niveles anteriores a mediados del siglo II a. C. La *Casa della Caccia Antica*, pues, se levantó en un espacio libre de construcciones.

Los restos más antiguos fueron tres fosas rellenadas a mediados del siglo II a. C. Por encima de ellas se construyó la *Casa della Caccia Antica*. Posteriormente se construyeron las



Fig. 7 Sondeo E. Deposito ritual por debajo del umbral de la taberna.

estructuras de la *Casa de Ariadna*. Su zanja de cimentación cortaba a la trinchera de fundación de la *Casa della Caccia Antica*, mientras que su cimientado y la jamba se apoyaba en los muros de esta casa. El proceso constructivo de las dos casas era muy similar, e incluso el marco cronológico de ambas semejante, mediados del siglo II a. C.

No se hallaron evidencias de las transformaciones de mediados del siglo I a. C. En el siglo I d. C. se documentó un pavimento similar y coetáneo al del sondeo F1 del 2007. Más evidentes fueron las últimas actuaciones, posteriores al terremoto, en las que se construyó un pavimento, un canal de desagüe y un umbral, que junto con el resto de estructuras de esta fase en la *taberna* mostraron las profundas transformaciones que se desarrollaron en su interior. Se recuperó un caldero de bronce entre el *lapilli* que rellenaba un desagüe, continuación del encontrado en 2007.

Estudio de materiales

Siguiendo con la preparación de la memoria de las excavaciones y el ya iniciado estudio de los materiales (Huguet, 2007. Pascual y Ribera, 2007 y 2008. Pascual, Ribera y Finkielstejn, 2008), en 2008 se ha avanzado mucho en los trabajos sobre los dos grandes contextos del s. I d. C. que amortizaron sendas balsas de las *tabernae* meridionales, el numeroso grupo de vidrios, la fauna, las técnicas constructivas y la catalogación numismática.

Los rellenos de las piletas de 2007

Se han estudiado los numerosos materiales que rellenaban y amortizaban una pileta del sondeo D2 y otra del D3, que en 2007 no se pudo concluir por falta de tiempo.

La del D2 contenía restos de fauna (suidos mayoritariamente y algún ovicáprido), malacofauna (caracoles de mar, veneras y ostras), material de construcción (*tegulae*, *imbrice*, enlucido de variados colores, piedras volcánicas de mediano tamaño), objetos de hueso trabajado (espátulas sobre todo, una regla, un botón, un dado), objetos de metal (en hierro predominaban los clavos, algunos de cabeza redonda, que hemos relacionado con la sujeción de una estructura de madera que sería soporte de los materiales de la *taberna*, además de útiles de gran tamaño, como una pala; algunas piezas de bronce como clavos, láminas, fibula, concha decorativa, apliques y más de una veintena de monedas, la más moderna de los inicios de Claudio; en plomo, una base de recipiente, alguna plancha doblada, una pesa), en piedra (una pesa pequeña y otra grande de mármol), y una gran cantidad de cerámica común, *dolium*, ánforas itálicas e importadas, cerámica de cocina itálica, numerosos recipientes de paredes finas, *terra sigillata* itálica de producción pisana con sellos de Ateivs, Crestius, Zoilvs, Euhodvs y finalmente un conjunto

de piezas de vidrio soplado (cuencos, jarras, ungüentarios, *tesera*, removedor) y a molde (un cuenco y una bandeja de color azul importado de Oriente). El conjunto, con sus oscilaciones de uso, se podría centrar en mediados del siglo I d. C., probablemente entre la década 40-50 d. C., como darían a entender una moneda de Claudio, las cerámicas de paredes finas y alguna *terra sigillata*, con lo que se descartaría su asociación con el terremoto del 62 d. C., como se había supuesto en un principio.

La amortización de la otra balsa, en el sondeo D3, contenía material de construcción (piedras, estuco, *opus sectile*, *imbrice*, *tegulae*, acrotera de cerámica), fauna en abundancia (suidos), metal (hierro y bronce) y cerámica de mediados del s. I d. C., diferente del anterior conjunto, como la *sigillata* sudgálica, que coincidiría bien con el terremoto del 62 d. C. Se tomaron muestras de revestimiento parietal, en la base y una esquina, con el fin de realizar estudios y analíticas y conocer el uso de la balsa.

El vidrio de la Casa de Ariadna (Fig.8)

Las excavaciones han aportado un interesante conjunto de vidrios, la mayor parte procede de las *tabernae* de la parte sur. Se han estudiado 312 fragmentos de vidrio a dos niveles: el primero un análisis de detección funcional y tipológico de 95 piezas incompletas que aportan suficiente información de su aspecto real; el segundo establece una valoración cromática de 102 fragmentos.

Hay un claro predominio de recipientes de contención, manipulación y distribución de ungüentos y perfumes, un 58,6%. Hemos incluido junto a los ungüentarios y removedores cuya función es propia, vasos y cuencos cuyo uso puede ser ambivalente también como vajilla doméstica. Destaca un número considerable de fichas de juego, un 22%. Los recipientes cerrados contenedores, vertedores o distribuidores de líquidos, entre ellos botellas y jarras constituyen el 10,5%. Los recipientes abiertos de diámetro medio: platos y una bandeja pequeña representan apenas el 6,7%, presencia, por otro lado, poco significativa.

Los vidrios de color azul intenso y azul claro son predominantes, un 37,7%. Este hecho, junto con el estudio de las formas confirmaría horizontes iniciales de finales del siglo I a. C. en algunas producciones que alcanzaron su apogeo en las primeras décadas del siglo I d. C., como las piezas moldeadas opacas y las decoradas a *reticelli* y con líneas incisas. Los vidrios verde azulados, color natural del vidrio, están presentes en un 22,8% del total. Perfiles de estas características empezaron a ser más frecuentes a partir del primer cuarto del siglo I d. C. hasta la erupción del 79 d. C. De vidrio incoloro computamos el 4%, cantidad por otra parte significativa ya que confirma, junto con los datos procedentes de Ostia y Herculano, la introducción ya en época flavia de este tipo de vidrios especialmente frecuentes en los siglos II y III d. C. Las colo-

raciones intensas, aunque minoritarias: verde esmeralda, verde botella, amarillo verdoso, amarillo melado, marrón, violáceo y blanco opaco, nos remiten de nuevo a contextos altoimperiales tempranos. A la hora de estudiar el color hemos seguido la propuesta de Ortiz incluyendo las referencias cromáticas Caran d'Ache, que consideramos más apropiadas que la tabla Munsell o Pantone en el estudio de los materiales vítreos.

Los materiales de vidrio de la Casa de Ariadna abarcan desde finales del siglo I a. C. hasta la fecha de la erupción del volcán, 79 d. C. En la zona destaca Puteoli como centro distribuidor y después productor de vidrio. Los primeros son piezas moldeadas de tradición tardohelenística imitando piezas metálicas y cerámicas que se supone fueron introducidas desde la zona sirio palestina y el mercado alejandrino. A partir de mediados del siglo I a. C. empezaron a instalarse artesanos foráneos que siguieron produciendo los mismos modelos, en los que a partir de este momento empezaron a observarse algunas diferencias formales y cromáticas.

En el actual estado de la cuestión, careciendo de estudios arqueométricos esclarecedores, no podemos afirmar de forma definitiva si estas primeras producciones, en este caso los cuencos *linear cut*, Isings 1, son de procedencia oriental o forman parte de producciones que pueden ya considerarse plenamente itálicas. Las piezas de este estudio serían ya de este signo. Siguiendo esta línea se reconoce que los perfiles de vidrio opaco, de cuencos moldeados decorados con costillas, Isings 3, a *reticelli* bicromos, Isings 1, pueden ser del ámbito campano.

Respecto al vidrio soplado, los cuencos de costillas Isings 17, las jarras Isings 55 a, los cuencos Isings 46 a, los ungüen-



Fig. 8 Sondeo D2. 2007. Vidrio azulado importado del relleno de la balsa.

tarios Isings 6 y los Isings 68, han sido hallados mayoritariamente en el área norditálica. Otras formas han sido más frecuentes en yacimientos de Italia central y Campania; en este caso de cita obligada son los cuencos hemisféricos Isings 44 y los vasos con asa Isings 37, denominados *modioli*.

Todo lo expuesto nos remite a un conjunto de vidrios de tradición orientalizante y factura itálica, con las mismas tendencias en las que se están moviendo los mercados occidentales de la época, posiblemente con mayor precocidad en la adopción de modas y modelos pero siempre en la línea de las corrientes comerciales mediterráneas.

La fauna

Se ha investigado secuencialmente en qué medida se producen cambios en la selección y consumo de especies en las distintas etapas. También se ha incidido en aspectos funcionales a partir de la presencia y manipulación de restos de especies en las unidades espaciales de la Casa de Ariadna en cada uno de los momentos de ocupación.

En total, hemos analizado 2276 huesos y fragmentos óseos que se recuperaron en diferentes contextos cronológicos y espaciales de la Casa de Ariadna. Del conjunto analizado hay que destacar el óptimo estado de conservación del material; la estructura ósea apenas presenta modificaciones causadas por agentes postdeposicionales. Este hecho ha permitido observar con claridad tanto las marcas antrópicas causadas por los procesos carniceros como las modificaciones producidas por los carnívoros y otros predadores sobre los huesos.

Se ha identificado anatómicamente y taxonómicamente un 64,15%, quedando un 35,85% como fragmentos de vértebras, diáfisis y costillas de meso y macro mamíferos no identificables específicamente. Las especies identificadas son la oveja (*Ovis aries*), la cabra (*Capra hircus*), el cerdo (*Sus domesticus*), el bovino (*Bos taurus*), el caballo (*Equus caballus*), el asno (*Equus asinus*), el perro (*Canis familiaris*), el conejo (*Oryctolagus cuniculus*), el ciervo (*Cervus elaphus*), el lirón (*Glys glys*) y un carnívoro de gran tamaño por determinar. Hay también un reducido número de restos de avifauna silvestre y doméstica en proceso de estudio.

La secuencia estratigráfica ha proporcionado un volumen desigual de restos. Las unidades que cuentan con un mayor contenido fósil son las adscritas al siglo II a. C., al I a. C. y al siglo I de nuestra era. Para los momentos más antiguos, siglos VI-V y III-II a. C., el escaso material recuperado no permite realizar valoraciones objetivas sobre el uso y gestión de las especies.

A grandes rasgos se caracteriza un dominio de las especies domésticas del grupo de los ovicápridos (ovejas y cabras), el cerdo y el bovino. El cerdo incrementa su presencia hasta llegar a convertirse en los momentos finales en la especie dominante. Sin duda se advierte un cambio, que no sólo afecta a las prácticas culinarias, con el gusto por el consumo de

determinados animales, sino que también está relacionado con un modo de gestión de los recursos distinto al practicado durante los últimos siglos antes de nuestra era.

Las técnicas constructivas

El estudio de los materiales y técnicas constructivas de la Casa de Ariadna confirma su prolongada evolución. En los muros más antiguos, de la primera mitad del s. II a. C., se constata el empleo de grandes sillares de travertino, “caliza del Sarno”, en el acceso sur de la casa. Sillares similares aparecen en otras partes de la vivienda, pero en la mayor parte de los casos se trata de piezas que, por su consistencia, han sido reutilizadas posteriormente para la realización de marcos de puertas y pilares.

En torno al 120 a. C., con la remodelación de ambas fachadas, se observa el empleo del tufo y la técnica del *opus quadratum*. Coetáneamente se construyó y decoró el peristilo central empleando el mismo material y similar técnica constructiva.

En la época colonial se produjeron modificaciones en algunas dependencias. Se transformó el *hortus* en un segundo peristilo, usándose principalmente la mampostería irregular. Esto implicó modificar algunas dependencias (25, 26, 28, 56, 57) para crear los andrones de acceso desde el peristilo central y para la construcción de la cantina.

Con posterioridad a la monumentalización del norte de la casa y hasta el terremoto del 62 d. C. se producen algunas reformas en las que es habitual el empleo del *opus latericium* y el *opus vittatum mixtum*. Se ciegan y se abren algunos vanos, y el peristilo norte se transforma en una área productiva, tal como lo confirman las balsetas del lado occidental del porticado y las dos fases de construcción de dependencias en el interior del mismo.

La reconstrucción de la casa posterior al terremoto se relaciona con técnicas y materiales diferentes. El *opus latericium* se empleó en la reparación y/o reconstrucción de columnas, algunos pilares y marcos de puertas. El *opus vittatum* se aplicó en algunos paramentos, generalmente sujetos a grandes cargas. El *opus vittatum mixtum* se utilizó en algunos marcos de puerta y algunas esquinas. No obstante, es la mampostería irregular la técnica más generalizada para la reconstrucción de paramentos, en los que se reutilizan materiales constructivos diversos procedentes de los derrumbes provocados por el terremoto, paramentos en los que se constatan sillarejos, ladrillos, tejas, piedras irregulares, estucos, etc.

La reconstrucción y remodelación del peristilo norte después de terremoto del 62 d. C. supuso la amortización de las estructuras productivas y la modificación de su funcionalidad construyendo sobre estas una serie de *cubiculi*. Buena muestra de ello son las balsetas conservadas en el lateral oeste del peristilo. Dos balsetas amortizadas por el paramento de cierre este y sur del *cubiculum* 45. Balsetas a las que probablemente

se añadiría, en origen, una tercera situada actualmente bajo el pavimento del *cubiculum* 46; balseta a la que pertenecería el zócalo de *opus latericium* sobre el que alza la pared este del susodicho *cubiculum*.

De difícil adscripción cronológica es la fase en que los ambientes 58 y el 60 estaban unidos y sus paredes revestidas con un mortero hidráulico. Depósito que desaguaría al peristilo central, como lo confirma un gran orificio ubicado en el extremo suroeste. Esto que explica que el primer acceso a la cantina no fuera el actual sino el tapiado desde la cocina (57).

La catalogación numismática

Se han registrado 85 monedas de todas las campañas. De la fase samnita predominan las piezas de imitación ebunitana, fenómeno común en este periodo, no sólo en Pompeya sino en el sur de Italia (Ranucci, 2008. Stannard, 2005).

De la época imperial destacan las más de veinte monedas recuperadas en el relleno de la balsa de la *taberna* 12. La más moderna era de los inicios del reinado de Claudio y la mayoría de la década 20-30 d. C., lo que confirmaría la fecha dada por la cerámicas para este numerosos grupo de materiales, que habría que datar entre 40-50 d. C. y no se relacionaría con el terremoto del 62 d. C., como se había pensado en un principio.

Conclusiones generales

LA FASE ARCAICA

Por primera vez se han delimitado construcciones de esta fase antigua y no sólo eso, sino que muy probablemente se ha encontrado la muralla del recinto interior de Pompeya, el *Altstadt*, junto con su fosa, ya localizada en 2007. Estos trascendentes hallazgos han tenido lugar bajo la fachada de la Casa de Ariadna y bajo la acera norte de la *Via degli Augustali*.

LA FASE INICIAL DE LA CASA (Primera mitad del II a. C.)

En este periodo, sobre la derruida y expoliada muralla, se levantaría la *Via degli Augustali*, que en esta fase sería más ancha, ocupando las *tabernae* meridionales, al considerar como parte de esta vía pública el potente estrato de tierra plástica amarillenta que cubre ambas estancias.

El área septentrional de la Casa de Ariadna estaría libre de construcciones hasta mediados del s. II a. C., lo que contrasta con lo que se conoce al otro lado de la Vía de la Fortuna, urbanizada desde hacía varios siglos (Coarelli, Pesando *et alii*, 2006), pero es semejante a lo que se ha registrado al este, en la *insula* 2 (Pedroni 2008). Por el contrario, en el sur, en el

atrio, más de la mitad de la planta y los alzados conservados serían de este primer momento, aunque la línea de fachada estaría más hacia el norte. En la primera mitad del s. II a. C. habría un atrio cubierto, del tipo de casa de atrio más antiguo, como en las primeras fases de la Casa del Cirujano y en la de Ganimedes, en la que aún no se había introducido el *impluvium-compluvium* para la recogida de aguas (Mar, 1995. Wallace-Hadrill, 1997). De esta fase también son una serie de puertas con arco, que se fueron cegando a lo largo del tiempo.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA GRAN CASA (Segunda mitad del s. II a .C.)

Sobre la pequeña casa de atrio cubierto inicial, a partir de mediados del s. II a. C. se construyó una gran casa de *atrium* toscano con un *peristylum* central y un gran *hortus* al fondo. En esta campaña se ha puesto de manifiesto que es en este momento cuando se delimitaron las dos *tabernae* meridionales al avanzar hacia el sur la fachada de la casa, ocupando el límite actual y anulando parte del anterior viario. El trazado del *Vicolo Storto* correspondería a esta época, como deja claro la esquina sudeste de la Casa de Ariadna, que corresponde a este momento.

La comprobación de que la casa de Ariadna es posterior a la de la *Caccia Antica* ayuda a entender este proceso y a explicar la sinuosidad del *Vicolo Storto*, que se trazó de esta manera para respetar la *Casa della Caccia Antica*, que ya estaba levantada. Sin embargo, el trazado de esta nueva vía se llevaría por delante elementos de la parte sudoriental de la primera Casa de Ariadna, que en origen se extendería más hacia el este. Tal vez, la extraña asimetría de la *Casa della Caccia Antica* se deba a un ligero retranqueo de su lado oriental para dejar espacio a la nueva y pequeña calle.

Sin el *Vicolo Storto* no se podría ir directamente de la *Via degli Augustali* a la de la Fortuna sino dando un gran rodeo por la *Via Stabiana* o el foro. La inexistencia de la calle plantea también que la casa, en la zona del atrio y del peristilo central, estaría más extendida hacia el este en esta primera fase.

En este esquema lógico, sería normal que esta casa dispusiera de un amplio espacio tras el peristilo, como en otras grandes casas cercanas y coetáneas, caso de la del Fauno y la de Pansa.

En la puerta de la Vía de la Fortuna había dos capiteles figurados del momento de construcción de la casa. Las fauces y la fachada septentrional se construirían a mediados del s. II a. C. y este acceso ya existiría desde el inicio de la casa. Más problemático es el acceso meridional, del que no hay evidencias hasta la fase siguiente. Tal vez fuera una simple puerta menor, como la que accede a la Casa del Fauno por el callejón septentrional.

LA REFORMA DE ÉPOCA ROMANA

Habría que relacionarla con la colonia romana del 80 a. C. y los cambios urbanos que provocó. El *hortus* se transformó en un gran *peristylum*, que magnificaría la entrada principal a la casa. En este período la casa presentaba dos peristilos en el eje longitudinal, único caso en Pompeya, junto con la Casa del Fauno.

En el peristilo central se anularía la disposición inicial de gran *oecus* central de planta rectangular, que ahora se dotaría de un gran ábside, uno de los más destacados de Pompeya (Wallace-Hadrill, 1994), totalmente ajustado al recorrido del *Vicolo Storto*, anulando la disposición rectilínea inicial.

Esta campaña ha confirmado que las fauces del acceso meridional, que no tienen ningún cimiento, se construirían en esta época, al asentarse sobre fosas con materiales de mediados del s. I a. C.

A lo largo del siglo I d. C. y hasta el terremoto del 62 d. C., la casa reformada en la mitad del siglo I a. C. experimentaría algunas reformas, especialmente significativas en las *tabernae* del sur, donde surgió un complejo productivo, que en la 12 terminó hacia el 40 d. C., con la instalación de un probable *thermopolium*, y en la 3 continuaría, con añadidos, hasta el terremoto del 62 d. C. En el peristilo norte, a lo largo del s. I d. C. también se creó un área productiva anterior al terremoto, que afectó a todo su lado oeste y estaba conectada con la *taberna* 51.

LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LA CASA

La afección del terremoto del 62 d. C. fue considerable, hasta el punto de anular las factorías de procesado de las *tabernae* del sur y cambiar la decoración del interior de la casa. En el peristilo norte se anuló un área productiva y se tapiaron las puertas que comunicaban con la Casa del *Gran Duca* y las *tabernae* exteriores del norte (¿vendidas para compensar los daños?), se aislaron de la casa y las del sur cambiaron su fisonomía. Sin embargo se estaba reparando la casa.

Se redecoraron las paredes del peristilo central, que continuó siendo el centro de la casa, y la del larario del atrio, con escenas del IV estilo. A este momento también habría que atribuir la colorista decoración pintada de los capiteles y las columnas del peristilo central, que han dado su otro nombre a la casa. El resto del atrio y el peristilo aún no habían sido afectados por la repriminización.

La acción repentina del Vesubio terminó con la Casa de Ariadna, sin que los trabajos de reparación ya estuvieran concluidos, aunque ya estaría habitada, como se deduce del largo listado de piezas artísticas que se recuperaron (Fig. 9).

Aún se tendría previsto remodelar el atrio y el peristilo norte, muy pobres en elementos decorativos, sobre todo si se compara con el peristilo central, del que aún quedaría reponer el pavimento de una de las estancias con las más ricas pinturas murales.

Proyecto de conservación y restauración. Estudios previos

Carmen Pérez *et alii*²

En esta campaña se han iniciado los estudios previos del proyecto de restauración dirigidos por Carmen Pérez, directora del Instituto Valenciano de Restauración y Conservación de Bienes Culturales de la Generalitat Valenciana. En ellos han participado miembros del referido Instituto y de la Universidad Politécnica de Valencia. Dentro de este ámbito, la arquitecta de la empresa GEOCISA, Laura Gómez, ha realizado un estudio del estado de las estructuras de la casa y sobre las mejores opciones de cubiertas para su conservación. Todos estos preparativos de la restauración han contado con la supervisión y colaboración del responsable de restauración de la *Sorpintendenza Archeologica di Pompei*, Ernesto De Carolis.

Siguiendo con esta línea de trabajo, el 28 de octubre de 2008 tuvieron lugar en Valencia las Jornadas *Problemas de conservación en las ciudades vesubianas: Pompeya y Herculano*, organizadas por el Instituto Valenciano de Restauración y Conservación de Bienes Culturales de la Generalitat Valenciana con la cooperación del Ayuntamiento de Valencia. En ellas participaron restauradores de Pompeya y Herculano y se plantearon los problemas más acuciantes de la conservación y preservación de estos dos yacimientos, sirviendo de marco para la presentación en público del proyecto de restauración de la Casa de Ariadna.

Se han llevado a cabo una serie de tomas de muestras y un estudio termográfico. Como resultado, se han identificado los pigmentos utilizados en las pinturas, la técnica es al fresco y los morteros son a base de cal y *pozzolana (arriccio)*, y cal y un inerte a base de carbonato de calcio, el *intonacho*.

El estudio morfológico y por XRD ha determinado la presencia de sales, fundamentalmente yeso, localizadas en el *intonacho* y en la pintura.

Los estudios por termografía, sobre la radiación UV y los datos de los chips medioambientales instalados, indican que los sistemas de cobertura instalados en la actualidad, con la única excepción de la cobertura de teja, que está en estado ruinoso, no cumplen su misión de proteger las pinturas, provocan oscilaciones de temperatura y humedad diarias muy extremas que son responsables de:

Daños físicos

-Repetidos ciclos de cristalización y re-cristalización de sales (sub-eflorescencias y eflorescencias) que provocan grietas y desprendimientos en las pinturas.

-Procesos de condensación: potencian el depósito superficial de contaminantes y partículas.

-Shock térmico por diferencias de porosidad de los materiales y por diferencias de policromía.



Fig. 9 Sondeo F1. Caldero de bronce del nivel de la erupción.

Daños químicos

-Aceleran las reacciones químicas llevadas a cabo por microorganismos.

-Aceleran las reacciones químicas por contaminantes.

También se ha repasado el estado actual de la infraestructura de protección existente, esencialmente cubiertas varias y andamios, que en general presentan mal estado y ejercen su función inadecuadamente, cuando no son contraproducentes, como los tejados no opacos que aumentan la temperatura de los espacios.

Notas

¹ Macarena Bustamante (sondeo D y E), Isabel Escrivà (Arquitectura), Pere Guillem (Fauna), Esperança Hugué (Cerámica), Pilar Iborra (Fauna), Rafael Martínez (Fauna), Asunción Ramón (Vidrio), Juan V. Salavert (Numismática), José M. Vioque (sondeos C y F).

² Margarita Domenech, Pablo D'Antoni, Livio Ferrazza, M^º Francisca Sarrió del Instituto Valenciano de Conservación y Restauración de Bienes Culturales; Fernando García, José Luis Lerma y Manuel Zarzo de la Universidad Politécnica de Valencia y Laura Gómez de la empresa GEOCISA.

Bibliografía

- ALBIACH, R.; BALLESTER, C.; ESCRIVÀ, I.; FERNÁNDEZ, A.; HUGUET, E.; OLCINA, M.; PADIN J.; PASCUAL, G.; PEDRONI, L. y RIBERA, A., 2008: “Estudios estratigráficos y geofísicos entre la Casa de Ariadna y el Vicolo Storto (VII,4)”, *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana* (scavi 2003-2006), Roma, pp. 249-264.
- BORGARD, P., *et alii*, 2005: “Recherches sur les productions artisanales à Pompéi et à Herculaneum”, *Nuove ricerche archeologiche a Pompei ed Ercolano, Studi della Soprintendenza archeologica di Pompei* 10, pp. 295-317, Nápoles.
- COARELLI, F. *et alii*, 2002: *Pompeii. La vita ritrovata*, Udine 2002 (trad. alemán: *Pompeji*, München, 2002).
- COARELLI, F. y PESANDO, F. *et alii*, (2006): “Rileggere Pompei 1. L'insula 10 della Regio VI”, *Studi Soprintendenza Archeologica da Pompei* 12, Roma.
- DICKMANN, J.A. y PIRSON, F. 2005: “Il progetto “Casa dei Postumii”: un complesso architettonico a Pompei come esemplificazione della storia dell'insediamento, del suo sviluppo e delle sue concezioni urbanistiche”, *Nuove ricerche archeologiche a Pompei ed Ercolano. Studi della Soprintendenza archeologica di Pompei* 10, pp. 156-169, Napoli.
- ESCHEBACH, H. 1970: “Die städtebauliche Entwicklung des antiken Pompeji”, *RM, (MDAIR) 17, Ergänzungsheft*, Heidelberg.
- GORDIANO, C. y CASALE, A. 1992-2007: *Perfumes, unguents and hairstyles in Pompeii*, Roma.
- HUGUET, E. (2007): “La cerámica común y uso cotidiano entre el siglo II a.C. y el 79 d.C.”, *Pompeya bajo Pompeya, Las excavaciones en la Casa de Ariadna*, pp. 116-199, Valencia.
- MAR, R., (1995): “Las casas de atrio en Pompeya. Cuestiones de tipología”, *Archeologia Classica* XLVII, pp. 103-137.
- PASCUAL, G., RIBERA, A. (2007): “De Oriente a Occidente. El consumo de productos foráneos”. *Pompeya bajo Pompeya, Las excavaciones en la Casa de Ariadna* pp. 120-123, Valencia.
- PASCUAL, G. y RIBERA, A., 2008: “Ánforas púnicas de Pompeya. Materiales de recientes excavaciones en la Regio VII”, *RCRF Acta 40* (Dürres 2006).
- PASCUAL, G., RIBERA, A. y FINKIELSZTEJN, G., 2008: “Las ánforas griegas y púnicas de recientes excavaciones en la regio VII de Pompeya”, *V Jornadas de Arqueología Subacuática* (Gandía 2006).
- PEDRONI, L. 2008: “Pompeii, Regio VII, insula 2, pars occidentalis. Le indagini dell'Institut für Archäologien dell'Universität Innsbruck finanziate dal FWF austriaco”, *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana* (scavi 2003-2006), Roma, pp. 237-248.
- PESANDO, F. y GUIDOBALDI, M. P. 2006: *Pompeii, Oplontis, Ercolano, Stabiae*. Laterza. Bari.
- RANUCCI, S. (2008): “Moneta straniera a Pompei in età repubblicana: nuove acquisizioni”. *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*. J. Uroz, J.M. Noguera i F. Coarelli (eds.), Murcia, pp. 247-258.
- RIBERA, A., OLCINA, M. y BALLESTER, C. (2007): *Pompeya bajo Pompeya, Las excavaciones en la Casa de Ariadna*, Valencia.
- STANNARD, C. 2005: “The Monetary Stock at Pompeii at the turn of the Second and First Centuries BC: Pseudo-Ebusus and Pseudo-Massalia”, *Nuove ricerche archeologiche a Pompeii ed Ercolano, Studi della Soprintendenza archeologica di Pompeii* 10, pp. 120-143.
- WALLACE-HADRILL, A. 1994: *Houses and society in Pompeii and Herculaneum*, Princeton University Press, Princeton.
- WALLACE-HADRILL, A. (1997): “Rethinking the Roman atrium house, Domestic space in the Roman World: Pompeii and beyond”. *Domestic space in the Roman World: Pompeii and beyond. JRA Supplementary Series* 22, pp. 219-240.
- WARD-PERKINS, J.B. (1979): “Note di topografía e urbanística”, *Pompeii*, 79, Gaetano Macchiaroli Editor, Nápoles.