

**L'espai domèstic i l'organització de la societat a la  
protohistòria de la Mediterrània occidental  
(Ier mil·lenni aC)**

Maria Carme Belarte (editora científica)

Arqueo Mediterrània 11/2009

ARQUEO MEDITERRÀNIA  
11/2009

**L'espai domèstic i l'organització de la societat a la  
protohistòria de la Mediterrània occidental  
(Ier mil·lenni aC)**

Actes de la IV Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell  
(Calafell - Tarragona, 6 al 9 de març de 2007)

Maria Carme Belarte (ICREA/ICAC)  
(editora científica)

**ÀREA D'ARQUEOLOGIA - UNIVERSITAT DE BARCELONA  
INSTITUT CATALÀ D'ARQUEOLOGIA CLÀSSICA**

**Maria Carme Belarte**

(editora científica)

L'espai domèstic i l'organització de la societat  
a la protohistòria de la Mediterrània occidental (Ier mil·lenni aC)

**Primera edició** febrer 2009

**Tiratge** 500 exemplars

**Direcció**

Josep Maria Gurt Esparraguera

Mercè Roca Roumens

Joan Sanmartí Grego

**Consell de Redacció**

Jaume Buxeda Garrigós

Miquel Àngel Cau Ontiveros

Rosario Navarro Sáez

Jaume Noguera Guillén

Anna Maria Rauret Dalmau

Gisela Ripoll López

Francesc Tuset Bertran

**Secretaria de Redacció**

Xavier Bermúdez López

Marta Miñarro Casas

David Montanero Vico

Alejandro Ros Mateos

Sílvia Valenzuela Lamas

**Maqueta i portada**

Natàlia Arranz

**Compaginació**

imaginatic

**Impressió**

Gràfiques Raventós Suau

**Edita:**

**Departament de Prehistòria, Història Antiga**

**i Arqueologia de la Universitat de Barcelona**

Facultat de Geografia i Història

Montalegre 6 - 08001 Barcelona

Tel. 934 037 540

dep-phaarq@ub.edu - [www.ub.edu/prehist/main.htm](http://www.ub.edu/prehist/main.htm)

**Institut Català d'Arqueologia Clàssica**

Plaça Rovellat s/n - 43003 Tarragona

Tel. 977 249 133

info@icac.net - [www.icac.net](http://www.icac.net)

**Col·labora:**

**Patronat Castell de Calafell**

**Ajuntament de Calafell**

Plaça Catalunya, 1

43820 Calafell

Dep. Legal B.

ISBN 978-84-936769-1-9

## Índex

De l'ús de l'espai domèstic a la reflexió sobre les societats del passat. M. Carme Belarte .....	7
<b>Domestic Space, Social Life and Settlement Biography: Theoretical Reflections from the Ethnography of a Rural African Landscape.</b> Ingrid Herbich, Michael Dietler .....	11
La casa en la ciudad: formas de estudiar e interpretar la casa urbana. Alison Kohn .....	25
Spazio domestico e società ligure prima della romanizzazione. Bianca Maria Giannattasio.....	35
Evoluzione degli spazi abitativi nel Castellaro di Bergoggi-SV. Giuliva Odetti .....	51
<b>L'organisation sociale des communautés du premier âge du Fer en Celtique méditerranéenne: ce que pourraient nous révéler les données de l'habitat...</b> Dominique Garcia .....	57
<b>L'apport des données démographiques dans une étude de l'organisation de la société préromaine de France méridionale. Une nouvelle lecture des oppida.</b> Delphine Isoardi.....	67
Le mobilier métallique des habitats gaulois du Midi comme objet d'interprétation sociale. Benjamin Girard .....	79
<b>L'espai domèstic i l'organització de la societat ibèrica: els territoris de la franja mediterrània.</b> M. Carme Belarte, Helena Bonet, Feliciano Sala .....	93
<b>L'arquitectura domèstica en el nucli fortificat ilergeta dels Estinçells (Verdú, l'Urgell), Segle III aC.</b> David Asensio, Ramon Cardona, Conxita Ferrer, Cristina Garcia-Dalmau, Jordi Morer, Josep Pou, Oriol Saula .....	125
<b>Casas y cosas del campo: hábitat agrícola y estructura social en los territorios de <i>Edeta</i> y <i>Kelin</i> (siglos V-III a.n.e.).</b> Consuelo Mata, Andrea Moreno, Guillem Pérez, David Quixal, Jaime Vives-Ferrándiz .....	143
<b>Nueva lectura de la arquitectura doméstica de la Illeta dels Banyets (el Campello, Alacant).</b> Adoración Martínez Carmona, Manuel Olcina Doménech, Feliciano Sala Sellés.....	153
<b>Espacio doméstico en la Celtiberia de los belos.</b> Francisco Burillo Mozota .....	165
<b>Espacio doméstico y sociedad en la Celtiberia ulterior.</b> Alfredo Jimeno Martínez .....	189
<b>Arquitectura doméstica y sociedad en contextos prerromanos del oriente meseteño.</b> J. Alberto Arenas Esteban .....	213
<b>Casas, comunidades y tipos de sociedad en el área céltica de la Península Ibérica.</b> Gonzalo Ruiz Zapatero .....	225
<b>Economía política y tecnología del espacio: "sociedades de casa" en el noroeste de la Península Ibérica (s. II a.C. – I d.C.).</b> Alfredo González Ruibal.....	247
<b>Espacios domésticos y áreas funcionales en los niveles sertorianos de la ciudad Vacceo-Romana de Pintia (Padilla De Duero / Peñafiel, Valladolid).</b> Carlos Sanz Mínguez, Fernando Romero Carnicero, Cristina Górriz Gañán.....	255
<b>Espaços domésticos e modelos urbanos na proto-história da fachada atlântica.</b> Virgílio Hipólito Correia.....	273
<b>Através dos campos: arquitetura e sociedade na Idade do Ferro alto alentejana.</b> Rui Mataloto .....	281
<b>Los espacios domésticos en las Islas Baleares durante las Edades del Bronce y del Hierro. De la sociedad Naviforme a la Talayótica.</b> Bartomeu Salvà Simonet, Jordi Hernández-Gasch .....	301
<b>Más que una casa. Los navetiformes de la Edad del bronce balear.</b> Joan Fornés, David Javaloyas, Bartomeu Salvà, Caterina Belenguer, Francesc Mates, Gabriel Servera, Llorenç Oliver .....	325
<b>Spazi domestici, società e attività produttive nella Sardegna nuragica. L'esempio della Gallura.</b> Angela Antona, Sara Puggioni.....	333
<b>Lo spazio domestico nella Sicilia indigena tra la protostoria e l'età arcaica.</b> Rosa Maria Albanese, Enrico Procelli.....	351
<b>Spazio abitativo e architettura domestica negli insediamenti indigeni della Sicilia occidentale.</b> Francesca Spatafora .....	365



## De l'ús de l'espai domèstic a la reflexió sobre les societats del passat

M. Carme Belarte\*

La idea de prendre l'ús de l'espai domèstic com a base per a l'anàlisi de les societats del passat no és, ni molt menys, nova. Els seus orígens se situen en els anys 80 del segle XX, en el marc de l'Arqueologia Espacial, estretament vinculada a l'arqueologia processual. En el desenvolupament de la recerca sobre l'espai domèstic han influït l'etnoarqueologia (Kramer 1979; Kent 1984 i 1987) i els estudis sobre el *household* (sovint traduït a casa nostra com a "grup domèstic"); aquests darrers han anat més enllà del marc delimitat per la construcció arquitectònica i han intentat definir la unitat humana organitzativa bàsica, donant peu a nombroses publicacions, sobretot en l'arqueologia americana (Wilk, Rathje, 1982; Wilk, Ashmore 1988; Santley, Hirth 1993; Robin 2003). Molt relacionats amb aquest enfocament cal esmentar els estudis d'espais domèstics realitzats des de la perspectiva de l'Arqueologia del Gènere, sobretot al llarg dels anys 90 (per exemple, Tringham 1991). La recerca sobre l'arquitectura domèstica s'ha centrat en aspectes molt variats, que van des del simbolisme i cosmologia d'aquestes construccions (Samson 1990; Parker Pearson, Richards 1994) fins a la relació entre el grau de segmentació de l'espai domèstic i la complexitat social (Kent 1990).

En el marc de la Mediterrània occidental, l'estudi de l'espai domèstic ha estat abordat en col·loquis internacionals, com el d'Arles, celebrat l'any 1989 –les actes del qual malauradament mai es varen publicar i només n'ha transcendit la informació inclosa en els resums editats com a preactes (DDAA 1989)– o, posteriorment, en els *XIXe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes*, celebrats el 1998, que van portar com a títol *Habitat et société* (Braemer, Cleuziou, Coudart 1999). Igualment, el tema ha estat objecte de treballs col·lectius com el col·loqui sobre el microespai celebrat a Terol al 1986 (DDAA 1986), o al dossier de la revista *Cota Zero* dedicat a *Hàbitat i habitació a la Protohistòria de la Mediterrània nord-occidental* (DDAA 1994). La relació entre espai domèstic i societat ha estat també tractada en nombrosos articles i monografies de diferents autors, la llista dels quals fóra interminable, i algunes àrees geogràfiques han estat objecte de treballs de síntesi, com la publicació que va iniciar aquesta sèrie, *Arqueo Mediterrània*, sobre l'arquitectura domèstica a la protohistòria catalana (Belarte 1997).

Ara bé, la intensitat dels treballs de recerca en els darrers anys en tota la geografia de la Mediterrània occidental,

i l'abundant informació lliurada per alguns jaciments arqueològics de recent excavació que compten amb registres acurats i abundant informació per interpretar l'espai domèstic (com reflecteixen l'article d'Asensio *et alii* o el de Sanz, Romero i Górriz, dins aquest volum) han fet que alguns dels treballs citats, començant per la meua pròpia síntesi de 1997, requerissin una revisió.

Així doncs, en el moment d'organitzar la IV Reunió d'Arqueologia de Calafell<sup>1</sup>, ens plantejarem assolir, com a primer objectiu, una posada al dia de la documentació existent sobre l'arquitectura domèstica protohistòrica en diferents àrees de la Mediterrània occidental, des de la Ligúria fins a Portugal, des del nord d'Àfrica fins a Sicília, incorporant les darreres novetats. Com a segon objectiu, es perseguia la interpretació, en les diferents àrees, d'aspectes com l'organització de les societats protohistòriques i el seu grau de jerarquització, complexitat i evolució social a partir de l'anàlisi de l'ús de l'espai domèstic i dels canvis en aquests usos al llarg del temps. La trobada pretenia, a més, una posada en comú de la documentació i les interpretacions en les diferents àrees, de manera que es pogués generar una discussió i un intercanvi d'informació sobre processos de canvi sociocultural similars que s'esdevenen en les diferents àrees en el mateix moment. Finalment, vàrem creure interessant la incorporació, en aquest debat, de visions teòriques plantejades des de la reflexió antropològica, que contribuïssin a explicar alguns dels processos esmentats.

El resultat d'aquesta trobada, plasmat en aquest volum d'actes, ha estat altament satisfactori pel que fa a la participació i a l'interès mostrat pels investigadors participants, però ha assolit els objectius inicials només en part. En efecte, tot i que el producte final n'és la publicació de treballs excel·lents que inclouen novetats de la recerca, revisions de dades d'excavacions antigues i de models interpretatius i articles de síntesi, també ha posat en evidència l'existència de situacions molt desiguals en les distintes àrees considerades, tant pel que fa al volum i qualitat de documentació arqueològica

\* ICREA / ICAC

<sup>1</sup> Amb la col·laboració de Josep Pou i Joan Sanmartí, i amb el suport de l'Ajuntament de Calafell, la Universitat de Barcelona, l'Institut Català d'Arqueologia Clàssica, el Ministerio de Educación y Ciencia (HUM2006-27392-E) i l'AGAUR (2006ARCS200063).

com des del punt de vista dels enfocaments de la recerca i de l'aplicació de models teòrics.

Si considerem globalment tot el territori inclòs en el col·loqui, destaca el gran volum de dades actualment existent sobre l'arquitectura domèstica protohistòrica. Aquesta abundància, però, presenta un repartiment molt desigual entre les diferents àrees. Això és especialment evident en el cas de la Ligúria (Giannattasio i Odetti) i en el del nord d'Àfrica<sup>2</sup>, on la informació és molt escassa, com a conseqüència, sobretot, de l'enfocament de la recerca arqueològica en aquestes regions, que ha prioritzat altres objectius. En altres casos, les desigualtats també són evidents a l'interior d'una mateixa àrea cultural. En el cas de la cultura ibèrica, l'important volum de documentació existent a Catalunya i País Valencià, que són els territoris on s'han realitzat més excavacions en extensió en els darrers anys, incloent un nombre important de jaciments excavats completament (Belarte, Bonet, Sala; Asensio *et alii*), contrasta amb un volum molt menor per a l'àrea andalusa, on s'ha donat més prioritat als estudis de territori i de prospecció i hi ha pocs jaciments excavats en extensió (Belarte, Bonet, Sala).

Com a conseqüència del que s'ha dit, en els territoris on la recerca arqueològica ha estat menys intensa (les àrees ja esmentades de Ligúria i Nord d'Àfrica), tot i els esforços per interpretar les formes d'organització social i familiar (evidents, per exemple, a l'article de Giannattasio), els objectius perseguits amb aquesta reunió eren difícilment assolibles, i l'estat fragmentari del registre arqueològic no ha permès un estudi de les societats protohistòriques tan aprofundit com hauria estat desitjable.

Allà on les dades són més abundants i on, a més, hi ha una tradició més llarga d'estudi de l'espai domèstic (especialment tota l'àrea de la cultura ibèrica i Gàl·lia meridional, seguides de les àrees celta i celtibèrica, com demostren els diferents articles sobre aquests territoris) és possible utilitzar la informació sobre l'hàbitat per assajar noves aproximacions metodològiques. Com a exemple, Isoardi presenta una proposta d'estudi demogràfic de les societats protohistòriques de la Gàl·lia meridional a través de les dades proporcionades per l'arquitectura domèstica, i demostra la relació entre l'augment demogràfic i l'increment de la jerarquització social. A un altre nivell, Girard distingeix processos de diferenciació social a través de l'anàlisi de la distribució dels objectes metàl·lics. Aproximacions d'aquest tipus només són possibles quan la documentació arqueològica és suficient tant des del punt de vista quantitatiu com qualitatiu.

Les àrees amb major coneixement i tradició d'estudi de l'arquitectura domèstica també comporten el desfasament entre els primers treballs realitzats i els enfocaments actuals; la necessitat de revisió de les interpretacions derivades d'excavacions antigues és ben palesa i pot permetre encara resultats interessants, com en el cas de la Illeta dels Banyets (Martínez, Olcina, Sala) o de nombrosos jaciments de l'àrea balear (Hernández, Salvà).

De tota manera, fins i tot els territoris més "privilegiats" per la recerca arqueològica recent estan lluny, en aquests moments, d'un coneixement exhaustiu. Alguns treballs en curs estan permetent detectar noves categories d'assentaments, com ara les estructures d'hàbitat rural, que comencen a ser ben conegudes a l'àrea edetana (Mata *et alii*) i també a la façana atlàntica (Correia; Mataloto), si bé en cada territori amb un caràcter ben diferent. En aquest sentit, veiem que l'arquitectura domèstica protohistòrica forma part d'un panorama molt complex que encara no coneixem en totes les seves variants.

Per una altra part, fins i tot a les zones on la riquesa de la documentació arqueològica és major (especialment tota l'àrea de la cultura ibèrica i Gàl·lia meridional), aquesta informació no sempre ha estat explotada fins al punt de poder analitzar les societats protohistòriques i, el que és més important, de poder donar explicacions a alguns processos de canvi o desigualtat social evidenciats per la informació disponible. Això és conseqüència de les tradicions de la recerca dominants a bona part de l'Europa occidental mediterrània, on les interpretacions arqueològiques sovint no s'emmarquen dins una teoria social que intenti explicar els processos documentats. Malgrat els esforços evidents dels autors per interpretar les dades en clau social, la tradició descriptiva i a vegades excessivament empirista de l'arqueologia mediterrània, sovint allunyada de l'estudi de societats tradicionals contemporànies, té molt pes i és ben present en el resultat final de molts dels articles aquí publicats. Si bé és cert que la teoria ha de ser contrastada amb les dades empíriques (Correia), aquestes tampoc no parlen per si soles, i és necessari "construir metodologia crítica que ajudi a interpretar les dades arqueològiques, utilitzant models antropològics" (Ruiz Zapatero).

Així, per exemple, un dels aspectes interessants que ha estat objecte d'intensa discussió però sobre el qual no s'ha arribat a una interpretació satisfactòria és el canvi en les formes d'hàbitat documentat en algunes àrees de la Mediterrània coincidint amb el pas del bronze final a la primera edat del ferro, i en alguns casos en el pas de la primera a la segona edat del ferro. Així, a la Ligúria, Gàl·lia meridional i Catalunya costanera, es passa de formes d'hàbitat amb predomini d'estructures construïdes amb materials lleugers a unes construccions amb sòcol de pedra i alçat de pedra o terra, juxtaposades conformant blocs d'habitacions separats per espais de circulació. Aquests canvis s'han interpretat com a conseqüència d'un augment demogràfic i un increment de la sedentarització de les poblacions protohistòriques, vinculat a canvis econòmics, al mateix temps que es detecta un augment de la complexitat i el sorgiment i/o consolidació d'unes elits locals. El conjunt de factors que condueixen a aquests processos, si bé esbossats en la major part d'àrees considerades, encara dista d'haver estat interpretat. A les àrees celtibèrica i cèltica de la península Ibèrica, una de les transformacions més interessants és el pas de les cases de planta circular a les de planta quadrada (Jimeno; Ruiz Zapatero); en aquest cas, la problemàtica és diferent de la que hem descrit a les zones costaneres, ja que la solidesa de les cases de planta circular de l'edat del bronze en aquestes àrees sembla indicar una plena sedentarització

<sup>2</sup> Malauradament, els textos corresponents a les comunicacions presentades sobre el Nord d'Àfrica no han estat lliurats per a la publicació.



de la població. Sigui com sigui, i tot i la intensa discussió generada al voltant d'aquesta qüestió, aquests processos de canvi no han estat explicats.

En aquest sentit, tant les contribucions de Dietler i Herbich com la de Kohn són clars exemples d'una tradició de recerca totalment diferent i obren punts interessants de reflexió, a partir de la presentació d'exemples etnogràfics que haurien de contribuir a replantejar, per exemple, algunes de les interpretacions generalment acceptades pels protohistoriadors europeus sobre l'organització social i familiar i sobre els sistemes de parentiu en el passat. Així mateix, adverteixen dels perills de l'extrapolació de models excessivament etnocèntrics en la interpretació de les societats pretèrites. L'exemple de l'organització de les estructures domèstiques a la societat Luo descrita per Dietler i Herbich serveix per il·lustrar-ho: tot i que la distribució de les construccions no sembla seguir un patró regular, en realitat l'organització de l'espai respon a uns esquemes ben definits, en funció de les relacions socials i del tipus d'estructura familiar, basada en la poligàmia. Aquest exemple, sense que sigui necessàriament traslladable a les societats protohistòriques, ens porta a reflexionar sobre la possibilitat que les distribucions aparentment "desordenades" de bona part dels assentaments del bronze final de la Mediterrània occidental puguin respondre a lògiques culturals pròpies d'aquests pobles que no hem sabut desxifrar.

Un altre aspecte analitzable des d'una perspectiva antropològica i que el registre arqueològic rarament mostra de manera suficientment clara és el de la relació entre les transformacions en l'espai domèstic i l'evolució dels grups humans (famílies o *households*) que habiten aquests espais. Els estudis que, a l'arqueologia de la Mediterrània occidental, intenten reconstruir l'estructura del *household*, són encara escassos en relació als treballs realitzats en altres àrees de la Mediterrània, com a la zona de l'Egeu (Westgate, Fisher, Whitley 2007) o el Pròxim Orient (Banning, Chazan 2006; Areshian 2007). La situació que reflecteix l'arquitectura domèstica d'un assentament en el moment del seu abandonament és fruit d'un procés diacrònic del qual tenim testimonis molt fragmentaris, corresponents a diferents estadis que no sempre podem separar clarament. Els canvis en l'arquitectura poden ser resultat de diferents estadis en el cicle de vida dels grups familiars (Dietler), o bé indicar autèntiques fases en la vida de l'assentament. Finalment, aquestes transformacions poden ser indicadors de canvis socials, a vegades condicionats per contactes colonials (Kohn; Albanese, Procelli; Spatafora). Alguns dels treballs aquí presentats posen l'accent en la importància de detectar el resultat de processos diacrònics a través del registre arqueològic (Arenas) i de distingir el moment inicial de concepció de l'espai domèstic de les successives ampliacions (Belarte, Bonet, Sala).

Més amunt ha estat esmentada la important influència del treball de Susan Kent en els estudis sobre arquitectura domèstica. La classificació de societats proposada per Kent, ordenades de menor a major nivell de complexitat en funció del grau de segmentació de l'espai domèstic és assumida en major o menor grau en alguns dels articles inclosos en

aquest volum (Mataloto; Jimeno; Belarte, Bonet i Sala). En d'altres, el model no és citat explícitament, però s'accepta que, al llarg de l'edat del ferro, es produeix un increment de la jerarquització social i que aquest procés es veu reflectit en l'arquitectura domèstica i en l'augment de la seva complexitat. Tal vegada l'anàlisi d'aquest darrer aspecte, la complexitat de l'espai domèstic, és un dels temes en els quals la recerca arqueològica ha avançat més en els darrers anys, en el sentit en què s'ha superat la idea del predomini de la casa unicel·lular per acceptar l'existència, amb una certa freqüència, de residències complexes a la protohistòria de la Mediterrània occidental (Arenas; Burillo; Belarte, Bonet, Sala); igualment, la distinció entre espais privats i espais col·lectius (Fornés *et alii*; Antona, Puggioni) és un pas endavant per comprendre les fórmules de reproducció social de la protohistòria. Junt a la complexitat, i molt estretament vinculada a aquesta, un dels aspectes que ha centrat l'atenció dels investigadors és l'augment de la privacitat quan passem de la primera a la segona edat del ferro, inferida a partir de la disposició dels accessos i de la presència de patis redistribuidors (Hernández, Salvà; Fornés *et alii*; Jimeno; Arenas, entre altres).

Junt amb la problemàtica de la desigualtat i la jerarquització social, un altre dels temes en els quals s'ha incidit és l'organització dels grups domèstics o *households*. Jimeno incideix en l'interès d'aquest aspecte, sense arribar a formular una proposta definitiva, mentre Hernández i Salvà intenten restituir la composició dels grups domèstics a partir dels espais d'hàbitat de la protohistòria balear. Tant Albanese i Procelli com Spatafora proposen, per a la protohistòria de Sicília, una interpretació de l'evolució del grup familiar en funció de les influències colonials. Per la nostra part (Belarte, Bonet, Sala), proposem una relació entre les cases més complexes i l'existència de grups domèstics amplis. Una alternativa a les aproximacions al *household* és l'aplicació del model de *sociétés à maison* proposat per Lévi-Strauss (1979, 1984) i reformulat per Joyce i Gillespie (2000), útil per a l'estudi de societats que no s'organitzen en funció del parentiu sinó de la "casa" com a institució, i que és proposat per González Ruibal com a marc teòric per a l'estudi de les societats protohistòriques del nord-oest peninsular.

En definitiva, com sovint succeeix en les reunions científiques, en aquesta trobada s'han obert més interrogants dels que s'han tancat, i s'han posat en evidència més disparitats en la recerca que punts de trobada. D'altra banda, s'han pogut tractar problemàtiques comunes a diferents àrees geogràfiques durant un mateix període, i s'ha debatut llargament al voltant d'aquests problemes. Aquest llibre, doncs, està lluny de contenir totes les respostes, però obre nous i interessants punts de reflexió sobre l'organització de les societats protohistòriques que, esperem, donin pas a nous enfocaments en la recerca o a futures trobades.

## Bibliografia

- ARESHIAN, G. E.:  
2007. "From Extended Families to Incipient Polities: the Trajectory of Social Complexity in the Early Bronze Age of the Ararat Plain (Central Near Eastern Highlands)",

- dins L. Popova, Ch. W. Hartley, A. T. Smith: *Social Orders and Social Landscapes*. Cambridge Scholars Publishing, 2007, 26-54).
- BANNING, E. B., CHAZAN, M. (ed.):  
2006. *Domesticating space. Construction, Community and Cosmology in the Late Prehistoric Near East*. Studies in Early Near Eastern. Production, Subsistence and Environment, 12, Berlín.
- BELARTE, M. C.:  
1997. *Arquitectura domèstica i estructura social a la Catalunya protohistòrica*. Arqueo Mediterrània, 1. Àrea d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona, Barcelona.
- BRAEMER, F., CLEUZIOU, S., COUDART, A. (eds.):  
1999. *Habitat et société. Actes des XIXe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, 22-23-34 octobre 1998*. Antibes.
- DDAA:  
1986. *Arqueología Espacial*, 9. Coloquio sobre el microespacio. Seminario de Arqueología y Etnología Turoloense. Teruel.
1989. *Habitat et structures domestiques en Méditerranée occidentale durant la protohistoire*. Colloque International (pré-actes). Arles-sur-Rhône.
- 1994: Hàbitat i habitació a la Protohistoria de la mediterrània nord-occidental. *Cota Zero*, 10.
- JOYCE, R. A., GILLESPIE, S. D. (eds.):  
2000. *Beyond kinship. Social and material reproduction in house societies*. University of Pennsylvania Press, Filadelfia.
- KENT, S.:  
1984. *Analyzing activity areas: an ethnoarchaeological study of the use of space*. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- KENT, S. (ed.):  
1987. *Method and theory for activity area research: an ethnoarchaeological approach*. Columbia University Press, New York.
1990. *Domestic Architecture and the Use of Space*. Cambridge University Press, Cambridge.
- KRAMER, C. (ed.):  
1979. *Ethnoarchaeology: implications of ethnography for archaeology*. Columbia University Press, Nova York.
- LÉVI-STRAUSS, Cl.:  
1979. *La voie des masques*. Ed. Plon, París.  
1984. *Paroles données*. Ed. Plon, París.
- PEARSON, M.P., RICHARDS, C. (eds.):  
1994. *Architecture and Order: Approaches to Social Space*. London.
- ROBIN, C.:  
2003. "New Directions in Classic Maya Household Archaeology", *Journal of Archaeological Research*, Vol. 11, No. 4, December 2003, 307-355.
- SAMSON, R. (ed.):  
1990. *The Social Archaeology of Houses*, Edimburgh University Press, Edimburg.
- SANTLEY, R., HIRTH, K.:  
1993. *Prehispanic domestic units in Mesoamerica: studies of the household, compound, and residence*, CRC Press.
- TRINGHAM, R.:  
1991. "Households with Faces: the Challenge of Gender in Prehistoric Architectural Remains", dins J. Gero, M. W. Conkey: *Engendering Archaeology. Women and Prehistory*. Basil Blackwell Ltd, Oxford, 93-131.
- WESTGATE, R., FISHER, N., WHITLEY, J. (eds.):  
2007: *Building Communities: House, Settlement and Society in the Aegean and Beyond*. British School at Athens Studies.
- WILK, R. R., ASHMORE, W.:  
1988. *Household and community in Mesoamerican Past*. University of New Mexico Press, Albuquerque, 97-120.
- WILK, R. R., RATHJE, W.:  
1982. "Household Archaeology", *American Behavioral Scientist*, 25 (6), 617-640.

# Domestic Space, Social Life and Settlement Biography: Theoretical Reflections from the Ethnography of a Rural African Landscape

Ingrid Herbich  
Michael Dietler\*

## 1. Introduction: Ethnography and Material Culture Theory

This chapter is intended to provide some exploratory theoretical suggestions, or at least a theoretical provocation, for the archaeological cases examined in this volume by offering a few anthropological reflections on the theme of domestic space and social life grounded in research among living people. We attempt this from the perspective of ethnographic (or, more specifically, “ethnoarchaeological”) research conducted in a rural context in Africa over a period of approximately three years (see Dietler, Herbich 1989, 1993, 2006; Herbich 1987; Herbich, Dietler 1991, 1993, 2008).

Before moving into a discussion of that work, however, it is necessary to say a few preliminary words about why this exercise should be useful, or even relevant, to the archaeological cases examined in this volume. This is not necessarily self-evident and it requires some explicit justification lest the goal of the chapter, and of ethnoarchaeological research in general, be misunderstood. Let us be clear in stating from the start that the point is *not* to provide an ethnographic example that can be imposed upon archaeological cases as a direct analogy in order to fill in the gaps in archaeological data. That would be a dangerous thing to do and would inevitably lead to serious errors. It is clear that a present day African society is not an Iron Age Iberian society, and neither one can serve as a direct model for the other. Each has its own complex history and culture. There may be some similarities between them, but there are also enormous differences, and those differences are just as important as any commonalities –and just as informative. So, let us reiterate that the point is manifestly *not* direct analogy.

Rather, the goal is to develop a broader comparative theoretical understanding of the relationship between domestic space and social life from a wide range of ethnographic contexts that can be used to open up new questions, illuminate interpretive possibilities, expose hidden assumptions, and help in assessing the plausibility of different interpretive models for archaeological cases. This is necessary because, ultimately, all archaeological interpretation relies funda-

mentally upon some form of analogical reasoning. When archaeologists call something a house wall, a door, or a hearth during an excavation, it is because the form resembles other walls, doors, or hearths we have seen: we impute a similar function based upon a similarity of form for an object whose function we can no longer observe. The problem is that we make such judgments based upon the range of our personal experience, and this usually amounts to what is called “common sense”. But our common sense is not a universal logic. It is simply our own implicit, ethno-centrally constrained view of the world. And, as the historian David Lowenthal (1985) has reminded us, “the past is a foreign country”: present day Spanish people are no closer culturally to ancient Iberians than are present day Africans. This is perhaps not so problematic at the level of walls and doors (although it certainly can be). But it becomes much more of a problem when we move to the level of such things as space and social organization.

The value of a comparative anthropological perspective is that it opens up the range of our experience and thereby exposes our implicit assumptions and forces us to confront new questions. It enriches the possibilities for seeing the archaeological record of the past in new ways and gives us new tools for evaluating competing interpretations. But it must be done carefully and rigorously, and analysis must pay vigilant attention to both similarities and differences. Anthropological theory is not a magic bullet that will solve all of our problems easily: it is simply one necessary tool among many that archaeologists should have at their disposition.

Unfortunately, information of the kind needed by archaeologists generally has been somewhat limited in the social sciences literature. Social anthropologists, for example, with a few notable exceptions (e.g. Comaroff, Comaroff 1991, 1997; Thomas 1991), have tended not to pay much serious attention to material culture over the last several decades, being much more interested in abstract social and cognitive structures, symbolic systems, kinship forms, and the like. In fact, the recent flurry of activity around the concept of “materiality” by social and cultural anthropologists (e.g. Miller 2005) derives largely from a belated recognition of the neglect of material culture in ethnographic work and the problems that the dominance of linguistic and discursive models pose for understanding

\* University of Chicago



Figure 1. Interior of a Luo homestead showing houses, granaries and work areas.

the material world. Unfortunately, the materiality literature has generally failed to move beyond attempting to theorize a way out of this problematic void, and there is little evidence so far of a systematic empirical engagement with the material dimensions of social life that would enable more insightful theoretical advances. This recurrent neglect has meant that archaeologists, who depend crucially upon understanding the relationship between material culture and the non-material aspects of society and culture, have had to invent a sub-discipline called “ethnoarchaeology” in order to acquire the information that other scholars have ignored (see David, Kramer 2001). Ethnoarchaeology consists of doing ethnographic research among living people, where both sides of this relationship can be observed, but a kind of ethnographic research that pays careful attention to the creation and operation of material culture in its social context. When done well, this means that the investigator must employ all of the standard techniques that a social anthropologist would use to understand the culture and social life of a group of people (that is, long periods of participant-observation living among the people, doing interviews, taking censuses, constructing models of kinship relations, observing rituals, etc.). But the ethnoarchaeologist must also set these features within a detailed, systematic study of the material world in which this social life takes place (that is, mapping and measuring houses, documenting craft production, cooking practices, and other techniques, taking inventories of material possessions, documenting consumption practices and the flow of objects over the landscape, etc.). It is only in this way that information useful to archaeologists can

be generated – again, not with the intention of providing a specific analogical case, but always toward the construction of a broader comparative theoretical understanding that can provide multiple kinds of insights. The rest of this paper is based upon one such ethnoarchaeological study carried out in rural Kenya among a people called the Luo.

## 2. Settlement Biography

Having proposed this initial justification for the endeavor, let us now move on to consideration of one of the central problems confronting archaeologists in trying to understand the relationship between domestic space and social organization, and see how the Luo case can help us to grapple with this issue.

Houses and settlements, the objects that constitute the cultural landscape of social life, are dynamic material culture constructs. They are also, in many ways, incremental social processes. Like the people who create them and live in them, they have complex life histories that are shaped simultaneously by ideal concepts of proper behavior, by an embodied *habitus*, and by practical decisions resulting from the course of daily social life over a long period of time (Bourdieu 1990; Dietler, Herbich 1998; Herbich, Dietler 1993). One of the primary contentions of this paper is that the structure of a house, or an entire settlement, at one moment in time can yield very little insight into the cultural concepts and dispositions generating that structure or into their symbolic import, and that only an approach that recognizes and responds to this dynamic quality, what we

call “settlement biography” (Herbich, Dietler 1993), has the possibility of penetrating beyond mere description of static spatial organization.

This discussion is intended as a demonstration of the complex link that exists between domestic spatial organization, structuring principles, practice, and symbolic meaning in an ethnographic context where these elements and their relationship can be discerned in operation. It is also intended as a caveat against the occasional tendency of some archaeologists to propose a spurious evolutionary distinction between “organized” (or “planned”) and “non-organized” settlements on the basis of a rectilinear pattern in the arrangement of houses and streets. As will be seen, *all* settlements are structured by some kind of organizing principles, and we should not mistake our inability to recognize those principles for the absence of organization. Similarly, those who speak of “planned” settlements as if the organization of houses and streets simply appear in a given form as the result of an abstract concept or decision by some central authority need to think seriously about the ways that settlements actually get constructed and reconstructed – about who actually builds houses, under what conditions, over what span of time, and how builders and dwellers understand their own actions and what they imagine themselves to be doing. The construction and habitation of settlements is a complex incremental process that involves the constant solving of a series of small social and technical problems through the implementation of a set of culturally inflected dispositions within a particular evolving political context.

### 3. Luo Space and Time

The case examined here centers around the Luo people of western Kenya. The Luo are a Nilotic speaking people inhabiting an area of approximately 10,000 square km surrounding the Winam Gulf of Lake Victoria (Herbich 2002). As noted, we conducted an ethnoarchaeological research project here of approximately three years duration that was focused particularly on Siaya District, the roughly one third of Luo territory located north of the Gulf. This was supplemented by more limited sojourns in the rest of Luoland (South Nyanza and Kisumu Districts).

The Luo have a subsistence economy based upon cereal and tuber agriculture, stock herding, and fishing. At the time of our study, the Luo population numbered about 2.5 million. Regional population density is relatively high, but the settlement pattern consists of separated patrilineal extended-family homesteads scattered over the landscape without any larger concentrations of population (Dietler, Herbich 1993, 1998; Herbich, Dietler 1993; Southall 1952). The Luo do not have cities, towns, or even villages in the sense that Europeans know them (although there are now large concentrations of Luo living in cities such as Nairobi and Kisumu). Each homestead, which is called a *dala*, is occupied by a polygynous extended family consisting, over the course of its life cycle, of a man, his wives, his sons and their wives, and the children of his sons (fig. 1). A man must

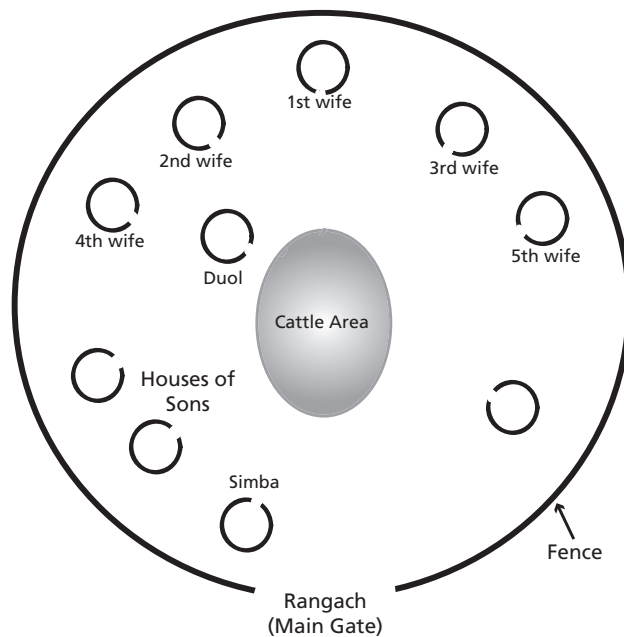


Figure 2. Schematic representation of ideal model of spatial organization in a Luo *dala*.

always marry in the homestead of his father, rather than his grandfather’s; consequently, when a man’s eldest son is ready for marriage, he will at that point move out from his own father’s *dala* and found a new one of his own with his sons and, eventually, their wives and children. Thus, each homestead has a three-generation life cycle. When the last of the original inhabitants of a homestead have died, the settlement (now called a *gunda*) will be left fallow for a period and then used as farm land by the sons of the former head of the homestead, who are at that point all heads of their own homesteads in the neighborhood.

What is important about this process for the current discussion is that unlike some other aspects of Luo material culture, such as pottery, the layout of the homestead is heavily imbued with symbolic meaning and governed by a shared ideal model and a strict and rigidly-adhered-to set of ritual procedures and structuring practices. Indeed, the homestead is perhaps the most symbolically laden element of Luo material culture, as it underlines and reinforces through a physical spatial model the segmentary-lineage-based social structure and the relations of authority. Somewhat surprisingly, however, the actual layouts of individual homesteads evince considerable variation. This apparent inconsistency is explained by examining a homestead over the course of its three-generation life-cycle and demonstrating how the ideal model is translated in practice and showing how the organization of the homestead reflects the life-cycle stage and composition of the polygynous extended-family residing in it.

First, a few general comments about the Luo homestead are necessary. Each homestead is surrounded by a Euphorbia hedge fence with one main, ritually important gate, called *Rangach*, and several minor less official gates (fig. 2). Each co-wife in the homestead, including the wives of the sons, has her own house, called *ot*, in which she lives



Figure 3. A Luo *ligala* (newly founded homestead).



Figure 4. A Luo house (*ot*) under construction, with materials gathered for the project.

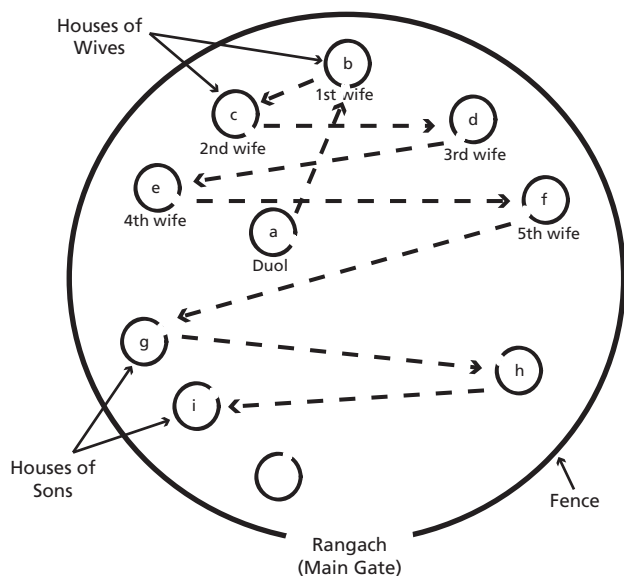


Figure 5. Schematic representation of obligatory order of construction of houses in a Luo *dala*.

with her children. Each of these households not only constitutes a separate physical structure, but a separate economic unit responsible for growing its own food in its own fields, stocking its own granary, and cooking its own meals. In contrast to the women, who are called *wuon ot* (or owner of the house), the founding father and husband is head of the homestead, and is known as *wuon dala* (or owner of the homestead). He does not have his own house, but sleeps alternately in the houses of the different wives. He does, however, have a small independent structure called *duol*, in which he eats and entertains other male guests. Another important structure is a house called *simba*, which is built as a collective residence for boys, especially once they reach the age of puberty. They live in this house, and entertain girlfriends there, until the eldest one marries; at which point a new *simba* is built for the others. Young children of both genders live in the mother's house. When they are about five years old or so, the boys go to the *simba* and girls go to live in the house of a grandmother, who instructs them for their future role as wife and mother. Cattle are kept in the center of the homestead and granaries are located next to the houses to which they belong.

The founding of a homestead and the building of these structures is governed by strict ritual regulations governing both the spatial arrangement and the temporal order of construction. These regulations have severe supernatural consequences: breach of the proper procedure results in a dangerous state called *chira*, which leads to death (Abe 1981; Dietler, Herbich 1993).

A new homestead at the time of its founding is first called a *ligala*, (an example of which you see in fig. 3). The act of founding a new settlement is initiated through a complex ritual called *goyo ligala*, in which several symbolically significant objects (a rooster, a quail basket, an axe, a machete, firewood and embers of fire from the *duol* of the father) are carried from the former *dala* to the new homestead. This is usually done at the beginning of the harvest season, although other times are permissible. The houses are traditionally of wattle-and-daub construction on a post frame, and with a thatched roof (fig. 4); and building materials are assembled and the houses are constructed by means of collective labor organized through a work feast (see Dietler, Herbich 2001). The first consideration to be worked out in terms of the spatial orientation of the settlement is the eventual position of the first wife's house and the main gate (or *rangach*), as these two must face each other along the main axis of the homestead, with the *rangach* being downhill from the first wife's house. However, the first structure to actually be built is the *duol* of the *wuon dala* (fig. 5:a). This is placed either to the right or left of the eventual position of the first wife's house, and more toward the center of the homestead, with the door facing the center. The first wife's house (fig. 5:b) must then be built directly opposite the *rangach* gate, with its door facing the gate. The next structure built must be the second wife's house (fig. 5:c), which must be to the side of the first wife's house, with its door oriented toward the middle of the settlement. The third wife's house (fig. 5:d) is then built on the opposite side from the second wife's house, and the houses

of subsequent wives follow suit, alternating across the central axis formed by the line between the first wife's house and the *rangach* gate (fig. 5: e, f).

After the houses of all current co-wives of the head of the *dala* have been built, then the houses of the sons are built (fig. 5: g, h, i). These are built in the opposite half of the *dala* from the parental generation (that is, the lower, down-slope half near the *rangach*), and they also work downward toward the *rangach*. Again, seniority is very important in determining placement and order of construction. The *simba* is immediately to the left of the gate as one enters. The house of the first son of the first wife will be the closest to the upper half of the settlement, and other sons will be placed lower down the slope toward the *rangach*. Of course, after the initial installation, the precise order of future construction will depend upon the timing of the arrival of new wives and the marriage of sons. But the spatio-temporal logic and procedures are clear.

This entire layout is, in fact, a spatial representation of the principles of complementary opposition and genealogical seniority, which are the foundations of the socio-political structure of the society (fig. 6). Moreover, the entire kinship structure is clearly modeled in the homestead, and this is not some sort of fanciful etic construct imposed on the data, but a feature clearly recognized by the Luo themselves. The term for the maximal lineage, for example, is *dhoot*, the same term for the doorway of a house, and it implies that the people of a lineage originally issued from one mother (that is, one co-wife of a *dala*). It is recognized that each household in a homestead represents the kernel of a potential future lineage segment. Tellingly, although the kinship system is strongly patrilineal and political action is in the hands of men, the basis of segmentation of lineages is seen to reside in the opposition among houses each of which is centered around a woman (a *wuon ot*), and the lineage names often are traced to the names of female ancestors: the wives of an ancient male *wuon dala*.

The traditional Luo political system has been a strongly egalitarian, acephalous one with a classic segmentary-lineage system as outlined by Evans-Pritchard (1949) and Aiden Southall (1952). The ideology of political action prescribes that it takes place through flexible alliances at various levels according to the principle of complementary opposition (even if this did not always happen in practice). That is, lineages or lineage segments unite according to kinship affiliation; but the level at which they unite depends upon the level of opposition for a given incident of conflict. For example, two minimal lineage segments may oppose each other on a particular issue, but unite as a higher-level segment to oppose another segment of similar size and social distance. Those former enemies may, in turn unite as a maximal lineage to oppose another maximal lineage. This system has been overlain since the early 20<sup>th</sup> century with an administrative framework of local "chiefs" imposed by the British colonial government as part of their bureaucracy of indirect rule, and this structure was continued by the post-colonial Kenyan state. However, the generally egalitarian political ethos (with authority distributed according to age and gender) and the

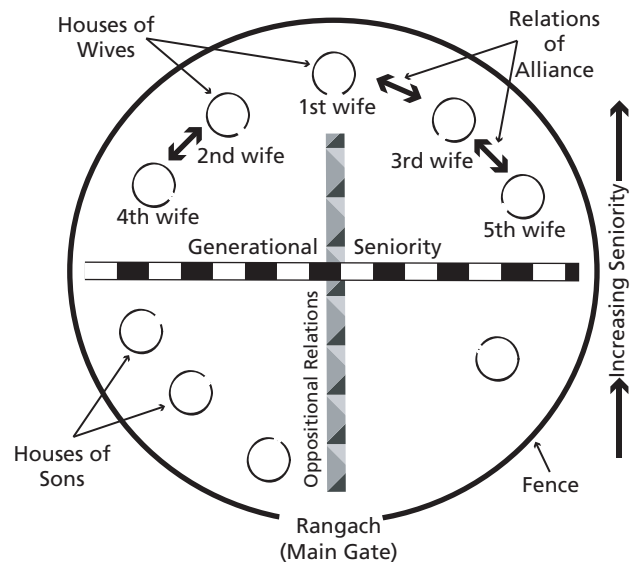


Figure 6. Ideal structural model of the Luo *dala*, showing the relations of generational seniority and complementary opposition modeled in the spatial organization of the settlement.

segmentary lineage ideology have continued to exert a powerful influence in Luo political practice.

The underlying principles of complementary opposition and authority are accurately modeled in the layout of the homestead, with alternating co-wives aligned in descending order of seniority on opposite sides of the main axis of the settlement. A certain amount of tension is expected between all co-wives, but relations are expected to be most cordial and cooperative between even- or odd-numbered wives. That is, wives 1, 3, and 5 are expected to be helpers and allies among themselves, as are wives 2, 4, and 6. For this reason, although it is considered desirable to marry sisters, it is very bad to marry two sisters without marrying another woman between the two. Marrying two sisters in succession would place them in what is considered a naturally oppositional relationship.

These concepts are translated into a clear spatial model in the settlement layout, with alternate wives on opposite sides of the homestead. And the oppositional relationship is continued with the position of the houses of their respective sons.

The concept of seniority, not simply in terms of age, but rather in terms of structural position within the kinship system, is very important in defining the structure of authority relationships, duties, and rights in the society (see Dietler, Herbich 1993). And this also is clearly reflected in the settlement layout through the position and order of construction of the houses of the wives and their sons. It is further reinforced by a variety of other practices such as the order of construction of granaries, the order of planting and harvesting of fields, and even the order of first entry into the homestead through the *rangach*. The first wife has considerable authority over other women within the homestead. It is she who assigns agricultural land to her co-wives and initiates a variety of activities for the homestead. Her authority, symbolized in the spatial organization of the *dala* and the sequential order of construction of houses, is



Figure 7. House of a dead co-wife (on left) being allowed to deteriorate alongside house occupied by a living co-wife (on right).

further reinforced by a variety of other practices such as the order of construction of granaries and even the order of first entry into the new homestead through the *rangach*. Moreover, the first wife must continually initiate a number of sequences of activity for the homestead at large. Each year, she must be the first woman in her homestead to sow her crops, and no others can begin until she does. Among many other initiatives, the first wife must also be the first to begin harvesting and the first to begin brewing beer from the new crop. Likewise, as a widow, the first wife must be the first to undergo the ritual mating (*lago*) with a brother of the husband which signifies the end of mourning. Until she does this, no repair can be done on the roofs of any of the houses in the homestead.

Similarly, the senior wives (located in the upper half of the *dala*) all have considerable authority over the wives of their sons (located in the lower half of the *dala*), including the power of deciding when they can begin cooking in their own home rather than assisting in the house of the mother-in-law, where they can grow crops, and so forth (Herbich, Dietler 2008). Hence, within the homestead, generational seniority is embodied by both temporal sequences of action and physical elevation, in the division between the upper and lower halves of the *dala*, while the relations of seniority between co-wives are also reflected in elevation within the upper half, as the first wife's house occupies the highest ground and others descend in order. Finally, this principle of the linkage between seniority and elevation is also reflected in the prohibition against a son building his *dala* uphill from that of his father. This principle was expressed by one Luo

elder in terms of water flow: "*Ohula* is water that runs from the house of *jaduong* (that is, the senior man) towards the house of the child, which is right. But the water that runs from the house of the child to the house of *jaduong* is the one which the Luo do not want."

In a society without institutionalized political roles, this spatial modeling of the socio-political structure has an important role in the enculturation, or embodiment, of such concepts for children and in naturalizing and reinforcing the ideology of authority and proper political action. It forms the physical environment that structures practice and channels the flow of social interaction. This structuring of settlement spatial relationships is taken seriously and encapsulated in a strict code of behavior. For example, the death of one woman was explained as the result of her having brewed and served beer before the first wife of her homestead had done so. The death of another man was attributed to the fact that his younger brother had married before he did. In one case a man lived alone in his new homestead for months (with his wives passing his cooked food over the fence) because his first wife was ritually prohibited from entering the gate before she had completed another prerequisite activity that required the presence of another person who was away from home. However, despite the strict and morally imperative code of behavior guiding the construction and inhabitation of the *dala*, there are a number of practical problems that would greatly obscure this highly elaborated structure to archaeological investigation. Indeed, one early British colonial administrator named Hobley even observed in 1902 that in Luo homesteads "the huts are not arranged in any particular order."



But how can such highly regulated practices guided by a tightly constrained model of spatial and temporal order result in such diversity? In the first place, the size and composition of the extended families inhabiting different homesteads vary greatly. For example, the number of wives and sons is extremely variable, and these factors will determine the number and position of houses. Furthermore, the configuration of extant houses changes over the course of the life cycle of a homestead. For example, some individuals may die and the house of a dead person cannot be occupied. Others are expected to move out and found their own homesteads at a certain point. Houses abandoned due to death or movement may be allowed to simply deteriorate (as you see in the case of the house on the left of fig. 7), they may be pulled down and some materials used for firewood as the remains of the walls gradually disintegrate, or they may be used temporarily as storage places by other women, depending upon their relationship. Additionally, other relatives may be accommodated in the *dala* due to special circumstances, and the position of those houses will be worked out according to principles of kinship and seniority. Moreover, a man and his family may move out of one homestead and establish another for various reasons (including, especially, suspected witchcraft or conflict); and the configuration of the new *dala* will depend on the life cycle stage of the family at that point in time.

Finally, there is a cycle of multiple stages of rebuilding for the houses of individuals within a given homestead. For example, the initial house of each wife is really a temporary structure which is destined to be replaced by a larger structure located adjacent to it after a few years and the first one is pulled down. When her husband dies she moves into another house, called *ot moloki*, which is built next to the previous one. Until *ot moloki* is built and she moves into it, no other building or house repair is allowed in the entire homestead. Finally, after several years in *ot moloki* during a period of mourning, another house is built adjacent to that and *ot moloki* is pulled down. The positions of these various houses often overlap.

To illustrate the nature of the variation produced by these factors, we offer the case of the configuration in 1982 of a homestead called K'Otieno (a pseudonym to protect the anonymity of the residents) which was originally founded in 1946 as the second homestead of a man called Otieno, who died in 1965 (fig. 8). Houses A and B are occupied by the 3rd and 4th wives of Otieno. The first two wives died in the old homestead before 1945. While they do not have structures in the new homestead, the place where the first wife's house would have been has been left vacant in order to respect the rules of placement. House C is the *duol* of the son of the long-dead second wife of Otieno, House D is occupied by his wife, and House E is occupied by their unmarried son. House F is occupied by the son of the 4th wife of Otieno with his wife and children. House G is occupied by the son and his wife of a brother of Otieno who were allowed to dwell in the *dala* of an uncle under special circumstances. Another house belonging to the first son of the first wife of Otieno formerly occupied the vacant area

at the lower left-hand corner of the homestead before he moved out to found his own *dala* in 1970. Each of the two surviving wives of Otieno has also, over time, lived in four different houses within the homestead (the position of these are shown schematically in fig. 9).

We have space for only a single such example in this chapter, but it should serve to demonstrate the complexity of arrangements that are possible. The social landscape at any one moment in time will contain homesteads at all stages of the life cycle (fig. 10). None will look exactly alike, although each was generated from the same set of structuring dispositions and practices. The reconstruction of those structuring principles and dispositions from archaeological data is a bit like trying to reconstruct the rules of chess from a random sample of fifty chess boards at various stages of different games. If one knows the rules from the start, one can perhaps imagine how the pieces arrived at their present position in each case. However, to move in the other direction, to define the rules on the basis of the static position of pieces late in the game is virtually impossible, and particularly if one uses only the pieces of one board at one stage of a single game (that is, the equivalent of a single house or village). The caveat for the feasibility of social and symbolic analysis of archaeological data, and for the burgeoning field of "household archaeology" (e.g. Allison 1999), should be obvious. Only through the perspective of settlement biography, through comparative diachronic analysis of the life histories of numerous related dwellings and settlements can one hope to arrive at some understanding of the principles that generated their structural configuration. This procedure, equivalent to observing the sequences of moves on different chess boards rather than simply the final position of the pieces, is, needless to say, a daunting task of uncertain feasibility in many archaeological cases. But it is a procedure that must be attempted by those who would seriously advocate the pursuit of the analysis of settlements to yield information about social organization and cultural logic. Those who ignore the complex dynamic character of settlements, even in the context of a very short time span, do so at their peril.

#### 4. Regional Changes in House Forms, Materials, and Techniques

Another dimension to the biography of Luo settlements, and the relationship between structure and practice, is offered by the fact that on a regional scale, houses are in the process of undergoing a gradual transformation in form, technique of construction, and materials. The change is from houses of round plan to houses of rectangular plan, and from earthen walls and a thatch roof to cement block construction with a corrugated iron roof. However, these aspects are not spreading as a consistent package or at a uniform rate. Although the traditional round house is found only in earthen construction, the rectangular plan is found with earthen construction or (far less commonly) in cement construction. Moreover, the wattle and daub version can be found with either a thatch roof or a corrugated iron roof (figs. 11, 12). Some Luo areas still have almost exclusively round houses, others are mixed (often in

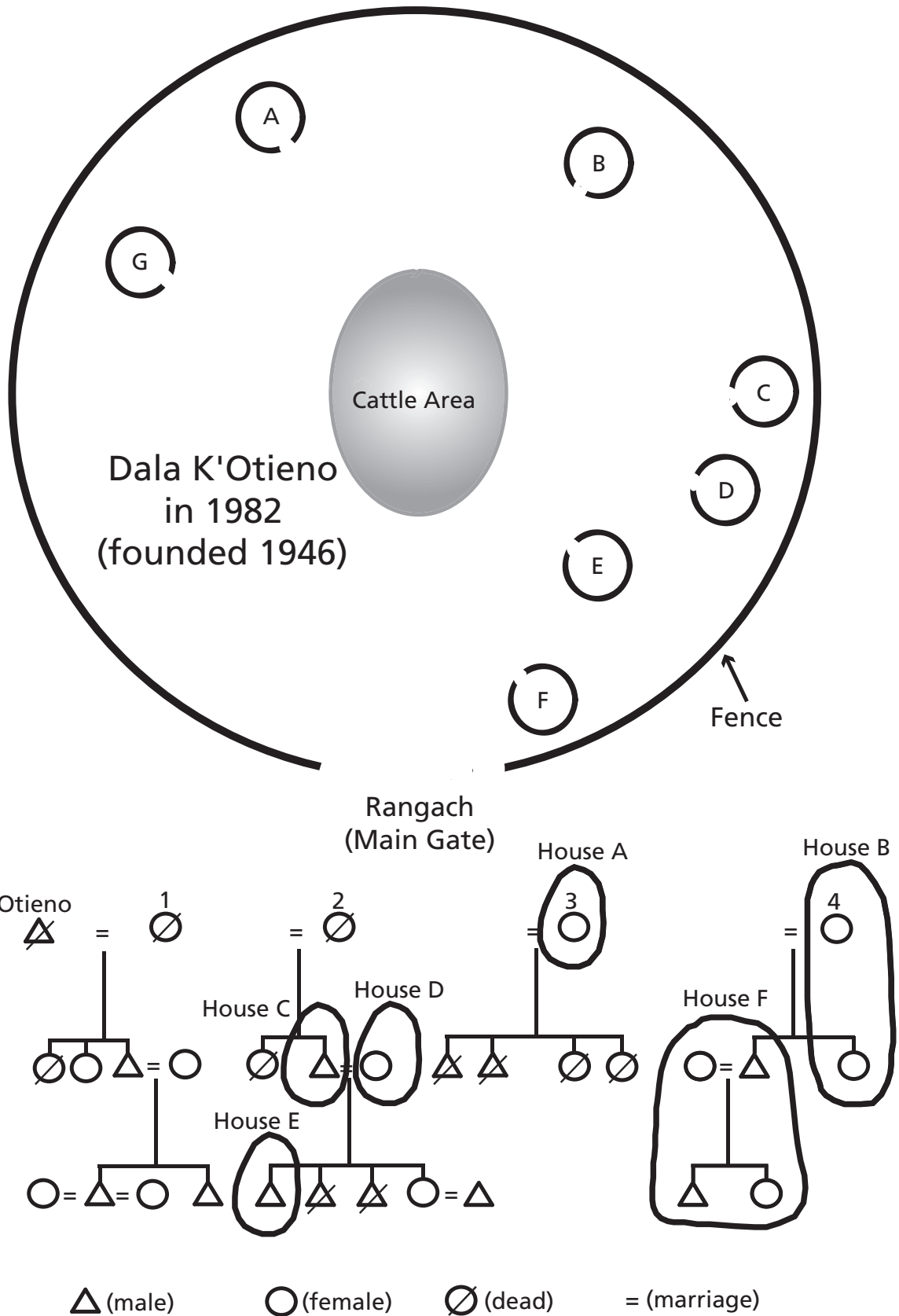


Figure 8. Schematic representation of arrangement of houses in *dala* K'Otieno in 1982 and kinship chart of people living in the houses. K'Otieno was originally founded in 1946 as the second homestead of a man called Otieno, who died in 1965.

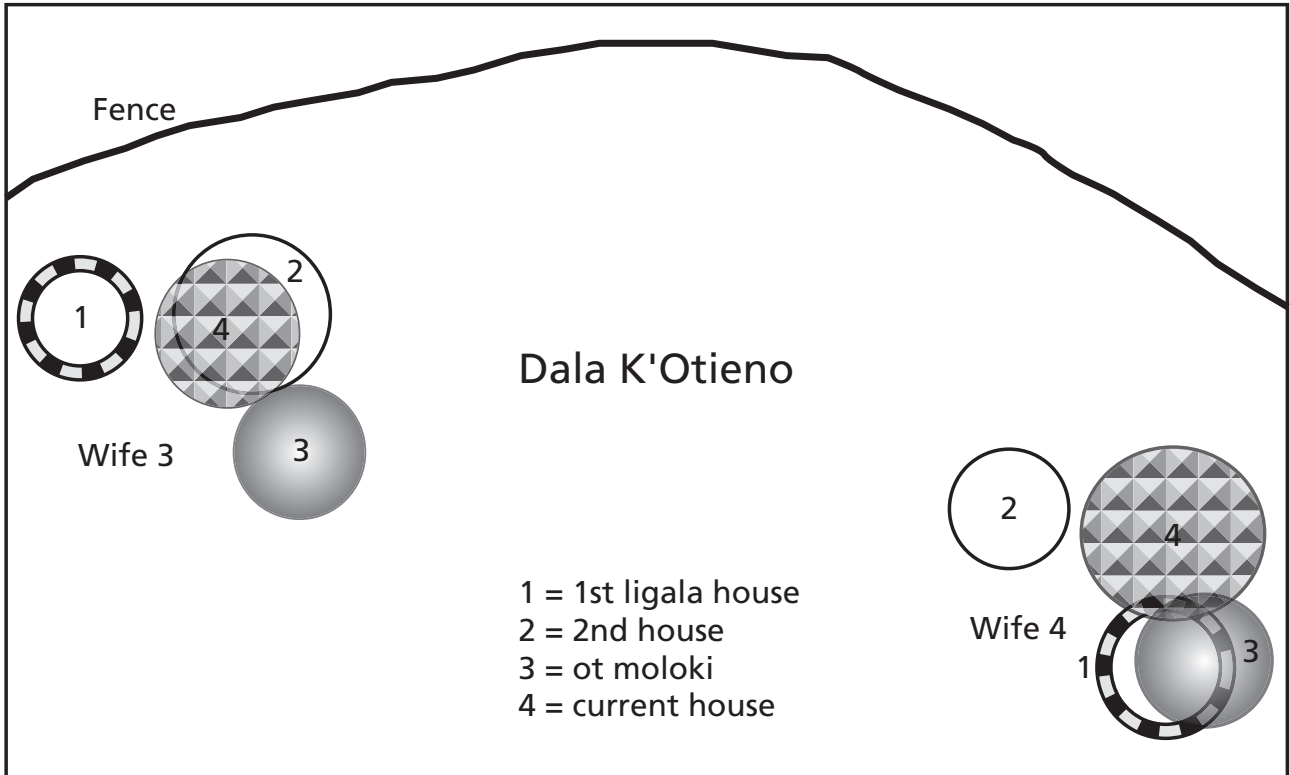


Figure 9. Schematic representation of position of successive houses of wives 3 and 4 in *dala* K'Otieno.



Figure 10. Aerial photograph showing the social landscape, with settlements at various stages of the life cycle.



Figure 11. Rectangular wattle-and-daub house with thatch roof.



Figure 12. Rectangular wattle-and-daub house with corrugated iron roof.



Figure 13. Round (right) and rectangular (left) houses in same *dala*. the same homestead: figs. 13, 14), and in some areas it is rare to see a round house any more.

What is significant about this situation is to understand what demands are being responded to in these various changes, how inclinations of practice condition changes, and how some changes may have unintended consequences for challenging the unquestioning perception of the “naturalness” of the social and material world in other domains of social practice. In the Luo case, all of these changes are ultimately a response to the impact of European colonial-

ism and the world-economy on the region, but in somewhat different ways. The rectangular form is to some degree an adaptation to the adoption of rectangular European furniture, particularly beds and tables, which do not fit very well in a round house. While the rectangular house form has also come to be felt by many people to be vaguely “modern”, it does not carry particularly heavy symbolic weight as a sign of unusual prestige or wealth (although, to a certain extent, the furniture “implied” by a rectangular house may have this effect). Because of their cost, corrugated iron roofs and, especially, cement construction do clearly and directly carry such implications of wealth and prosperity. In general, the change in house form has occurred gradually, without controversy or, indeed, even much overt discursive attention.

In view of the demonstrated social and symbolic importance of spatio-temporal relationships within the homestead outlined earlier, it may appear somewhat surprising that a change in house *form* could be accomplished with so little apparent concern or turmoil. Yet this is clearly the case. And the unproblematic nature of the transformation of form is further emphasized by the marked contrast with the reaction provoked by experiments with changes in the *position* of the houses due to land shortage: these have been a cause of considerable anxiety, of concerns about supernatural consequences, and of discussions attempting to establish a discursively rationalized orthodoxy where none was previously needed. Yet, as noted, the *form* of the house appears to be a feature open to substantial variation without much comment or concern.

This is not to say that the spatial arrangement of the homestead is inflexible: in fact, as discussed earlier, there are possibilities for all kinds of contingencies in practice that even make the underlying regularity of structure somewhat difficult to perceive for an outside observer. However, as explained, the range of choices is decidedly limited by the *habitus* and reinforced by ritual and the threat of supernatural sanctions (Dietler, Herbich 1994, 1998). There are certain innovative responses of practice (for example, a man building a house behind that of his grandfather—that is, upslope from it within the homestead—for reasons of land shortage) that have called the axiomatic, taken for granted nature of some practices into question and provoked a discussion of the logic of practice, particularly among senior men. As explained earlier, space and time are so important in the context of settlement organization because dispositions governing the relationship of houses are closely linked in their reproduction with dispositions governing the structure of seniority, kinship, and authority. The spatial structure of the homestead (as well as ritual and temporal sequences involved with acts of founding, building, etc.) constitutes a powerful symbolic representation of the structure of social relations because it forms the physical environment in which the *habitus* producing the perceptions of the “natural” order of social relations is formed in the course of daily social life. Changes in the form of the house have been less critical in this case because they have had less of an impact on daily relations of interaction. Moreover, the internal structural relations of domestic space remain unchanged from round to rectangular houses. There is still a female side of the house with the hearth and sleeping



Figure 14. *Dala* with round and rectangular houses.

area, and an opposite side for visitors. This structural principle even determines the proper function of rooms as the innovation of internal divisions appears in houses.

Curiously, changes in the *materials* from which houses are made have had more profound social consequences than the form of the house, although these have attracted less overt awareness or discursive attention among the Luo. This is, again, because the materials subtly affect practices that underlie dispositions governing social relations. Traditionally, thatched roofs can be built and repaired only by men (fig. 15), while walls must be regularly smeared with clay by groups of women at least once a year. The need for periodic roof repair reinforces relations of dependence between women (the “owners” of houses) and men, and the smearing parties reinforce relations of mutual support and dependence among women.

As a further illustration, upon the death of a male head of the homestead, none of the other co-wives is allowed to have her house’s roof repaired until the first wife’s roof has been repaired; and this is allowed only after she has undergone a ritual to mark the end of mourning and her transition, under the rules of the levirate, to the care of the husband’s brother. Hence, there is considerable social pressure on the first wife to acquiesce to the procedure of the levirate that is reinforced by the material conditions of the dwellings. It is clear that the more permanent construction materials, by eliminating such practical needs for repair, may have a profound impact on relations of authority and dependence. Moreover, when the owner of a house dies, others are not allowed to occupy it: the house must simply be left to deteriorate and fall down or be pulled down. As noted earlier, homesteads themselves undergo a regular cycle of occupation by a three-generation family (a man, his wives, his sons and their wives and children). They are

abandoned after the death of the founding generation and converted to farmland by the sons of the original male head of the homestead. These sons are obligated by custom to move out of their houses in the father’s homestead and found their own homesteads when their own sons are ready for marriage. The building of expensive permanent cement houses is creating strains in this system, which is intimately entwined with kinship relations and political structures

## 5. Conclusion

One could go on indefinitely exploring the complexities of Luo domestic space and the relationship to social life and organization. But, for the purposes of this brief paper, let us conclude here by posing the question that is most relevant to the other contributors to this volume: remembering our caveat against direct analogy, what are the lessons to be learned from this study for archaeologists? Several features are immediately apparent.

1) First, the Luo example forces us to recognize that *all* settlements are organized by a cultural logic that is instrumental in ordering social relations. Our inability to perceive the organizing principles easily is not an indication that an organization, or order, does not exist. It means simply that we have not yet identified it. As a corollary to this, it is also clear that one does not need centralized political authority to achieve an “organized” settlement pattern. Acephalous societies do this quite easily, and we should be very careful about imputing forms of political organization as being necessary to the structuring of settlements.

2) Second, if we want to uncover the elusive structuring principles underlying settlements, it is crucial to attempt the kind of diachronic comparative analysis of domestic



Figure 15. Man performing roof repair on his wife's house. Only men are allowed to climb onto the roof.

structures and the constructed landscape that were outlined above. We need to define sequences of actions and look for relational connections if we hope to discern the social processes and relations that both created domestic structures and were shaped by living in them. This means looking closely at detailed comparative house and settlement histories and life-cycles in our excavations – looking to construct settlement biographies.

3) Third, this study points out the value of disaggregating the elements of architecture – form, materials, and spatial arrangements – for analytical purposes and considering the relative effects of transformations of each independently, as well as the relationships between them.

4) Fourth, it is clear that cross-cultural appropriations of elements of architecture, furniture, and other material culture items always have unintended consequences, and these can be quite profound. This can be especially important in colonial contexts, such as those in the ancient western Mediterranean, where one sees the creative adaptation of different elements of alien colonial cultures in different contexts. In order to understand the social significance of these cultural borrowings, we need to seek out both the social and cultural logic of demand for the specific items adopted and the consequences of such adoptions for daily life. It is important to remember that objects do not necessarily cross cultural frontiers with the practices associated with them in their original contexts, and we cannot assume that those practices formed part of the reasons they were desired in the new context of consumption.

5) Finally, this case reminds us of the complex ways that structure is created in built form. This does not involve a direct movement from abstract plan to concrete settlement, but rather an incremental vernacular translation of cultural dispositions through practice in a living social world of competing interests and power relations. In other words, social life is the intervening messy process between ideal concepts about form, space, and symbolism on the one hand, and the actual constructed spaces that people inhabit and incrementally transform. Hence, we must develop a more realistic theoretical understanding of the play of social relations and processes in the construction, habitation, and conceptualization of dwell-

ings and urban landscapes if we hope to understand what lies behind the built forms we uncover in excavations.

As noted, there is a great deal more to say about the complex relationship between Luo domestic structures and social life. Indeed, we have hardly scratched the surface here. But it is hoped that these few selected observations will serve to open a path toward some productive reflections and insights over the kinds of archaeological cases considered in this volume. If so, then the value of ethnoarchaeology and anthropological theory will have been demonstrated.

### Acknowledgements

The research was carried out between April 1980 and January 1983. Funding was provided by the National Science Foundation, the L.S.B. Leakey Foundation, The Wenner-Gren Foundation, and the Boise Fund of Oxford University, for which we are extremely grateful. Our thanks also to the National Museums of Kenya, the Office of the President of Kenya, and the British Institute in Eastern Africa. *Erokamano maduong'* to the Luo people and to our field assistants Monica Oyier, the late Elijah Oduor Ogutu, and most especially Rhoda Onyango. Our hearty thanks as well to Carme Belarte, Josep Pou, Joan Sanmartí, the Institut Català d'Arqueologia Clàssica, and the city of Calafell for the invitation to participate in the symposium that generated this volume, and for the gracious hospitality.

### References

- ABE, T:  
1981. "The concepts of 'Chira' and 'Dhoch' among the Luo – transition, deviation and misfortune", *Themes in Socio-cultural Ideas and Behaviour among the Six Ethnic Groups of Kenya*, N. Nagashima (ed.), Hitotsubashi University Press, Tokyo, 127-139.
- ALLISON, P. (ed.):  
1999. *The Archaeology of Household Activities*, Routledge, London.
- BOURDIEU, P:  
1990. *The Logic of Practice*, Stanford University Press, Stanford, CA.
- COMAROFF, J., COMAROFF J. L.:  
1991. *Of Revelation and Revolution, Vol. 1: Christianity, Colonialism, and Consciousness in South Africa*, University of Chicago Press, Chicago.
- COMAROFF, J.L, COMAROFF J.:  
1997. *Of Revelation and Revolution, Vol.2: The Dialectics of Modernity on a South African Frontier*, University of Chicago Press, Chicago.
- DAVID, N., KRAMER, C.:  
2001. *Ethnoarchaeology in Action*, Cambridge University Press, Cambridge.

DIETLER, M., HERBICH, I.:

1989. "Tich matek: the technology of Luo pottery production and the definition of ceramic style", *World Archaeology*, 21(1), 148-164.

1993. "Living on Luo time: reckoning sequence, duration, history, and biography in a rural African Society", *World Archaeology*, 25, 248-260.

1994. "Habitus et reproduction sociale des techniques: l'intelligence du style en archéologie et en ethnoarchéologie", in B. Latour and P. Lemonnier (eds.): *De la préhistoire aux missiles balistiques: l'Intelligence sociale des techniques*, La Découverte, Paris, 202-227.

1998. "Habitus, techniques, style: an integrated approach to the social understanding of material culture and boundaries", in M. Stark (ed.): *The Archaeology of Social Boundaries*, Smithsonian, Washington DC, 232-263.

2001. "Feasts and labor mobilization: dissecting a fundamental economic practice", *Feasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics, and Power*, in M. Dietler, B. Hayden (eds.), Smithsonian, Washington DC, 240-264.

2006. "Liquid material culture: following the flow of beer among the Luo of Kenya", in H.-P. Wotzka (ed.): *Grundlegungen. Beiträge zur europäischen und afrikanischen Archäologie für Manfred K.H. Eggert*, Francke Verlag, Tübingen, 395-408.

EVANS-PRITCHARD, E. E.:

1949. "Luo tribes and clans", *Rhodes-Livingstone Journal*, 7, 24-40.

HERBICH, I.:

1987. "Learning patterns, potter interaction and ceramic style among the Luo of Kenya", *The African Archaeological Review*, 5, 193-204.

2002. "The Luo", in C. Ember, M. Ember, I. Skoggard (eds.): *Encyclopedia of World Cultures Supplement*, Macmillan Reference, New York, 189-194.

HERBICH, I., DIETLER, M.:

1991. "Aspects of the ceramic system of the Luo of Kenya", in H. Lüdtke and R. Vossen (eds.): *Töpferi- und Keramikforschung*, 2, Habelt, Bonn, 105-135.

1993. "Space, time, and symbolic structure in the Luo homestead: an ethno-archaeological study of 'settlement biography' in Africa", *Actes du XIIe Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques, Bratislava, Czechoslovakia, September 1-7, 1991, Vol. 1*, J. Pavúk (ed.), Archaeological Institute of the Slovak Academy of Sciences, Nitra, 26-32.

2008. "The long arm of the mother-in-law: post-marital resocialization, cultural transmission, and material style", in M. Stark, B. Bowser, L. Horne (eds.): *Cultural Transmission and Material Culture: Breaking Down Boundaries*, University of Arizona Press, Tucson, 223-244.

LOWENTHAL, D.:

1985. *The Past is a Foreign Country*, Cambridge University Press, Cambridge.

MILLER, D. (ed.):

2005. *Materiality*. Durham: Duke University Press.

SOUTHALL, A.:

1952. *Lineage Formation among the Luo*, International African Institute Memorandum 26, London.

THOMAS, N.:

1991. *Entangled Objects: Exchange, Material Culture, and Colonialism in the Pacific*, Harvard University Press, Cambridge, MA.





# La casa en la ciudad: formas de estudiar e interpretar la casa urbana

Alison Kohn

## 1. Introducción

¿Cómo se reflejan en la vida social los cambios arquitectónicos domésticos? ¿Cómo estos cambios arquitectónicos generan transformaciones en la vida social? Como arqueólogos, estamos comprometidos con la transformación social. En cualquier excavación, aun cuando estemos trabajando sólo en trabajos de sucesión y secuenciación, estamos luchando en contra de un sitio estático, lo que no significa que necesariamente estemos comprendiendo los procesos sociales detrás de este sitio. Ha habido un gran número de interpretaciones arqueológicas que se apoyan en la teoría social para poder pensar acerca de las formas en las cuales el ambiente construido está vinculado a un amplio margen de fenómenos sociales, tales como poder, política y organización social. Ciertamente, la literatura sobre tales temas de la antigüedad se ha convertido en tan prolífica en los últimos quince años que sugiere que, en muchos círculos académicos, se da por sentado que la organización del espacio interviene en la mediación de las relaciones sociales de formas muy importantes.

Incluso mi extenso trabajo en investigaciones arqueológicas en la zona mediterránea de Francia está involucrado con los ambientes de construcción urbanos bajo condiciones sociales coloniales y post-coloniales. El objetivo de este proyecto ha sido buscar la comprensión de las transformaciones de la mundana vida social a través de la reorganización de las prácticas espacio-temporales en las ciudades provinciales, como parte integral del proceso romano de transformación de conciencia (o “civilización”) de sus sujetos de colonización. Aun cuando existe un gran número de literatura teórica que asegura que las formas por las que los ambientes construidos son parte componente de la vida social, existen algunos estudios empíricos que prueban estos modelos en contextos modernos. Esta enorme gama de preguntas teóricas y problemas interpretativos me inspiraron a llevar a cabo investigaciones étnico-arqueológicas enfocadas en arquitectura y planificación urbana en una ciudad post-colonial.

En este artículo, discutiré este trabajo étnico arqueológico, el mismo que se llevó a cabo en la ciudad de La Paz, Bolivia, durante los años 2002 al 2005. Para poder analizar la producción histórica de los espacios urbanos vernáculos, desarrollé una investigación del cambio de las formas ar-

quitectónicas en relación a sus contextos socio culturales. Cuando digo espacio vernáculo, me estoy refiriendo muy particularmente a la arquitectura de las construcciones domésticas particulares y de barrio efectuadas por los propios vecinos. Mi investigación se centra en las prácticas de construcción en un barrio de inmigrantes campesinos desde la fundación de este barrio a mediados de los años sesenta. De esta manera, este trabajo se enfoca en la casa rural del altiplano boliviano y cómo fue traída a la ciudad de La Paz por los emigrantes campesinos, la misma que, una vez incorporada al paisaje urbano, cambia en el tiempo. El proceso de transformación ha sido examinado en relación a estructuras sociales y usos de materiales en las casas, así como también en relación a la organización socio-económica de la ciudad. Analizaré la importancia de la forma de la casa para el mantenimiento y la transformación de la vida social. Espero poder dilucidar las relaciones dinámicas entre la arquitectura doméstica y las prácticas domésticas a través del tiempo y el cambio ejercido por las mismas en las circunstancias sociales.

## 2. Historia socio-espacial de la ciudad de La Paz

La Paz fue fundada por los españoles en 1548 en un valle del río Choqueyapu en las cercanías del Altiplano boliviano. La ciudad colonial estaba rodeada por tres lados por ríos que servían como fronteras naturales que delimitaban la ciudad española y que controlaban su entrada a través de un número limitado de puentes. Dichos puentes también servían para conectar la ciudad a establecimientos externos, donde vivía la población indígena. En este mapa de la época colonial (fig. 1) los indígenas de habla Aymará estaban organizados en estos asentamientos que rodeaban la colonia española. De esta forma, los españoles tenían acceso a una interesante fuente de mano de obra evitando la coexistencia con los indios. Las leyes coloniales estipulaban una estricta separación de la “república india” y la “república española”. Por supuesto, en la práctica, las fronteras eran mucho más fluidas que lo que indican los mapas o las leyes de esa época, ya que la economía de la ciudad dependía del traslado de las personas desde estos asentamientos a sus fuentes de comercio o de trabajo.

En el transcurso del tiempo, muchos procesos graduales

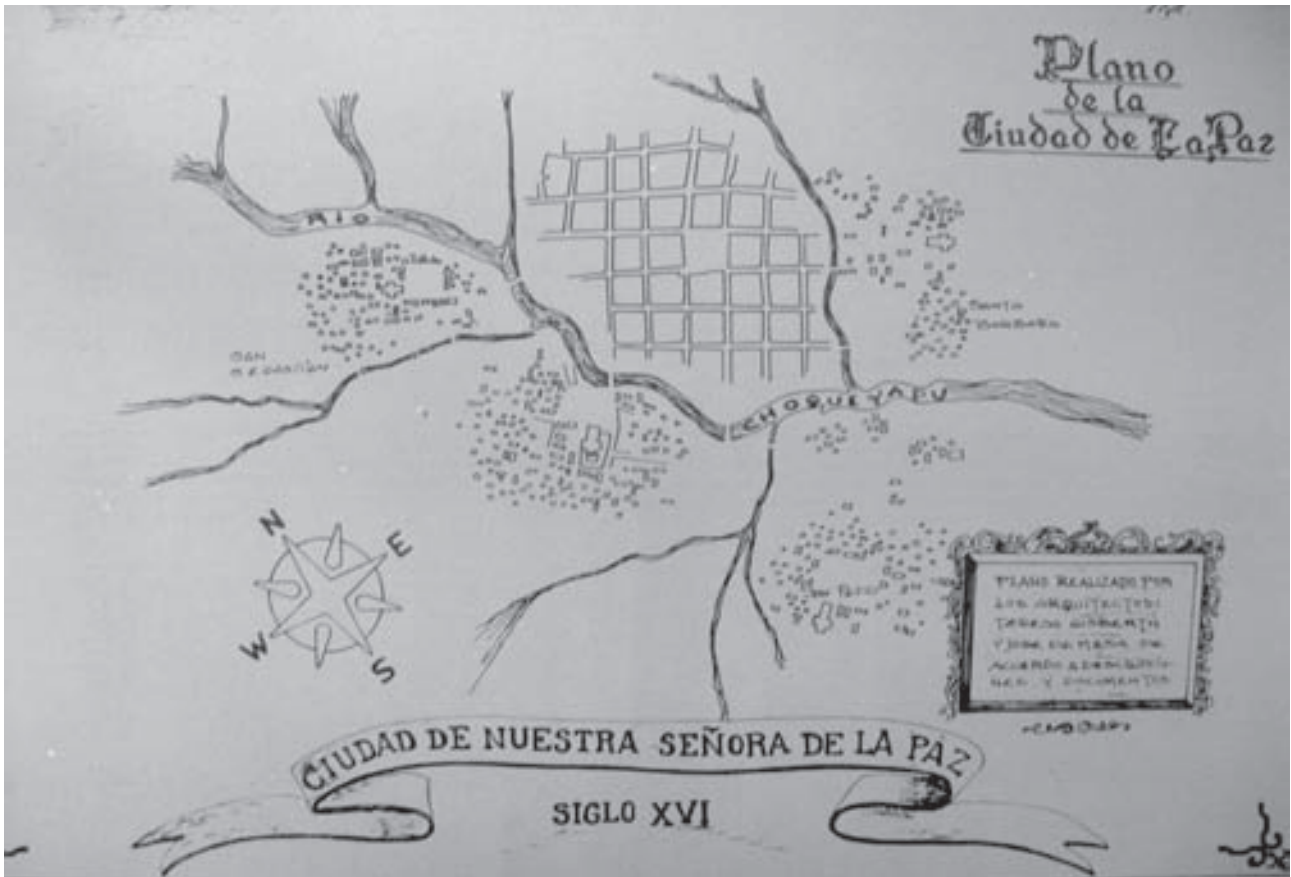


Figura 1. Mapa colonial de La Paz.

son notables: las tierras comunales son tomadas poco a poco a los indios y luego transferidas a manos de los europeos y convertidas en tierras para haciendas. En respuesta, los indios encuentran trabajos desarrollando comunidades artesanales que producían las vestimentas, los muebles y otros tipos de materiales necesarios para la región entera, lo que condujo a un sistema de mercado floreciente del cual surgiría una clase de indígenas comerciantes. Estos mercados fueron una alternativa para aquellos sin acceso a la tierra y para aquellos que no se empleaban en actividades domésticas. El intercambio de mercancías y las prácticas artesanales eran también una oportunidad para la acumulación de riqueza. Una llamada “urbe Aymará” empezó a distinguirse por sí misma de sus contrapartes rurales.

Durante el periodo colonial, un elaborado sistema de diferenciación racial sirvió para identificar a la gente, de forma que se les podía cargar con impuestos y gobernarla fácilmente. Las dos categorías blancas eran las conformadas por los europeos y los criollos, luego estaban las que se habían mezclado entre europeos e indios, que se denominaron mestizos, después estaban los indios urbanos –estos eran aquellos indios que hacían uso de materiales urbanos– los cholos (fig. 2), y finalmente quedaban los indios, quienes se distinguían de los cholos por su activa participación en la economía agropecuaria. Es interesante hacer notar que de acuerdo al censo general de 1650, había 81% de indios y para 1909 había solamente un 30%. Esta transformación en

la distribución racial fue en parte resultado de matrimonios interraciales, pero más que todo fue como una consecuencia del cambio en rango a través de la modificación en el uso de materiales. En otras palabras, los mestizos y la emergente categoría de “cholos” eran generalmente indistinguibles racialmente de sus contrapartes rurales; sin embargo, culturalmente ellos no se identificaban a sí mismos como indígenas. Las identidades emergentes fueron asociadas al tipo de labor urbano –asalariado y artesanos de varios tipos en contra del trabajo agrícola– el mismo que era considerado como un trabajo exclusivo de indígenas.

El cholo y el mestizo fueron asociados con la adopción incompleta de prácticas de materiales urbanos europeos, esto significa, vestimenta, formas de las viviendas y modales de acuerdo a las costumbres españolas. Las tensiones accionadas entre las distinciones sociales urbanas y rurales son palpables incluso hoy. Por supuesto, la ironía de la chola radica en que ésta adoptó la vestimenta española de la época colonial y la transformó en la vestimenta indígena tradicional moderna de Bolivia (fig. 3).

La independencia de España se logró en 1825 y una oligarquía republicana permaneció en el poder desde entonces hasta la Revolución Nacional de 1952. Entre los años 1825 y 1952, la ciudad de La Paz experimentó varios cambios, sin embargo ninguno de estos cambios implicó una mezcla entre la mitad chola y la mitad europea (fig. 4). De hecho, el régimen liberal era aún más racista de lo que fue la ad-

ministración colonial al ir confiscando gradualmente todas las tierras restantes de las comunidades indígenas alrededor de la ciudad de La Paz y a su interior, convirtiéndolas en haciendas en las cuales los indios tenían que trabajar para un patrón muchos días a la semana para poder vivir en esas tierras y cosechar una porción para su propia subsistencia. Debido a la expropiación liberal de las tierras de los indígenas a lo ancho de toda la nación, la inmigración hacia las ciudades comenzó a crecer a principios del siglo XX.

A principios de ese siglo La Paz trataba de ser una ciudad moderna y esto significaba la planificación urbana que excluía a la población indígena, supuestamente carente de higiene. Las leyes que indicaban a dónde podían transitar los indios dentro de la ciudad se tornaron más estrictas y la segregación espacial entre los dos polos de “blancos” e “indígenas” eran más marcadas que nunca. Así, el paisaje de La Paz ha sido siempre un punto para establecer la estructuración y señalización de la identidad. Esta medición de materiales fue constituida dentro de la ciudad desde sus inicios y fue mejor elaborada en el tiempo más que aniquilada en el mismo. Hoy, esta multiplicidad de identidades y espacios con sus complejas y largas historias, contribuyen a una chocante sociología vertical –una jerarquía de raza y clase, un hito para distanciarse de la vida rural, todo insertado dentro de los mismos barrios, calles y edificios de la ciudad. Esta realidad jerárquica ha contribuido en las formas que han adoptado los modernos emigrantes campesinos en sus construcciones a lo largo del tiempo que llevan viviendo en la ciudad.

### 3. Evolución de las viviendas en el barrio Alto Santa Ana

En 1952, la Revolución Nacional transformó radicalmente el paisaje de Bolivia y de todas sus ciudades. La Reforma Agraria liberó a la población indígena de los feudos de las haciendas y provocó inmigraciones masivas a los centros urbanos a lo largo de toda Bolivia, especialmente del altiplano rural hacia la ciudad de La Paz. Las propiedades y haciendas alrededor de la ciudad fueron redistribuidas a grupos de inmigrantes que presentaban sus solicitudes sobre las tierras; estos inmigrantes se organizaron políticamente en barrios o zonas urbanas, construyeron sus casas, sus calles y avenidas y, en algún grado, sus propios servicios de agua corriente y alcantarillado (fig. 5). Hoy por hoy, la mayor parte de la población de la ciudad de La Paz, está de lejos compuesta por inmigrantes Aymará de primera y segunda generación. Los mismos viven en las laderas de la ciudad y se han extendido a lo alto del Altiplano, formando la ciudad de El Alto, de población totalmente indígena.

Simultáneamente, el extremo más bajo de la ciudad se ha extendido hacia abajo del valle, aún mucho más lejos del centro de la ciudad y de la población indígena. Aquí, en un clima realmente menos frío, se encuentran los barrios y zonas de la elite, con sus enormes casas rodeadas de sus altas paredes y fastuosos jardines y de sus anchas calles y avenidas con guardias privados en cada intersección de las calles. Aquí es donde la población de las familias tradiciona-



Figura 2. Chola antigua.



Figura 3. La chola de hoy.

les que perdieron sus haciendas, las familias de los políticos de años anteriores y los europeos expatriados, hacen sus hogares. Las disparidades entre la zona alta y la zona baja de La Paz no pueden ser más impresionantes. La ciudad parece dividirse entre dos mundos totalmente distintos. En realidad, las diferencias sociales y étnicas son mucho más complejas de lo que parecen, con una variedad de formas híbridas que se han generado durante los últimos 30 años y



Figura 4. Plano de la ciudad republicana.



Figura 5. La Paz de hoy en día.

que han complicado más aún la estructura social existente antes de los años cincuenta. Parte de este proceso de cambio en la estructura social ha sido el cambio de la arquitectura doméstica de las comunidades emigrantes campesinas. Pero aún así, se debe admitir que existen, de hecho, dos economías muy diferentes. La elite tiene acceso a una mano de obra absurdamente barata. Ésta posee personal de servicio, niñeras, jardineros y chóferes. En realidad, y con ojos extranjeros, uno siempre se pregunta si de verdad ha terminado el periodo colonial.

El barrio donde yo trabajé en La Paz, se llama Alto Santa Ana (fig. 6 y 7). El mismo reposa en la ladera entre las ciudades de La Paz y El Alto. Esta parte de la ciudad fue construida después de que las partes bajas fueran tomadas por los más ricos a finales de los años sesenta. Al estudiar el espacio privado, busqué entender la lógica de las prácticas en construcción y cómo esta lógica ha estado cambiando en el tiempo desde que los inmigrantes llegaron a la ciudad. Existen 211 casas en el barrio y cerca de 1500 personas viviendo en el mismo. Al efectuar censos y una serie de entrevistas, pude enterarme de las actividades de sus habitantes. Las mujeres y los hombres tienen muy diferente acceso al trabajo. Las actividades primarias de las mujeres han sido servicio



Figura 6. Vista de Alto Santa Ana en las laderas.



Figura 7. Calles y casas de Alto Santa Ana.



Figura 8. Los mercados.

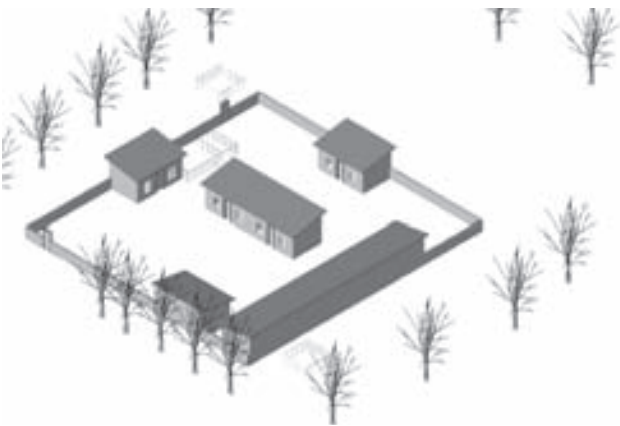


Figura 9. Esquema de casas en el campo.



Figura 10. Alto Santa Ana a principios de 1970.

doméstico así como también de venta en el extenso sistema de mercado indígena; en oposición, los hombres tienden a trabajar en la construcción, como albañiles, en el transporte, como chóferes y en instituciones como la policía. Los mercados en La Paz también revelan una profunda economía marcada por el género y por la etnia. Los mercados son el reino de las mujeres cholas, quienes comercian sus mercaderías y se organizan a sí mismas en sistemas de grupo similares a las uniones de trabajadores o sindicatos (fig. 8).

Cuando los inmigrantes se trasladaron a La Paz después de la Revolución de 1952, les acompañaron en su traslado también su propio esquema espacial rural doméstico, generalmente el mismo que aún hoy en día puede ser visto en el campo. Un gran número de los residentes de las laderas al noroeste de La Paz son nativos del oeste del lago Titicaca, en la región altiplánica. Las viviendas del Altiplano Oeste muestran algunas variaciones, sin embargo existen rasgos que parecen ser compatibles a lo largo de estas variantes (fig. 9). La vivienda está organizada alrededor de un patio central con una serie de habitaciones independientes conectadas por una pared. Las casas son susceptibles a cambios de acuerdo a la familia quien la habita: puede cambiar para hacerse más grande o siempre se le puede añadir algo. Idealmente, han sido pensadas para albergar un solo núcleo familiar, pero en la realidad, generalmente se encuentran viviendo otros miembros, como hermanos y otros familiares con la consecuente presencia de niños o ancianos a quienes se les debe cuidado. Esta familia agregada puede significar la edificación de nuevas construcciones. Las herencias, en su gran mayoría, involucran la transferencia de campos de cultivo y cría de animales. Las parejas recién casadas pueden vivir, como es costumbre, en la casa de los padres del esposo, o también pueden buscar una nueva casa. En una familia de lazos muy fuertes, el patio representa un espacio común para el trabajo y el entretenimiento y la cocina es compartida tanto como para preparar los alimentos como para comerlos cerca del hogar. En aquellos casos donde hay más de un núcleo familiar, pueden añadirse más cuartos de cocina y, consecuentemente, se prepararán comidas separadas.

Las primeras casas en Alto Santa Ana tenían exactamente esta forma (fig. 10). Hoy es posible ver las mismas casas, todavía permaneciendo en su forma original o, lo que es más común, más elaboradas y transformadas en sus distintas fases constructivas recientes (fig. 11). Una vez que el espacio horizontal ha sido usado, los cambios son efectuados por medio de ampliaciones verticales alrededor del patio. En muchos casos, eventualmente incluso el patio será también elevado. A pesar de que al principio las casas eran construidas de adobes, se ha adoptado más recientemente el uso del ladrillo cocido de color naranja. La producción industrial de los ladrillos a mediados de 1980 revolucionó las prácticas de construcción en toda la ciudad de La Paz. Este cambio en los materiales ha facilitado la construcción hacia arriba en viviendas que, en su original forma rural, tenían tradicionalmente un solo nivel. Aunque las casas en Santa Ana fueron originalmente construidas con solo una o dos habitaciones, en el transcurso del tiempo se han convertido en laberintos de habitaciones que se alzan a lo alto, cuyas construcciones van más y más arriba (fig. 12).

En Alto Santa Ana no existen más de tres generaciones de familias en la misma casa. Más a menudo, existen dos generaciones de familias establecidas con la posibilidad de una tercera generación representada por niños menores a los 18 años. La transformación de la forma de la casa parece ser correlativa con los cambios generacionales. Han habido tres importantes cambios estructurales en la forma de las



Figura 11. Arquitectura poco elaborada de la zona.

casas a partir de 1970 que son notables en Alto Santa Ana. Primero, existe una mayor especialización en la función de las habitaciones. Mientras que la casa rural sólo constaba de habitaciones multifuncionales alrededor del patio, la gente en la ciudad está construyendo salas de estar, comedores, cuartos de baño y dormitorios adicionales de forma que los niños tengan mayor espacio privado. Segundo, existe un cambio en la orientación de las habitaciones: éstas pueden conectarse entre sí en vez de conectarse con el patio. Y este espacio interior está pensado como un área de compartimiento familiar. Aun así, el patio sigue existiendo, y es una característica central de cualquier casa, pero ahora no hay que atravesarlo para trasladarse de una habitación a otra. Las actividades alrededor del patio son cada vez menos orientadas al mismo. Tercero, existe una tendencia a ir hacia arriba en las prácticas aplicadas en las construcciones internas de las casas. De esta manera, muchas actividades familiares que antes eran llevadas a cabo con los miembros de la familia sentados sobre textiles o en taburetes bajos, ahora se están moviendo hacia arriba, lejos de la tierra. Y este movimiento hacia arriba queda demostrado por la adición de mobiliario, tales como mesas y sillas, sillones y rinconeras. Es justamente esta tercera tendencia la que quiero detallar en la siguiente parte de esta discusión.

Para poder ilustrar las relaciones entre una cultura de materiales dispares y las prácticas sociales, voy a explicar un ejemplo que describe el tercer proceso y sus consecuencias sociales inmediatas.



Figura 12 .Vista de una casa más elaborada.

### 3.1. La cocina, el cuerpo y la vida social

Durante mi investigación pude notar que el material cultural de la cocina es variable, incluso dentro de la misma casa. Principalmente las diferencias residen en la altura y los tipos de utensilios. Algunas cocinas están orientadas hacia el suelo, de forma que se cocina cerca del mismo, mientras que otras poseen cocinas eléctricas o a gas a la altura de la cintura. Algunas casas solamente tienen cocinas a gas, mientras que otras tienen fogones modernos y refrigeradores. A



Figura 13. Prácticas de cocina.



Figura 14. Cocinas bajas en el campo.

pesar de que ésta pueda ser una diferencia trivial, en este caso marca, y yo diría, media la transformación crítica que tiene lugar en las prácticas de las familias.

Si se estudiase el problema de una forma étnico-histórica, relacionando las cocinas con las generaciones, entonces se vería de forma fácil que el cocinar y el comer se está moviendo hacia arriba del suelo. Las cocinas de las primeras generaciones están generalmente a nivel del suelo. Las cocinas a gas reposan en el suelo y las mujeres se sientan alrededor de la misma en taburetes bajos, hechos de madera. El cocinar es una tarea intensa que lleva bastante tiempo ya que la mayor parte de las comidas incluyen papas, las mismas que necesitan ser peladas cada día y, además, la altura hace que las papas tomen más tiempo en cocinarse (fig. 13).

Pelar papas es una práctica que verdaderamente podría ser elevada a una forma de arte en el altiplano. Así mismo, la acción de rebanado de cualquier producto alimenticio se efectúa en las manos, esto quiere decir, sin el uso de ninguna otra superficie contra la cual apoyar los objetos a rebanarse. Todos los materiales y sustancias están en sincronía con las prácticas corporales del hecho de cocinar y comer cerca del suelo (fig. 14).

Es muy importante tomar esto en consideración cuando se piensa en las cocinas urbanas. Mientras que las cocinas de la primera generación de estas mujeres están cerca del suelo (fig. 15), con las mujeres sentadas sobre su banco, con los trastos alrededor suyo mientras ella trabaja con las manos, las cocinas de la segunda generación a menudo tienen mesones, refrigeradores y fogones a la altura del mesón (fig. 16). O, también, pueden tener una combinación de ambos casos: pueden tener fogones a gas bajos y altos y se mueven entre ambos. Las cocinas están cambiando, de aquellas donde uno podía sentarse a las que uno debe permanecer de pie. Dentro de una misma casa puede haber tres tipos distintos de cocinas con distintos tipos de altura de sus utensilios (fig. 17).

Sin embargo, este movimiento hacia arriba no es enteramente consistente con las prácticas modificadas. En mi experiencia, las mujeres pertenecientes a la segunda generación prefieren sentarse mientras pelan sus papas, aún cortan la carne y las verduras en sus manos en vez de utilizar mesones y casi nunca utilizan sus refrigeradores. Entonces, si las prácticas de cocina de las mujeres no encajan con el material cultural de sus cocinas, ¿qué sucede en la práctica? En este caso, parecería que el trabajo de cocinar se divide espacialmente. Las cocinas donde uno debe permanecer de pie, son incompatibles con la configuración de cocina donde uno se pueda sentar; entonces las mujeres salen de las cocinas, preparan los alimentos en otros lugares y sólo regresan a la cocina para hacer eso, cocinar los alimentos.



Figura 15. La primera generación de la cocina urbana.





Figura 16. Cocina moderna.



Figura 17. La cocina combinada.

Además, y es algo de mucha importancia, cuando la comida está lista, la familia no come en la cocina. La cocina es el lugar más tibio de la casa en el frío altiplano y es tradicionalmente el lugar donde la familia come y socializa, pero las familias están dejando de utilizarla como un lugar para compartir sus comidas: ya no se adecua para este efecto. El comedor parecería ser el nuevo lugar asignado para comer, en caso de que se cuente con uno. Pero muchas veces no hay un comedor. Y, si es que hay uno, puede ser usado o no, dependiendo de los horarios de la familia y también de sus preferencias. El comer parece haberse convertido en una actividad solitaria. Los hombres a menudo salen a ver televisión, mientras que las mujeres atienden a los niños.

### 3.2. ¿De dónde provienen los cambios?

Al examinar los cambios de las prácticas en la acción de cocinar y en las cocinas mismas, es muy útil pensar acerca de dos cosas: la importancia simbólica de identificar la transformación al adoptar las supuestas prácticas urbanas y la misma importancia de las rutinas diarias de las familias de emigrantes campesinos a la ciudad. Las actividades económicas de las mujeres de Alto Santa Ana están centradas en el servicio doméstico y en el comercio en mercados indígenas. Como tales, estas mujeres pasan un significativo tiempo en las cocinas de las casas de la Zona Sur. Este servicio doméstico dictaría un modelo radicalmente diferente del modelo de cocinar cerca del suelo. Sin embargo, su participación en el sistema del Mercado indígena, que por cierto, es un sistema bastante elaborado, enfatizaría la preparación de la comida y también de ventas dirigido hacia el suelo. Entonces, de alguna forma, es en las cocinas donde dos posibilidades de mundos totalmente distintos están siendo desarrolladas. Las prácticas y los materiales están siendo renegociados y los resultados no son sujetos de predicción, ni siquiera intencionados. Por ejemplo, muchas mujeres pueden desear el estilo de la cocina moderna disponible para ellas porque creen que es más “limpio” o es “más atractivo”. Sin embargo, en la práctica, ni los mesones ni los refrigeradores están siendo usados en la forma que cabría esperar. Los refrigeradores en Alto Santa Ana, son artículos de prestigio con casi ninguna funcionalidad. Aun cuando las mujeres usan estos aparatos en casas de elite como algo obvio, sus propios refrigeradores no significan nada. Esto se debe a que existen prácticas de una lógica de consumo diferente que relacionan la cocina, el mercado y los propios tipos de comida que la gente prepara: sus dietas.

Los productos alimenticios que la gente de Alto Santa Ana compra no requieren refrigeración. Éstos consisten en tubérculos, verduras y granos que son fácilmente almacenados en el clima fresco de la casa. Los productos frescos son comprados de acuerdo a las necesidades diarias. La carne, en particular, es adquirida sólo antes de su consumo. Entonces, la adopción de esta cultura material no necesariamente implica una adopción de esquemas en la práctica, y es en el ejercicio de estas nuevas prácticas donde se define la función de los diferentes materiales. En este caso, los materiales de la cocina han mediado un cambio en la organización social de

la cocina y el consumo. Esta transformación en la organización social, a cambio, tiene consecuencias en la organización de la vida familiar y los roles sociales domésticos. La cocina era el corazón de la vida familiar andina, sin embargo se está convirtiendo en un lugar inhóspito para actividades sociales de cualquier tipo. Este caso demuestra cómo las formas de los materiales en si mismos pueden interrumpir los ritmos de las prácticas, los mismos que tienen un significado muy real en las grandes estructuras sociales y sus transformaciones en el tiempo.

#### 4. Conclusiones

Para concluir, ha sido mi objetivo el insertar la casa dentro del espacio entre los grupos humanos y su geografía urbana en dos sentidos. Por una lado, como una parte de la larga historia de las negociaciones de identidad coloniales y post-coloniales y, por otro, como parte de los sistemas tan diferentes de micro-prácticas que las personas aplican a través de la ciudad en su vida diaria.

Las casas están insertadas en una variedad de geografías que tiene historias largas e historias cortas. La cultura material que se conecta con los grupos humanos en un comportamiento rutinario está en constante flujo, y muy particularmente en circunstancias históricas de cambios extremos, como la emigración. De alguna forma, la ciudad es un conjunto de roles sociales esparcidos a lo ancho del espacio y

éstos roles sociales se basan en la historia política, económica y social de la ciudad. Las casas no sólo están inmersas en esta red, pero estoy convencida de que la red está inmersa en la casa. Y ésta es la forma en la que debemos comprender la transformación de la casa a lo largo del tiempo.

Las implicaciones para la investigación arqueológica deberían ser consideradas para aclarar las relaciones encontradas entre las transformaciones de materiales y las transformaciones de las prácticas sociales. Ya que no podemos tomar un caso etnográfico de estudio e importarlo a contextos arqueológicos particulares, sí podremos tomar en serio algunos temas conceptuales y teóricos que éstos generan. Por ejemplo, en mi propia investigación arqueológica en Lattes, Francia, hemos encontrado importantes cambios en la forma de las casas en el siglo III a.C. Un nuevo alcance arquitectónico al espacio doméstico que parece provenir del estilo de casas con patio greco-romanas está presente en Lattes por vez primera. Aunque esto sugiere que influencias culturales importantes estén transformando el paisaje de *Lattara*, esto no significa necesariamente que las prácticas sociales cambiaron consecuentemente. Tenemos que imaginar que las implicaciones sociales locales de estas alteraciones arquitectónicas son probablemente mucho más complejas e impredecibles que un simple modelo de romanización podría sugerir. Es a través del estudio de comparación de casos de la arquitectura doméstica que podemos imaginarnos interpretaciones más robustas del archivo arqueológico.

## Spazio domestico e società ligure prima della romanizzazione

Bianca Maria Giannattasio

### 1. Introduzione

Le fonti antiche, pur non fornendo informazioni precise sulla società ligure e sulla sua organizzazione prima della conquista romana, tendono a tracciare un quadro, se non negativo per lo meno riduttivo. Infatti, e non a caso, Cicerone (*de leg. agr.* II,35,95) definisce i Liguri *duri atque agrestes*, dediti alla coltivazione di una terra altrettanto avara e sassosa (Diod. IV,19,4; Strabo V,2,1). Secondo Diodoro Siculo “trascorrono le notti nei campi e raramente in qualche semplice podere o capanna, più spesso in cavità delle rocce ed in caverne naturali” (Diod. V,39,1). L'economia sembra quindi essere una semplice forma di sussistenza basata su un'agricoltura povera e sull'allevamento di ovini e caprini (Strabo IV,6,2).

Dall'insieme delle notizie tradite si sarebbe portati a ritenere che la scarsa produttività, legata esclusivamente ad attività agro-pastorali, difficilmente possa portare ad una differenziazione sociale, anche se poi Livio (Liv. XXXV,3,6; XXXV,21,10; XXXIX,32, 1-4; XL,17,6) ricorda i Liguri divisi per *vici et castella*, a cui si affiancano gli *oppida* (Liv. XXVIII,46,9 e XXX 1,10; Amm. XV,10,10); quindi sarebbero raggruppati con differente densità demografica sul territorio contrastando con quello che dovrebbe essere il modello socio-archeologico, che scaturisce dalla tradizione letteraria. Infatti, in base alle fonti, si verrebbe a prospettare un modello “tribale acefalo” che si basa sul sistema autoreferenziale per cui ogni abitato tende unicamente a soddisfare i propri bisogni primari, senza alcuna divisione né specializzazione del lavoro (Garcia 2004a, 225-226). Di conseguenza si forma un tipo di società fortemente egualitaria senza un capo o una classe dominante; questi gruppi umani sono incapaci ad organizzarsi per eseguire lavori collettivi a vantaggio della comunità –tipo opere difensive, centri politici e religiosi– ma si riconoscono come *ethnos* in base alla religione e a pratiche culturali comuni e pur parlando una stessa lingua possono presentare delle notevoli divisioni. Questo comporta anche una dispersione sul territorio e la creazione di piccoli gruppi che non arrivano neanche all'urbanizzazione, poiché tendono spesso a spostarsi da un luogo all'altro.

Le fonti antiche, però, non sono lo specchio della realtà in cui si muovono i Liguri, come sembra anche emergere

dalle ricerche recenti; non si può trascurare il fatto che Greci e Romani tramandano una visione della realtà in base ai loro parametri di giudizio, che vedono negli antichi abitanti della Liguria essenzialmente dei barbari con cui è difficile comunicare (Giannattasio 2007, 7-22).

In ogni caso è possibile enucleare dalle fonti stesse almeno tre elementi che denunciano un'articolazione della società ligure nell'età del ferro:

1) si tratta di genti dedite al commercio per mare e che per Diodoro “solcano il mar di Sardegna e quello Libico” (Diod. IV,19,4): esiste quindi una classe di mercanti in grado di veicolare nel Mediterraneo il surplus della propria produzione e/o merci di altre genti;

2) i Liguri abitano in nuclei che per grandezza e modalità di rapporto con il territorio si differenziano in *vici*, *oppida*, *castella*;

3) solo dei gruppi socialmente organizzati e differenziati, con una classe di guerrieri al loro interno, avrebbero potuto contrastare così a lungo l'avanzata romana e così tardi farsi integrare, se ancora alla fine del II sec. a.C. nella necropoli familiare di monte Bardellone-La Spezia è utilizzata la tomba a cassetta e la tipica olletta biconica come cinerario (Giannattasio 2007, 151).

Sembra evidente che la popolazione dell'età del ferro non si possa riconoscere nel modello “tribale-acefalo”, più proprio del periodo precedente (Garcia 2004b, 60-61), ma sia indirizzata verso un'organizzazione più complessa e protourbana dove anche la scelta dei luoghi abitativi risulta ben chiara e motivata, poiché, come le recenti indagini paleo-ambientali dimostrano, la costa risulta caratterizzata da aree lagunari (*I Liguri* 2004, 74-84). L'agricoltura, grazie all'utilizzo di strumenti in ferro e del giogo leggero, è differenziata con ricchezza non solo di cereali, ma di leguminose, di frutti e per la presenza della vite vinifera selvatica (Sereni 1981; Gambari 2007, 55-56, Giannattasio 2007, 29-30). Si praticano scambi a media e a lunga distanza e, sebbene, per influenza allogena –più propriamente etrusca– si utilizza la scrittura.

Non risulta, in questa situazione, che esista un “Big Man”, un capo tribale capace di emergere, poiché né la ricca documentazione della necropoli di Chiavari (VIII-VII sec. a.C.) né altre sepolture isolate permettono, per

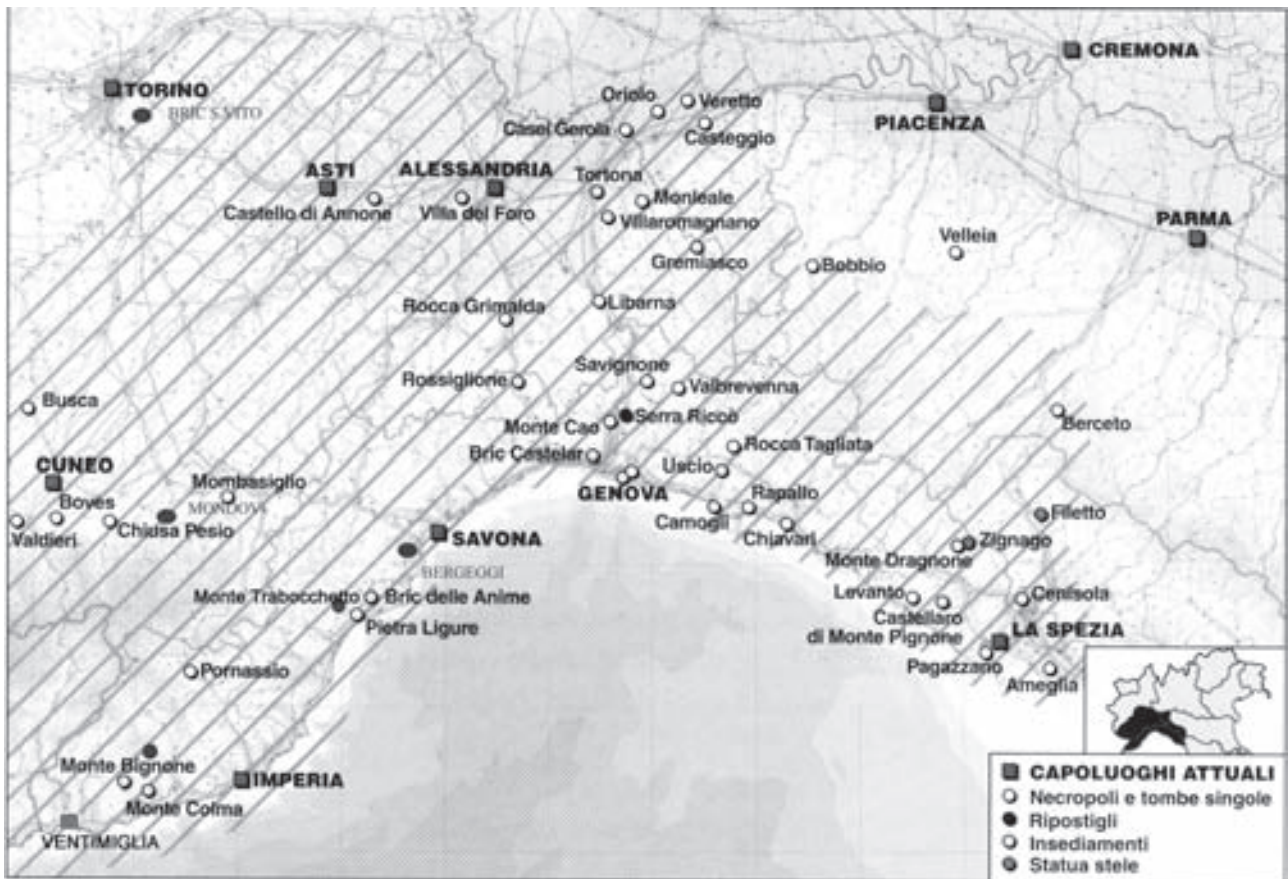


Figura 1. Cartina della Liguria con i siti dell'età del ferro (Giannattasio 2005).

ora, di individuare delle “tombe principesche”<sup>1</sup>. Piuttosto sembra evidenziarsi l'esistenza di una classe sociale compatta in cui l'elemento femminile è dominante ed aggregante, mentre gli uomini tendono a connotarsi come guerrieri per la costante presenza di punte di lancia di tipo oplitico, ritorte o spezzate ritualmente. La concentrazione di corredi più ricchi nell'area A di Chiavari rispetto alle altre due zone (B e C) permette di pensare anche ad una divisione dello spazio necropolare in base al censo e all'appartenenza a gruppi sociali diversi (Giannattasio 2007, 64-77); purtroppo non è noto un abitato coevo, che possa confermare questa lettura<sup>2</sup>.

In Liguria si presenta spesso questa situazione per cui solo elementi sporadici e scavi a volte parziali consentono di vedere lo spazio domestico come riflesso di una società. Questa, pur venendo fin dall'VIII sec. a.C. a contatto con

popoli allogeni- Fenici, Etruschi, Greci- risulta essere coesa e consapevole, in grado di riproporre gli elementi codificati dalle proprie tradizioni. Anche quando adotta coppe in bucchero od una kylix protocorinzia (Giannattasio 2007, 75), la merce esotica si trasforma in un elemento del rituale funerario più propriamente ligure sostituendo la ciotola che sigilla l'olletta cineraria.

L'uso del territorio (fig. 1) e dello spazio domestico delinea una società, che seppure legata al mondo pastorale-agricolo descritto dalle fonti, riesce ad organizzarsi a livello economico mantenendo l'uso di tecniche antiche. L'utilizzo del debbio, infatti, viene regolato in modo tale da ottenere non solo spazi adatti al pascolo, ma anche alle coltivazioni dei campi senza impoverire il terreno e mantenendo la popolazione stabile sul territorio; i dati relativi al territorio del Levante a Piana Damisa nello Zignago, a Pian del Lago di Bargone presso Sestri Levante e a Case Cordona presso Uscio parlano di vaste aree soggette a questa pratica (Maggi 2004, 47-48). Il territorio così ottenuto, probabilmente parcellizzato ed assegnato annualmente, diviene comune a tutto il nucleo abitativo e può configurarsi nel *compascuus*, che alla fine del II sec. a.C. sarà oggetto del contenzioso della Tavola del Polcevera tra Genuati e Viturii. (Mennella 2004, 477-479; *I Liguri* 2004, 522-523).

La dislocazione stessa degli abitati per tutta l'età del ferro, non solo in posizione di altura naturalmente difesa,

<sup>1</sup> Si ha notizia di una tomba rinvenuta nel 1929 sulle pendici del monte Trabocchetto (SV) che per la presenza di resti di ruote di carro e per la ricchezza del corredo (200 pezzi), andato ben presto disperso, ha fatto ipotizzare che si trattasse di una tomba a carro ad incinerazione di tipo Halstattiano, ipotesi avvalorata anche dal rinvenimento di una superstite spada ad antenne; è datata al VII sec. a.C.: Del Lucchese 1999, 25-26.

<sup>2</sup> Ugual situazione si verifica in Provenza per le coeve necropoli del Grand Bassin I d'Agde, di Mailhac, di Pézenas: Garcia 2004a, 227.

quanto piuttosto lungo vie di penetrazione, che permettono collegamenti della costa verso l'interno della Liguria e a lunga gittata fino al Piemonte meridionale da un lato e alla pianura padana dall'altro, dimostra la volontà di farsi tramite commerciale tra le aree dell'Italia settentrionale ed il Mediterraneo Occidentale. E' evidente che il sorgere di una società differenziata, la cui identità si afferma chiaramente durante l'età del ferro, viene sollecitata dai contatti con le altre popolazioni mediterranee e dalla necessità di determinarsi come popolo (Arcelin 2004, 141-142)<sup>3</sup>.

## 2. Prima età del ferro (VIII-VII sec. a.C.)

Questo quadro generale emerge anche dalle analisi degli spazi abitativi, che si configurano diversamente articolati. Normalmente in aree collinari, terrazzate artificialmente per allargare lo spazio vivibile, si impostano abitazioni che pur presentandosi differenti per forma – circolare, rettangolare, quadrata, absidale- hanno una superficie ridotta, che difficilmente supera i 60 mq, adatta a dei nuclei monofamiliari. Si presentano con tecnica costruttiva uniforme: su una base di muro a ciottoli si elevano pareti in incannucciato<sup>4</sup>, in cui i pali sono funzionali sia alla copertura del tetto che a dare sostegno alle pareti formate da intreccio di canne e frasche, ricoperte da argilla. Il tetto doveva essere in prevalenza stramineo, poiché non si ha documentazione di tegole e coppi prima del IV sec. a.C. (Melli 2007b, 38); il pavimento era formato da un battuto di argilla compattata. All'interno si colloca il focolare in varie posizioni e lo spazio immediatamente vicino all'abitazione è funzionale alle attività domestiche.

Contemporaneamente alla facies di Chiavari sono noti i resti di due abitati in aree diametralmente opposte della Liguria.

Nel Ponente lungo il versante meridionale del monte Trabocchetto (Savona) scavi degli anni '90 hanno messo in luce un tratto di abitazione, probabilmente rettangolare, di cui sono stati individuati muri a secco, buche di palo e parte di un acciottolato; accanto forse si collocava un'altra abitazione, intaccata e distrutta dai moderni lavori agricoli. A servizio dell'economia dell'abitato è stata individuata una fossa silos dal diametro di 2m e profonda tra 0,40-0,80m (Del Lucchese 1999, 26) (fig. 2). L'analisi dei resti botanici prelevati al suo interno ed anche nei livelli d'uso dell'abitazione meglio conservata dimostra come nel silos fossero stoccati alimenti a lunga conservazione – leguminose, lenticchie, favino ed orzo- mentre miglio, prugnolo, nocciolo e vite, più deperibili e quindi di pronto consumo, si sono recuperati nei livelli antropizzati (Arobba, Caramiello, Del Lucchese 2003).

Si tratta nell'insieme di colture note normalmente nell'aree nord-occidentali del Mediterraneo, ma quello che preme sottolineare sono le misure e la capienza del silos, la cui funzionalità era evidentemente comune a più gruppi familiari.

<sup>3</sup> Questo fenomeno è facilmente verificabile ad Entremont dove si crea una società gerarchizzata attorno ad un'élite equestre.

<sup>4</sup> Talvolta, come a Genova-S. Maria in Passione, i muri interni sono costituiti da mattoni crudi, recuperati nella fase di crollo.

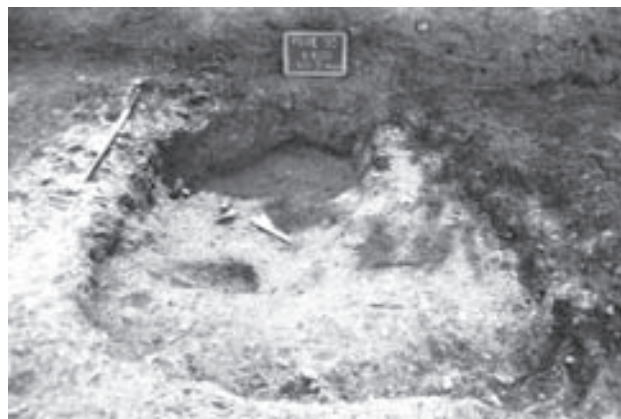


Figura 2. Monte Trabocchetto: silos (Del Lucchese 1999).



Figura 3. Zignago: battuto pavimentale ed olla capovolta in fase di scavo (Archivio ISCUM).

Nell'estremo Levante, in un'area di collegamento tra la Liguria e la pianura padana sorge il complesso dello Zignago, abitato in maniera stabile fin dal bronzo medio. Nonostante che le murature del castello altomedievale abbiano intaccato pesantemente gli strati archeologici, al di sotto di una delle torri, si è ipotizzata l'esistenza di un'abitazione circolare (diam. 4m), ascrivibile forse all'VIII sec. a.C. Di questa struttura è stato individuato un battuto pavimentale, costituito da uno spesso strato di argilla locale compressa, delimitato a sud dai resti di un muro a secco ad andamento subcircolare. Circa nella zona centrale il pavimento è tagliato da una buca che al cui interno si colloca un'olla in ceramica grezza capovolta, contenente ghiande carbonizzate (fig. 3). Secondo T. Mannoni (Mannoni 1980, 253; Mannoni 2004, 111-112) la posizione elevata della struttura, la mancanza di un focolare, che però potrebbe essere dovuta ad interventi moderni, il ritrovamento dell'olla rovesciata intenzionalmente, sarebbero tutti indicatori della presenza di un culto delle vette, in cui si riconosce la religiosità dei Liguri<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Si sarebbe alla presenza di riti propiziatori o espiatori in fossa ben documentati in Linguadoca: Dedet 1999, 344.



Figura 4. Uscio: muri di terrazzamento e buche da palo dell'abitazione (Maggi *et alii* 1990).



Figura 5. Uscio: focolare/forno a base ellissoidale (Maggi *et alii* 1990).

Da questi dati emerge l'esistenza di una suddivisione degli spazi con funzione comune a più nuclei, che si conseguenza prevede una forma di legalizzazione ed articolazione sociale.

Inoltre il materiale ceramico di produzione locale da monte Dragnone, sempre nell'area dello Zignago, e dalla necropoli di Chiavari testimonia con l'utilizzo preferenziale di argille gabbriche del bacino del Deiva (La Spezia) l'esistenza

di un gruppo di artigiani che esercitano una scelta consapevole nell'approvvigionamento della materia prima, preferendo, alle cave locali, un'argilla che ha caratteristiche di bassa conducibilità termica e quindi in grado di mantenere a lungo il calore (Mannoni 2004, 112). Ne deriva di conseguenza l'esistenza di una classe artigiana che apprende la tecnica, ossia l'uso del tornio e la lavorazione a figulina, dal mondo esterno, ma l'adatta alle proprie conoscenze ed esigenze; in ciò dimostra la propria cosciente capacità ed appartenenza ad un gruppo specializzato all'interno della società.

### 3. Media e tarda età del ferro (VI-III sec. a.C.)

La documentazione archeologica, relativa al periodo compreso tra il VI ed il III sec. a.C., è più abbondante; da un lato conferma quanto si è delineato, dall'altro rende possibile una definizione migliore delle dinamiche economiche e sociali.

Anche se tracce di abitato spesso sono documentate solo da reperti mobili –a Camogli, Zignago, Deiva Marina e Framura, Ameglia a Levante, in val Roja e val Nervia a Ponente– o dalla presenza di focolari come a Castelfermo e a monte Bignone nel Ponente, la mappatura di questi siti denuncia un preciso approccio al territorio (Giannattasio 2007, 87-150). Lungo la costa si scelgono siti di altura, naturalmente difesi, in cui conquistare uno spazio vivibile con la tecnica dei muri di terrazzamento a secco. Spesso questi centri hanno alle spalle abitati insediati nei punti nevralgici per i controlli dei percorsi verso l'Italia settentrionale; così alle spalle di Genova si ha il castellaro di Sestri Ponente, dove la presenza di alcune buche da palo e resti di intonaco d'argilla concotta è l'unica testimonianza dell'esistenza di un'abitazione (Launaro 2007,79).

Nell'immediato entroterra di Camogli, alla confluenza di quattro crinali e con la possibilità di dominare la viabilità verso Genova, Chiavari e l'Emilia, sul monte Borgo di Uscio si insedia in V sec. a.C., dopo un periodo di abbandono, un abitato in un'area già occupata nel Bronzo finale.

Si deve alla costruzione di muri a secco la creazione di aree pianeggianti sia sulla sommità che a mezza costa e nella fascia inferiore, dove si imposta un'abitazione in IV-III sec. a.C. Qui un muro di terrazzamento che poggia sui precedenti strati dell'età del Bronzo amplia lo spazio; a ridosso di questo, ed utilizzandolo come lato per circa 6m, si imposta un'abitazione forse rettangolare, distrutta da un violento incendio, di cui sono state individuate delle buche da palo, resti di trave carbonizzata e frammenti di parete in incannucciato (fig. 4). A monte di questa struttura viene creato con l'abituale tecnica di terrazzamento un ripiano profondo 7m su cui sono state individuate due zone da fuoco: una di tipo tradizionale è circondata da ciottoli e posta direttamente sul piano di calpestio. La presenza, lì accanto, di frammenti di macine consente di interpretare questo focolare come funzionale alla macinazione, preparazione e cottura dei cibi. L'altro, pur essendo più vicino, all'abitazione, era costituito da una base discoidale in argilla cotta (fig. 5) e da qui provengono numerosi carboni ed i frammenti di una scodella ad impasto (Maggi *et alii* 1990; Montinari 2007, 109-110).



Figura 6. Genova: l'oppidum e le necropoli (Giannattasio 2007).

Esisteva quindi un complesso sistema di organizzazione e sfruttamento degli spazi: all'aperto si svolgevano le funzioni per il sostentamento quotidiano, mentre lo spazio coperto era riservato al riposo e alla conservazione delle derrate. Infatti al momento dell'incendio sul piano di vita si trovavano dei *dolia* ed una kylix a vernice nera, forse di fabbrica massaliota, databile alla seconda metà del IV sec. a.C.

Il secondo focolare, invece, sembra suggerire un'attività artigianale correlabile al rinvenimento, non in strato, di una scoria di ferro e di una manina fusa a stampo in lega di piombo e stagno. Anche il rinvenimento sporadico di diversi frammenti di *dolia* ed anfore etrusche Py4 (Maggi *et alii* 1990, 275) suggerisce l'esistenza di un vero e proprio magazzino.

Sembra quindi che accanto ad un'attività di mera sussistenza i Liguri qui insediati potessero essere vettori del commercio del vino etrusco contenuto nelle anfore tirreniche, la cui diffusione sul territorio è documentata dal rinvenimento di anfore simili a Camogli (Milanese 1984, 88), a Monte Dragnone (Milanese, Giardi 1986, 74) e a Genova (Milanese 1987, 279-280).

A Genova l'abitato occupa un'altura allungata nord-ovest/sud-est sulla collina di Castello, che si presenta a meridione più elevata e scoscesa, mentre a settentrione degrada verso l'approdo naturale. Dall'inizio del V sec. a.C. la zona dell'*oppidum* (fig. 6) è pianificata ed organizzata secondo un modello di suddivisione delle aree funzionali all'interno di uno spazio urbano, testimonianza quindi di un'avvenuta urbanizzazione già dal secolo precedente, allorché la costruzione di una cinta muraria crea un'area vivibile di circa 3000mq (Giannattasio 2007, 105-112; Melli 2007b, 33 e 41).

Gli scavi, condotti in un'area interamente occupata dalla città medievale, non hanno permesso di isolare le singole abitazioni, ma solo di individuare diversi settori dove presenza di muri a secco, di buche da palo, di concotti, di resti di focolare consentono di definire diversi spazi domestici.

Sulla sommità (area di S. Silvestro) (fig. 7), addossato alla cinta muraria, in V sec. a.C. si imposta l'edificio A orientato verso nord (fig. 8); sebbene noto solo parzialmente (4,30x1m) sembra essere rettangolare, così come l'edificio che vi si imposterà poi sopra (edificio B), cambiando leggermente l'orientamento verso nord-ovest e forse anche aumentando le dimensioni (7,75x3,2m) (fig. 9). La struttura è tradizionale: muro con una base in pietra ed elevato in incannucciato, forse anche con l'utilizzo di mattoni crudi. Tenuto conto dei resti murari si è ipotizzata una superficie utile di 9x4m di larghezza con accesso da uno dei lati corti. Non sembrano esistere muri divisorii, quindi lo spazio domestico è utilizzato in modo unitario, senza che sia possibile evidenziare un'organizzazione più precisa dell'area interna, anche a causa della pesante presenza di strutture posteriori (Milanese 1987, 93-109).

Il passaggio fra le due fasi costruttive non è segnato da tracce di incendio e distruzione, ma da una volontà di ristrutturazione che porta a spianare l'edificio A fino al piano pavimentale. Le discariche a crescita continua dell'edificio B consentono di collocarlo intorno al primo quarto del IV sec. a.C., mentre cessa di essere utilizzato agli inizi del III sec. a.C. allorché viene tagliato da una fossa per rifiuti che arriva ad intaccare anche il sottostante pavimento in battuto dell'edificio A.

La ristrutturazione e l'ampliamento che costituiscono



Figura 7. Genova, oppidum, zona di S. Silvestro: edifici A e B; zona di S. Maria in Passione (*I Liguri*).





Figura 8. Genova, *oppidum*, zona di S. Silvestro: edificio A (Milanese 1987).

l'edificio B servono a documentare un processo dinamico di urbanizzazione ed una vitalità che trova conferma nella documentazione archeologica, dove compaiono numerosi manufatti legati alla vita domestica come anfore etrusche e massaliote, ceramica ad impasto e di importazione (Melli 2007a, 132-133), pesi da telaio ritagliati da parete d'anfora, fusaiole, *phocula*, ma anche scarti di lavorazione metallurgica tra cui una fibula a sanguisuga di piombo (Milanese 1987, 306-308).

Nella sottostante area di S. Maria in Passione (fig. 7) sempre nella stesa fase di urbanizzazione di V sec. a.C. si addossa al fronte murario preesistente, per la lunghezza di circa 5m, un edificio (fig. 10) in cui la presenza di carboni, focolari e resti di elevato in mattoni crudi, nonché la numerosa documentazione di ceramica ad impasto ne denuncia l'utilizzo abitativo; ben presto la struttura (B), che fu abbandonata nel corso del IV sec. a.C. viene suddivisa in due vani (Vani XXIV e XXV) (fig. 11).

A questo momento è da ascrivere la gran quantità di scorie di ferro, che documentano un'attività di lavorazione metallurgica (Melli 1997-1998, 174 e 179). La zona indagata si è rivelata essere un'area artigianale preposta alla lavorazione del ferro, in particolare delle ultime fasi siderurgiche che si effettuano nella forgia (Melli 1997-1998, 179; *I Liguri* 2004, 328-329). Questo significa che la materia prima era una delle tante merci in arrivo nel porto di Genova; si tratta del ferro delle miniere dell'Elba documentato dal rinvenimento di frammenti di ematite elbana, ma in parte

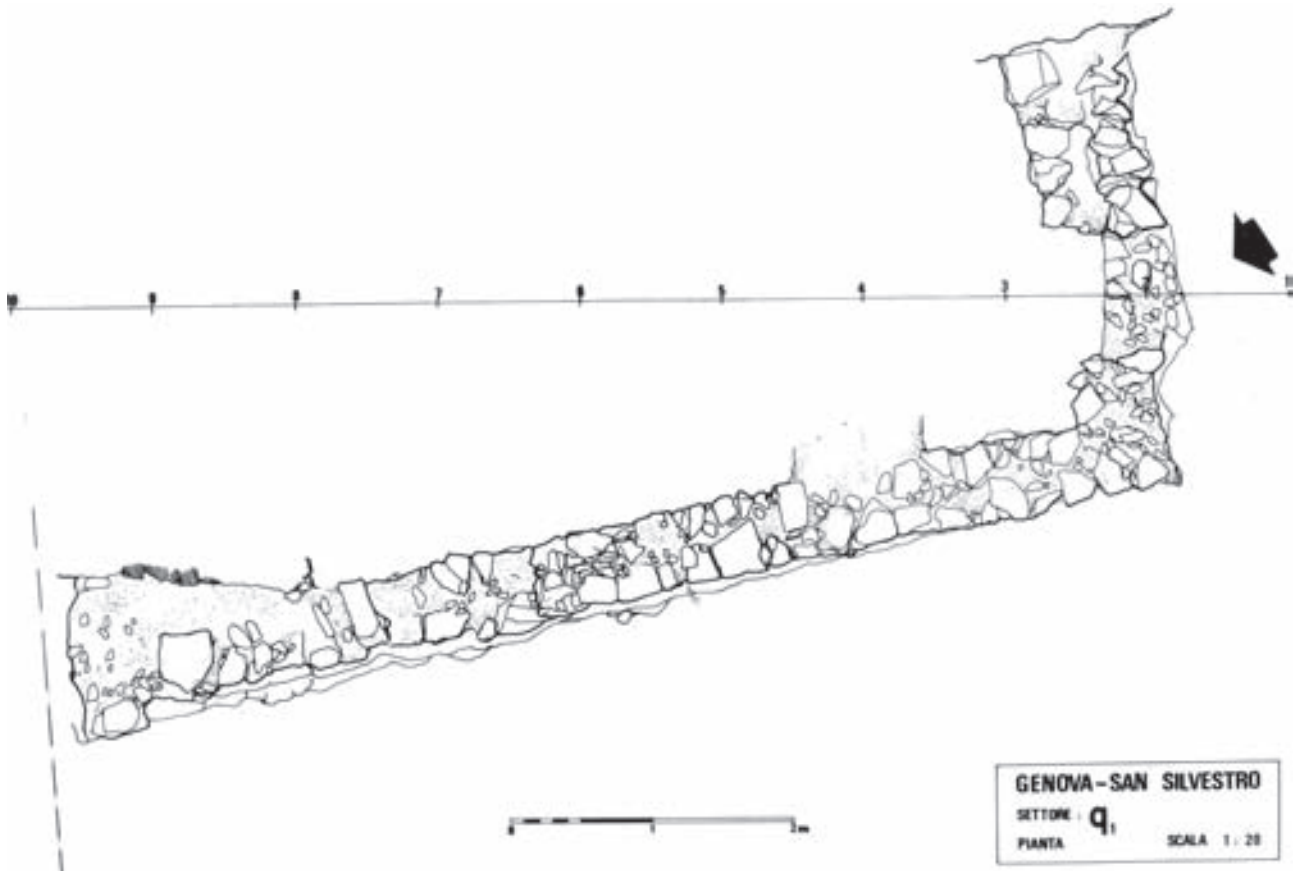


Figura 9. Genova, *oppidum*, zona di S. Silvestro: edificio B (Milanese 1987).



Figura 10. Genova, S. Maria in Passione: A-mura dell'*oppidum*; B-abitazione, vani XXIV e XXV (Melli 1997-98).

poteva essere minerale locale. Esiste anche un artigianato più raffinato che produce ornamenti personali, testimoniato dal rinvenimento dello scarto di una fibula a sanguisuga in piombo, da un modello fusorio sempre della stessa tipologia ed indirettamente dalle presenza nella necropoli di alcune fibule in lega d'argento tipo Certosa di imitazione locale (Melli 2004, 330 e 344; Melli 2007a, 139).

In IV sec. a.C. l'abitato subisce una radicale trasformazione urbanistica; rispondendo ad un aumento demografico della popolazione, si creano nuovi spazi per mezzo di poderosi terrazzamenti che costringono i nuovi edifici a mutare di orientamento (per es.: edificio B di S. Silvestro).

Ne consegue anche una occupazione e razionalizzazione dello spazio che degrada verso la rada naturale utilizzata come porto: lungo le pendici dell'*oppidum*, in direzione dell'approdo, sono testimoniati altri edifici solo parzialmente indagati ed ancora in fase di studio. All'interno della chiesa di Santa Maria delle Grazie la Nova è emerso l'angolo di un'abitazione quadrangolare che si addossa al pendio naturale della collina, sfruttandolo come parete (Melli 2004, 52-53; Melli 2004-2005, 301); alla stessa fase si possono ricondurre anche altri resti di strutture individuate al di sotto della chiesa di S. Maria delle Grazie al Molo, nel sacello dei Santi Nazario e Celso (Melli 2007b, 42).

Il materiale recuperato nelle aree abitative dell'*oppidum* è molto vario e traccia un quadro di contatti e traffici mediterranei complessi: si segnala, oltre alla presenza di materiale anforaceo e di ceramica grezza etrusca in parte di produzione pisana, ceramica attica a figure rosse<sup>6</sup> (Pittore di Pentesilea, di Haimon, di Marley, di Pronomos fino al tardo Pittore del Gruppo del Fat Boy) (Melli 2007a, 133) e a vernice nera, paste vitree di diversa provenienza, fibule

<sup>6</sup> Nella necropoli la ceramica a f.r. costituisce il 34% del materiale e compare nel 64% delle tombe: Melli 2007a, 131.

Certosa di tipo ticinese, fibule a drago golasecchiane ed almeno quattro fibule a sanguisuga con inserti di corallo come si ritrovano in coeve tombe femminili liguri (Giannattasio 2007, 96 e 109). Forse sull'*oppidum* si poteva svolgere questo tipo di lavorazione, poiché banchi di corallo, sfruttati anche in epoca romana (Sol. 2,41), esistono lungo la costa ligure (monte di Portofino).

La presenza di armi –un frammento di elmo Negau di un tipo prodotto a Vetulonia, di cui sono noti altri esemplari nella necropoli, due ganci di cinture iberici, una serie di cuspidi di freccia greche (fig. 12)– è stata spiegata come indizio dell'esistenza di militari, forse arcieri a difesa dell'abitato (Melli 1997-1998, 181-182; Melli 2007b, 66).

Il fatto che circa l'11% delle tombe di V sec. a.C. della necropoli genovese comprenda almeno un'arma, sembra confermare che una parte della popolazione era dedicata alle armi, avvalorando le informazioni tradite di mercenari liguri presenti nell'esercito cartaginese e siracusano (Her. VII, 165; Diod. XV,14, 4; Pol. I,17, 4 e IX,19,4; Liv. XXX, 33,4).

Ulteriore documentazione di abitato proviene dalla provincia di Savona dal sito di monte Sant'Elena-Bergeggi, che seppure in scala ridotta, sembra riproporre un uguale modello insediativo.

L'area inizia ad essere frequentata verso la fine del VI sec. a.C. , quando nel versante meridionale del monte, sullo spianamento artificiale della roccia naturale, si imposta un'abitazione. Questa, nota solo parzialmente (Del Lucchese *et alii* 1991-1992) è stata individuata in base alla presenza di due buche da palo, di frammenti di intonaco in argilla concotta, di chiodi di carpenteria e di reperti ceramici, tra cui frammenti di grossi contenitori per derrate alimentari e fusaiole.

Un secolo dopo si assiste all'occupazione stabile del monte, allorché diverse opere di terrazzamento consentono un ampliamento degli spazi sia nel versante meridionale che in quello settentrionale, ottenendo terrazze larghe tra i 10 ed i 15m, che vengono sfruttate a scopo abitativo su entrambi i versanti: gli scavi condotti dalla Soprintendenza Archeologica della Liguria e dall'Università degli Studi di Genova, consentono di ricostruire l'articolarsi di più spazi domestici (Giannattasio 2007, 93-95 e 139-144), di cui per le strutture del versante meridionale si rimanda in questo stesso volume al contributo di G. Odetti<sup>7</sup>.

Il rinvenimento di un'abitazione anche sul fianco settentrionale del monte S. Elena permette di ipotizzare l'esistenza di un abitato articolato che occupa i due versanti, circa a quota 339 s.l.m., e suggerisce la possibilità di avere individuato un sito potenzialmente organizzato, in una fase ancora protourbana.

L'abitazione settentrionale, allineata est-ovest, risulta riparata dai venti grazie al crinale stesso del monte e si presenta di forma ellissoidale/ovoidale con i lati lunghi a nord e a sud e quelli brevi absidati ad est ed ovest; l'entrata probabilmente avveniva dal lato breve ovest. Lunga poco più di 8m e larga circa 4,50m, ha uno spazio interno sfruttabile

<sup>7</sup> Sia le strutture che il materiale sono ancora in fase di studio; qui si forniscono alcune anticipazioni, che potranno essere soggette ad ulteriori puntualizzazioni.

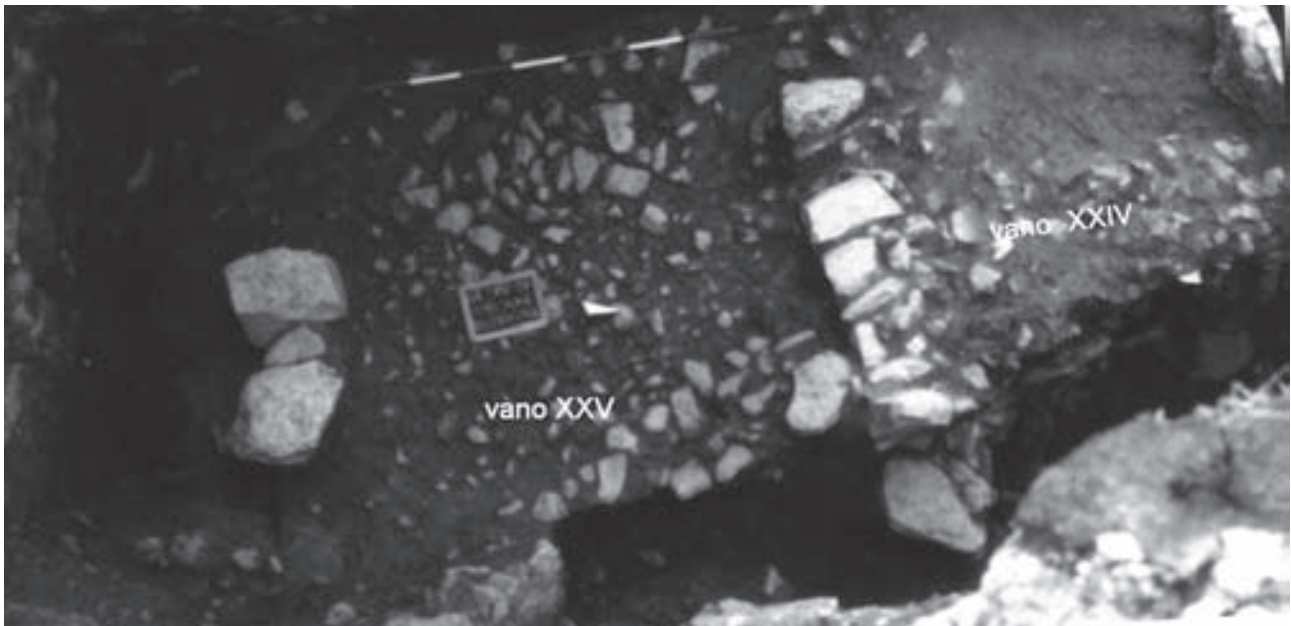


Figura 11. Genova, S. Maria in Passione: abitazione, vani XXIV e XXV (Melli 2007b).

di circa 30 mq. e quindi una destinazione monofamiliare. I muri perimetrali sono costruiti a secco da pietre compattate con argilla e terra; su questi si imposta una parete in incannucciato, realizzata con un'intelaiatura lignea, di cui restano tracce nelle buche perimetrali e nei resti di concotto, rinvenuti insieme a diversi chiodi nello strato di collassamento di tutta la struttura, databile al III sec. a.C.

La copertura dell'abitazione doveva essere lignea e deperibile, sostenuta da travi opposte, i cui alloggiamenti rafforzati da pietre si recuperano all'interno del perimetro abitativo. Verso ovest alcune buche da palo allineate formano una prima demarcazione dello spazio interno. Un focolare o meglio una zona di fuoco che sfrutta un affossamento del sottostante strato argilloso si addossa alla parete meridionale, da qui provengono numerosi carboni, una grossa lente di ceneri e resti di legno carbonizzato. Si tratta di un focolare di tipo semplice, di una tipologia già nota in Francia meridionale (Nin 1999, 233-234), presso cui si sono recuperati due macinelli, una grossa fusaiola ed un'ansa di anfora massaliota Bertucchi 5 (fig. 13): tutti oggetti che ben si correlano con l'attività domestica. Nella zona sud-ovest si conservavano i prodotti alimentari come sembra dimostrare il rinvenimento di tre buche in sequenza create per interrare i contenitori di derrate.

A breve distanza di tempo si assiste alla creazione di un tramezzo, forse per meglio isolare e connotare le funzioni dello spazio interno (fig. 14). Quindi la superficie viene suddivisa in zone ben precise, che, però, sembrano rispettare la funzionalità della fase iniziale, come documenta anche il rinvenimento di due fusaiuole e di un macinello in roccia verde.

Il tramezzo è costituito da una base in pietre e terra con un elevato in incannucciato, che in pratica divide quasi a metà lo spazio interno. Due pali delimitano l'area (B) occupata precedentemente dal focolare e che sembra avere mantenuto la stessa funzione, così come sopravvivono in

funzione due delle tre buche per contenitori di derrate (area A). Lo spazio che si crea verso est (area C) assume carattere più genericamente abitativo. Da qui proviene un orlo di anfora Bertucchi 4/5A e numerosi frammenti di ceramica ad impasto tra cui il fondo di una grossa olla, che si ricollega a prodotti dell'area provenzale, mentre un altro fondo di vaso ripropone nel piede ad anello forme di ceramica a vernice nera e rientra in quei tipi di prodotti locali di imitazione, che in IV sec. a.C. si riscontrano non solo a Bergeggi ma anche a Savona e a Genova.

L'orlo di anfora Bertucchi 4/5A (III sec. a.C.), insieme ad una serie di olle e scodelle ad impasto, tra cui alcune che imitano prodotti in *pâte claire* della fine del IV sec. a.C., forniscono elementi utili per la datazione della struttura, indicando il limite cronologico di vita ed uso verso la fine del IV-inizio del III sec. a.C.

Il persistere, anche in questa seconda fase, di due delle tre buche da palo allineate, oltre ad essere utili per la copertura, indica il sopravvivere di una "corte", dove le buche-contenitori di vasi per derrate e la presenza di una delle due fusaiole, sopra citate, sono indizi di uno spazio lavorativo, prosieguo dello sfruttamento dello spazio esterno e raccordo tra il dentro ed il fuori.

Infatti nell'area immediatamente prospiciente l'abitazione, ad ovest, il terreno risulta livellato con uno strato giallastro naturale frammisto a pietrisco; il rinvenimento di un frammento di *phoculum*<sup>8</sup> e di scorie di ferro<sup>9</sup> conferma la vocazione produttiva di questa zona. Sul retro dell'abitazione, ad

<sup>8</sup> Sono stati rinvenuti anche altri frammenti di *phocula* nelle diverse fasi di utilizzo di questo spazio collegato alla vita dell'abitazione.

<sup>9</sup> Accanto ad un serie di scorie di piccole e medie dimensioni, si è recuperato un massello di 590 gr, che testimonia una prima fase di lavorazione e non solo di semplice estrazione del ferro dalle rocce locali.

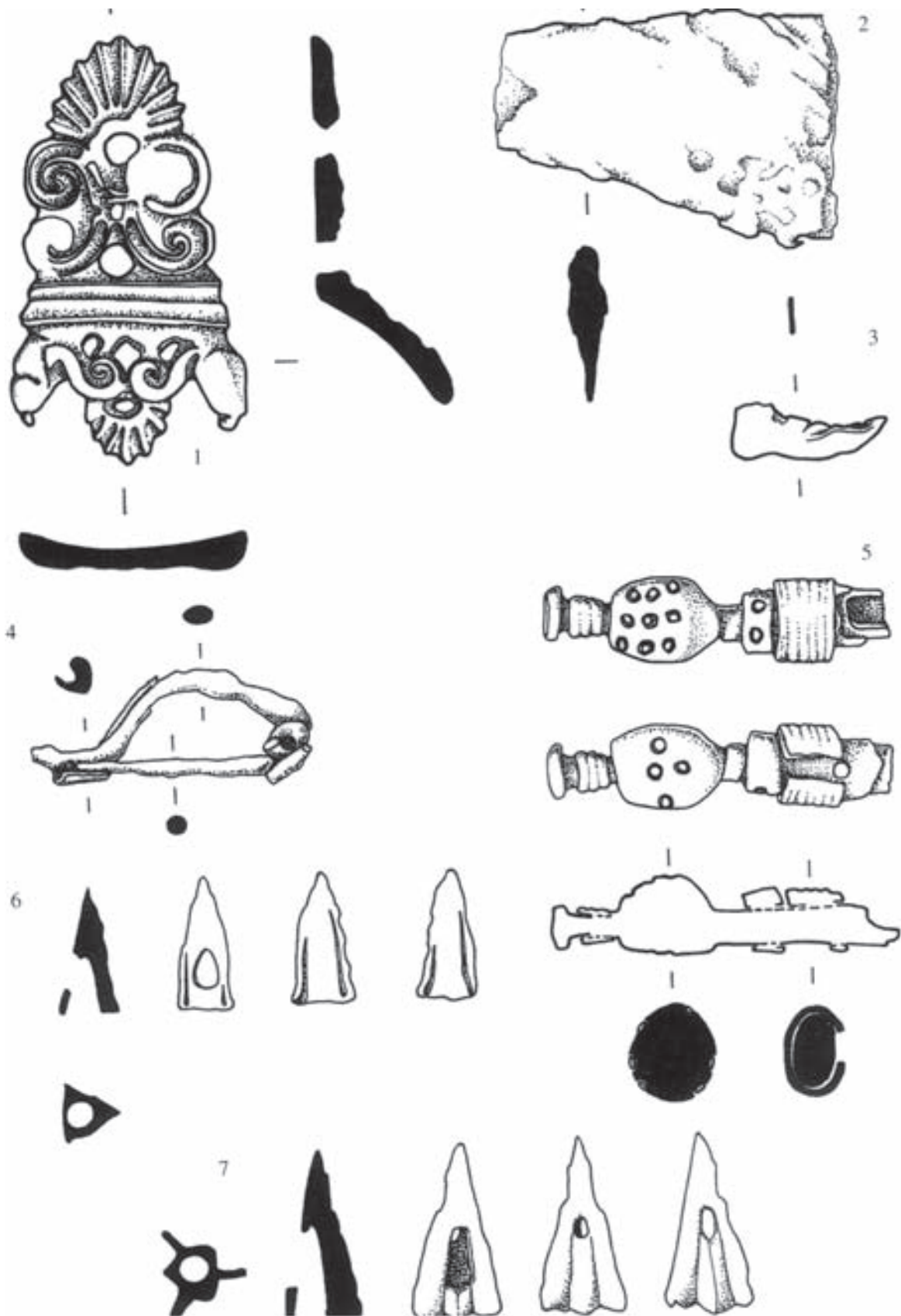


Figura 12. Genova, S. Maria in Passione: 1- Frammento di elmo Negau, 5- Fibula a sanguisuga con inserti di corallo; 6 e 7- Cuspidi di frecce greche (Melli 1997-98).

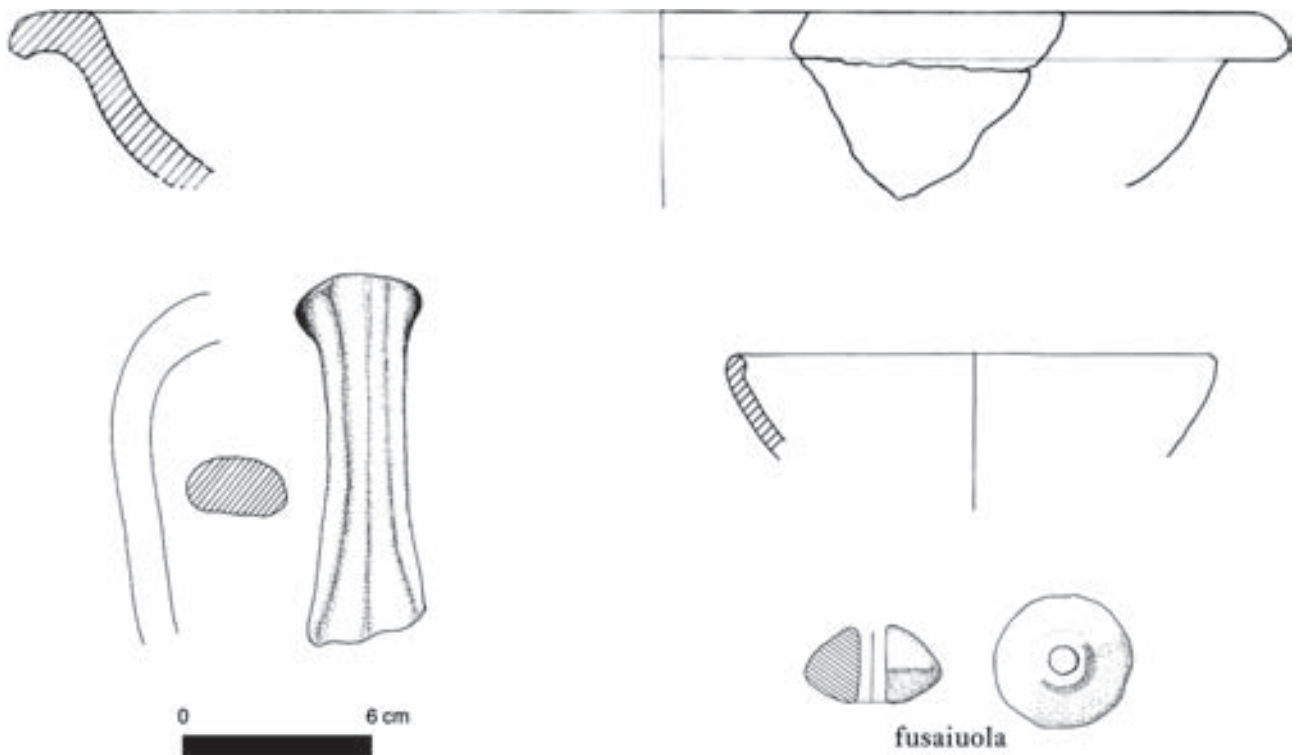


Figura 13. Bergeggi, monte Sant'Elena, reperti ceramici; dalla zona del focolare: ansa di anfora Bertucchi 5 e fusaiola (Giannattasio 2005).

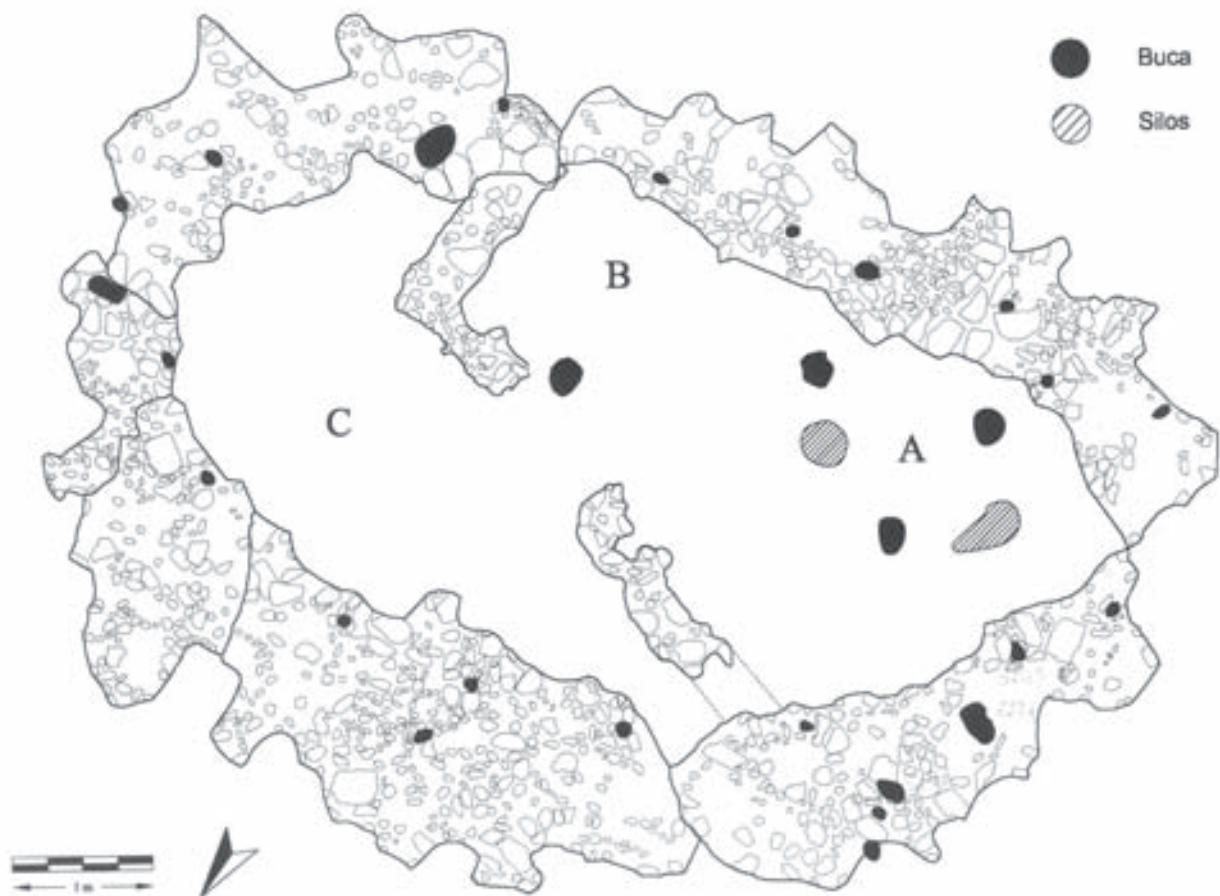


Figura 14. Bergeggi, monte Sant'Elena: abitazione, fase II con il tramezzo interno (pianta di L. Grasso).

est, si imposta una struttura, probabilmente completamente deperibile, di cui restano evidenti nel terreno solo una serie di buche, che permettono di supporre l'esistenza di un riparo per attrezzi o per pochi animali domestici.

Il materiale ritrovato nello spazio esterno è interessante poiché, accanto alla ceramica d'impasto di produzione locale, si trova ceramica massaliota – anfore e *pâte claire*-, un frammento di anfora greco-italica (MGS, tipo V: IV-III sec. a.C.), un fondo di coppa attica a vernice nera (IV sec. a.C.) ed uno dei rari esemplari noti in Liguria di moneta massaliota d'argento (tra il 420 ed il 390 a.C.), il cui peso (gr. 0,60) equivale a quello dell'obolo (fig. 15).

Questi reperti, inquadrabili tra il IV ed il III sec. a.C., confermano il panorama che emerge da un primo quadro tracciato dal materiale interno in rapporto alla durata di vita e di abbandono di questa abitazione (Del Lucchese, Giannattasio, Odetti cds).

Si può ancora evidenziare che la ceramica importata sembra ricoprire circa il 10% del totale, non discostandosi quindi dalla situazione del resto della Liguria, fatta eccezione per Genova; nel IV sec. a.C. sembrano prevalere le importazioni massaliote (anfore Bertucchi 4 e 5), ceramica à *pâte claire*, mentre nel III sec. a.C., dallo strato di collas-



Figura 15. Bergeggi, monte Sant'Elena: obolo d'argento di Massalia: D/ testa di Lacydon, R/ ruota e MA, inizio del IV sec.a.C. (Giannattasio 2005).

samento, proviene ceramica a vernice nera di diversa area di origine, tra cui quella tirrenico-laziale.

La ceramica importata è ricollegabile al commercio del vino: anfore per il trasporto, vasi e coppe per il bere, che influenzano anche la produzione locale, riservata soprattutto ai contenitori da cucina e dispensa. La ceramica ad impasto risulta più depurata ed accanto al perdurare dell'uso del tornio lento si utilizza quello veloce. Le forme e le decorazioni, tra cui il tipo Rossiglione, trovano confronti a Genova (Milanese 1987, 303-304) e negli altri siti liguri, ma anche nella produzione piemontese per alcuni tipi di olla (olla priva di orlo; olla con orlo rigonfio estroflesso) (Giannattasio 2005, 15 e 21). Numerose macine e macinelli ed un pestello fittile confermano che l'economia della sussistenza era legata prevalentemente all'agricoltura, che, sfruttando le zone più naturalmente pianeggianti, si basava sulla coltivazione di diversi tipi di frumento e di orzo, documentato dalle analisi botaniche (Del Lucchese *et alii* 1991-1992, 102). Il rinvenimento di diverse fusaiole e l'esistenza di un probabile stallo testimonia dell'attività di filatura all'interno di un contesto domestico, mentre l'esterno era riservato a lavori più prettamente maschili, come la metallurgia. Scorie di bluma, ma anche di altre e più avanzate fasi di lavorazione, tra cui scarti contenenti bronzo, parlano a favore di un'attività di specializzazione artigianale a cui si possono ascrivere anche la fusione di bottoni di bronzo<sup>10</sup>, che da come risulta nei corredi funerari, sono una cifra distinguente ligure, propria del costume femminile.

#### 4. Alcune osservazioni

Nel complesso il panorama della Liguria risulta non particolarmente ricco di testimonianze apprezzabili, tali da consentire di individuare nella società ligure dei cambiamenti sostanziali durante i diversi secoli dall'VIII al III sec. a.C.

La documentazione nota porterebbe a ritenere che dopo una fase, che vede l'esperienza di Chiavari, monte Trabocchetto e Zignago i cui elementi indicano una precisa organizzazione sociale, e una differenziazione tra il gruppo costiero aperto agli influssi esterni e quello interno, vi sia una crisi per il VI sec. a.C. ed un'intensificarsi di centri tra il IV ed il III sec. a.C.

Questo scenario però può essere dipeso anche semplicemente dalla casualità dei ritrovamenti, dalla continuità e dal sovrapporsi della vita moderna. Infatti spesso gli abitati sono stati individuati come tali solo per la presenza di pochi indicatori (fr.ceramici, tracce di fuoco, buche e frustoli di battuti come per i cd.castellari dell'estremo Ponente) (Gambaro, Montinari 2007; Gambaro, Del Lucchese 2007), per cui risulta difficile ricostruire dei modelli e sovente sussistono dei dubbi interpretativi.

In tal senso è indicativa la situazione di Ventimiglia. Qui scavi di N. Lamboglia hanno portato alla luce tracce di focolare e delle piattaforme pseudo-circolari dal diametro compreso tra i 10 ed i 13 m; queste, formate da muri a secco

<sup>10</sup> Un esemplare del tipo stellare a quattro punte è stato recuperato in uno strato superficiale; altri bottoni provengono dai vecchi scavi: Del Lucchese *et alii* 1991-1992, 89-90 ; Del Lucchese, Delfino 2004-2005, 37.

di pietra locale, circondavano una pavimentazione dello stesso materiale. Secondo una recente ipotesi si tratterebbe di una base creata per isolare dal terreno paludoso la soprastante abitazione, anch'essa di forma circolare-ovoidale e con il tipico elevato in argilla concotta. Le tre piattaforme individuate si collocano alla distanza di circa mezzo metro l'una dall'altra, ma non è stato possibile determinare l'estensione dell'abitato a causa della presenza della città moderna. La cronologia proposta oscilla tra il IV ed il III sec. a.C., differenziando il materiale interno di vita (IV sec. a.C.) da quello di accumulo esterno (III sec. a.C.) (Martino 2002; Martino 2007, 178-179).

## 5. Considerazioni conclusive

I corredi della necropoli di Chiavari (Giannattasio 2007, 75) e poi l'intensificarsi della presenza di materiale massaliota a partire dal V sec. a.C., come documenta anche il relitto dell'isola Gallinaria (Riccardi, Grimaudo 1988), rendono testimonianza di contatti con elementi stranieri, tra cui anche i Cartaginesi; in tal senso si è recentemente interpretato il rinvenimento a Perti nel Finalese (Savona) di quattro monete puniche, di cui tre ascrivibili tra il IV e l'inizio del III sec. a.C. Tra queste monete, una di zecca sarda parlerebbe in modo preciso di contatti mediterranei mediati dalla Sardegna (Murialdo 2005, 155-161).

Questi relazioni, però, non sembrano influenzare in maniera determinate l'organizzazione sociale delle genti liguri; ed in ogni caso non sono recepibili se non superficialmente nel rapporto tra spazio domestico e società.

La presenza sul territorio, anche precoce, di vasi da bere indica che viene compreso presto il valore sociale del vino e dell'apparato da banchetto (Melli 2007a, 137-138), anche se tutto ciò sembra influire maggiormente sull'economia, poiché porta alla creazione di siti lungo tracciati di percorrenza tra la costa e l'interno. Infatti sono indicativi i luoghi di rinvenimento. Vasi per bere importati si ritrovano in diversi contesti, lungo la costa: a Genova, a Sestri Ponente, a Uscio, a Camogli, a Bergeggi e sono anche testimonianza di contatti commerciali, in cui l'oggetto è spesso una semplice merce "di passaggio" verso aree interne, come a monte Dragnone sulla via per la pianura padana e l'Emilia, a Villa del Foro nel Piemonte meridionale, a monte Grange in direzione dei passi alpini e delle Alpi marittime (Giannattasio 2007, 85-87; 147-150; 165-166).

La società risulta legata all'attività agricola ed un elemento ricorrente nel paesaggio è dato dalla presenza di mura a secco di terrazzamento che consentono di ampliare lo spazio vivibile e sfruttabile sia a scopo abitativo che agricolo. Di conseguenza l'organizzazione sociale è basata su gruppi monofamiliari.

Questo spiega l'esistenza di abitazioni di misure nell'insieme modeste, anche all'interno dell'*oppidum* di Genova, in cui gli spazi vengono usati senza particolare articolazione interna; per meglio dire lo spazio domestico si presenta parcellizzato rispetto alle diverse funzioni, ma non articolato secondo un modello preciso.

Di conseguenza il focolare può essere interno (Genova,

S. Maria in Passione; Bergeggi) od esterno (Uscio), ed in questo caso molto probabilmente poteva essere protetto da una tettoia deperibile; le derrate alimentari potevano essere conservate in *dolia* in uno spazio definito all'interno dell'abitazione (Bergeggi), oppure all'esterno in siloi (monte Trabocchetto) o in magazzini (Uscio).

Non esiste quindi una tipologia preconstituita di struttura, ma una varietà di impianto per cui si ha presenza di abitazioni a pianta circolare (Zignago; Ventimiglia), rettangolare (Uscio; Genova, S. Silvestro), quadrata (Genova, S. Maria delle Grazie la Nova) ed ovaloide/absidale (Bergeggi). Questo panorama trova conferma anche in altre aree della protostoria occidentale, in particolare si può fare riferimento alle diverse tipologie attestate nella Francia meridionale: l'abitazione di Bergeggi sembra potersi confrontare per pianta e suddivisione con il sito di Gailhan (Dedet 1999, 335-337).

Solo alcuni elementi consentono di pensare ad una ripartizione di compiti che si può riflettere in una prima articolazione della società ligure.

Alla donna viene riservato uno spazio all'interno dell'abitazione, dove sembra svolgere la sua attività di filatura, che è confermata dal rinvenimento di pesi da telaio e di fusaiole; queste ultime diventano un marker anche di censo e come tali si ritrovano nei corredi tombali femminili (a Chiavari e a Genova).

Tra gli indicatori, però, più interessanti emerge l'esistenza di focolari o di semplici zone di fuoco esterne dove la presenza di scarti di lavorazione e di scorie (Bergeggi, Genova, Uscio) sia in posto sia sparse per tutta l'area abitata sono testimoni di una notevole attività metallurgica.

A questa viene riservata (Uscio, Bergeggi) un'area a cortile in prossimità dell'abitazione; non si tratta della semplice estrazione del ferro dall'ematite elbana o dalle rocce locali a cui sono destinati spazi più periferici, per ovvie misure di sicurezza, ma di un'attività domestica di artigianato specializzato, che produce oggetti in bronzo o in piombo, tra cui gli elementi per l'ornamento personale (bottoni, fibule).

E' evidente che in Liguria per tutta l'età del ferro, fino al III sec. a.C. e quindi alle guerre romano-liguri, il gruppo monofamiliare resta la cellula sociale di base: è legata alle proprie tradizioni e all'economia agro-pastorale, ma nel contempo si mostra capace di veicolare, sia per il proprio fabbisogno sia per commercio, prodotti importati ed è in grado di estrarre le materie prime locali e di lavorare leghe metalliche. Sembra esistere una suddivisione dei compiti che coinvolgerebbe anche la classe dei guerrieri (mercenari), testimoniata dalla presenza di armi a Genova e dal rinvenimento di una moneta di Velia ed una di Thuroi a Ventimiglia, che potrebbero essere testimonianza della paga per i mercenari liguri. Sarebbe così documentata, in questa suddivisione dei ruoli (artigiani, guerrieri) la premessa di una più complessa organizzazione sociale ed urbana.

Questa, nelle forme della tradizione "classica" avviene tardi; infatti per assistere a dei sostanziali mutamenti è necessario attendere l'età imperiale, dopo che Augusto ha ricostituito gli assi viari e favorito lo sviluppo dell'edilizia pubblica e civile, imponendo il modello romano.

## Bibliografia

- ARCELIN, P.:  
2004. "Les prèmices du phénomène urbain à l'âge du Fer en Gaule Méridionale", *Gallia*, 61, 223-269.
- AROBBA, D., CARAMIELLO, R., DEL LUCCHESE, A.:  
2003. "Archaeobotanical investigations in Liguria: preliminary data in the early Iron Age at Monte Trabocchetto (Pietra Ligure, Italy)", *VegetHistArcaeobot*, 253-262.
- DE MARINIS, R. C., SPADEA, G. (a cura di):  
2004. *I Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Ginevra-Milano.
- DEL LUCCHESE, A.:  
1999. "Appunti sulla preistoria e la protostoria", in: B. Massabò (a cura di): *Dalla villa al villaggio. Corti: scavo di un sito archeologico di età romana e altomedievale lungo il metanodotto del Ponente ligure*, Genova, 19-27.
- DEL LUCCHESE A., DAVITE C., RIDELLA R., TORRE E., GIANNICCHEDDA E., NISBET R., OLIVARI S., PREDIERI G., SFRECOLA S.:  
1991-1992. "Il castellaro di Bergeggi: campagne di scavo 1982-1985", *RII*, n.s., XLVI-XLVII, 62-108.
- DEL LUCCHESE, A., DELFINO, D.:  
2004-2005. "Metallurgia protostorica in val Bormida", in A. Del Lucchese, L. Gambero (a cura di): *Archeologia in Liguria*, n.s., I, 35-41.
- DEL LUCCHESE, A., GIANNATTASIO, B.M., ODETTI, G.:  
cds., *Monte Sant'Elena, Bergeggi (SV). Un sito ligure d'altura affacciato sul mare. Scavi 1999-2006*.
- DEDET, B.:  
1999. "La maison de l'oppidum languedocien durant la protohistoire. Forme et utilisation de l'espace", *Gallia*, 56, 313-355.
- GAMBARI, F. M.:  
2007. "Birra e vino presso i Liguri, tra fonti e archeologia", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *Ancora sui Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova, 53-56.
- GAMBARO, L., DEL LUCCHESE, A.:  
2007. "Il comprensorio sanremese e la valle Argentina", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *Ancora sui Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova, 125-129.
- GAMBARO, L., MONTINARI, G.:  
2007. "Le valli Roia, Nervia e Vallecrosia", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *Ancora sui Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova, 121-124.
- GARCIA, D.:  
2004a. "Du Languedoc aux Alpes, les Ligures d'extrême Occident (VIII<sup>e</sup>-II<sup>e</sup> S avant J.C.)", in: M. Venturino Gambari, D. Gandolfi (a cura di): *Ligures celeberrimi. La Liguria interna nella seconda età del ferro*, Bordighera, 223-237.  
2004b. "Vita e sistemi agrari delle società liguri dal Bronzo Finale alla prima età del Ferro nel sud-est della Gallia", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *I Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Ginevra-Milano, 55-63.
- GIANNATTASIO, B. M.:  
2005. "I Liguri, gli altri, il Mediterraneo", in: B. M. Giannattasio, C. Canepa, L. Grasso, E. Piccardi (a cura di): *Aequora, πόντος, jam, mare... Mare, uomini e merci nel Mediterraneo antico*, Firenze, 11-21.  
2007. *I Liguri e la Liguria. Storia e archeologia di un territorio prima della conquista romana*, Gravellona Toce.
- LAUNARO, A.:  
2007. "Il castellaro di Sestri Ponente e il castellaro di Monte Carlo", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *Ancora sui Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova, 79-81.
- MAGGI, R. et alii:  
1990. *Archeologia dell'Appennino ligure. Gli scavi del castellaro di Uscio: un insediamento di crinale occupato dal neolitico alla conquista romana*, Bordighera.  
2004. "L'eredità della Preistoria e la costruzione del paesaggio", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *I Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Ginevra-Milano, 35-49.
- MANNONI, T.:  
1980. "Lo scavo del Castellaro di Zignago (La Spezia)", *RSP*, XXXV, 1-2, 249-279.  
2004. "Gli insediamenti e la vita dei Liguri nella montagna", in: M. Venturino Gambari, D. Gandolfi (a cura di): *Ligures celeberrimi. La Liguria interna nella seconda età del ferro*, Bordighera, 103-116.
- MARTINO, G. P.:  
2002. "Albium Intemelium", *Omaggio a Santo Tiné. Miscellanea di studi preistorica e protostorica*, Genova, 87-96.  
2007. "...ad visendam oram Ingaunorum Intemeliorumque Ligurum...", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *Ancora sui Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova, 177-181.
- MELLI, P.:  
1997-98. "Nuovi scavi nel complesso di S. Maria in Passione a Genova", *RStL*, LXIII-LXIV, 161-191.  
2004. "Chiesa di Santa Maria delle Grazie la Nuova. Scavi archeologici. Dall'oppidum preromano alla curia Embriacorum", in: G. Bozzo (a cura di): *Cinque chiese e un oratorio. Restauri di edifici religiosi dal XII al XVIII secolo per Genova Capitale europea della cultura 2004*, Genova, 49-57.  
2004-2005. "Santa Maria delle Grazie la Nuova" in: A.



Del Lucchese, L. Gambero (a cura di): *Archeologia in Liguria*, n.s., I, 301-303.

2007a. "Importazioni di ceramica attica a Genova e in Liguria: aspetti economici e culturali", in: C. Tarditi (a cura di): *Dalla Grecia all'Europa. La circolazione di beni di lusso e di modelli culturali nel VI e V secolo a.C.*, Peschiera Borromeo, 131-145.

2007b. *Genova preromana. Una città portuale nel Mediterraneo tra il VII e il III secolo a.C.*, Genova.

MENNELLA G.:

2004. "La 'sententia Minuciorum' e il suo significato politico", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *I Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Ginevra-Milano, 477-479.

MILANESE, M.:

1984. "Camogli", in: P. Melli (a cura di): *Archeologia in Liguria II. Scavi e scoperte 1976-81*, Genova, 87-93.

1987. *Scavi nell'oppidum preromano di Genova (Genova-San Silvestro 1)*, Roma.

MILANESE, M., GIARDI M.:

1986. "L'insediamento preromano di Monta Dragnone (La Spezia). Relazione preliminare", in: *Scritti in ricordo di Graziella Massari Gabello e di Umberto Tocchetti*

*Pollini*, Milano, 71-78.

MONTINARI G.:

2007. "Il castellaro di Uscio e il castellaro di Camogli", in: R. C. de Marinis, G. Spadea (a cura di): *Ancora sui Liguri. Un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, Genova, 109-112.

MURIALDO, G.:

2005. "Le monete puniche di Perti (Finale Ligure, SV): un contributo per lo studio della circolazione monetaria preromana in Liguria", *Ligures*, 3, 2005, 153-165.

NIN, N.:

1999. "Les espaces domestiques en Provence durant la Protohistoire. Aménagements et pratiques rituelles du VI<sup>e</sup> s.av.n.è. à l'époque augustéenne", *DAM*, 22, 221-278.

RICCARDI, E., GRIMAUDDO, G. :

1988. "Considerazioni sui reperti massalioti rinvenuti all'isola Gallinaria – Albenga- Savona", in: T. Hackens (a cura di): *Navies and commerce of the Greeks, the Carthaginians and the Etruscans in the Tyrrhenian Sea*, Strasbourg, 259-263.

SERENI, E.:

1981. *Terra nuova e buoi rossi e altri saggi per una storia dell'agricoltura europea*, Torino.



## Evoluzione degli spazi abitativi nel Castellaro di Bergeggi-SV

Giuliva Odetti\*

Il castellaro di Monte S. Elena è un insediamento posto alle spalle della cittadina di Bergeggi, vicina a Savona, nella Liguria di Ponente, a circa 339,76 m. s.l.m. Bergeggi è un paese arroccato sul mare con poca spiaggia davanti e un paesaggio molto boscoso alle spalle. La collina di M.S. Elena si trova a Nord del sito in posizione dominante a cavallo tra l'insenatura di Spotorno e la valle del fiume Segno, separata dalla catena montuosa, che si profila verso Nord, da un passo chiamato appunto di S. Elena dove passava, secondo Lamboglia, la strada romana Julia Augusta che in questo tratto aveva ricalcato una antica via ligure per poi staccarsene e volgersi verso Nord fino a Magnone (Lamboglia 1932, 13). La sommità della collina di S. Elena attualmente non si presenta completa per la presenza di una cava sul versante W che ha asportato una parte del monte e una piccola porzione del villaggio protostorico. Questo insediamento venne individuato da uno studioso locale F. Ciciliot (Ciciliot 1981/82, 1982, 1983) che, dopo aver esaminato alcuni frammenti ceramici raccolti in superficie da appassionati, fece una ricognizione sul sito e individuò l'esistenza di un insediamento. Infatti tra il 1981 e il 1982, dopo un incendio e una intensa nevicata, la cima della collina appariva spoglia di vegetazione e il suolo era ben visibile e ripulito da ingombri vari. Questo gli permise una accurata perlustrazione che mise in evidenza una buona quantità di frammenti ceramici. La segnalazione fatta alla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Liguria (Del Lucchese 1983) portò alla organizzazione di saggi di scavo eseguiti tra il 1982 e il 1985, che diedero un primo inquadramento cronologico del sito (Del Lucchese 1991/92). In seguito, su stimolo del Comune di Bergeggi, vennero organizzate altre campagne di scavo dal 1999 al 2006 in collaborazione fra l'Università degli Studi di Genova, la Soprintendenza della Liguria e il Comune interessato, che hanno permesso di mettere in luce alcune strutture da riferire ad utilizzi di tipo insediativo e domestico.

Le prime frequentazioni della collina si possono far risalire al periodo preistorico, per il ritrovamento sporadico di alcuni oggetti di cui i più antichi sono un grattatoio circolare e un frammento di lama a ritocco erto datati all'Epipaleo-

litico, un'accetta in pietra verde attribuibile al Neolitico e una punta di freccia a totale ritocco piatto con breve codolo e alette appena accennate che si può far risalire ad un momento di passaggio tra il Calcolitico e l'Antica età del Bronzo (seconda metà III millennio a.C.) (Odetti 2006).

Alla prima installazione del villaggio corrisponde probabilmente quella parte di materiale attribuita al V secolo a cui, presente un po' in tutti i saggi dell'insediamento, non si è in grado di attribuire per ora alcuna struttura. Al secondo impianto di abitato, cronologicamente di poco posteriore, è probabilmente da ascrivere la sistemazione del lato a Nord (fig. 1) con la costruzione di un muro di contenimento del versante a valle, per rendere stabile una ampia zona pianeggiante della parte alta della collina.

La costruzione di questo muro ebbe una doppia funzione: di contenimento del pendio a valle, per evitare il dilavamento del versante, e di terrazzamento, per ottenere uno spazio di utilizzo domestico. La costruzione del muro fu preceduta da una preparazione del piede, sul terreno argilloso di base, su cui impostare la sua fondazione. L'elevato raggiunge poco più di un metro di altezza ed è stato ricalzato all'interno con materiale di risulta: pietre, terra e frammenti ceramici presenti già sul terreno e appartenenti, come detto, alla fase iniziale di abitato o di frequentazione. Anche sul versante a Sud è visibile, lungo lo scivolo della costa del monte, un muretto, ora interrato, molto simile a quello scavato a Nord e che potrebbe corrispondere ad un utilizzo contemporaneo. Ambedue questi muri potrebbero anche non estendersi su tutto il fianco della collina, ma rappresentare semplicemente dei contenimenti di brevi spazi, come piazzole di limitata estensione.

Sulla piana venne, dopo la regolarizzazione, anche con riporti di terreno e materiali vari, costruita una capanna (Giannattasio 2004, 2007). L'impianto era di forma ovaleggiante (m 9 x 4,50), creata con un piccolo zoccolo in pietre irregolari e un elevato in materiale leggero, con intelaiatura in legno, testimoniato da buchi di palo all'interno del muro e con pareti completate da intonacatura in argilla, evidenziata dalla presenza di pezzi di questo materiale con tracce di incannucciato. Due buche di trave, protette ai lati da pietre, al centro dello spazio, fanno supporre che il tetto fosse a doppio spiovente in materiale leggero con intelaiatura in legno. Tutte le articolazioni in legno verosimilmente venivano

\* Dipartimento di Archeologia e Filologia classica (DARFICLET)-Università degli Studi di Genova-Italia

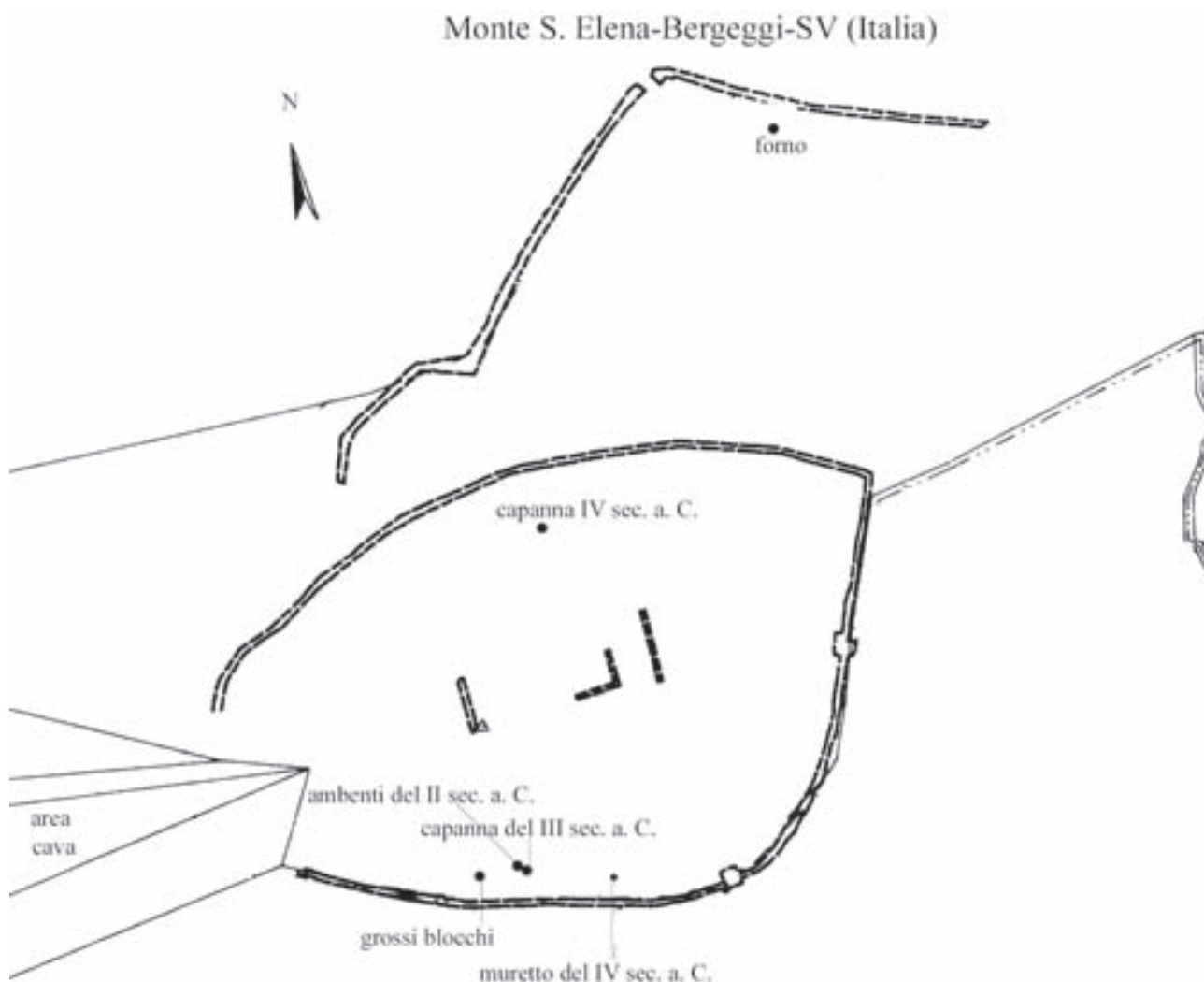


Figura 1. Pianta del castellaro di M. S. Elena – Bergeggi –SV (Italia).

bloccate con chiodi in ferro, di cui alcuni esemplari sono stati rinvenuti all'interno della struttura. Le fasi di utilizzo della capanna sono due: durante la prima vi era un unico vano con entrata ad Ovest; nel secondo momento la stanza venne divisa in due, da un tramezzo in incannucciato delimitato da due buche di palo e gli ambienti assunsero un carattere più organizzato per l'attività quotidiana dove, al di qua del tramezzo, ovvero nella parte anteriore della capanna verso l'uscita, si doveva svolgere l'attività quotidiana, così come anche nella parte antistante della capanna, sistemata con un battuto in argilla e pietrisco su cui poggiavano delle pietre piatte a formare una base da lavoro. Anche l'area posteriore era stata sfruttata per creare o un capanno per attrezzi o uno spazio per animali. All'interno della struttura vi è la presenza di un focolare infossato limitato, nella seconda fase, da una protezione e la pavimentazione, dai pochi frammenti di concotto conservati, si suppone fosse in battuto di argilla.

La datazione, confermata dalla presenza di un obolo massaliota, è attribuita a tutto il IV secolo fino alle soglie del III secolo a.C. e fa di questa la più antica abitazione del castellaro di Bergeggi (vedi Giannattasio *ivi*).

Nei pressi della parte più bassa della collina, a Nord, è anche stata rinvenuta una fornace (Giannattasio 2006): si tratta di un affossamento circondato da uno spianamento col fondo di pietre arrossate e calcinate, frammiste a carboni. Alla superficie era appoggiato un piano forato, con uno spazio per l'alimentazione del fuoco. La presenza, nell'abitato, di scorie delle varie fasi di lavorazione del ferro, potrebbero far ritenere che questa struttura sia stata utilizzata per un artigianato del ferro, compatibile anche con la posizione del forno fuori dell'abitato alto. La datazione tra il V e il IV secolo corrisponde al momento di maggior frequentazione del versante N del sito.

Contemporaneamente alla sistemazione del muro del declivio a N, lungo il versante a Sud venne probabilmente costruito un muretto di contenimento del lato del monte che permetteva un utilizzo della piccola piana, ottenuta dall'assessamento del versante e dalla realizzazione di un muretto a valle, simile a quello fatto a Nord e datato al IV secolo. Tale muretto, pur essendo presente sia nei saggi Del Lucchese (Del Lucchese *et alii* 1991/92, Fig. 11) che in quelli Odetti, per ora è stato scavato unicamente negli anni '80. Si tratta

di una doppia fila di blocchi lungo una quarantina di cm e alto cm 30: davanti ad esso alcune buche di palo sembrano in stretta connessione, come se il muretto facesse la doppia funzione di contenimento a monte e di quarto lato di una struttura, individuata da una serie di buchi di palo, con elevato in materiali deperibili, copertura in intelaiatura lignea ed entrata ipotizzata verso ovest; il tipo di struttura realizzata in materiali leggeri, non la fa ritenere una capanna, ma piuttosto un'area di supporto ad attività quotidiane.

Il suggerimento di un'apertura ad W appare un po' incerta anche perché in genere le strutture addossate ai muri tendono avere l'entrata dalla parte opposta, come testimoniato in Liguria anche in insediamenti di epoca precedente, per esempio al Bric Reseghe (Del Lucchese 1993, Fig. 2b). La datazione potrebbe essere simile a quella della capanna a N, o forse ristretta alla seconda metà del IV sec. a.C., poiché si trova a stretto contatto, nel saggio Odetti, con il livello superiore datato al III sec. a.C.

A questo punto lungo il versante Sud la piccola piana utilizzata fino a quel momento venne abbandonata e il versante venne tagliato, creando uno spianamento con allargamento dello spazio, fino a formare un'area molto più ampia della precedente, protetta da un muretto a secco col piede appoggiato sulla roccia e la spalla a contatto con la parete a monte. Nel complesso esso è lungo una ventina di metri e ai due estremi si appoggia ai roccioni affioranti dal suolo, mentre al centro sembra aver subito un piccolo spostamento verso monte che lo spezza in due tronconi (fig. 2), probabilmente per dare il passo verso il declivio superiore (Odetti 2007).

Non si conosce la sistemazione a valle, anche se lungo il pendio sembrano esservi le tracce di un muro di contenimento simile a quello costruito nel versante Nord.

Sul piano così creato è stata eretta una capanna absidata, orientata E-W e di cui si conosce soltanto la metà longitudinale lunga circa 6 m. La parte messa in luce, trova le sue fondamenta scavate nella roccia di base, su cui poggia anche il muretto di contenimento, con una canaletta riempita di grosso pietrame (fig. 3). Essa procede con andamento rettilineo nella prima parte e poi si curva come a formare una parte absidata, ma correggendosi alla fine per modellarsi con forma ad imbuto. Dentro la canaletta erano contenute delle buche di palo che creavano l'intelaiatura dell'elevato. L'interno della capanna appare diviso in due parti da una paratia individuata da breve tratto di canaletta trasversale che termina in vicinanza di un buco di palo, protetto da piccole pietre all'imboccatura. La stanza ad W, non ancora perfettamente definita, appare più piccola di quella esterna, più ampia e di forma grossolanamente rettangolare e in vicinanza della separazione dei due ambienti, al centro del primo vi era un focolare circolare, infossato nel terreno per una ventina di cm. (fig. 4). La pavimentazione era in concotto di cui ampie porzioni sono ancora conservate sul suolo, mentre una grande quantità di materiale frammentato è stata recuperata nello strato.

La porzione di capanna messa in luce, come detto, è quella longitudinale e non si sa se la parte speculare sia ancora reperibile, in quanto la roccia affiorante in cui è



Figura 2. Canaletta di base della capanna a S.

stata scavata la canaletta, che individua la struttura di base, termina a metà del piano, mentre per la restante metà, dove è stato scavato anche il focolare, affiora ancora del terreno. La parete Sud della capanna quindi dovrebbe trovarsi su questo suolo e quindi eseguita con modalità differenti rispetto alla parte ritrovata. Tenuto conto della carenza di un punto sicuro su cui posare la base per l'elevato, senza la roccia, è possibile che sia stata creata una base con qualche filare di pietre su cui siano stati inseriti i pali per costruire le pareti e sostenere il tetto.

Tale tetto è possibile che fosse realizzato "a capriate" in quanto non esistono pali centrali di sostegno e che in parte scaricasse il peso sul pendio a monte. Neanche l'entrata è ben definita in quanto, proprio nel punto in cui dovrebbe corrispondere l'apertura della porta, è cresciuto un albero che ha in parte distrutto proprio l'entrata che si è supposta ad E, alla fine della canaletta; la presenza però di una serie di buchi di palo in prosecuzione con essa fa pensare che esistesse una tettoia esterna alla capanna sostenuta da solidi travi e con il suolo creato con un misto di piccole pietre, ceramica e terra molto ben compattata. L'elevato delle pareti, la cui intelaiatura, come detto, era costruita con piccoli pali, forse completata da rami di cui si conserva traccia nei frammenti di intonaco rinvenuti all'interno della stanza. La datazione suggerita non



Figura 3. Focolare della capanna a S.



Figura 4. Ambiente B del versante S.

può superare il III secolo a.C. per la presenza di frammenti di un'anfora massaliota datata tra il 250 e il 150 a.C.

Mentre nel versante Nord non vi sono più resti di strutture, la successione stratigrafica del versante Sud vede, dopo il collassamento della capanna, la realizzazione di alcuni ambienti (fig. 5) creati usufruendo del muretto a secco a monte come parete e con la costruzione di muri trasversali per limitare i locali. Un vano (ambiente B), della larghezza di 3

mt, è accertato per la presenza di due lunghi muretti mentre ai due lati di esso potrebbero esistere altri due ambienti, per la presenza di due gruppi di pietre appoggiati al muretto di contenimento, di cui quello più certo e meno distrutto è quello ad E (ambiente A) della larghezza di 2,50 m. In ambedue le stanze rimane incerto il quarto lato a causa della distruzione avvenuta per la costruzione di un fosso che ha asportato parte del deposito. Comunque è probabile che la dimensione non

dovesse essere inferiore ai 3 m. La grande presenza di concotti farebbe pensare ad un elevato in incannucciato o rami sottili intonacati con argilla, su zoccolo di pietre tenute insieme da terra. All'interno del muretto W dell'ambiente B vi è un buco di palo che potrebbe far pensare ad un elevato con intelaiatura in legno o con tronchetti inseriti nella base di pietra per sorreggere un tetto, non troppo pesante, probabilmente ad uno spiovente. La stanza più completa aveva il suolo semplicemente battuto con nell'angolo N-W un'ampia chiazza di carbone che ha fatto supporre un'area di fuoco piuttosto grande, limitata verso S da alcune pietre poste trasversalmente (fig. 6) e al centro un grosso pietrale, forse adibito a sedile. La stanza accanto presenta una pavimentazione con piccole pietre, terra e frammenti ceramici, che creava una superficie drenante. La differenza di pavimentazione tra i due ambienti potrebbe derivare dal diverso uso fatti di essi, di cui quello con il fuoco potrebbe essere stato utilizzato come area domestica per la cottura dei cibi, mentre quello accanto a zona di stoccaggio. Queste strutture vengono datate alla prima metà del II sec. a.C. per la presenza nel livello di un frammento di kylix Morel 4115.

Dopo un breve utilizzo di questi spazi, venne realizzato il muro di cinta che circonda la parte alta del sito su tre lati e forse anche quel braccio di muro che protegge la parte più bassa dell'insediamento a Nord e a Ovest, dove termina sul fianco del monte ad un livello inferiore rispetto all'abitato, ma eseguito con gli stessi sistemi costruttivi di quello alto. La dimensione di questa struttura varia dai 60 ai 90 cm di spessore e la presenza di alcuni buchi su grandi blocchi inseriti nel muro stesso suggerisce punti di ancoraggio su cui siano stati appoggiati pali in legno che supportavano probabilmente una palizzata. Il muro quindi, molto basso e comunque regolato a seconda delle pendenze della collina, poteva fare da zoccolo e sostegno a tale struttura. Lungo il paramento interno, a distanza irregolare, vi sono dei cumuli di pietre con base quadrangolare che potrebbero essere state delle solide colonne che potevano contribuire a sostenere l'elevato in legno.

Tale muro circonda tutto l'abitato: partendo da W, verso la cava, comincia in modo definito e ben delineato e si allunga lungo il lato Sud verso E curvando poi fino a raggiungere il versante N dove crea un basamento quadrangolare da cui prosegue sul versante Nord, disperdendosi in vicinanza del versante Ovest dove il terreno si inclina verso il basso, ma ricomparendo in direzione della cava, dopo una curva, lasciando uno spazio almeno 3 mt, tra di esso e un roccione emergente, tanto da far pensare al punto di entrata e quindi della possibile strada di arrivo al castellaro. Purtroppo in questo punto la cava ha tagliato il versante interrompendo il pendio, anche se il fatto che verso Sud il muro si interrompa in modo netto fa supporre che l'unico varco verso il villaggio fosse proprio su questo versante in corrispondenza della sella di S. Elena.

A sostegno del fatto che la porta si aprisse in questa direzione potrebbe essere il ritrovamento sul roccione citato, a lato di tale spazio, di un foro che potrebbe corrispondere al cardine di una porta.

Con la costruzione del muro superiore venne anche creato un avvallamento che lo seguiva a breve distanza, riempito



Figura 5. Area fuoco all'interno dell'ambiente B.



Figura 6. Spostamento centrale del muretto a S.

da pietrisco di medie dimensioni come per drenare il suolo e suggerendo quindi la creazione di un percorso intorno al muro, quasi un "camminamento di ronda", ma che, nello stesso tempo, distrusse il quarto lato degli ambienti a S e ne interruppe di fatto l'utilizzo. Questa fase ha la datazione alla seconda metà del II secolo a. C per la presenza di un frammento di coppa Morel 2954, nello scavo del versante Sud.

A questo punto la vita nel sito diventò meno intensa e soltanto la presenza di due buchi di trave e di alcune buche di palo testimoniano dell'utilizzo dell'area a Sud, durante il I secolo come suggerisce la presenza di una moneta massaliota di imitazione con datazione compresa tra la fine del II e l'inizio del I sec. a.C. Un'ultima sistemazione del sito, sempre a Sud, pare documentata dalla deposizione di grossi blocchi in tre filari (fig. 7), di cui il terzo ingloba in parte il muretto di contenimento del versante, come per creare una grossolana scalinata verso il cocuzzolo del monte. Questo accommodamento è probabilmente da riferirsi ad un'epoca posteriore al I sec. a.C. e rappresenta l'ultimo indizio di organizzazione del castellaro.

Il sito di Bergoggi appare per ora la più completa documentazione che si abbia in Liguria per gli spazi domestici della seconda età del Ferro, poiché rappresenta l'unico scavo realizzato in estensione e non con piccoli saggi.



Figura 7. Scalinata a grossi blocchi.

Il cambiamento strutturale delle abitazioni a Bergeggi non corrisponde però, ad un cambiamento valido per tutta la Liguria in quanto le altre testimonianze che si posseggono parlano di strutture con forme diverse da quelle di questo sito per i singoli secoli appartenenti alla II età del Ferro. Bergeggi propone una capanna ovaleggiante, poi una pseudoabside e infine ambienti angolari. Non sempre questa successione è applicabile al territorio ligure, infatti M. Colma, M. Bignone, Camogli, Uscio e Vezzola presentano, per gli stessi secoli, ambienti angolari (Odetti 2004), mentre quelli curvilinei sembrano terminare con l'età del Bronzo.

L'inquadramento dal punto di vista strutturale del villaggio è invece possibile anche da quanto si conosce attraverso gli insediamenti all'aperto della Liguria. Infatti è appurato che l'uso di muretti di protezione del versante e di contenimento per creare fasce su cui vengono erette le strutture sono comuni a partire dalla fine dell'Età del Bronzo (Camogli, S. Antonino di Perti, Zignago, e Uscio), mentre nella prima età del Ferro i due esempi conosciuti propongono delle piane create da muri in contropendenza (Rocca delle Fene, Villaggio delle Anime), che a poco a poco vengono meglio organizzandosi sui muretti di protezione a monte. Le fasce sono costruite prima sui fianchi dei monti e poi, nella seconda età del Ferro, con il posizionamento delle strutture intorno al culmine della collina, poco al di sotto del cocuzzolo, dopo la creazione di una ampia fascia ad anello (Odetti 2003). Questa sistemazione, oltre che a Bergeggi è stata osservata anche a M. Follia nell'estremo ponente ligure (Gandolfi, Stabile Re 2004, Fig. 2) e a M. Acquarone (Imperia). A Bergeggi la presenza di strutture di recinzione, con basamento in pietra, è da attribuirsi soltanto alle frequentazioni più recenti (fine II sec. a.C.), mentre in Liguria è a partire dai secoli III-II a.C. che si comincia a notare la costruzione di muri di protezione dei villaggi e quindi il passaggio da villaggi all'aperto su altura ai veri e propri "castellari", cioè abitati protetti da recinzioni, così come la tradizione dei classici ce li ha descritti (M. Colma, Rocca di Drego, Campomarzio, M. Nero, Sarpego, M. Castelletto di Deiva) (Odetti 2004). Probabilmente questo si verifica in concomitanza con l'inizio dei contrasti più intensi con le popolazioni esterne con cui fino ad allora i Liguri avevano commerciato e che ora evidentemente cercano di prendere possesso di un territorio che in realtà non riusciranno mai a dominare completamente, proprio per la

particolare conformazione geografica, fatta da un'ampia catena montuosa che la protegge a Nord e tante piccole boschive valli trasversali protette dai castellari, che spesso danno il passo all'interno del territorio, oltre ad una popolazione poco incline a farsi dominare e fiera della propria indipendenza.

L'insediamento di Bergeggi, compreso tra la cinta inferiore e quella superiore con le strutture messe in evidenza, copre un lungo arco di tempo compreso tra il V sec. e il I sec. a.C. e, insieme alle sporadiche frequentazioni posteriori, comprese quelle storiche del '700 a.d., dimostra, se ce ne fosse bisogno, che il sito di M.S. Elena è stato sempre un posto appetibile per il controllo del territorio e delle sue vie.

## Bibliografia

- CICILIOT, F.:  
 1981/82. "Il "Castellarium" di Vado", *Rivista Ingauna Intemelia* XXXVI-XXXVII, 1983, 80-81.  
 1982. "Il castellaro di Vado", *Sabazia*, 1, 18.
- DEL LUCCHESI, A.:  
 1983. "Il castellaro di Bergeggi: campagna di scavo 1982", *Sabazia*, 3, 33-34.  
 1993. "Bric Reseghe: un sito all'aperto dell'età del Bronzo nel Finalese. Relazione preliminare degli scavi 1984-1989", *Rivista Ingauna Intemelia*, XLVIII, 56-74.
- DEL LUCCHESI, A., DA VITE, C., RIDELLA, R., TORRE, E.:  
 1993. "Il castellaro di Bergeggi: campagne di scavo 1982-85", *Rivista Ingauna Intemelia*, XLVI-XLVII, 62-108.
- GANDOLFI, D., STABILE RE, G.:  
 2004. "Un sito d'altura del Ponente ligure: il monte Follia (Pietrabruna-IM). Le fasi dell'insediamento", *Atti Congr. Inter. Mondovì 2002 "Ligures Celeberrimi"*, 419-424.
- GIANNATTASIO, B. M.:  
 2006. "Il castellaro di M. S. Elena-Bergeggi, loc. Castellaro", *Archeologie. Studi in onore di Tiziano Mannoni*, 69-71.  
 2007. "Il castellaro di Bergeggi: l'abitazione del versante settentrionale", *Ancora su I Liguri*, De Ferrari, 114-115.
- LAMBOGLIA, N.:  
 1932. *Le vie romane da Vado a Loano*, Collana Storica Archeologica della Liguria Occidentale, vol. I n. 5.
- ODETTI, G.:  
 2003. "Dalla grotta al "castellaro": un itinerario di abitato in Liguria", *Bollettino dei Musei civici genovesi*, XIX-XI 1997-99, 99-107.  
 2004. "Strutture di abitato nella seconda età del Ferro in Liguria", *Atti Congr. Inter. Mondovì 2002 "Ligures Celeberrimi"*, 315-319.  
 2005. "Preistoria", *Un abitato protostorico a Monte S. Elena*, Savona.  
 2007. "Il castellaro di Bergeggi: i nuovi saggi sul versante meridionale", *Ancora su I Liguri*, De Ferrari, 115-116.



# L'organisation sociale des communautés du premier âge du Fer en Celtique méditerranéenne: ce que pourraient nous révéler les données de l'habitat...

Dominique Garcia

## 1. Introduction

Les recherches menées ces trente dernières années ont permis une meilleure connaissance des sites d'habitat protohistoriques, du village à la ville: leur localisation, leur structuration mais aussi leur genèse et leur dynamique. Fouilles mais aussi prospections inventaires ou thématiques, travaux universitaires, enquêtes micro-régionales sur les espaces entourant les *oppida* ou sur le territoire d'une tribu se sont multipliés ces dernières années permettant une lecture plus précise de l'identité de ces Celtes méridionaux et de la manière dont ils ont occupé leur territoire.

Le réseau urbain protohistorique méridional est constitué d'agglomérations fortifiées dont la formation, à partir du VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C., est rapide mais non continue. La surface occupée par les sites est très variable, de moins d'un hectare à plus d'une trentaine, sans classe de taille nettement perceptible. Le perchement ne constitue pas une règle et les habitats les plus importants ne sont généralement pas sur des hauteurs: les bordures de plateau ou les collines dominant les vallées ainsi que la région côtière constituent les lieux privilégiés d'installation.

Apparemment, à l'intérieur des murs, l'*oppidum* s'organise à partir d'îlots qui se développent de la périphérie vers le centre et non pas du centre vers la périphérie selon un schéma d'évolution plus classique. Cette dynamique de la structuration de l'habitat peut trouver son origine dans le passage de l'habitat en matériaux périssables (en ordre lâche) vers l'habitat sédentaire à plan régulier, aménagé à la périphérie du campement. Dans les agglomérations les moins densément occupées, les maisons aux murs mitoyens s'appuient directement contre le parement interne du rempart. Lorsque l'occupation est plus intense, on note la mise en place d'îlots de forme allongée, séparés par des ruelles. L'élément de base de la structuration spatiale est la maison ou son regroupement, l'îlot. Les voies principales longent les maisons construites contre le rempart et desservent ainsi l'ensemble de l'agglomération. Le centre de la ville n'est pas marqué par l'aménagement de bâtiments publics, ni même par la présence d'une place. Les constructions à caractère religieux ou politique –généralement des portiques– sont édifiées le long de certaines voies; bien souvent ils constituent les seuls éléments caractéristiques de l'espace civique.

Les agglomérations protohistoriques du Midi de la France ne sont pas le résultat de l'évolution progressive des modes d'habitat des sociétés méditerranéennes de la Préhistoire récente: l'âge du Bronze et le VIII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. constituent une phase de réelles ruptures; les quelques proto-agglomérations recensées pour ces périodes doivent être perçues comme des épiphénomènes liés à des conditions économiques et sociales extrêmement localisées. Après 600 av. J.-C., le développement de l'activité commerciale entraîne la mise en place de réseaux économiques dont les nœuds sont marqués par des habitats sédentaires regroupant des populations auparavant disséminées.

Au-delà de ces données qui touchent l'urbanisme et l'architecture, et qui connaissent leur plein développement à partir du V<sup>e</sup> siècle a. J.-C. nous proposons ici une lecture de l'évolution sociale de ces groupes humains protohistoriques (fig. 1), du Bronze final et du premier âge du Fer, telles que nous permettent de l'envisager les données de l'habitat et de son environnement.

## 2. Des systèmes égalitaires au Bronze final?

L'âge du Bronze final IIIb est bien reconnu en Celtique méditerranéenne en contexte d'habitat: le faciès du mobilier, de la céramique notamment, est assez caractéristique pour ne pas avoir prêté à confusion. C'est une phase relativement longue que des travaux récents (Janin 1992) essayent de mieux périodiser; pour cette époque, les carences des datations C14 sont telles que c'est de l'analyse typo-chronologique du mobilier que les chercheurs ont le plus à attendre. Cependant, il est certain que le nombre de sites reconnus pour cette période reflète un véritable essor démographique par rapport aux phases antérieures de l'âge du Bronze; cela a été observé tant en Provence que dans la région nîmoise, la vallée de l'Hérault ou les Corbières. La localisation des gisements de la fin de l'âge du Bronze et de la transition âge du Bronze/âge du Fer traduit une grande diversité des terroirs exploités, de la région lagunaire aux premiers contreforts montagneux. La diversité des types de sites reconnus est très importante: agglomérations de hauteur ou de plaine, habitations groupées en petit nombre, grottes, installations isolées... Les surfaces d'occupation des agglomérations sont en général extrêmement réduites:

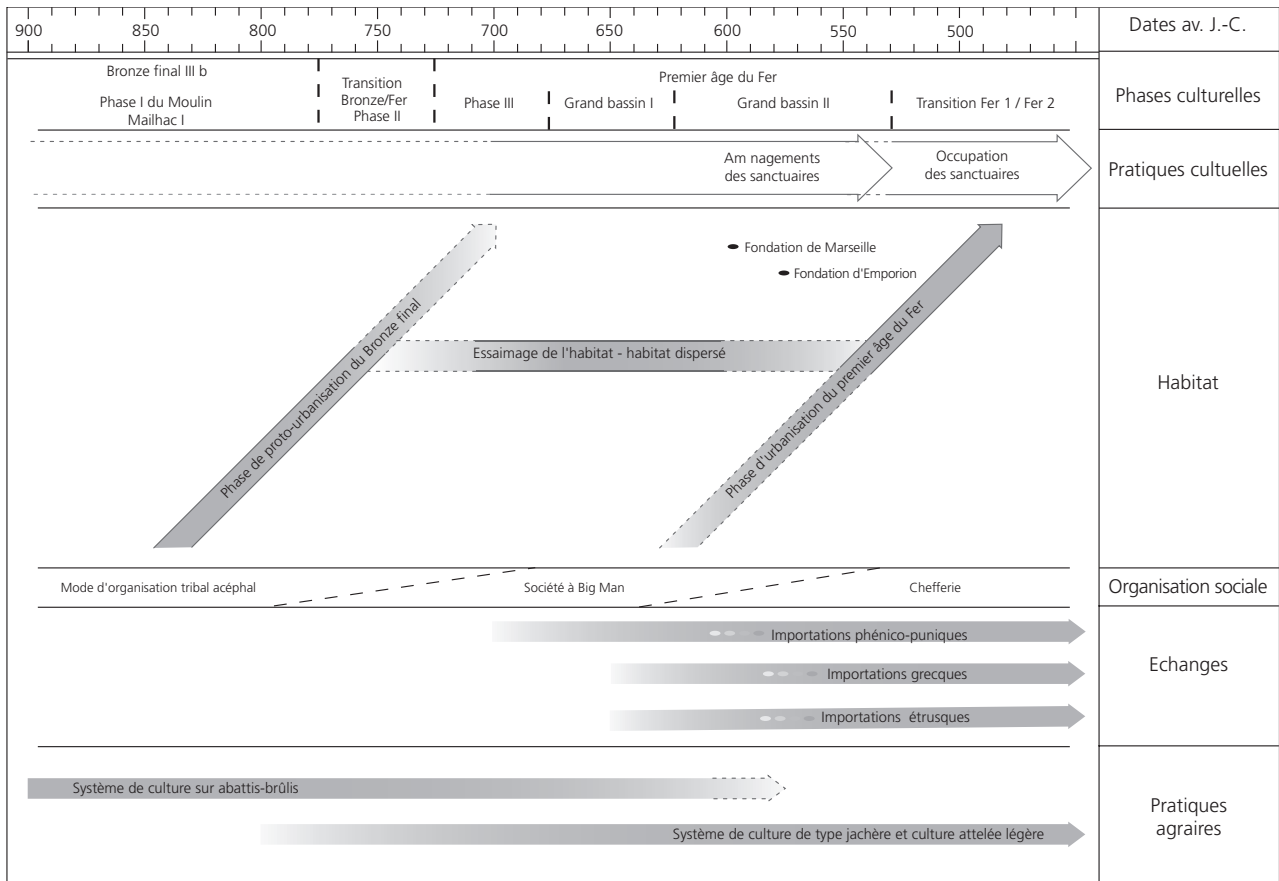


Figure 1. Proposition d'évolution des pratiques culturelles, sociales et économiques en Celtique méditerranéenne du IXe au Ve s. avant J.-C. (D. Garcia)

de 0,1 à 30 hectares mais avec une moyenne inférieure à 1 hectare. Certains sites révèlent des installations proto-urbaines: enceintes sous forme de rempart (?) à Mailhac ou de fossé à Carsac et Vendres, murs de soutènement comme au Baou-Roux... D'autres, les plus nombreux, font état d'une sédentarité non achevée ou relative. L'économie vivrière semble fondée sur des pratiques agro-pastorales où l'élevage peut dominer.

Les habitations ont encore peu connues et souvent mal conservées. Les surfaces varient entre 15 et 30 m<sup>2</sup>. L'usage de l'architecture en matériaux périssables (parois en torchis sur poteaux porteurs) reflète un investissement réduit dans les systèmes de construction. Les aménagements intérieurs ont mobilisé peu d'investissement (banquettes sommaires, foyers souvent lenticulaires...) et la stratigraphie laisse parfois paraître des abandons temporaires. La céramique, abondante, reflète une production domestique. Les vases de stockage illustrent une gestion familiale des réserves. Un site audois peut permettre d'illustrer ces habitations. En effet, les fouilles menées par Jean Gasco sur le site du Laouret à Floure (Aude) (fig. 2), sur la Montagne d'Alaric, ont révélé la présence d'un petit habitat, agglomération perchée en matériaux périssables. Au moins deux structures peuvent correspondre à des bâtiments à deux nefs: une habitation et une bergerie ou une resserre. «L'accès difficile et l'éloignement des terres cultivables peuvent suggérer une

occupation intermittente, peut-être liée à une spécialisation (pastoralisme). D'autres arguments, tels que l'édification de constructions à ossature bois ou la densité du mobilier, plaident en faveur de la permanence de l'habitat. Dans ce cas, l'élevage constituerait la principale activité» (Carozza 1997, 337-338).

Nous sommes très certainement ici dans le cadre de sociétés pratiquant une économie primitive de type «mode de production domestique». Ce système aspire à exclure toute relation de dépendance (économique donc politique) par rapport aux groupes voisins mais est foncièrement hostile à la formation de surplus, selon les constats ethnologiques (Sahlins 1976). Cependant des groupes (voisins ou éloignés) se trouvent engagés en des relations plus ou moins intenses d'échange de biens (étain, ambre, lignite...) sans pour autant que l'on puisse parler de marché.

Le système semi-sédentaire bâti par Michel Py «semble à même de répondre aux interrogations que suscitent cet habitat archaïque et les modes de subsistance correspondants» (Py 1993, 78) tant pour le Languedoc oriental où il a été proposé que pour la Provence, la vallée de l'Hérault ou le Languedoc occidental. Sans rejeter cette proposition, largement documentée, je vais tenter d'élargir la réflexion d'un point de vue chronologique et géographique tout en essayant de ne pas trop «lisser» la documentation. S'il est vrai que la force de l'archéologie protohistorique méridio-

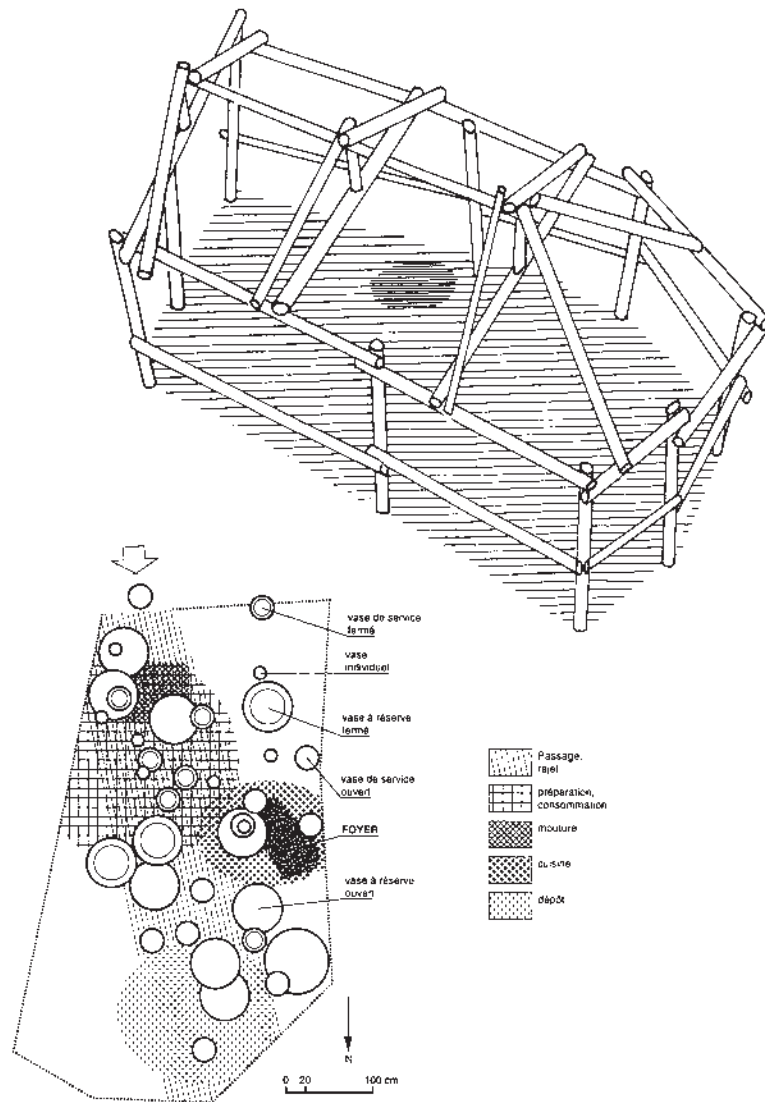


Figure 2. Reconstitution de la maison sur poteaux porteurs du Laouret (Floure, Aude) et plan de répartition des zones d'activité (Bronze final IIIa). (J. Gasco)

nale réside notamment dans sa vision micro-régionale qui privilégie la documentation de base, l'effort de conceptualisation est encore limité.

La vision chronologique me paraît tout d'abord essentielle car ce mode de vie semi-sédentaire a du mal à s'insérer dans une évolution des pratiques agro-pastorales méditerranéennes. Les données tant archéologiques que paléo-environnementales témoignent d'une sédentarisation achevée des populations dès le début du VI<sup>e</sup> millénaire av. notre ère. Dans le secteur des étangs du Languedoc oriental, l'analyse des spectres polliniques met bien en valeur les mises en culture liées à la néolithisation des populations dès la fin du VIII<sup>e</sup> millénaire av. J.-C. Cette phase de développement agricole est encore plus perceptible, beaucoup plus tard, dans le Chalcolithique régional. Même si les documents du Bronze moyen sont en l'état actuel des recherches trop peu abondants pour éclairer suffisamment les modes de vie de cette période, cette orientation économique

—essentiellement fondée sur l'élevage— au cours de la fin de l'âge du Bronze ne peut s'expliquer par aucun déterminisme culturel ou géographique. Aussi est-ce en direction de l'évolution des systèmes agraires que j'ai orienté mes recherches, pour voir dans quelle dynamique pouvaient s'insérer les données issues des sites mailhaciens. Le deuxième point de vue est géographique. Il est certain que la pratique de l'élevage dans les marais, encore active de nos jours dans cette région (en Petite Camargue), pouvait être étendue selon les données des géoarchéologues à l'ensemble du littoral, des Pyrénées à l'étang de Berre. Cependant, les données archéologiques démontrant la précarité des habitats (architecture essentiellement en matériaux périssables, occupations courtes...) ne sont pas uniquement illustrées en bordure du littoral ou sur les sites du proche hinterland qui auraient pu servir de camps de base, notamment durant les périodes humides. En effet, la documentation recueillie sur les piémonts alpins, du Massif central ou des Pyrénées

ne diffère guère de celle publiée dans la région nîmoise. Enfin, l'application systématique du modèle de la semi-sédentarité dans le cadre d'une économie essentiellement pastorale pose le problème du passage brutal de ces mêmes populations indigènes à une agriculture où, comme nous le verrons, la céréaliculture paraît prédominante alors que pour le Bronze final IIIb, la pratique d'une agriculture sans excédents notables est confirmée par l'absence d'importantes structures de stockage (peu de silos et de grandes jarres). L'aspect très rudimentaire de l'outillage agricole est également une caractéristique du Bronze final et du début du premier âge du Fer (Py *et alii* 1984, 317) : aux très nombreuses haches et quelques faucilles en bronze retrouvées –essentiellement dans des dépôts– ne répondent dans l'habitat que des pics primitifs en bois de cerf. Les représentations figurées de Lansargues (Hérault) ou, mal datées, du Mont Bégo (Alpes-Maritimes) témoignent cependant de l'usage naissant de l'araire.

Fondées sur des observations générales et corrélées à des données spécifiques à chaque site, les études paléo-environnementales nous renseignent sur le milieu dans lequel évoluaient ces populations. Au cours de l'âge du Bronze, on note un changement progressif de la couverture végétale avec un développement du hêtre et du sapin lié à une évolution vers une phase pluvieuse et froide (Vernet 1997). Au cours du seul Bronze final II-III, on constate en Méditerranée occidentale (analyse des carbonates oryano-gènes) une baisse de la température de près de 3 degrés centigrades avant un réchauffement très lent au premier âge du Fer (Gasco 2000). Les quelques études environnementales menées à ce jour sur les sites archéologiques mêmes témoignent d'une anthropisation peu sensible. Dans le secteur des étangs de Montpellier, en Languedoc, cette période est marquée par un terroir qui ne paraît pas subir l'action de l'Homme (Puertas 1998, 149). Dans ces régions lagunaires, les éleveurs ont pu exploiter les prairies accessibles lors de la baisse du niveau de l'eau durant les saisons sèches. «A Saint-Guilhem-le-Désert (Hérault), des horizons lacustres protohistoriques sont riches en charbons de bois ; ils évoquent des brûlis répétés (ou des incendies) sur les terres situées en amont du lac et drainées par la rivière du Verdus» (Gasco 2000). Dans l'arrière-pays gardois, au Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard), pour le Bronze final IIIb, «on peut penser que l'ensemble des productions vivrières ont lieu sur les collines et plateaux (essartage, dépaissances)» (Chabal 1997, 117) dans des chênaies peu altérées par les habitants de l'*oppidum*. De façon indirecte, la présence du cerf qui constitue –en moyenne– plus de la moitié des restes osseux d'animaux chassés découverts en fouille, témoigne d'une forêt encore très présente; cet animal sera moins consommé à partir de la fin du VIe siècle. av. J.-C. (Columeau 1991, 133).

Il est intéressant de rapprocher ces données, tant archéologiques qu'environnementales, de la description du système de culture sur abattis-brûlis récemment rappelé par Marcel Mazoyer et Laurence Roudart (1997, 99-128, fig. 3-5) mais qu'un chercheur comme Emilio Sereni avait déjà mis en avant pour la Ligurie antique dès les années 1940.

Ces cultures sont pratiquées dans des milieux boisés variés et installées sur des terrains préalablement défrichés par essartage. Les parcelles ainsi aménagées ne sont cultivées que durant une, deux ou trois années, rarement plus ; après quoi, elles sont abandonnées à la friche boisée durant une ou plusieurs décennies avant d'être de nouveau défrichées et cultivées. Cette pratique agraire s'est toujours accompagnée d'un fort accroissement démographique et s'est poursuivie aussi longtemps qu'il est resté de terrains boisés accessibles, jamais encore défrichés. A terme, ce système a conduit à une double crise écologique (déforestation, érosion ...) et de subsistance qui ne fut dépassée que par l'introduction du système de jachère et culture attelée légère.

L'outillage principal de ce type de culture, rudimentaire et peu différencié, est composé de haches accompagnées de bâtons fousseurs et de petites houes. Dans son étude sur la forêt en Languedoc de la fin du Néolithique à l'Antiquité tardive, Lucie Chabal (1997, 77) note qu'avant l'apparition d'outils de travail du sol en fer, qui seuls permettent l'éco-buage des friches et des herbages, le couvert forestier était très défavorable à l'agriculture. Dans le système de cultures sur abattis-brûlis, les populations sont généralement sédentaires mais amenées à se déplacer au bout de quelques années. Les espaces défrichés se prêtent assez bien aux activités d'élevage qui constituent un complément d'activité appréciable. Les villages de cultivateurs forestiers sont composés de «familles», apparentées ou non, constituant autant d'unités de production- consommation. Le territoire villageois est ouvert au droit d'usage de toutes les familles. Toujours selon Marcel Mazoyer et Laurence Roudart (1997, 116), «le droit d'usage (privé) d'une famille sur les parcelles qui lui sont ainsi attribuées, droit de défricher, de cultiver et de récolter les fruits de son travail, s'éteint avec la dernière récolte et la terre abandonnée à la friche boisée de longue durée retourne au domaine commun». Par ailleurs, la faible productivité du travail agricole réduit les possibilités de différenciation sociale: artisans, commerçants, guerriers continuent de participer aux tâches agricoles alors que les fonctions politiques et religieuses sont remplies par un petit nombre de personnes dont le niveau de consommation n'est guère plus élevé que celui des autres villageois. Alors même que le taux de croissance démographique est élevé, les villages dépassent rarement un millier d'habitants car, au-delà, les rendements ne seraient plus suffisants pour subvenir aux besoins de la population. De fait, les périodes d'essor démographique s'accompagnent de créations de nouveaux villages (mécanisme de subdivision-migration).

Pour reprendre ce dernier point, nous avons là une explication plus rationnelle à l'augmentation probable des populations du Bronze final IIIb que celles traditionnellement proposées, qu'elles fassent référence à des apports de populations exogènes (Louis, Taffanel 1960, 380) ou qu'elles attribuent cet essor démographique au développement de la métallurgie (Guilaine 1972, 329-331) ou à une amélioration climatique (Pons 1984, 248).

Ce délicat dossier de l'organisation sociale des populations de l'âge du Bronze final et du passage âge du Bronze/ âge du Fer rassemble des pièces qui, elles non plus, ne sont

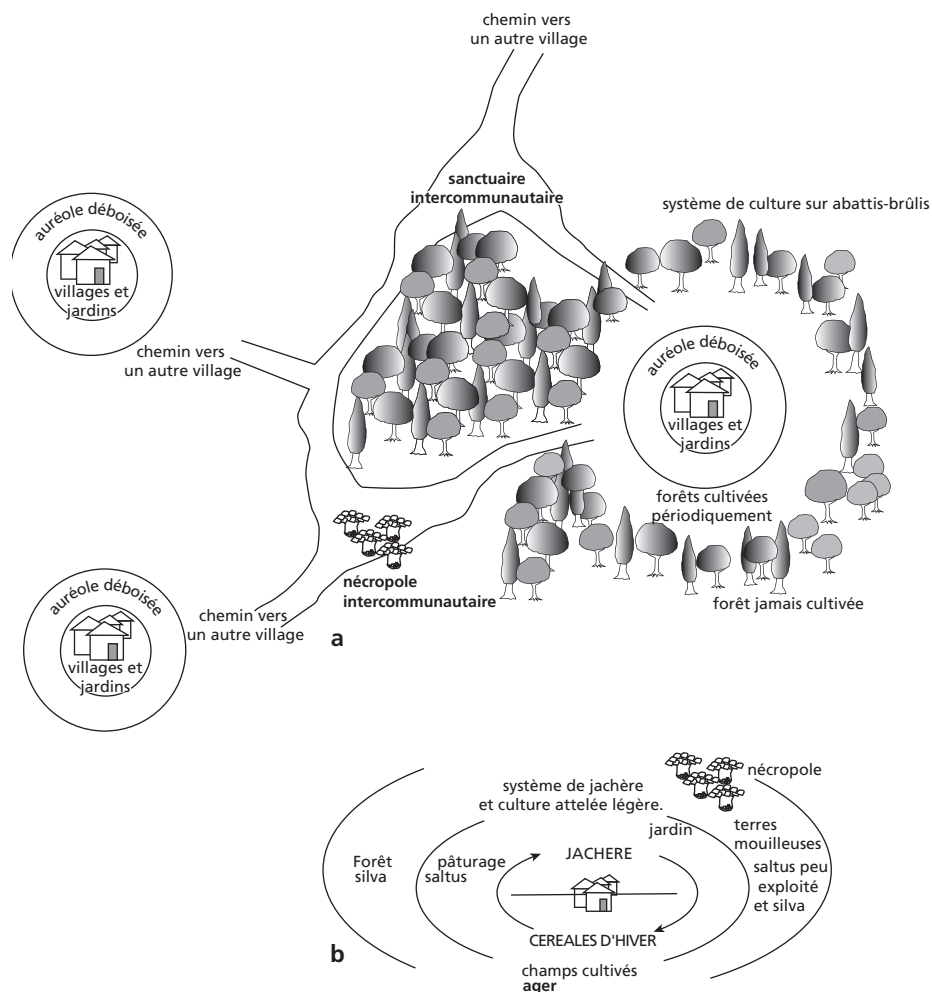


Figure 3. Propositions d'organisation des terroirs et des systèmes agraires: a) système sur abattis-brûlis (VIIIe-VIIe siècles av. J.-C.) ; b)-système de jachère et culture attelée légère (VIe-IIe siècles av. J.-C.). (D. Garcia)

pas incompatibles avec les modes de vie d'agriculteurs-défricheurs (fig. 3). En effet, les données de l'étude des habitats plaident pour des groupes peu ou pas hiérarchisés (Py 1993, 72) alors que la fouille des nécropoles permet de mettre en évidence certaines différences dans «la qualité et la quantité du mobilier, renvoyant l'image d'un groupe de tombes pauvres et d'un groupe de tombes riches. Mais il n'y a visiblement pas d'écart important et les deux groupes sont finalement relativement proches» (Taffanel, Janin 1998, 373).

Parmi les modèles socio-archéologiques proposés par les ethnologues et les anthropologues, le mode d'organisation «tribal acéphale» (Sahlins 1976; Renfrew 1983 et 1984) peut correspondre à la documentation archéologique. Ce système est dominé par le mode de production domestique (le MPD), c'est-à-dire un système où chaque maisonnée a un comportement visant uniquement à la satisfaction de ses propres besoins. Il n'y a aucune division du travail autre que par sexe au sein de chaque unité. Ce sont des sociétés «foncièrement égalitaires», sans souverain, incapables de travaux collectifs organisés en commun et dont l'un des rares éléments centrifuges peut être la religion ou du moins

l'activité rituelle. Ces groupes se fractionnent dès qu'ils atteignent une taille de quelques centaines d'individus.

Bien entendu, le modèle de «système de cultures sur abattis-brûlis» est proposé à titre d'hypothèse et ne saurait répondre à tous les cas de figure mais, comme nous l'avons vu, peut bien fonctionner dans les régions méditerranéennes situées entre 0 et 200 m d'altitude, entre les secteurs lagunaires et les basses pentes des piémonts alpins, du Massif central et des Pyrénées. Le phénomène de la semi-sédentarité associé à la pratique de la transhumance inversée ne serait alors qu'une composante du modèle global adaptée aux secteurs lagunaires. Dans les secteurs semi-montagnards ou caussenards, on peut évoquer d'autres modes agraires: transhumance traditionnelle entre l'arrière-pays audois et les Pyrénées (Gasco 1987), installations permanentes dans les zones de moyenne altitude liées à des pratiques pastorales, agricoles ou minières... Dans l'ensemble de ces régions, la pratique d'une chasse active (Py 1993, 56) illustrée par la fréquence des restes de faunes sauvages complète l'apport en nourriture carnée.

Dans l'état des recherches –de l'analyse formelle de la documentation au modèle proposé–, tout paraît justifier

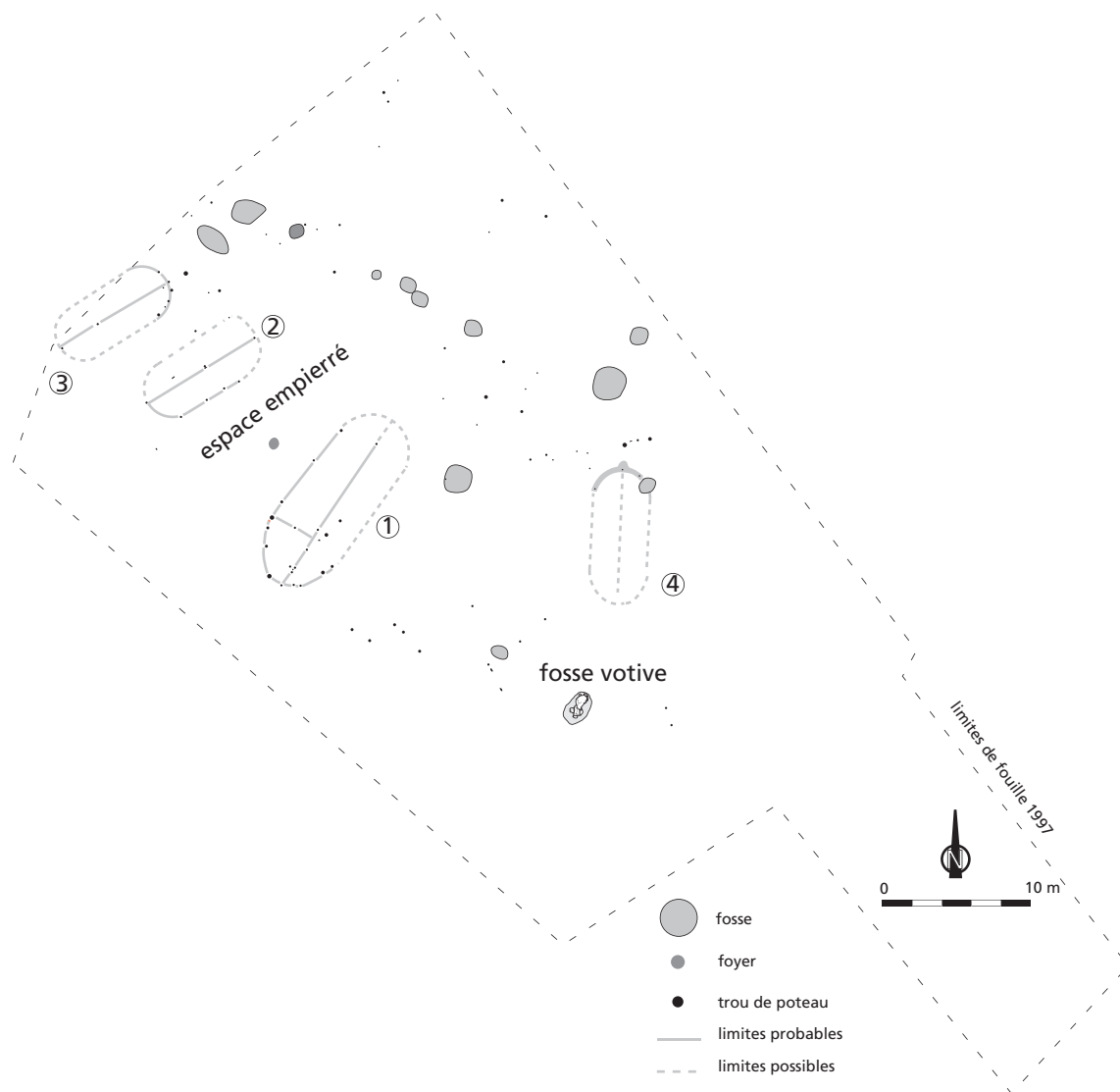


Figure 4. relevé général des vestiges mis au jour sur le site du Traversan à Mailhac (Aude): série de bâtiments absidaux sur poteaux porteurs de la fin du Bronze final III et du début du premier âge du fer. (E. Gailledrat)

pour une majorité de ces populations du Bronze final l'absence d'essor urbain (économie de subsistance, sédentarité relative, société peu stratifiée...); cependant, certains sites comme le Baou-Roux en Provence, Roque-de-Viou ou *Sextentio* (?) en Languedoc oriental, Mailhac ou Carsac en Languedoc occidental présentent une documentation sensiblement différente. Ils se trouvent au centre d'un terroir plus diversifié, leur étendue est plus importante, ils possèdent des aménagements qui reflètent un investissement à moyen ou long terme certain (terrasse du Baou-Roux, rempart (?) de Mailhac, fossé de Carsac...). Leur situation semble contrôler un terroir mais également un axe de passage. D'autres sites peuvent également être associés à cette série, comme Saint-Blaise (Bouches-du-Rhône) et le Cluzel (Haute-Garonne)...

Il ne paraît pas impossible d'imaginer que les populations de cette fin de l'âge du Bronze connaissent alors une certaine évolution vers le stade urbain. Pourquoi pas des

centres «proto-urbains» usant déjà d'une agriculture plus performante (de type jachère et culture attelée légère), pratiquant des échanges à moyenne ou longue distance (du métal...), se structurant plus fortement d'un point de vue politique et accédant même à une forme de pré-écriture (les pictogrammes du Mailhacien I)? Leur situation géographique pouvant laisser penser qu'ils jouaient un rôle régional en contrôlant la circulation des hommes et des biens.

Ces populations auraient alors quitté le mode d'organisation «tribal acéphal» (égalitaire) pour se rapprocher d'un système de «proto-chefferie», pourquoi pas du type *Big Man*» (Renfrew 1983 et 1984; Sahlins 1976) ou «*Great Man*» (Godelier 1982, 1998 et 1999; Godelier, Strathern 1991)? Dans les sociétés à «*Big Man*», des chefs tribaux sont capables d'acquiescer des pouvoirs au sein des réseaux de parenté au prix d'un gros effort en sur-travail pour satisfaire les obligations de réciprocité et de prodigalité. Les *Big Men* peuvent s'entourer d'une clientèle mobilisable

pour des travaux coopératifs. Ces sociétés sont cependant peu hiérarchisées et la force d'inertie inhérente au mode de production domestique conduit à un retour à la segmentation sociale lors de crises périodiques. Selon Marshall Sahlins, le *Big Man* offre l'illustration d'une sorte de degré minimum dans la courbe continue du pouvoir politique, qui conduirait progressivement jusqu'aux royautés primitives. Les sociétés de type à «*Great Man*» sont directement issues de sociétés «acéphales» mais ici le pouvoir acquis par un individu est transmissible, on accède donc à un système tribal aristocratique.

### 3. Le début du premier âge du Fer ou l'inertie des sociétés acéphales

Dans le Midi de la France, durant cette période, le contraste est fort entre la relative continuité notée pour la culture matérielle (notamment le mobilier céramique) et les formes d'habitat. Effectivement, plusieurs faits peuvent être mis en avant dans le domaine de l'occupation du sol qui dénotent une phase sinon de crise, du moins de rupture. On évoquera en premier lieu l'abandon de très nombreux sites, qu'il s'agisse d'agglomérations de hauteur relativement importantes comme le Cayla de Mailhac ou Carsac dans l'Aude, Saint-Blaise dans les Bouches-du-Rhône ou Le Pègue dans la Drôme ou de gisements plus petits en Languedoc et en Provence. La liste serait trop longue pour les énumérer tous mais force est de constater que l'on ne connaît pas à ce jour un seul site protohistorique dont la stratigraphie ne présente pas de hiatus entre 750 et 550 av. J.-C.

Le cas, connu depuis plusieurs années (Taffanel, Rancoule 1992) mais récemment exploré (Gailledrat *et alii* 2000 et 2006/2007), du Traversant à Mailhac (Aude) est intéressant à analyser (Fig. 4). Ce site se trouve sur le piémont oriental du Cayla, colline qui devait abriter jusqu'aux années 725 av. J.-C. la majeure partie de la population. Même si le secteur du Traversant semble avoir connu une occupation sporadique au Bronze final IIIb (comme en témoignent les vestiges d'une habitation à abside et le mobilier découvert dans les niveaux les plus profonds de la fouille), il ne prendra de l'ampleur qu'au début du premier âge du Fer. Cependant les fouilleurs notent, dans l'état actuel des connaissances, une absence de continuité entre les niveaux du Bronze final III, caractéristiques de la phase I de la nécropole (vers 900-775 av. J.-C.), et les niveaux suivants postérieurs à 650 av. J.-C. Ces couches sont séparées par un niveau d'abandon. La phase de transition Bronze/Fer, bien connue dans la nécropole (Janin 1992, 255-258), n'est pas ici représentée. L'habitat semble constitué de constructions en torchis sur poteaux porteurs mais également en terre massive. «Une série de trous de poteau avec calage de pierre, plus ou moins bien conservés, permettent de reconnaître divers groupements, alignements et espacements réguliers, autorisant certaines propositions de restitutions de plan» (Gailledrat *et alii*, 2000): plusieurs maisons à abside pouvant atteindre, au moins, 50 m<sup>2</sup>. Même si les fouilles sont pour l'instant réduites en surface il est certain, au vu des repérages de surface que cet habitat s'étend sur plusieurs milliers de m<sup>2</sup>.

Le Traversant ne serait pas un site isolé dans le secteur: la parcelle des Condamines, situé à 300 m au nord-est contient elle aussi des vestiges contemporains et de même nature. A environ 1 km au nord-ouest de l'*oppidum* du Cayla, sur la rive droite du ruisseau de Saint-Jean-de-Caps, au lieu-dit Cambéraud un autre habitat apparemment semblable et, semble-t-il, de même datation, a été repéré.

L'étude des faciès mobiliers des différents espaces funéraires tumulaires permet de dessiner quatre ensembles. Un groupe pyrénéen bien individualisé, un ensemble «suspendien» de l'Hérault au Rhône (Grands-Causse et Garrigues du Languedoc oriental) au nord de la Durance un groupe «alpin» et enfin un groupe «bas-provençal», très hétérogène regroupant la documentation des Alpilles (Arcelin 1999, 72) et de la Sainte-Victoire (Catalogue 1990, 126-137).

Pour le Midi de la France, après l'apparente homogénéité du faciès mailhacien I, on voit donc émerger six grands ensembles qui, semble-t-il, vont durer pendant tout l'âge du Fer: Pyrénées orientales, bassins de l'Aude et l'Hérault, Languedoc oriental, Provence occidentale, et groupe bas-alpins. Il n'est pas impossible que cette phase, sinon de crise, du moins de rupture, soit le déclencheur du processus de développement des fonds ethniques qui découlerait à la fois des nouveaux modes de vie inhérents à l'abandon de la pratique de l'agriculture sur abattis-brûlis et de la réorganisation sociale (émergence des proto-chefferies) des populations. Paradoxalement, nous assisterions alors à la fois à un essaimage géographique des populations et à des regroupements régionaux liés à l'émergence de réseaux. Ce processus ne serait pas exclusivement «gaulois». Il convient de signaler que des tendances similaires ont été notées ailleurs en Méditerranée nord-occidentale: en Espagne, individualisation de groupes culturels locaux à partir de la segmentation de grands ensembles individualisés durant le Bronze final et en Italie nord-occidentale, émergence des faciès locaux après l'apparente homogénéité ethnique des populations reconnues depuis le Bronze moyen.

Si ce VII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. est un siècle de rupture, il est aussi celui d'emprunts ou d'innovations techniques remarquables –notamment l'utilisation du fer–, d'une part, et celui des premiers contacts avec les «commerçants» méditerranéens d'autre part. Il s'agit d'événements presque concomitants mais d'origines différentes dont l'impact sera majeur sur le développement des sociétés protohistoriques. L'utilisation du fer rend l'industrie moins dépendante de centres d'extraction éloignés et permet un emploi large du métal –notamment dans l'agriculture. Pour les historiens et agronomes, l'introduction du fer en agriculture constitue une véritable révolution technique (Sigaut 1988); son utilisation est indispensable à la pratique de l'écobuage (Sigaut 1975) et plus généralement au développement d'une agriculture performante.

L'organisation du commerce méditerranéen a été largement analysée ces dernières années mais, pour le sujet qui nous intéresse, on soulignera qu'il débute à un moment où les populations locales paraissent manquer de dynamisme et où leurs modes de vie et de production sont les plus perméables à une évolution. Certains sites créés

ou réoccupés («redynamisés») à la fin du VII<sup>e</sup> siècle ou au début du VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (Carsac, La Liquière, Saint-Blaise, Le Mont-Garou ...) présentent, par leur situation topographique et leur économie, un ou plusieurs caractères originaux qui vont, par la suite, se généraliser: implantation sur des hauteurs, présence d'une enceinte, ouverture vers le commerce méditerranéen...

Il convient d'esquisser une proposition d'explication à cette phase de rupture entre 725 et 625 av. J.-C. Il faut d'abord écarter les hypothèses faisant appel à des causes naturelles dont l'action aurait directement affaibli ces populations. Aucun marqueur notable n'a été observé dans les analyses paléo-environnementales à notre disposition si ce n'est dans le secteur lagunaire. En effet, pour Lucie Chabal (1997, 103), l'abandon des sites lagunaires peut être lié à des atterrissements critiques dus à l'apport alluvial des rivières. Des explications guerrières sont également à rejeter: nous n'avons pas de témoignages faisant état d'invasion ou de grandes batailles qui auraient balayé ces sociétés. L'étude de la culture matérielle, la poursuite des pratiques funéraires antérieures, souvent en de mêmes lieux, ne militent pas dans ce sens. Les raisons les plus probables sont peut-être formées d'une série de conjonctions défavorables autour même des modes de vie de ces populations du début de l'âge du Fer. Nous avons vu qu'en théorie, à terme, le système de cultures sur abattis-brûlis, conduit à une double crise écologique (déforestation, érosion voire dégradation du climat) et de subsistance. Cette crise qui a pu toucher les populations du Midi de la France à partir du dernier tiers du VIII<sup>e</sup> siècle av. J.-C., en une ou deux générations, n'est dépassée que par la généralisation du système de jachère et de culture attelée légère au cours de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> av. J.-C. avec l'introduction du fer et les premiers contacts méditerranéens. Le mode d'organisation sociale de ces groupes humains a dû également jouer. En effet comme nous l'avons évoqué, les sociétés de type «*Big Man*» sont peu hiérarchisées et la force d'inertie inhérente au mode de production domestique conduit à un retour à la segmentation sociale lors de crises périodiques.

#### 4. En guise de conclusion: vers les sociétés aristocratiques de la «civilisation des *oppida*»

La «civilisation des *oppida*» –phénomène d'urbanisation majeur– débute réellement au VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Il ne semble pas qu'il y ait un lien direct entre le processus initié au Bronze final IIIb et au tout début de l'âge du Fer sur des sites provençaux comme le Baou-Roux, ou languedociens comme Mailhac ou Carsac, et l'essor urbain que nous venons d'évoquer. Dans le Midi de la France, la phase chronologique 575-450 av. J.-C. doit être réellement considérée comme une première étape décisive dans la dynamique de développement de l'habitat groupé sédentaire. Même si certains sites paraissent être créés plus tôt (dès les environs de 600 av. J.-C. en basse-Provence occidentale en particulier) et si quelques régions (les espaces semi-montagnards) ne semblent bénéficier de cet essor que dans le courant du V<sup>e</sup> siècle av. J.-C., ce phénomène doit

cependant être considéré comme brutal. On ne peut pas, par facilité, se placer dans un cadre évolutionniste, il faut opter pour une vision plus radicale: le dénouement de la phase de contact indigènes/commerçants méditerranéens (725/700-575/550 av. J.-C.) va être suivi par un processus de transformation sociale et économique des populations protohistoriques d'Europe occidentale (575-450 av. J.-C.). Ce processus peut lui-même être analysé selon plusieurs aires chrono-géographiques. Peu après 600-550 av. J.-C., la fondation de *Massalia* entraîne la fixation et le regroupement de populations en basse-Provence occidentale. Après le démarrage de l'économie massaliote dans les années 550-530 av. J.-C. et la volonté phocéenne de contrôler le littoral méditerranéen gaulois et la basse vallée du Rhône, on note un développement spectaculaire de l'habitat sédentaire le long du fleuve jusqu'à Lyon et, ailleurs, sur une bande littorale d'environ 50 km de large.

Ce type d'agglomérations reflète une volonté de contrôle et d'exploitation de terroirs complémentaires; il marque l'abandon de l'agriculture sur abattis-brûlis au profit du système de jachère et de culture attelée légère. Ces sites, souvent de petite ou de moyenne importance, seraient gérés par des communautés de type chefferie, peut-être de type *Big Men*. Ces *Big Men* (probablement issus du lignage dominant) ont pu s'entourer d'une clientèle mobilisable pour des travaux collectifs, par exemple la construction des fortifications. Certaines représentations de guerriers sculptés, comme celle du Marduel (Gard) ou de Roquepertuse (Bouches-du-Rhône) renvoient probablement à un culte héroïque destiné à marquer la suprématie d'un lignage.

#### Bibliographie

ARCELIN, P.:

1999. "Entre Salyens, Cavares et Volques: peuplement protohistorique et dynamique culturelle dans la région Alpilles-Montagnette", in: F. Gateau, M. Gazenbeek (dir.): *Les Alpilles et la Montagnette*, Carte archéologique de la Gaule 13/2, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 61-78.

CHABAL, L.:

1997. *Forêts et sociétés en Languedoc*. DAF 63, Paris.

CAROZZA, L.:

1997. *Habitats et cultures à la fin de l'âge du Bronze en Languedoc et sur la bordure sud-ouest du Massif Central*. EHESS, Toulouse (doctorat nouveau régime sous la direction du Pr. Jean Guilaine).

COLLECTIF:

1990. *Voyage en Massalie, 100 ans d'archéologie en Gaule du Sud*, Musées de Marseille / Edisud (catalogue d'exposition de Marseille), Marseille-Aix-en-Provence.

COLUMEAU, Ph.:

1991. *L'Animal pour l'Homme, recherches sur l'alimentation carnée dans le sud de la France du Néolithique au Moyen Âge*



d'après les vestiges osseux, I, le monde rural, Travaux du Centre Camille-Jullian, 9, Université de Provence, Aix-en-Provence.

GAILLED RAT, E., POUPET P., BOISSON, H.:

2000. "Nouvelles données sur l'habitat protohistorique de Mailhac (Aude) au premier âge du Fer (VIIe-Ve s. av. J.-C.)", in: *L'habitat protohistorique a Catalunya, Rosselló i Llenguadoc Occidental*, Série monográfica, 18, Gérone, 2000, 173-184.

2006/2007. "Le Traversant à Mailhac (Aude) : un habitat de plaine du Bronze final IIIb et du premier âge du Fer", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 29-30, 2006/2007, 19-74.

GARCIA, D. :

2004. *La Celtique méditerranéenne*, Errance, Paris, 2004.

GASCO, J.:

1987. "Development and decline in the Mediterranean Bronze Age of Southern France: Languedoc and Provence", in: C. Mathers. S. Stoddart (éd.): *Development and Decline in the Mediterranean Bronze Age*, Sheffield Archaeological Monographs, 8, Sheffield, 99-121.

2000. "Lieux et modes de production à la fin de l'âge du Bronze et au début du premier âge du Fer en Languedoc", in: *Els productes alimentaris d'origen vegetal a l'edat del Ferro de l'Europa Occidental*, Série monográfica, 18, Gérone, 2000, 203-219.

GASCO, J. (dir.):

1996. *Le Laouret et la Montagne d'Alaric à la fin de l'âge du Bronze, un hameau abandonné entre Floure et Monze (Aude)*. Toulouse-Carcassonne.

GODELIER, M.:

1982. *La production des Grands Hommes. Pouvoir et domination masculine chez les Baruya de Nouvelle-Guinée*, Fayard, Paris.

1984. *Un domaine contesté: l'anthropologie économique*, Mouton, Paris, 1984.

1998. "Funciones, formas y figuras del poder político", in: *Los Iberos, Príncipes de Occidente, Estructuras de poder en la sociedad ibérica*, Fundación "La Caixa", Barcelone, 13-24.

1999. "Chefferies et Etats, une approche anthropologique", in: P. Ruby (dir.): *Les princes de la Protohistoire et l'émergence de l'Etat*, Centre Jean-Bérard / Ecole Française de Rome, Naples / Rome, 19-30.

GODELIER, M., STRATHERM, M.:

1991. *Big Men and Great Men, personifications of powers in Melanesia*, Cambridge University Press, Cambridge.

GUILAINE, J.:

1972. *L'âge du Bronze en Languedoc occidental, Roussillon, Ariège*. Paris, Soc. Préh. Franç. (M. Soc. Préh. Franç., 9).

LOUIS, M., TAFFANEL, O. et J.:

1960. *Le premier âge du Fer languedocien, III, Les tumulus, conclusions*. Institut d'Etudes Ligures, Bordighera-Montpellier.

MAZOYER, M., ROUDART, L.:

1997. *Histoire des agricultures du monde. Du Néolithique à la crise contemporaine*, Le Seuil, Paris.

PONS, E.:

1984. *L'Emporda, de l'Edad del Bronze a l'Edad del Ferro (1100-600a. C.)*, Centres d'Investigacions arqueològiques, Gérone.

PUERTAS, O.:

1998. "Palynologie dans le Delta du Lez. Contribution à l'histoire du paysage de Lattes", *Lattara*, 11.

PY, M.:

1993. *Les Gaulois du Midi. De la fin de l'âge du Bronze à la conquête romaine*, Hachette, Paris.

PY, M. et Fr., SAUZET, P., TENDILLE, C.:

1984. *La Liquière, village du Ier âge du Fer*, (suppl. 11 à la *RANarb*), CNRS, Paris.

RENFREW, C.:

1986. "Introduction: peer polity interaction and socio-political change", in: C. Renfrew, J. F. Cherry (eds.): *Peer polity interaction and socio-political change*, Cambridge University Press, Cambridge, 1-18.

1987. *Archaeology and Language : The Puzzle of Indo-European Origins*. Cambridge University Press, Cambridge.

SAHLINS, M.:

1976. *Age de pierre, âge d'abondance. L'économie des sociétés primitives*, Gallimard, Paris.

SIGAUT, Fr.:

1975. *L'agriculture et le feu, rôle et place du feu dans les techniques de préparation du champ de l'ancienne agriculture européenne*, Mouton and co, Paris.

1988. "L'évolution technique des agricultures européennes avant l'époque industrielle", *Revue Archéologique du Centre de la France*, 27-1, 61-94.

TAFFANEL, O., J., JANIN, T.:

1998. *La nécropole du Moulin à Mailhac (Aude)*, Monographie d'Archéologie Méditerranéenne, 2, ARALO, Lattes.

TAFFANEL, O., J., RANCOULE, G.:

1992. "Une amphore de type phénicien-occidental à Mailhac (Aude)", *Archéologie en Languedoc*, 47-50.

VERNET, J.-L.:

1997. *L'homme et la forêt méditerranéenne, de la Préhistoire à nos jours*, Errance, Paris.



# L'apport des données démographiques dans une étude de l'organisation de la société préromaine de France méridionale. Une nouvelle lecture des oppida

Delphine Isoardi\*

## 1. Démographie et organisation sociale: de nouvelles ouvertures pour les sociétés préromaines?

Que peut bien venir faire la démographie dans une réflexion sur l'organisation des sociétés protohistoriques de France méridionale? Actuellement, les analyses sur l'organisation sociale des communautés préromaines passent par une considération approfondie des vestiges matériels de chaque habitat (présence ou non d'une fortification, de salles publiques, de statuaire, quantité de produits d'importations,...) ou du funéraire. Aussi, étoffant cette voie de recherche, nous aimerions apporter notre contribution à ce dossier en y versant les données de la démographie.

Il paraît évident que chacun de ces habitats groupés n'a pas abrité la même population. Cette simple indication est un facteur non négligeable quant à la gestion d'une communauté humaine, une augmentation démographique supposant une évolution de l'organisation sociale. M. Py (1990, 176) souligne par exemple, dans le cas des *oppida* languedociens, que «l'application d'un système fondé sur une organisation encore largement communautaire, à des territoires plus vastes et à des groupes dont l'effectif est augmenté à la fois par concentration des populations dans les *oppidums*, et par une croissance démographique sensible (*sans qu'il n'ait pu objectivement mettre en évidence cette augmentation*), n'a pu que favoriser le renforcement des pouvoirs des édiles locaux»<sup>1</sup>. Le niveau des populations a également son rôle à jouer dans la définition du statut d'un habitat, dans une classification d'habitats. Un tel usage avait été proposé il y a plus de vingt ans par Ch. Goudineau, pour comparer *Entremont* (Aix en Provence, 13) et *Le Fort de Taradeau* (83), deux sites fortifiés en apparence similaires. Cette idée réapparaît avec Fl. Verdin qui s'interroge sur le statut du petit grenier fortifié de *Coudouneù* (Langon, 13),

<sup>1</sup> Par exemple via la redistribution de produits, d'éventuelles pratiques collectives, la réglementation de l'accès aux ressources territoriales, la répartition des terres et des pâtures...

\* Doctorante rattachée au laboratoire Centre Camille Jullian (Aix-en-Provence). Thèse de doctorat à l'Université de Provence, sous la direction de M. le professeur Dominique Garcia, sous l'intitulé : *Démographie des sociétés protohistoriques de l'âge du Fer méridional*.

dont les hypothèses démographiques l'orientent vers deux statuts différents (1996-1997, 194-195).

De fait, pour quiconque en sciences humaines travaille sur les sociétés actuelles, les données sur la taille des populations sont indispensables à toute analyse économique, sociale, politique, technique... Bien géré, le critère du poids démographique est donc un élément pertinent à intégrer dans une réflexion sur les hiérarchies urbaines, et au-delà, les hiérarchies sociales. L'introduction de la variable «démographie» dans l'étude des *oppida* méridionaux pourrait constituer une autre passerelle pour inférer vers le domaine social, une approche complémentaire.

C'est ce que nous voulons tenter ici: après avoir exposé notre méthode de dénombrement des populations protohistoriques, nous comparerons la situation de quelques-uns des principaux habitats groupés de Provence occidentale, en espérant jeter un regard nouveau sur la documentation. Le tableau final consistera en une confrontation aux enseignements des approches traditionnelles (historiques, économiques et autres). Via les données de la culture matérielle, pour chaque grande phase de l'âge du Fer, ces sociétés ont pu être rapprochées des grandes classes de l'anthropologie politique (société acéphale, proto-chefferie, *Big Man*, *Great Man*, système aristocratique, cf. par exemple Garcia 2004, 39 ou Arcelin 2004, 224). Ajoutée à l'ensemble des éléments matériel et économique, nous verrons dans quelle mesure la taille des populations peut-être un argument de plus dans cette réflexion sur le type de fonctionnement social de ces communautés au fil du temps.

## 2. Méthode et préalables

D'un dépouillement bibliographique sur les méthodes de dénombrement des populations passées, il est ressorti qu'elles étaient nombreuses et variées, et inégalement satisfaisantes: via les sources écrites, les denrées alimentaires, une reconstitution du paléoenvironnement et de la *carrying capacity*, les données funéraires... Au final, c'est à partir des habitats que les résultats sont plus pertinents, en regard de la documentation archéologique propre aux sociétés étudiées. Deux méthodes ont été élaborées ici.

La première, la plus précise, consiste tout simplement en la mise en place d'un indice de densité de maisons

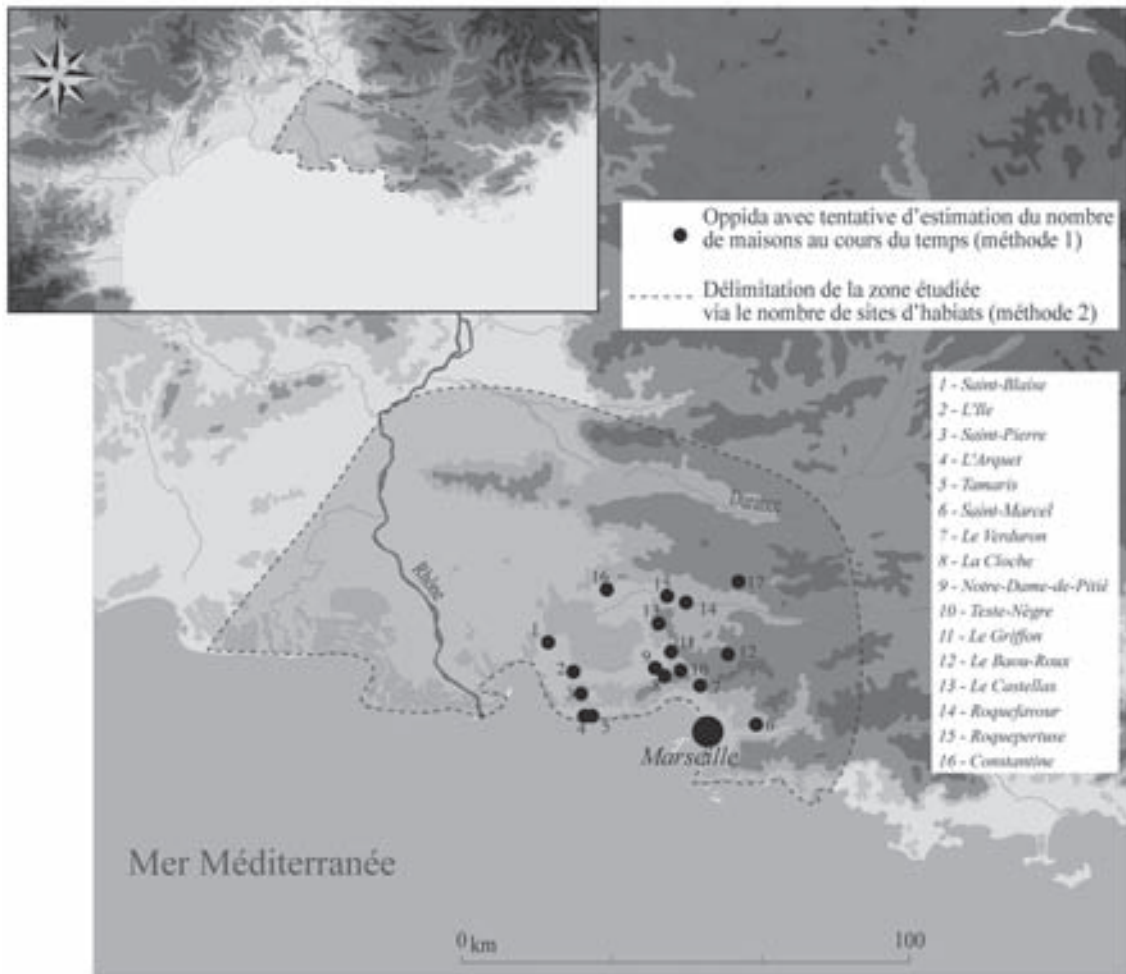


Figure 1. Carte de la zone étudiée.

propre à chaque site d'habitat groupé et à chaque phase d'occupation ; indice qui nécessite la révision des données de terrain (distinction du domestique et du non domestique, identification des pièces fonctionnant ensemble au sein d'une même unité domestique, estimation de la superficie occupée par période). Cette méthode découle de celle élaborée par M. Py sur la cité de Lattes au IVE s. av. n. è. (Py 1999, 653). Elle a été appliquée sur 17 *oppida* de la zone fournissant des données suffisantes, *oppida* qui sortent également du lot par une parure architecturale ou des données matérielles plus spectaculaires (méthode 1 - Fig.1, 2 et 3).

Afin de comprendre et décrypter les principaux temps forts de la démographie de ces *oppida*, nous utilisons un outil approprié : la confrontation avec la croissance idéale et théorique d'une population (fig. 4). Il s'agit de la progression d'une population dans un lieu donné, sans apports extérieurs et sans modification majeure de la situation de départ. Actuellement, les géographes s'accordent à dire qu'elle suit une progression logistique. Cette croissance se fait à taux constant (k), mais se heurte avec le temps à des facteurs de freinage (b), liés aux ressources naturelles disponibles ou accessibles, aux limites géographiques (diminution de

la place pour s'installer), aux problèmes d'alimentation en rapport aux systèmes de production de départ... De fait, avec le système social et technique de départ (à savoir, toutes les structures d'encadrement de la société), il existe un niveau maximum N qui ne peut être dépassé. Aussi, le taux d'accroissement instantané n'est jamais le même : il est fort au départ (exponentiel), ralentit à mi-parcours (linéaire), puis freine encore plus à l'approche du seuil maximal N (logarithmique), tendant théoriquement à se stabiliser (tous ces éléments sont modéliser sur la figure ci-dessous – cf. Dupâquier 2001, 30, Pumain, Saint-Julien 2001, 139-142 ; Le Bras 2000, 58-61, Baudelle 2000, Djindjian 1991, 246-248 et Brunet *et alii* 1992, 282).

Cette croissance théorique a pu être modélisée à partir des données obtenues sur les 17 *oppida* (fig. 5). Pour cela, il faut déterminer une situation initiale (N0), dans une période où la croissance est plus régulière : nous avons choisi entre 460 et 300 av. n. è. (au sortir de la forte déprise du début du Ve s. av. n. è.). Il faut ensuite calculer le facteur de freinage (b), le taux constant (k) et N. nous y parvenons après différents tâtonnements (c'est le principe de la modélisation, notamment via un système à deux inconnues). Ont été retenues les valeurs de k et b

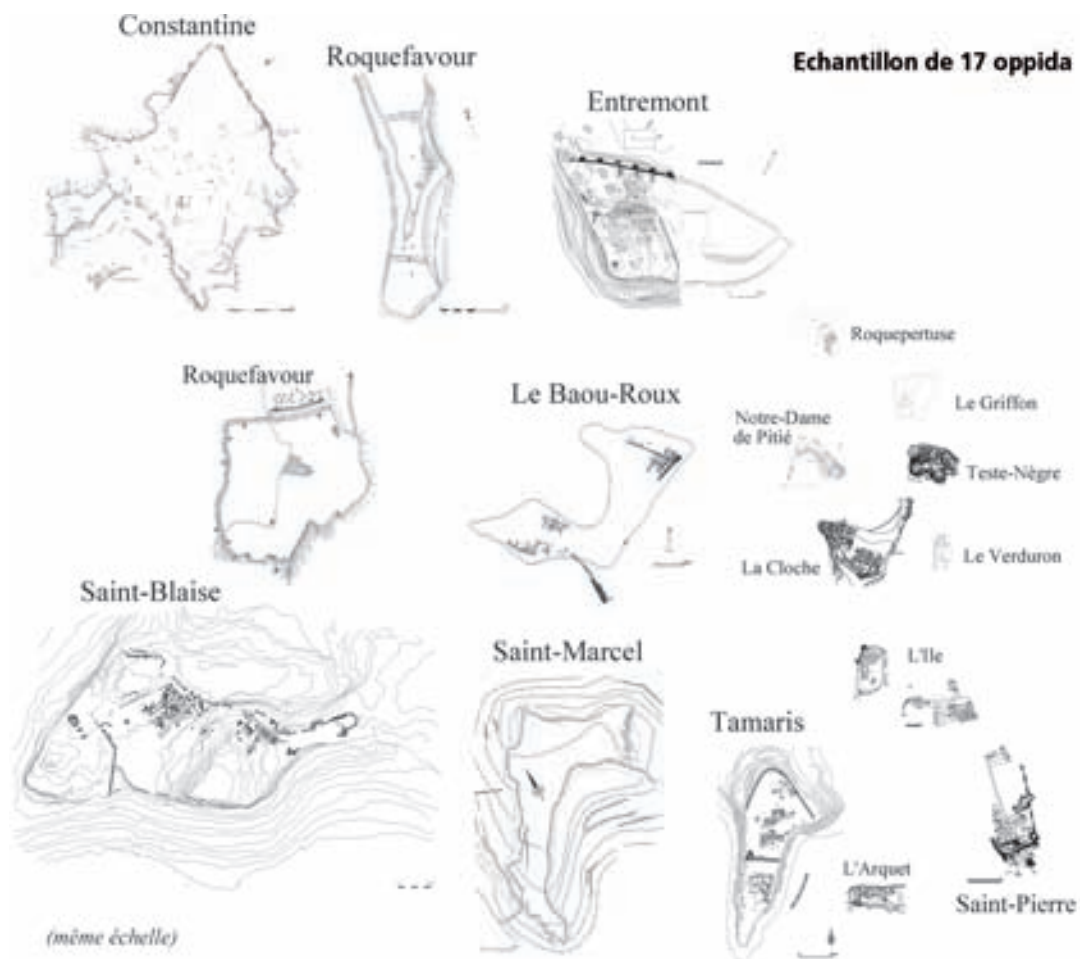


Figure 2. Les oppida étudiés avec la méthode 1.

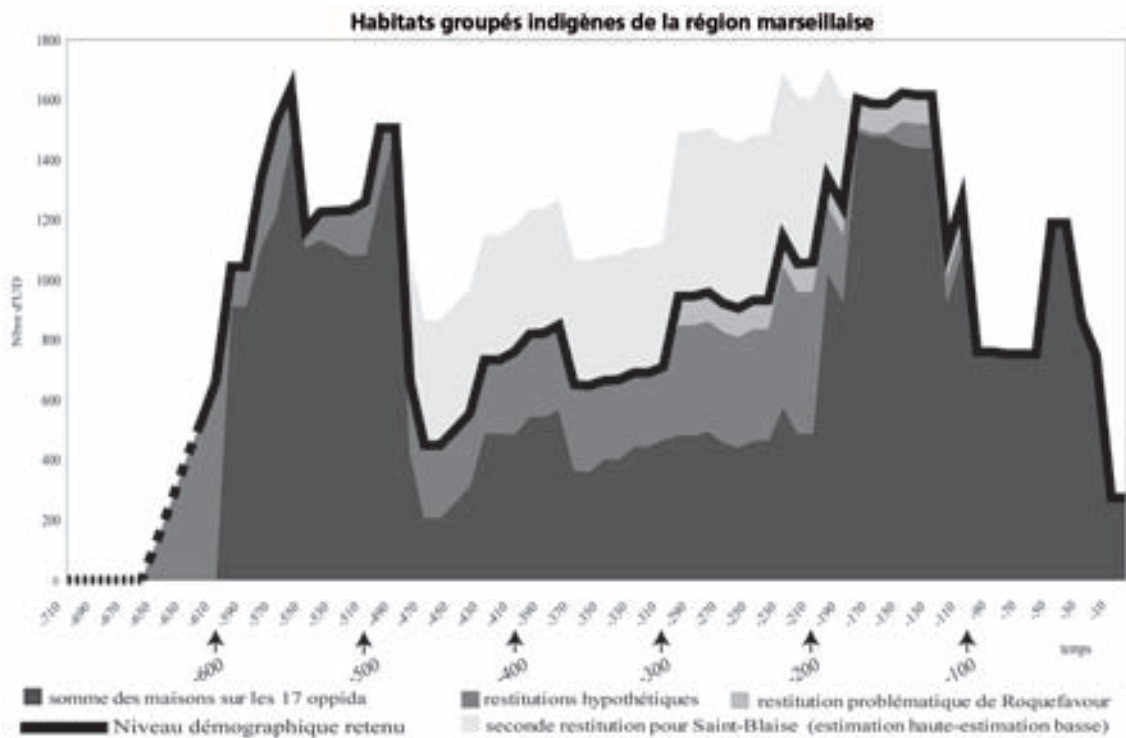


Figure 3. Résultats de la méthode 1 sur les 17 oppida. (Estimation haute, estimation basse, restitutions hypothétiques et niveau retenu)

## Modèle de croissance logistique

Croissance régulière d'une population en milieu fermé, sans échanges avec l'extérieur

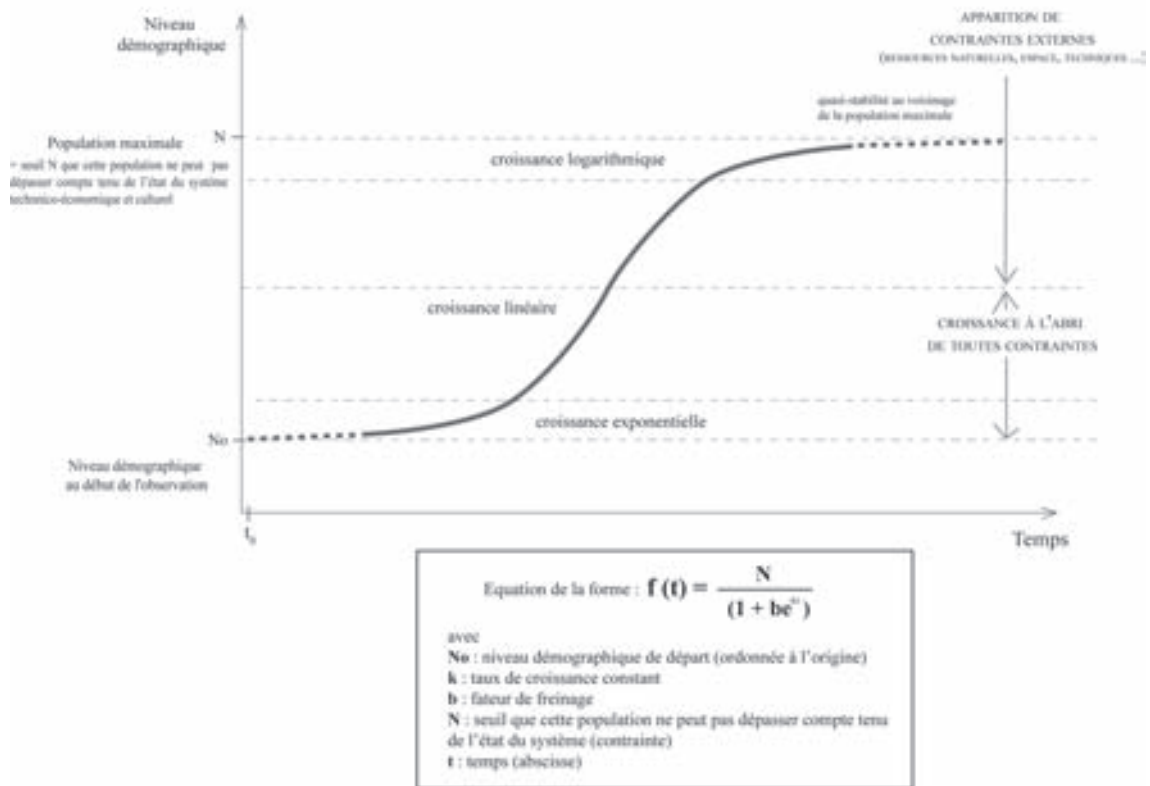


Figure 4. Modèle de croissance logistique.

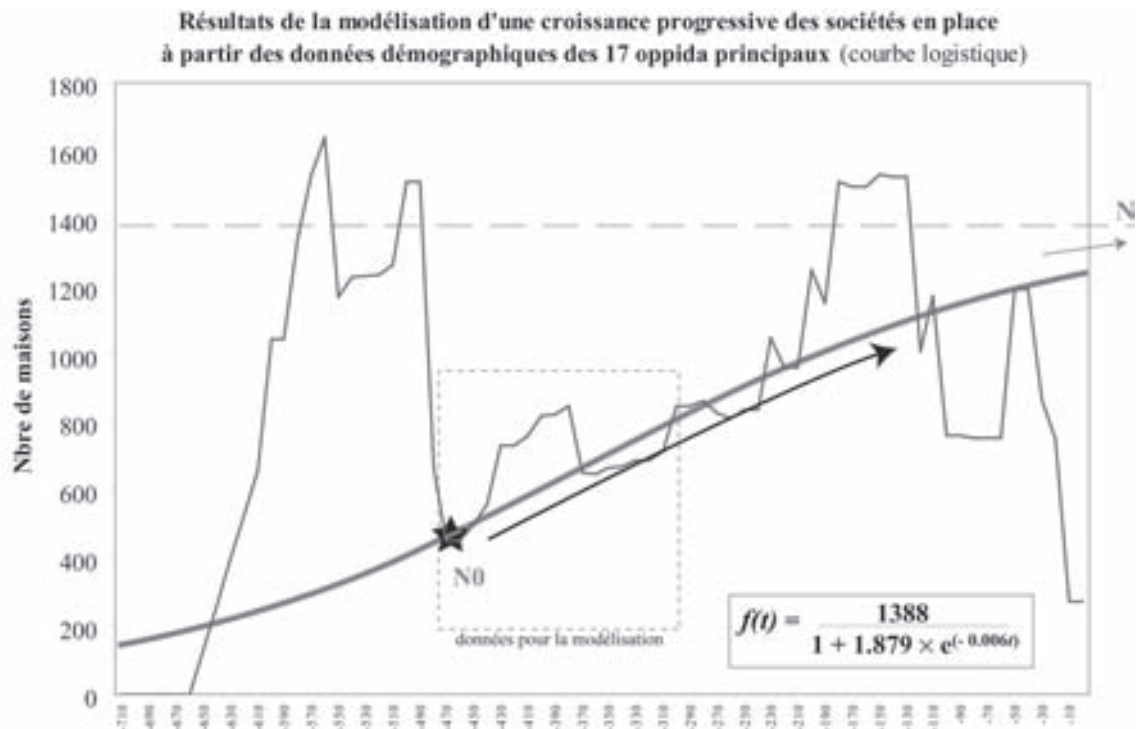


Figure 5. Modélisation d'une croissance régulière théorique à partir des données réelles.

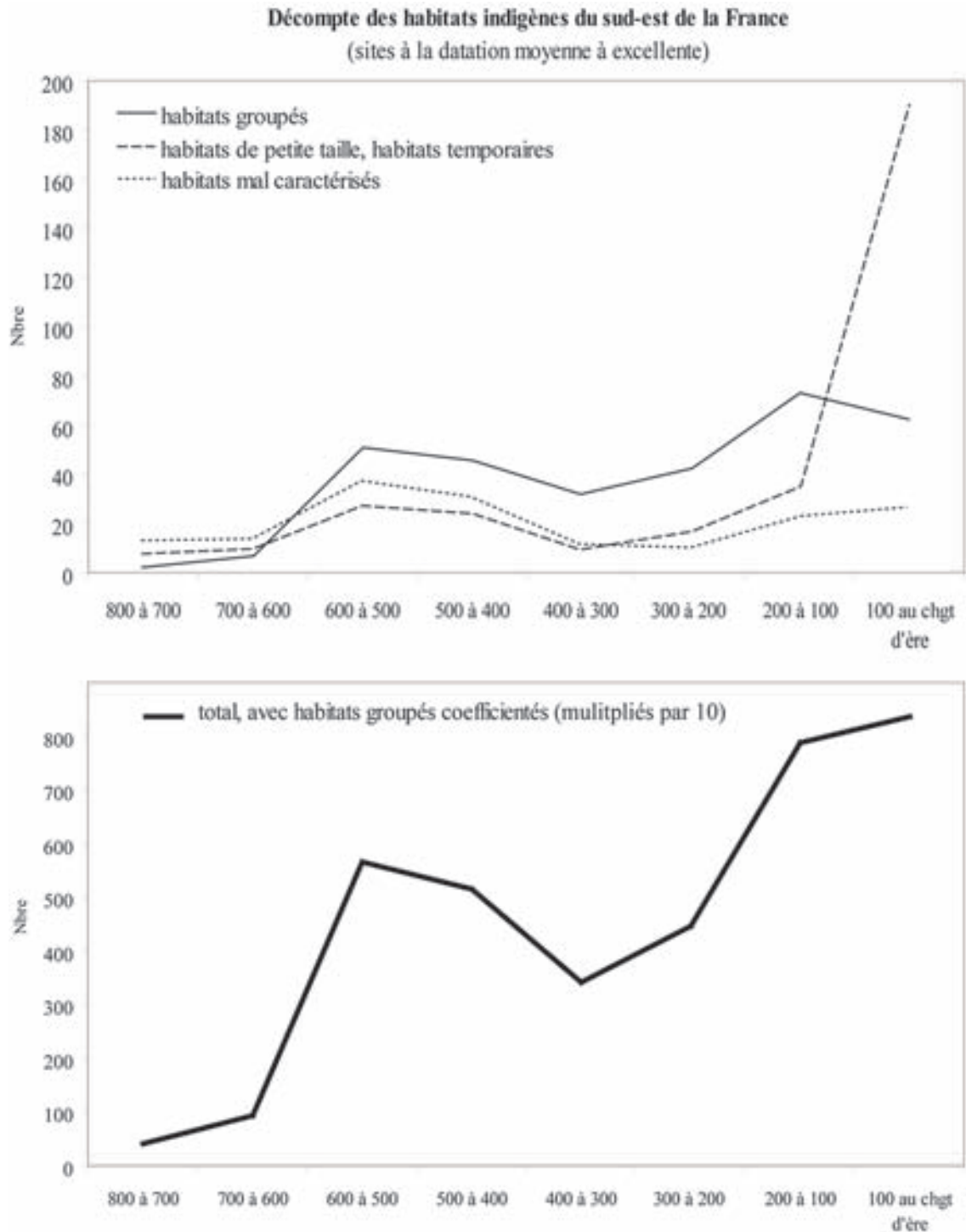


Figure 6. Estimations démographiques globales à partir des habitats du territoire.

pour lesquelles la courbe modélisée présentait les écarts les plus faibles avec la courbe réelle. Une fois l'équation obtenue, nous avons extrapolé la courbe théorique aux périodes postérieures à 300 av. n. è.

Une fois saisis toutes les causes, conséquences et paramètres de cette fonction, ce filtre va nous permettre de faire apparaître les principales articulations démographiques. Il est notamment utile pour les phases postérieures aux données de

modélisation (300 av. n. è.): au-delà vont ressortir les phases où la croissance ne relève pas du taux constant et régulier,  $k$ . Par exemple, quand la courbe réelle dépasse la courbe théorique, il est fort probable que le développement démographique ne soit pas redevable aux individus en place, mais à un regroupement des populations alentours au sein des *oppida* (populations auparavant disséminées dans le territoire proche, ou issues de région plus lointaines). Cela permet d'envisager alors un apport de

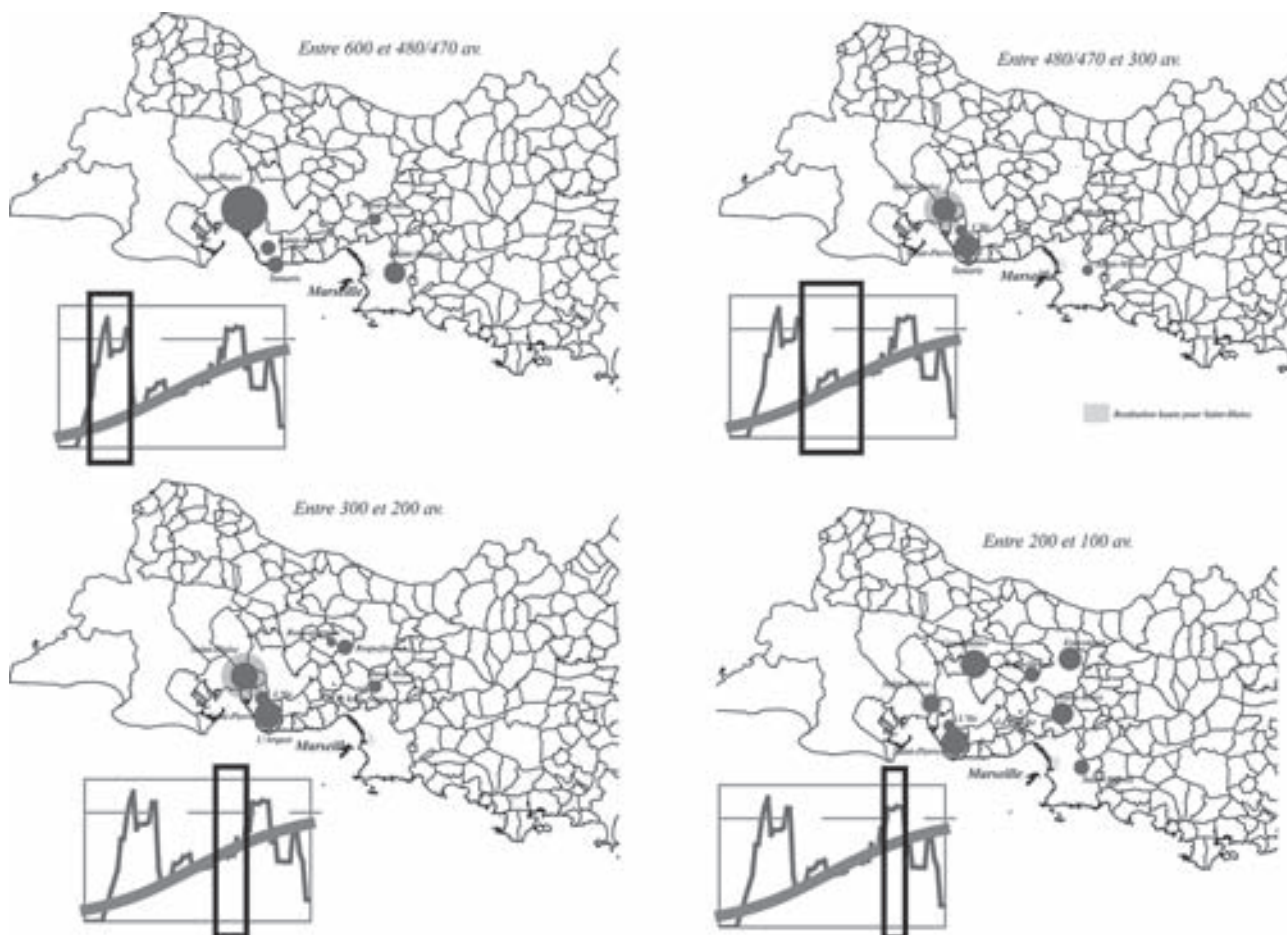


Figure 7. Principaux temps forts de la démographie indigène. Cartographie des 17 oppida (symbole en rapport avec leur capacité démographique).

populations extérieures. Ou bien une autre solution existe pour dépasser la limite de population maximale (N): un changement majeur des paramètres sociaux, économiques ou techniques de départ, qui permettrait de produire plus dans l'espace donné ou d'importer les besoins supplémentaires (mise en place d'importation de produits alimentaires, un saut technologique ou l'introduction de nouvelles techniques agro-pastorales, agro-alimentaires, toutes modifications techniques, mais également une évolution des systèmes politiques ou sociaux, plus favorables à une ouverture, un état d'esprit prompt à innover ou accepter d'autres techniques...). La population peut alors reprendre une croissance plus vive, jusqu'à atteindre une nouvelle limite maximale<sup>2</sup>. Il faut bien comprendre que la valeur de N est un seuil maximal qui n'est pas dépassable en fonction du système social, technique ou économique de la situation d'origine (NO). Si le système évolue après cette date, un accueil de population supplémentaire est parfaitement supportable.

Enfin, pour que ce tableau démographique soit le plus complet possible, le niveau démographique des principaux oppida est complété d'une indication plus globale sur le niveau des populations de l'ensemble du territoire. Il s'agit ici de décompter les habitats contemporains (fig. 6). Pour affiner la perception et faire ressortir leur capacité d'accueil

différente, ont été distingués les habitats groupés de l'habitat dispersé, en attribuant un poids plus conséquent aux premiers (un coefficient basé sur le rapport superficie moyenne des habitats groupés/superficie moyenne des petits habitats).

### 3. Principaux temps forts de la démographie des sociétés préromaines

#### 3.1. De 625/650 à 480/470 av. n. è.

Vers l'extrême fin du VIIe s. et le début du VIe s. av. n. è., le niveau démographique est élevé (fig. 3) et se caractérise par quelques habitats groupés assez peuplés (dont le nombre d'habitants pourrait varier entre 650 et plus de 5.000 si on multiplie chaque maisons par 5 habitants<sup>3</sup>). Dans le lot, un site se démarque très nettement: celui de *Saint-Blaise*. Il pourrait avoir abrité 5.000 individus (fig. 7). La primauté démographique est évidente: doit-on y voir un statut particulier? Une sorte de capitale? <sup>4</sup>

<sup>3</sup> Sur le nombre d'individus par maisonnée, voir Dedet 1987, 172, 205-206, 1999, 313-314; Dedet, Duday, Tillier 1991, 95-97; Py 1990, 40-41, 258, 1993, 70, 1996, 251; Audouze, Buchsenschutz 1989, 232.

<sup>4</sup> Déjà sur le plan économique, *Saint-Blaise*, pour cette période, est interprété comme une «place centrale» pour les VI et trois premiers quarts du Ve s. av. n. è. (Arcelin 1999, 113-120).

<sup>2</sup> La population peut alors reprendre une croissance plus vive, jusqu'à atteindre une nouvelle limite maximale



Architecturalement, il y a manifestement apparition d'un nouveau mode de vie communautaire, avec une organisation des unités domestiques sous forme d'îlots très serrés (le choix d'une trame urbaine standardisée autorise un maximum de concentration d'individus). Il est évident que la gestion d'une communauté aussi nombreuse implique un pouvoir d'encadrement fort, un minimum de structuration sociale<sup>5</sup>. Pourtant, aucun élément dans le bâti ou le mobilier, ne souligne, sur ces *oppida*, une éventuelle différenciation sociale des habitants. La modestie répétitive des aménagements et du bâti des unités domestiques renvoie une vision très égalitaire. Les habitats sont de simples lieux d'activité domestique vivrière et artisanale (Arcelin 1999, 440 ; 2004, 234, 259).

Qu'avons-nous d'autre dans les autres sources archéologiques? La fin du VII/début du VIe s. av. n. è. est une période charnière qui voit les premiers échanges de marchandises avec les marchands méditerranéens (Etrusques et Grecs) le long du littoral. Les alentours de 600 av. n. è. correspondent à la fondation de la colonie phocéenne de *Massalia* (Marseille). Apparaissent à ce moment-là des structures funéraires particulières, que l'on ne reverra plus par la suite: les tumulus de la vallée de La Durance. Ils se démarquent non seulement par leur architecture, mais aussi par le contenu: notamment des vases en bronzes d'importation méditerranéennes. On y a vu les membres de l'élite, les premiers à avoir établi le contact avec les navigateurs méditerranéens, à l'origine des réseaux d'échange (établissement de liens d'hospitalité reposant sur le don de cadeaux de prestige et la réciprocité entre partenaires de même rang social ; Sourisseau 2005, 170, Arcelin 1999, 445-446). D'où l'hypothèse de communautés indigènes entraînées dans une économie de productivité, dynamisées par l'appel économique des négociants grecs. En parallèle, les sources historiques font mention de «roitelets» aux abords directs de Marseille (Troque Pompée, *Apud. Justin, Abrégé des Histoires Philippiques*, XLIII, 4-5 ; Athénée, *Banquet des Sophistes*, XIII, 576). Déjà, rien que la construction d'une muraille et le choix d'une trame urbaine plus ou moins standardisée sous-entendent l'existence d'une autorité contrôlant ces travaux. Les chercheurs imaginent alors à ce moment-là, le passage de sociétés à *Big Man* à celle à *Great Man* (Garcia 2004, 77 ; Arcelin 2005, 161...): la démographique ne contredit pas cette hypothèse. Cet état démographique cadre parfaitement avec l'hypothèse en cours d'une possible mutation conduisant à la création d'un réseau d'agglomérations concentrant la force humaine, un regroupement autour de chefs ou de familles en possession d'importants surplus, ayant un rôle dans l'organisation et la redistribution des biens.

### 3.2. De 470 à 300 av. n. è. environ

La basse démographique est générale sur les 17 *oppida* au début du Ve s. av. n. è. (une perte de près de 2/3 de la

population groupée, fig. 3), et elle n'est pas compensée par un essaimage des populations dans de l'habitat dispersé sur le territoire (fig. 6). La perte démographique relève donc d'une importante mortalité ou une forte émigration, sous-entendant alors une restructuration de l'organisation sociale. Par la suite, sur plus de deux siècles, il est possible que nous ayons affaire ici à la croissance naturelle des sociétés en place, sans apports humains extérieurs conséquents (*cf.* courbe logistique, fig. 5), ce qui témoigne du faible pouvoir attractif de la région sur ce siècle et demi. Quant aux habitats groupés eux-mêmes, si les sites sont plus nombreux, les grands pôles démographiques précédents sont abandonnés ou démographiquement réduits (notamment *Saint-Blaise*). D'autres *oppida*, de plus petite capacité démographique, apparaissent (aucune n'abrite plus de 1.500 habitants) ; mais au final, aucun ne semble attirer une part plus importante de la population. Ils présentent une gamme variée d'agglomérations en terme démographique, renvoyant l'idée d'un «émiettement démographique», sans que l'un des sites ressorte de manière plus évidente sur le plan humain (fig. 7). Doit-on en déduire un éclatement des services entre bourgades (l'inégale répartition démographique entre agglomérations est généralement conditionnée par une inégale répartition des activités) ; ou alors un ensemble de petites chefferies indépendantes?

Il faut savoir que cette période est interprétée, sur le plan économique, comme une phase de quasi-monopole de Marseille dans la basse vallée du Rhône (jusque vers 250 av. n. è. environ)<sup>6</sup>. Économiquement, les places centrales, que l'on imaginait jouer précédemment un rôle dans un système ouvert d'échanges avec Marseille, disparaissent (Verdin 1995, 382-384 ; Bats 1989, 197-198 ; Bats 1992, 273-277). D'où l'idée d'un changement de statut des agglomérations, avec recomposition des élites, dont le pouvoir avait reposé auparavant sur la gestion des surplus de production et sur la redistribution. Fl. Verdin voit-là l'affirmation de l'indépendance des communautés indigènes, contrôlant désormais plus directement la distribution des marchandises par un système hiérarchisé, à partir de relais littoraux (même hypothèse d'un renforcement de l'autonomie des communautés et d'une structure interne plus hiérarchisée dans Bats 1992, 275). Mais d'autres y ont vu carrément une main mise plus forte de Marseille, entretenant des relations tributaires avec son arrière-pays: reprise en main économique générale d'habitats anciennement dans l'aire d'influence de Marseille, avec une possible extension territoriale directe de la colonie (maîtrise des carrières littorales et des zones viticoles?). P. Arcelin parle même d'interventionnisme délibéré ; Marseille pouvant être à l'origine du remplacement des grandes agglomérations par des plus modestes (Arcelin 1992, 324; Arcelin, Chausserie-Laprée 2003, 261, Py 1990, 187-196). Or, dans l'une comme dans l'autre hypothèse, cette recomposition est étonnamment visible sur le plan démographique, avec de nouveaux pôles de regroupement, moins peuplés.

<sup>6</sup> On enregistre une présence exclusive des amphores de Marseille sur les sites, avec parallèlement, une réduction du nombre de points de découverts et une régression du volume des produits importés (Arcelin 1990 ; 2004, 238-239).

<sup>5</sup> A titre de remarque, le statut de ville en France actuellement est attribué aux villes de plus de 2.000 habitants.

### Quelques indications sur l'organisation intra-muros des 17 oppida au cours du temps, tirées des données démographiques

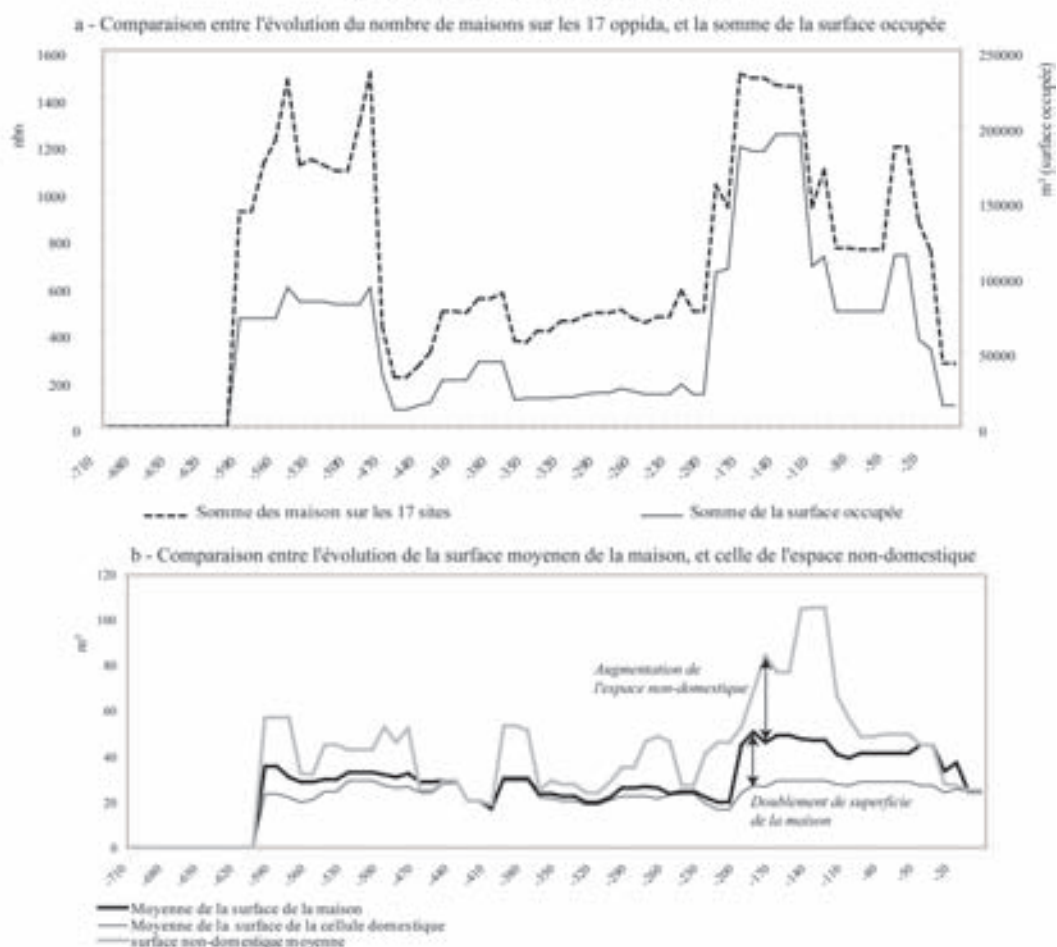


Figure 8 (a et b). Indications sur l'organisation intra-muros des 17 oppida au cours du temps.

La notion d'affirmation politique des élites est surtout prégnante dans les sources matérielles. C'est à ce moment-là qu'apparaissent les premières statues d'accroupis, interprétées comme des guerriers ou élite locale héroïsée ; et dans le même temps sont attestées les premières traces de siège, destruction et pillage de sites. Pour le volet socio-politique encore, c'est en regard du texte de Justin (Troque Pompée, *Apud. Justin, Abrégé des Histoires Philippiques*, XLIII, 3-4, 4-5), que P. Arcelin voyait en Catumandus un «petit roi» (*regulus*) élu par ces pairs. D'où l'idée d'une phase d'éminement politique des sociétés indigènes autour de Marseille, un ensemble de chefferies pour les V-IVe s. av. n. è. (Arcelin 1999, 448 ; Arcelin 2004, 239), ... Emiettement politique qui se retrouverait dans l'émiettement démographique? Réduites en taille, ces communautés n'impliquent plus la présence d'une instance supérieure aussi fortement hiérarchisée que précédemment. Le retour à une société à *Big Man* (entre 100 et 1.000 individus) est démographiquement envisageable.

Voici quelques-uns des signes interprétés comme une évolution du monde indigène, réorganisation politique ou genèse identitaire. Nous apprenons ici que ces nouveaux rapports entre indigènes et milieu colonial se manifestent

démographiquement par une nouvelle répartition des individus et sous formes d'*oppida* moins peuplés. Qui plus est, on apprend également que cette gestation du monde indigène prendrait place dans une période de «repli» des sociétés, plutôt fermées sur elles-mêmes et connaissant peu d'échanges humains avec l'extérieur. Si ferment d'une conscient politique il y a, celle-ci ne peut pas être redevable à une arrivée de populations extérieures, c'est un fait propre aux sociétés en place (exit les migrations celtiques des IV-IIIe s. av. n. è. pour le sud de la Gaule).

#### 3.3. De 300/200 aux années 130/120 av. n. è.

La progression démographique s'accélère ensuite durant tout le IIIe s. av. n. è., et atteint son maximum vers 200 av. n. è., conservant ce niveau élevé pendant presque un siècle (fig. 3). Les habitats groupés sont numériquement plus importants, et surtout, ils sont plus nombreux à présenter une importante capacité d'accueil, variant entre 750 et 1.700 habitants: véritable renouveau/regain du regroupement des populations (fig. 7). Mais cette forte croissance n'est pas propre aux principaux habitats groupés: elle est

bien générale, puisque la population du territoire progresse conséquemment elle-aussi (fig. 6). Il apparaît également que le seuil maximal est atteint et dépassé dans un temps record (fig. 5)<sup>7</sup>: difficile d'incriminer une hausse du taux de natalité, mais plutôt un apport de populations extérieures, qui aurait commencé vers 300 av. n. è. environ (une simple mutation technique ou sociale ne paraît pas suffisante pour expliquer un si rapide accroissement naturel). La mise en place de la confédération salyenne (Strabon, IV, 6, 3) a donc une réalité sur le plan démographique.

Une progression démographique si rapide et un tel niveau ne peuvent se concevoir qu'en raison d'une évolution des systèmes techniques et économiques, mais également sociaux-politiques. Comme nous l'avons dit plus haut, pour que le seuil maximal de peuplement, calculé avec les paramètres du Ve s. av. n. è., soit dépassé sans conséquences néfastes pour les populations, c'est qu'il y a eu une mutation des systèmes d'encadrement.

Par ailleurs, cette phase correspond à certaines évolutions matérielles: au sein des *oppida*, les maisons sont plus grandes, les activités séparées<sup>8</sup>. Et surtout, sont introduits des nouveaux bâtiments à vocation non-domestique: structures productives (pressoirs, centres de transformation des produits alimentaires, artisanats), et salles de réunion publique (de nature politique et/ou culturelle, par exemple à *Entremont*, *Saint-Blaise*, Mouriès, *Glanum*...). Il y a indéniablement une complexification des composantes économiques et culturelles de l'habitat groupé (Arcelin 1999, 442-443)<sup>9</sup>. On voit bien sur les graphiques suivants, que la hausse de la superficie n'est plus proportionnelle à celle de la capacité d'accueil (fig. 8a). Le graphique 8b rend bien la part croissante de l'espace non domestique dans l'habitat à partir de 190/180 av. n. è. Aussi, à partir du IIe s. av. n. è., la place au sein des nouveaux *oppida* n'est pas exclusivement destinée au logement des individus. Bien qu'imposants sur plusieurs plans, ces *oppida* sont relativement peu peuplés.

Quel est donc le statut de ces *oppida*? Quelles interprétations possibles sur le plan social? Leur vocation apparaît différente de ceux du VIe s. av. n. è., pour lesquels la très forte concentration démographique laisse envisager une fonction principale de logement et protection des individus (trame urbaine très serrée, étroitesse des espaces de circulation, peu d'espaces communautaires...). Une évolution de la fonction des *oppida*? Par ailleurs, on a vu que la hausse démographique est conséquente dans l'habitat dispersé exac-

tement au même moment (fig. 6: courbe en tirets). De fait, à ce moment-là il existe deux structures peuplantes; l'habitat dispersé recevant sans doute le plus gros de la population. Enfin, le fait est d'importance: en 130/120 av. n. è., la déprise enregistrée concerne uniquement ces grands *oppida* (touchés par de nombreuses destructions militaires romaines), car dans les «campagnes», la population continue de progresser (maxima après le changement d'ère). Cela renforce l'idée d'une fonction politique particulière de ces sites. L'action militaire serait orientée contre une certaine catégorie de la population. Peut-on imaginer la traduction d'une distinction sociale dans ces deux structures peuplantes? Pourquoi ne pas y voir le lieu de résidence des élites salyennes?

Le lien est effectivement ici tentant avec les mentions des textes sur la mise en place de la confédération salyenne, et surtout sur les élites. Tite Live (*Épitomé*, LX, 61) mentionne le roi des Salyens Teutomalios; Appien (*Histoires Romaines*, IV, 12) ne manque pas de citer les *dunastai* lors des décisions à prendre; et Strabon (*Géographie*, IV, 6,3) évoque la puissante armée issue de 10 peuples, pourvue d'une cavalerie. Est attesté également la pratique du clientélisme, comme en démontre l'épisode de Craton (Diodore, XXXIV, 23): autant de signes d'une classe aristocratique (Arcelin 2005, 162; Arcelin, Chausserie-Laprée 2003, 263-265, Arcelin 2004, 224). La numismatique aussi va dans ce sens, avec des imitations salyennes de numéraire marseillais ou des frappes au nom de personnages locaux<sup>10</sup>, l'usage de l'écriture sur quelques stèles funéraires<sup>11</sup>... Et bien sûr la statuaire de la fin du III-IIe s. av. n. è., figures humaines héroïsées et cavaliers, que l'on suppose représenter cette aristocratie tournée vers des valeurs guerrières et héroïques (Arcelin 2005, 163-164 – le meilleur exemple étant *Entremont*). Les historiens et archéologues voient durant cette phase l'émergence de l'aristocratie salyenne (en dernier lieu, Arcelin 2005).

Ici la démographique vient appuyer cette idée (à augmentation démographique doit correspondre hiérarchisation sociale), avec peut-être des données supplémentaires quant à un statut particulier des *oppida* (tandis que pour P. Arcelin, cette aristocratie nouvelle résideraient dans des fermes fortifiées dispersés sur le territoire, à l'image des fermes celtiques continentales – Arcelin 1999, 449; 2005, 163-164; 2004, 246, 227-228, 259). Ainsi, après une phase de genèse de plusieurs siècles de cette conscience identitaire et politique, le IIe s. av. n. è. verrait le plein épanouissement de cette évolution.

Un dernier point pour finir: aucun habitat groupé de cette période n'apparaît toutefois prédominant en terme humain; pas de capitale de cet ordre. La démographie renvoie l'idée d'une véritable «confédération de peuples» comme on a pu le lire dans les sources antiques (Strabon, *Géographie*, IV, 1,3 et 11; IV, 6, 3), chacun des plus grands *oppida* étant égalitaire en terme démographique. Ce serait le pendant «humain» de l'analyse produite par Fl. Verdin, qui, en 1995 (pp. 394-395),

<sup>7</sup> Dépassement du seuil maximal: N a été calculé à 6.950 individus sur les 17 *oppida*, et le maximum atteint en 180 av. n. è. est de 7.650.

<sup>8</sup> Habitations à plusieurs pièces de *Saint-Blaise*, *Entremont*, *Roquefavour*, *Glanum*... avec également pour certaines, adoption de nouvelles formes et expressions architecturales, d'origine gréco-italiques.

<sup>9</sup> Dans le cas des structures productives/et de transformation alimentaire, on peut maintenant avancer que, du point de vue du démographe, elles sont en fait rendues indispensables pour soutenir un si haut niveau de population, et ne peuvent plus constituer seulement la réponse à la stimulation économique de l'emporia romaine du IIe s. av. n. è.

<sup>10</sup> Émissions monétaires au nom de *Dougllos*, Arcelin 1999, 449; monnayage de *Kabellio*/Cavaillon et *Avennio*/Avignon et au nom des *Glaniques*, Arcelin 2004, 258.

<sup>11</sup> Mention d'un édile régional se qualifiant de Praetor au Ier s. av. n. è. sur une stèle de Vitrolles (Arcelin 1999, 449).

constate, après avoir estimé la surface moyenne des territoires contrôlés par des mêmes *oppida*, une certaine équivalence entre ces grands sites<sup>12</sup>. De fait, où situer la «ville des gauloise» (traduite en «capitale des Salyens») dont parle Diodore (XXXIX, 23)? Les données démographiques de ces principaux *oppida* invitent ici à réviser cette notion de «capitale» ou «ville des gaulois»: simple titre temporaire, stratégique, attribuée à une agglomération à un moment précis de l'évolution du conflit armé contre les romains ; une base logistique (voir par exemple Verdin 1995, 396-398)? La démographie des habitats groupés du IIe s. av. n. è. va nettement dans ce sens.

Voilà donc quelques pistes qui s'ouvrent lorsque l'on introduit des concepts démographiques en archéologie. Maintenant, pour que la vision de ces sociétés soit complète, il reste à replacer ces indications démographiques dans un contexte large. Et notamment avec l'état du peuplement dans les régions alpines de l'arrière-pays. Pour cela, une réflexion est en cours sur les données funéraires.

### Bibliographie

ARCELIN, P.:

1990. "La diffusion des amphores massaliètes en Provence occidentale durant l'Age du Fer", *Les amphores de Marseille grecque. Chronologie et diffusion (VI e – Ier s. av. J.-C.)*. Actes de la Table-Ronde de Lattes (11 mars 1989), (Etudes Massaliètes, 2), A.D.A.M., Lattes, 192-205.

1992. "Société indigène et propositions culturelles massaliètes en basse Provence occidentale", *Marseille grecque et la Gaule. Actes du colloque international d'Histoire et d'Archéologie et du Ve congrès archéologique de Gaule méridionale (Marseille, 18-23 nov. 1990)*, (Etudes Massaliètes, 3), A.D.A.M., Lattes, 305-336.

1999. "L'habitat dans l'image sociale des Gaulois du Midi : La question des résidences aristocratiques", *Habitats et société. XIXe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes*, Editions APDCA, Antibes, 439-479.

2004. *Les prémices du phénomène urbain à l'âge du Fer en Gaule méridionale. Les agglomérations de la basse vallée du Rhône*, Gallia, 61, Paris.

2005. "L'aristocratie celtique et ses représentations", *15 ans d'archéologie en Provence-Alpes-Côte-d'Azur*, Edisud, Aix-en-Provence, 160-167.

ARCELIN, P., CHAUSSERIE-LAPRÉE, J.:

2003. *Sources antiques et images de l'archéologie dans le sud-est gaulois*, Revue Archéologique de l'Ouest, 10, Rennes.

<sup>12</sup> Fl. Verdin (1995, 394-395) avait produit une carte de répartition des sites contemporains, qui renvoyait un réseau homogène. Les sites se trouvaient globalement à équidistance (les trous étant comblés par les sites imprécisément datés), avec environ 6,5 km entre eux, du versant sud de la *Saint-Victoire* au défilé de *Roquefavour*. A quelques nuances près, chaque agglomération pouvait constituer le centre d'un territoire de 33 km<sup>2</sup> au minimum. C'est un maillage régulier qui a tendance à placer tous les habitats sur un pied d'égalité. Il semble que tous les établissements, quelque soit leur fonction, gèrent un finage équivalent en superficie. D'où l'hypothèse que cette répartition uniforme des habitats est rendu possible par une relative autonomie économique.

AUDOUZE, Fr., BUCHSENSCHUTZ, O.:

1989. *Villes, villages et campagnes de l'Europe celtique. Du début du IIe millénaire à la fin du Ier avant J.-C.*, Hachette, Poitiers.

BATS, M.:

1989. "La Provence protohistorique", *La Provence, des origines à l'an mil. Histoire et archéologie*, Ed. Ouest-France, Rennes, 169-252.

1992. "Marseille, les colonies massaliètes et les relais indigènes dans le trafic le long du littoral méditerranéen gaulois (VI – Ier s. av. J.-C.)", *Marseille grecque et la Gaule. Actes du colloque international d'Histoire et d'Archéologie et du Ve congrès archéologique de Gaule méridionale (Marseille, 18-23 nov. 1990)*, (Etudes Massaliètes, 3), A.D.A.M., Lattes, 263-278.

BAUDELLE, G.:

2000. *Géographie du peuplement*, Armand Colin, Paris.

BRUNET, R., FERRAS, R., THERY, H.:

1992. *Les mots de la géographie, Dictionnaire critique*, Reclus-La Documentation Française, Montpellier-Paris.

DEDET, B.:

1987. *Habitat et vie quotidienne en Languedoc au milieu de l'âge du Fer. L'unité domestique n° 1 de Gailhan, Gard*, C.N.R.S., Paris.

1999. *La maison de l'oppidum languedocien durant la Protohistoire : forme et utilisation de l'espace*, Gallia, 56, Paris.

DEDET, B., DUDAY, H., TILLIER, A.-M.:

1991. *Inhumations de fœtus, nouveau-nés et nourrissons dans les habitats protohistoriques du Languedoc : l'exemple de Gailhan (Gard)*, Gallia, 48, Paris.

DJINDJIAN, Fr.:

1991. *Méthodes pour l'archéologie*, Armand Colin Editeur, Paris.

DUPAQUIER, M.:

2001. *Démographie*, P.U.F., Paris.

GARCIA, D.:

2004. *La Celtique méditerranéenne. Habitats et sociétés en Languedoc et en Provence. VIIIe – IIe siècles av. J.-C.*, Editions Errance, Paris.

GOUDINEAU, Chr.:

1980. "Les antécédents: Y a-t-il une ville protohistorique? La Gaule méridionale", *Histoire de la France urbaine. 1. La ville antique, des origines au XIe siècle*, Éd. Seuil, Paris, 143-194.

LE BRAS, H.:

2000. *Essai de géométrie sociale*, O. Jacob, Paris.

PUMAIN, D., SAINT-JULIEN, Th.:

2001. *Les interactions spatiales : flux et changements dans l'espace géographique*, Armand Colin, Paris.

PY, M.:

1990. *Culture, économie et société protohistoriques dans la région nîmois*, Ecole française de Rome, Rome.

1993. *Les Gaulois du Midi. De la fin de l'Âge du Bronze à la conquête romaine*, Hachette, Paris.

1996. "Les maisons protohistoriques de Lattara (IVe – Ier s. av. n. è.). Approche typologique et fonctionnelle", *Urbanisme et architecture dans la ville antique de Lattes* (Lattara, 9) Edition de l'Association pour la Recherche Archéologique en Languedoc Oriental, Lattes, 141-258..

1999. "La cité de Lattara dans le contexte économique et politique du IV e siècle", *Recherches sur le quatrième siècle avant notre ère à Lattes* (Lattara, 12), Edition de l'Association

pour la Recherche Archéologique en Languedoc Oriental, Lattes, 651-662.

SOURISSEAU, J.-Chr.:

2005. "Les diversités culturelles en Provence à l'âge du Fer", *15 ans d'archéologie en Provence-Alpes-Côte-d'Azur*, Edisud, Aix-en-Provence, 168-177.

VERDIN, Fl.:

1995. *Les Salyens et leurs territoire. Thèse de doctorat Nouveau Régime*, Aix-en-Provence.

1996/1997. *Coudounèu (Lançon-de-Provence, Bouches-du-Rhône) : une ferme-grenier et son terroir au Ve siècle avant J.-C.*, D.A.M., 19-20, Lattes.



## Le mobilier métallique des habitats gaulois du Midi comme objet d'interprétation sociale

Benjamin Girard\*

A l'aide d'exemples issus d'un travail universitaire<sup>1</sup>, nous essaierons de proposer quelques hypothèses d'interprétation sociale à la lumière des relations que l'on peut établir entre les espaces explorés et la nature du matériel métallique mis au jour dans les habitats gaulois du midi, en particulier en Provence (fig. 1). Deux composantes de la société gauloise du second Age du Fer seront plus particulièrement évoquées, les élites d'une part et les artisans du métal d'autre part.

### 1. Les premiers éléments de l'enquête: le cas de Coudouneu

Le site de Coudouneu est un habitat de surface réduite installé sur un éperon rocheux au nord de l'étang de Berre. Il ne connaît qu'une seule phase d'occupation, entre 450 et 400 avant J.-C. Il est protégé par une double fortification en pierres, et pourvu d'une avant-cour, d'une entrée et d'une rue distribuant trois îlots de constructions (fig. 2). De forme originale en comparaison des autres habitats fortifiés connus à cette période, il est interprété comme une ferme-grenier (Verdin 1996-1997). La vocation fondamentale du site est en effet l'exploitation agricole; en témoignent l'abondant matériel céramique de stockage associé à des restes végétaux carbonisés, des pièces dépourvues d'aménagements domestiques, deux possibles éléments de pressoirs, et enfin un dépôt de fondation sous le seuil de la pièce II-5 qui contenait une faucille en bronze symbolique, non fonctionnelle car faite d'une simple tôle de bronze martelée.

Le matériel métallique est peu abondant (43 individus). Une chute de barre témoigne d'un travail du fer, au moins pour la fabrication d'objets utilitaires (quincaillerie, outils ou ustensiles), de même qu'un travail du bronze est attesté

par une scorie et une coulure. Quelques outils et ustensiles en fer renvoient aux activités domestiques, à l'entretien de l'habitat et aux activités agricoles. Une herminette en fer d'excellente facture et de dimensions assez imposantes (188 mm de longueur pour un poids de 1258 g), provenant de la pièce I-2, fait montre d'un investissement en métal qui revêt peut-être un caractère ostentatoire en comparaison des rares outils en fer attestés à la même période, par exemple dans l'habitat du Plan de la Tour à Gailhan (Tendille 1982) ou celui du Marduel (Py 1990, 511) (fig. 2A). On observe surtout une surabondance surprenante d'accessoires vestimentaires et de parures, qui représentent la moitié du corpus (21 individus). Une part de ces objets est singulièrement concentrée dans les pièces III-1 et I-6 situées au sommet du site (fig. 2B), regroupant une agrafe et un anneau en fer d'une ceinture, des fibules et un bracelet en bronze ainsi que quatre objets remarquables: un torque à jonc torsadé et extrémités enroulées en bronze, et trois boucles d'oreille en argent constituées d'un fil circulaire portant un décor rayonnant de granules, sans équivalent pour la période en Gaule méridionale, à notre sens des marqueurs de statut social. Ce mobilier associé à de la vaisselle de cuisine et de table met clairement en évidence une zone d'habitation à proprement parler au sommet du site, le reste des espaces étant dévolu au stockage. La documentation tend ainsi à valider l'hypothèse d'une propriété foncière vouée au stockage des productions du terroir environnant et habitée par une famille de haut statut social qui en assurerait la gestion (Arcelin 1999, 465-467). En ce sens, Coudouneu semble rassembler les critères définissant ce que pouvait être une résidence aristocratique dans le Midi au milieu de l'Age du Fer. En outre, en ce qui concerne les boucles d'oreille (fig. 2C), on proposera de considérer leur matière, l'argent, comme un élément fondamental peut-être chargé d'une valeur symbolique, au-delà de son caractère précieux relatif, et l'on reviendra sur cette hypothèse au fil du développement.

Le site de Coudouneu reste un cas isolé pour l'instant en Provence pour le Ve siècle avant J.-C. Les autres habitats avec une occupation avérée à cette période, dont l'exploration est dans la majorité des cas limitée, ont livré assez peu d'objets métalliques, quelques fibules, bracelets et autres objets en bronze ou plus rarement en fer, ne permettant pas vraiment de discerner des différences de qualité et de répartition et

\* Doctorant, Université de Bourgogne, UMR 5594 / Université de Provence. 7 Place Etienne Giran 30600 Vauvert. bengirar@yahoo.fr

<sup>1</sup> Thèse de doctorat, sous la direction de Jean-Paul Guillaumet (CNRS, UMR 5594, Université de Bourgogne) et de Dominique Garcia (Professeur, Centre Camille Jullian, Université de Provence), reposant sur l'étude du matériel métallique des sites gaulois de la basse vallée du Rhône, notamment en Provence occidentale, au Second âge du Fer et à l'époque romaine tardo-républicaine (Ve - fin du Ier siècle avant notre ère).



Figure 1. Carte de localisation des sites mentionnés dans le texte.

d'établir des distinctions d'ordre social. En ce qui concerne le travail du métal, la documentation est quasiment inexistante en Provence pour cette phase à l'exception de Coudouneu. En Languedoc, elle est le plus souvent indirecte sous la forme de scories, chutes et objets bruts de coulée ou mal venus à la fonte dans le cas du bronze, de scories en nombre limité dans le cas du fer, et dans de très rares cas de possibles structures de travail comme des foyers, dans la région nîmoise (Py 1990, 471-477) ou bien la vallée de l'Hérault (Garcia 1993, 232-233). En réalité, si le travail du métal requiert à l'évidence un savoir-faire technique impossible à envisager dans le simple cadre domestique (Garcia 2004, 131-132), aucun atelier en tant que tel n'est encore attesté. En somme, si l'on ne peut guère douter de l'existence, dès le début du second âge du Fer, d'artisans spécialisés, leur visibilité archéologique reste quasi nulle au Ve siècle avant J.-C. On citera tout de même le cas de Béziers qui a livré les vestiges d'un habitat et d'abondantes scories en calotte caractéristiques du travail de forge associées à des objets usuels (couteaux, quincaillerie, etc.) et à une possible zone de travail avec épandage de battitures (Olive, Ugolini 1998, 76-77). Les éléments publiés sont néanmoins trop partiels pour parler d'une production d'objets en fer dans un cadre organisé d'ateliers.

## 2. Elites et artisans du métal au milieu du second Age du Fer: le cas de Roquepertuse

Le site de Roquepertuse se trouve sur un éperon rocheux au nord-ouest de l'étang de Berre. Il est composé d'un plateau sommital, puis d'une terrasse où se trouvaient les vestiges

attribués à l'origine à un «sanctuaire», et enfin d'une zone basse en plusieurs terrasses (fig. 3). Il dispose d'une séquence stratigraphique complexe attestant d'une occupation depuis le Ve jusqu'à la fin du IIIe siècle avant J.-C. (Boissinot, Gantès 2000; Boissinot 2004). Nous observerons quelques éléments marquants du matériel de l'établissement fortifié de la fin du IVe et du IIIe siècle avant J.-C., caractérisé par une architecture monumentale, avec un rempart pourvu d'un bastion circulaire, le fameux portique aux têtes coupées et peut-être la statuare, ainsi que des éléments de stockage. Une zone d'habitat et d'activités domestiques, agricoles et artisanales s'étend ensuite *extra muros* dans la partie basse. Une destruction brutale attestée par une couche d'incendie avec boulets de baliste et fers de trait de catapulte met fin à cette occupation dans le courant du IIIe siècle avant J.-C.

En premier lieu, il faut mentionner l'existence de deux objets antérieurs à l'occupation principale du site. Il s'agit d'un fragment de récipient à bord perlé en bronze provenant de la terrasse 1, peut-être un bassin, et d'autre part d'un probable torque à jonc torsadé du même type que celui de Coudouneu, provenant de la rue d'accès à la terrasse 1 (fig. 3A). Avec la réserve inhérente à notre méconnaissance de leur contexte originel, ces objets n'en constituent pas moins des attributs de pouvoir, qu'il faut peut-être mettre en relation avec l'existence possible d'un tumulus circulaire sur la terrasse 2, situé sous les niveaux d'habitat (Boissinot 2004, 50-51), ou bien avec le «sanctuaire» ancien ou du moins la statue de guerrier assis en tailleur que les auteurs s'accordent maintenant à attribuer au Ve siècle avant notre ère (en dernier lieu, Arcelin 2004, 72-73).



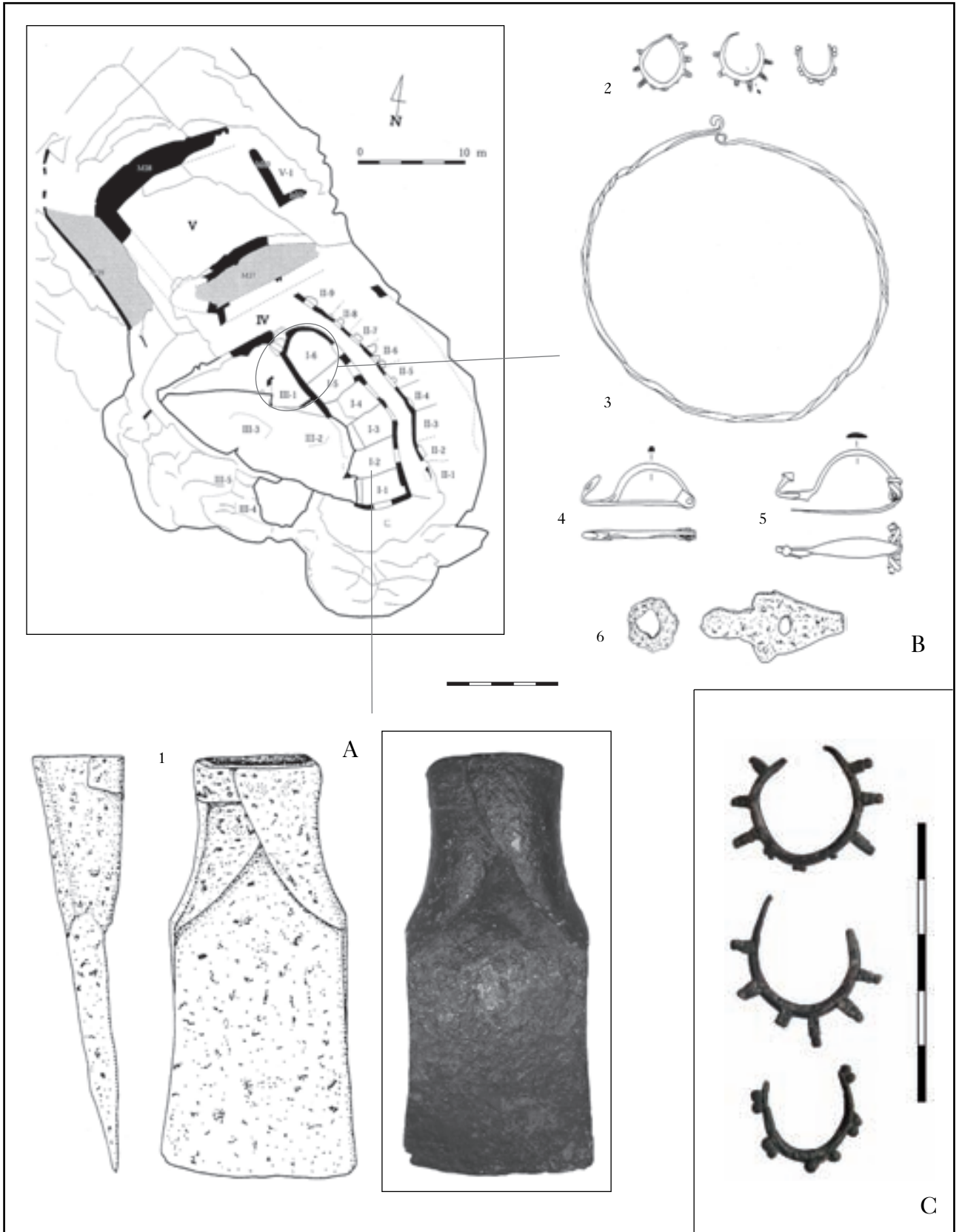


Figure 2. Coudouneu. Plan du site et objets remarquables. (Plan et dessins: d'après Verdin 1996-1997; photos: B. Girard).

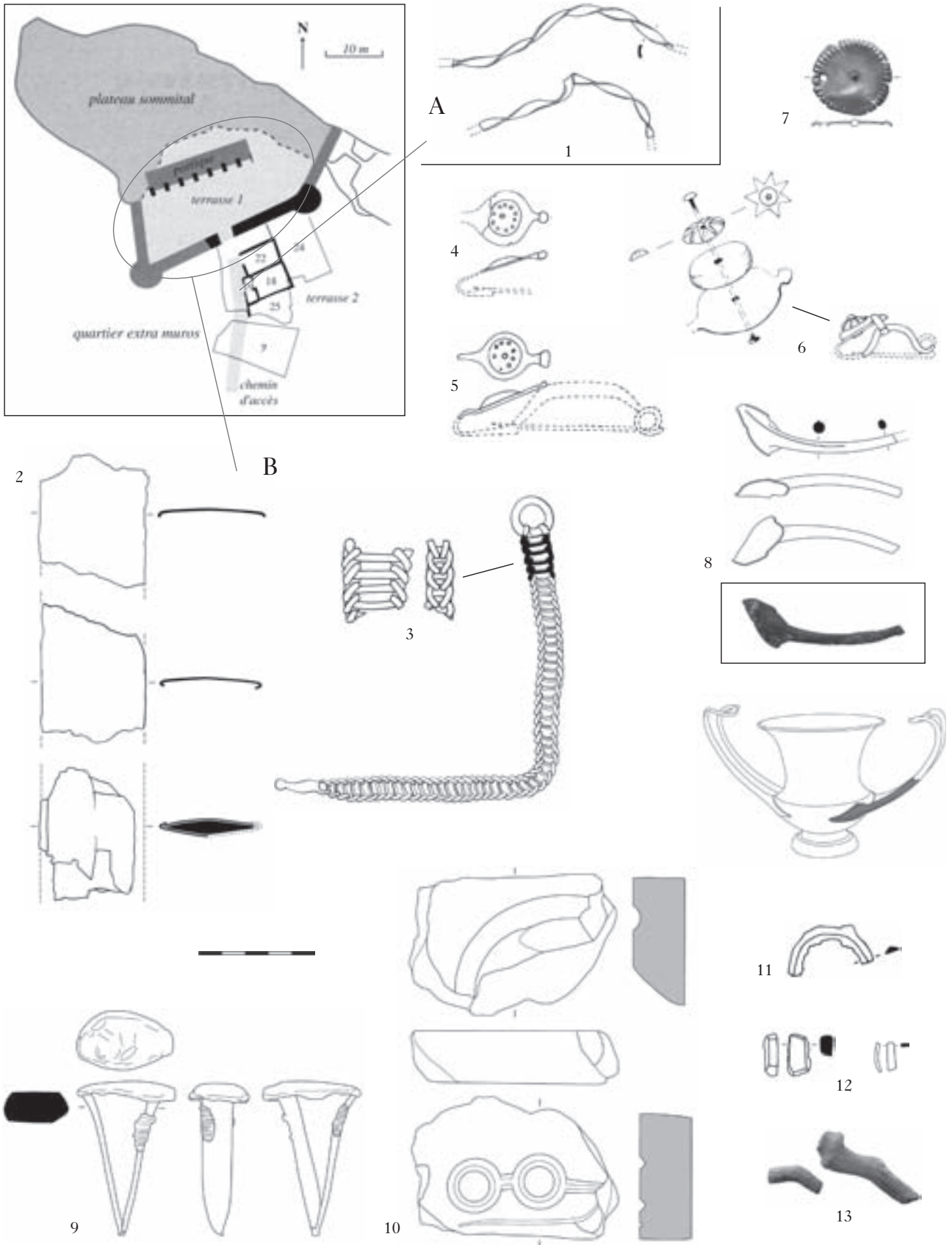


Figure 3. Roquepertuse. Plan du site et objets remarquables de l'établissement fortifié (plan d'ap. Boissinot 2004; dessins et photos B. Girard, sauf 3, 6: d'ap. Guillaumet 2003).

Parmi le matériel métallique de l'établissement fortifié (90 individus) (fig. 3B), l'armement est bien représenté, avec trois fers de lance, et surtout les éléments constitutifs de la panoplie d'un porteur d'épée, avec les fragments d'une épée et d'un fourreau et un fragment de chaîne de suspension de fourreau, ainsi qu'un possible fragment de casque en fer. La chaîne de suspension appartient au type en échelle, attribué aux phases La Tène B2b et C1a, et peut être datée du deuxième ou du troisième quart du IIIe s. av. J.-C. C'est une pièce d'équipement relativement rare, connue en une vingtaine d'exemplaires en Europe centrale, dans le nord de la Gaule et dans le Midi dans la nécropole d'Ensérune (Bujna 1995, 260-262), auxquels s'ajoute maintenant un exemplaire dans le dépôt d'armes et de têtes coupées du Caillar (Girard, Roure, à paraître). Parmi les accessoires vestimentaires et les parures, relevons la présence d'au moins trois fibules en bronze à pied à disque à l'origine porteur d'un décor élaboré constitué de perles de corail rivetées, dont on trouve une bonne illustration sur l'oppidum de Nages (Py 1978, 270), et par ailleurs d'un petit disque à bord perlé réalisé en argent et originellement fixé sur un vêtement par un petit rivet central en bronze, de valeur peut-être symbolique. Le dernier élément remarquable est un fragment d'anse en bronze, composée d'une tige et d'une patte de fixation en forme de feuille et rehaussée d'un filet, appartenant à un canthare ou un kylix de type grec, peut-être importé de Marseille (Guillaumet 2003, 78). C'est en tout cas une pièce de vaisselle de luxe, associée dans son contexte méditerranéen au banquet et à la consommation du vin. Elle est connue notamment dans de riches sépultures de Macédoine datées du IVe s. av. J.-C., avec des modèles en argent pour les ensembles les plus riches, ainsi les exemplaires des services à banquet des tombes royales de Vergina (entre 350 et 300 av. J.-C.) (Andronico 1997, 148, 210) ou le canthare du service de la tombe A de Derveni (325-300 av. J.-C.) (Schmitt-Pantel, Tchernia 2004, 44), mais aussi des modèles en bronze, par exemple le canthare d'une tombe du IVe siècle avant J.-C. à Médéon de Phocide (Rolley 1967, 16) ou les deux canthares de la tombe E du tumulus de Nikissiani datée de la seconde moitié du IVe siècle avant J.-C. (Schmitt-Pantel, Tchernia 2004, 52). En revanche l'objet est plus que rare en dehors de Grèce, avec un canthare en bronze provenant d'une sépulture détruite de la nécropole de Szob (Hongrie) et dont le mobilier associé est inconnu (Szabò 1992, 156), un kylix en bronze probablement trouvé dans la Saône (Bidault de Grésigny 1920), et enfin un kylix en bronze sans provenance conservé à Heidelberg (Borell 1989, 28). En marge de ces objets, la terrasse 1 a également livré des témoignages éloquentes d'un artisanat du bronze (fig. 2B, n° 9-13): des chutes, un anneau brut de coulée et des outils, une valve de moule en pierre montrant sur ses deux faces des empreintes d'anneaux, d'épingle et de bracelet (?) et un petit tas à queue en bronze pour la mise en forme de petits objets, ainsi que deux branches de corail brut. Ces documents attestent

de la production d'objets de parure, vraisemblablement des fibules en bronze à décor de corail, et l'on ne manquera pas de souligner que la fabrication de ces dernières requiert une haute technicité et donc un savoir-faire spécialisé. En parallèle, le matériel de la zone d'habitations *extra muros*, en quantité plus importante (150 individus), rassemble un matériel certes plus diversifié mais de qualité moindre, avec par exemple des modèles simples de fibules en bronze. On y rencontre l'outillage en fer artisanal et agricole (serpette, scie, ciseau, etc.), et en outre l'essentiel des vestiges relatifs à l'artisanat du fer, avec une quarantaine de scories de fer totalisant plus de 3 kg, des chutes de fer, ainsi que les vestiges d'un atelier de forge dans la pièce 25.

Les documents exposés amènent quelques commentaires. L'association des parures, de la panoplie guerrière, de la vaisselle de prestige et des témoignages de la production d'objets en bronze semble s'accorder assez mal avec l'hypothèse d'un édifice communautaire à vocation culturelle. Elle laisse en effet supposer la présence de personnages de haut rang dans l'établissement de la fin du IVe et du IIIe siècle avant J.-C., et donnerait alors force à l'hypothèse d'interprétation de la résidence d'une famille aristocratique, l'habitat *extra muros* étant dévolu à la communauté de producteurs dépendants indispensables aux travaux agricoles et à la gestion des productions (Arcelin 1999, 467-470). Les vestiges d'artisanat du métal indiquent la présence dans l'établissement fortifié d'un artisan hautement spécialisé, sans doute un orfèvre, travaillant le bronze aussi bien que l'argent et capable de réaliser des pièces de parure de haute qualité. Peut-être devrait-on alors concevoir pour celui-ci un statut de dépendant au service des aristocrates du site et entretenu par eux (Garcia 2004, 134). A l'inverse, l'habitat *extra muros* abrite les forgerons nécessaires à la fabrication et à l'entretien des objets utilitaires tels que les outils en fer. En l'attente de l'étude complète, l'interprétation reste ouverte.

Comme pour le siècle précédent, on trouve peu d'éléments comparables parmi les autres agglomérations fortifiées provençales connues à la période des IVe et IIIe siècles avant J.-C. Si l'on regarde par exemple le cas du village fortifié de l'Île à Martigues, les données sont peu explicites: le matériel est abondant et diversifié mais les types et leur répartition ne permettent pas d'établir clairement de distinctions qualitative et quantitative au sein de l'habitat (Rétif 2000). En revanche, les scories témoignant d'un travail du fer sont abondantes, et au moins un espace identifiable comme un atelier de forge a pu être mis en évidence dans la maison A3 dans la seconde moitié du IVe siècle avant J.-C., de même que dans le site voisin de Saint-Pierre dans la maison C6 entre 350 et 250 av. J.-C. (Rétif 1998). Des ateliers de forgerons sont également bien documentés à Lattes dès le IVe s. av. J.-C. dans les îlots 1 et 4-sud (Lebeaupin 1998, 89-94). Toutefois la documentation reste insuffisante pour démontrer l'existence d'artisans spécialisés.

Nous évoquerons enfin le cas du Verduron, un habitat

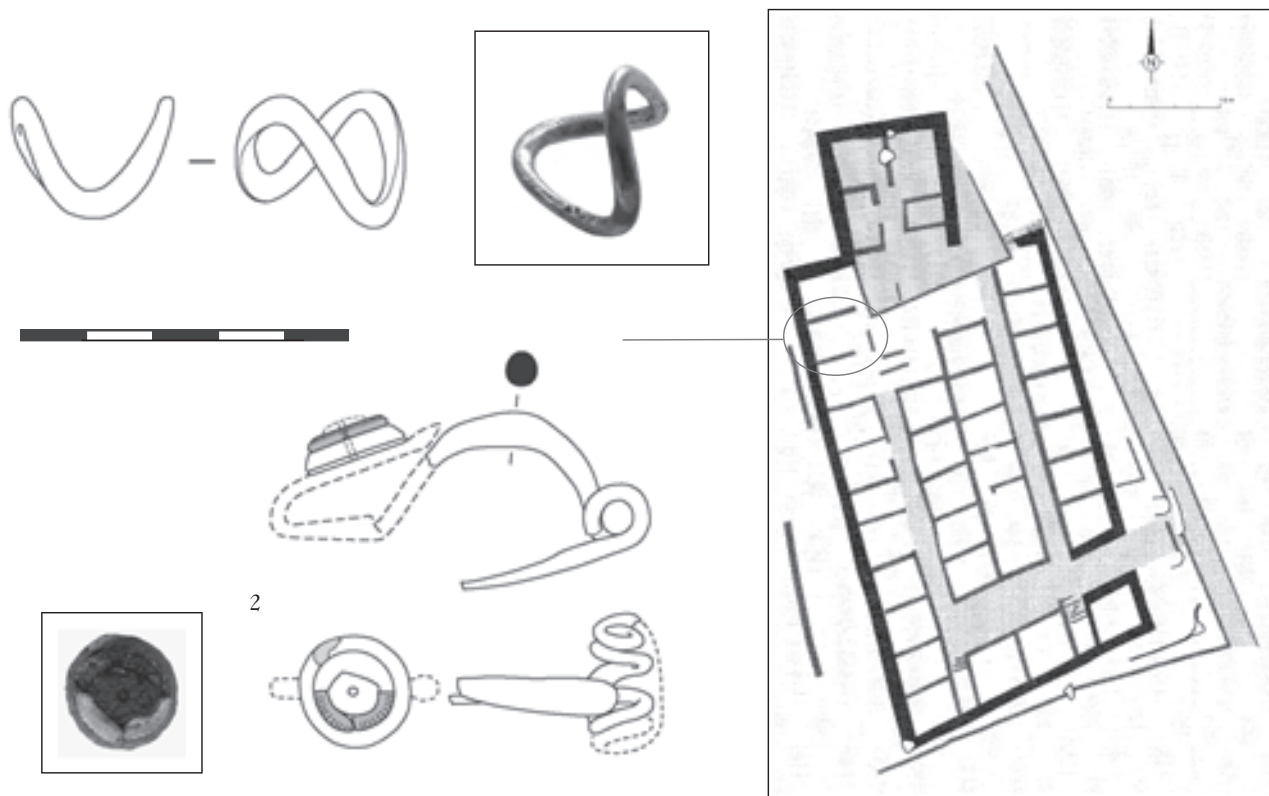


Figure 4. Le Verduron. Plan du site et objets remarquables (pièce C2). (Plan: d'ap. Bernard 2000; photos et dessins: B. Girard).

fortifié du III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. situé au nord de Marseille. Le plan très régulier et la superficie réduite de ce site, sa position stratégique à proximité de Massalia et son occupation interrompue par une destruction militaire dont témoignent de nombreux fers de trait de catapulte rendent son interprétation délicate (Bernard 2000). Aucun élément particulier, aménagements et composition du matériel céramique, ne distinguent vraiment les différentes pièces à vocation domestique et la céramique dénote un faciès nettement gaulois. Le matériel métallique (30 individus) révèle des documents originaux. Outre des pièces d'armement (fer de javelot, fer de lance de 40 cm de longueur), une fibule et une bague retiennent l'attention. La pièce C2 a en effet livré une bague coudée en argent de type Münsingen (Hodson 1968), associée aux fragments d'une fibule en bronze à disque à décor de corail, dont le disque porte encore sur son rebord le reste d'un placage de feuille d'or (fig. 4). La pièce C2 ne se distingue guère des autres par ses dimensions mais l'on peut se demander si elle n'appartenait pas en réalité à un ensemble d'habitation de plusieurs pièces dans l'angle nord-ouest du site. Ce matériel semble en tout cas indiquer un rang social élevé pour l'un des occupants, peut-être un officier. Parmi les interprétations possibles, celle d'un site à vocation militaire habité par une garnison est intéressante car elle répondrait de façon assez satisfaisante aux particularités observées. La poursuite des fouilles apportera sans doute des éléments de discussion supplémentaires.

### 3. Entremont et les parures en argent du second Age du Fer provençal

L'oppidum d'Entremont a été fouillé longuement entre 1946 et 1990, ce qui a permis d'accumuler une documentation très abondante (plus de 3000 objets en métal)<sup>2</sup> (Arcelin 2006). L'occupation principale est située dans la seconde moitié du II<sup>e</sup> siècle avant J.-C. (période 2), mais le site a également livré des documents plus anciens.

Le premier point que nous souhaitons évoquer concerne la statuaire, précisément les personnages en ronde bosse pour lesquels des datations couvrant l'ensemble du III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. sont maintenant admises, avec notamment la typologie des objets figurés (Arcelin, Rapin 2002; Arcelin 2004, 75-77 et 2006, 150-155). Nous examinerons ici les parures annulaires, dans la mesure où elles trouvent des correspondances archéologiques précises, en particulier dans la parure en argent dont nous avons postulé la valeur sociale et symbolique avec les exemplaires de Coudouneu (fig. 5). La première forme est une parure annulaire coudée portée en brassard, en bracelet et en bague, à l'exemple

<sup>2</sup> L'étude du mobilier métallique d'Entremont est réalisée dans le cadre de la thèse de doctorat de l'auteur et d'un Projet Collectif de Recherche mené depuis 2004 sous la direction de Patrice Arcelin et ayant pour objectif la publication de l'ensemble des résultats des recherches effectuées depuis 1946.



Figure 5. Les parures annulaires du second Age du Fer provençal et leurs représentations sur la statuaire. Provenances: 1, 6-7, 9 à 12, 15 à 17 = Entremont; 2, 8 = Mont-Garou; 3, 4 = La Cloche; 5 = Le Verduron; 13 = Saint-Bauzély; 14 = Teste-Nègre (1, 10, 11, 12: d'ap. Arcelin, Rapin 2002; 2, 3, 6, 8: d'après Arcelin 2004; 4: d'ap. Chabot 2004; 13: d'ap. Olivier 2002; 15, 16: d'ap. Salviat 1987; 5, 9, 14, 17: photos B. Girard).

de la bague du Verduron (fig. 5A). A Entremont il s'agit d'un brassard sur un fragment de bras isolé (Arcelin, Rapin 2002, 55). Un brassard similaire est figuré sur un fragment de bras trouvé sur l'habitat fortifié du Mont-Garou (Arcelin 2004, 79), tandis que l'oppidum de La Cloche a fourni pour sa part la figuration d'une bague sur la main d'une statue fragmentaire de personnage masculin assis en tailleur, de même qu'une bague en argent identique (Chabot 2004, 165). La deuxième forme est une boucle d'oreille annulaire présentes sur deux têtes féminines, l'une apparemment constituée d'un simple fil ou anneau lisse et un autre modèle plus élaboré formé d'un disque à décor rayonnant cerné d'un anneau lisse (fig. 5B). Le site a livré en parallèle douze exemplaires de boucles d'oreille circulaires en argent (Willaume 1987, 136-137). Six sont constituées d'un simple anneau circulaire lisse et peuvent être comparées à trois paires en argent trouvées à La Cloche en association avec la bague coudée et des ossements humains incinérés dans une pièce faisant probablement partie d'une habitation à plan complexe (pièce 3 H10) (Chabot 2004, 165). Cinq autres sont constituées d'un croissant formé d'une plage lisse bordée de part et d'autre d'un fil à décor d'incisions, et un dernier modèle est composé d'un double fil à décor d'incisions supportant un décor central de petits anneaux. Une tête féminine trouvée au Mont-Garou (provenant de la même statue que le bras mentionné précédemment?) arbore également une boucle d'oreille circulaire assez usée qui montre cependant un décor rayonnant matérialisé par un bord crénelé (Arcelin 2004, 79). Cette dernière ne trouve pas de parallèle exact mais pourrait renvoyer au principe décoratif des boucles de Coudouneu (fig. 2C). La troisième forme de parure est un cas singulier, un bracelet ouvert à décor plastique d'esses original dénommé type Teste-Nègre d'après les découvertes sur le site du même nom (Gantès 1979; Feugère 1990, 363-364) (fig. 5C). Trois fragments de bras d'Entremont en sont porteurs, l'un d'un bras nu appartenant à une statue masculine, un autre d'un bras avec le bord d'un vêtement provenant d'une statue féminine, un dernier sans attribution (Salviat 1987, 196, 197, 233). Le mode de traduction en volume original du motif d'esse, élément de base du répertoire laténien, a conduit les auteurs à le considérer comme l'expression d'un Style Plastique laténien méridional (Arcelin, Rapin 2002, 56). Si les statues d'Entremont sont les seuls exemples de représentations de l'objet, il est en revanche largement documenté par des bracelets bien réels. Le parallèle le plus saisissant, quasiment identique pour la composition du décor à la troisième représentation, est un exemplaire en argent de très haute qualité et unique à ce jour provenant de Saint-Bauzély (Gard), sans contexte archéologique mais provenant peut-être d'une sépulture (Olivier 2002), tandis qu'un exemplaire complet en bronze de l'oppidum de Teste-Nègre est très similaire aux deux autres. A l'exception du bracelet de Saint-Bauzély, tous les exemplaires connus (23 individus) sont en bronze et concentrés en Provence occidentale,

avec des modèles au décor complexe couvrant l'ensemble du bracelet comme les représentations d'Entremont, et des modèles au décor plus sobre, parfois limité aux deux extrémités de l'objet comme le seul exemplaire connu à Entremont. On mentionnera enfin l'existence d'un possible fragment de moule en terre cuite destiné à la fabrication d'un bracelet du même type provenant d'un atelier de l'îlot 1 de Lattes (Feugère 1990, 363-364). La dernière forme de parure annulaire est évidemment le torque, présent sur trois des torsos de statues masculines; il s'agit de modèles massifs, deux sont à tampons circulaires et décor en relief et un à tampons cylindriques et jonc lisse (fig. 5D). Le torque est actuellement très peu attesté en Provence à cette période, puisque l'on ne recense qu'un torque en bronze à jonc lisse et extrémités enroulées dans l'habitat de l'Île à Martigues, dans une couche de destruction du début du IIe siècle avant J.-C. (Rétif 2000, 171) et un possible tampon de torque en bronze inédit dans l'habitat de Teste-Nègre. Cependant les torques sculptés trouvent un écho à travers trois objets d'Entremont, des chealières en argent serties d'une feuille d'or décorée au repoussé, dont deux arborent la figuration de face d'une tête de personnage chevelu porteur d'un torque à larges tampons, qui nous renvoie probablement à une iconographie monétaire (Arcelin 2000, 94). Elles proviennent de contextes de la période 2 de l'occupation principale mais une datation antérieure est à envisager. Nous terminerons ce tour d'horizon en signalant encore deux objets en argent qui, bien que non représentés sur la statuaire, n'en constituent pas moins des éléments à intégrer à la réflexion: une fibule à arc large et plat et pied terminé par un disque originellement décoré de corail, à l'exemple des fibules de Roqueperouse et datable du IIIe siècle avant J.-C., et une fibule à ressort en arbalète et pied fixé à l'arc datable vers 200 av. J.-C. (Willaume 1987, 136-137).

Sans reprendre en détail l'ensemble des caractères qui nous délivrent cette image très précise de l'aristocratie du second Age du Fer provençal déjà largement décrits par ailleurs, force est de constater que les parures annulaires représentées sont à l'évidence des objets chargés d'une forte valeur symbolique, des marqueurs du statut pour leurs porteurs, un rôle à la fois exprimé, légitimé et renforcé par l'iconographie. Leur confrontation avec les documents effectivement attestés archéologiquement conduit ainsi à envisager l'existence, entre le Ve et au moins le IIIe siècle avant notre ère, d'un système de codification en fonction des formes de parures annulaires à concevoir en terme de hiérarchie sociale, plus complexe que ne laisse supposer leur simple observation, au sein duquel la matière argent pourrait jouer un rôle de premier ordre, et sur lequel il reste à élaborer des hypothèses d'interprétation. Certaines nuances doivent néanmoins être soulignées. La diversité des contextes de découverte, parfois d'interprétation délicate par leur nature même ou la disparité des données de fouille, notamment les fouilles anciennes, ou bien la difficulté à attribuer une datation précise à certains types de bijoux issus de contextes récents sont autant de freins à la lecture de ces

documents. L'interprétation devra passer par une analyse fine et exhaustive de l'ensemble des vestiges associés. Le cas des bracelets à décor plastique enfin mérite encore réflexion dans la mesure où à une exception près, tous les exemplaires sont en bronze et présentent des variations importantes dans les motifs et la composition du décor qui reflètent potentiellement des significations autres que de simples choix techniques ou esthétiques. Les différences observées pourraient ainsi rendre compte d'une hiérarchie interne bien plus subtile, que seuls des assemblages funéraires permettraient peut-être de percevoir.

#### 4. Signes de richesse et artisanat du métal à Entremont

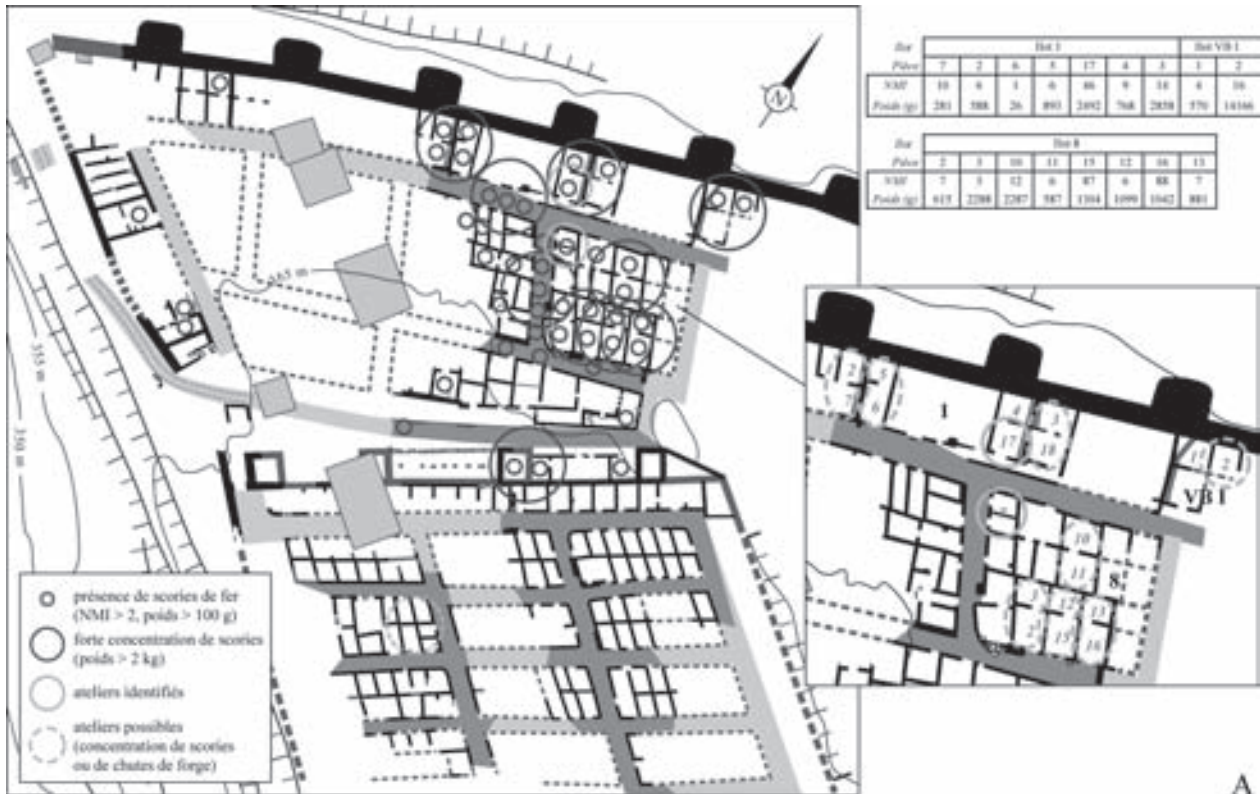
Pour terminer notre propos, nous souhaitons mettre en perspective les parures annulaires en argent d'Entremont dans leur contexte de découverte ainsi que quelques autres mobiliers remarquables avec les documents relatifs à l'artisanat du métal.

Les vestiges de l'artisanat du métal sont très abondants à Entremont, principalement dans le cas du fer, avec des scories, des culots, des loupes, des chutes et des fabricats d'objets, témoignant d'activités de post-réduction, précisément les étapes de compactage-épuration et de forge (Berranger, Fluzin 2007). Ils sont particulièrement concentrés au nord de l'habitat, dans les îlots VB I et 1 le long du rempart, et dans l'îlot 8 (fig. 6A), et la répartition différentielle en fonction de la nature des déchets semble indiquer une certaine spécialisation du travail. Seuls deux ateliers de travail du fer à proprement parler ont été identifiés en phase 2a d'après les structures en place, dans la pièce 17 de l'îlot 1 (Dufraigne 2000, 141-142) et dans la pièce 7 de l'îlot 8, mais les concentrations de vestiges artisanaux divers, notamment en poids de scories, laissent supposer l'existence d'ateliers dans les pièces de l'îlot 8 aux phases 2b et 2c, tandis que la présence d'un atelier de forge est supposée dans l'îlot 29 d'après la concentration de chutes (Berranger, Fluzin 2007). Malgré l'absence de conservation de structures artisanales, la répartition des scories pourrait indiquer en outre l'existence d'espaces de travail composés de deux pièces en enfilade fonctionnant ensemble de façon cohérente (fig. 6A), qui proposeraient donc une hypothèse intéressante de schéma d'organisation fonctionnelle dans la perspective d'une gestion organisée de la production. A Lattes, le seul exemple comparable est celui de l'îlot 4-sud largement antérieur (350-325 avant J.-C.), associant une pièce de travail fermée et une partie aménagée de la cour située devant (Lebeaupin 1998, 90-93). A Bibracte, un atelier de bronzier de la Côte Chaudron montre clairement par les vestiges conservés une organisation spatiale avec au moins deux pièces de travail répondant à des étapes différentes de la chaîne opératoire de mise en forme des objets, reflétant peut-être l'existence d'artisans spécialisés (Pernot 1998, 58-59). Il faudra attendre l'exploitation complète des données pour confirmer ou infirmer cette hypothèse.

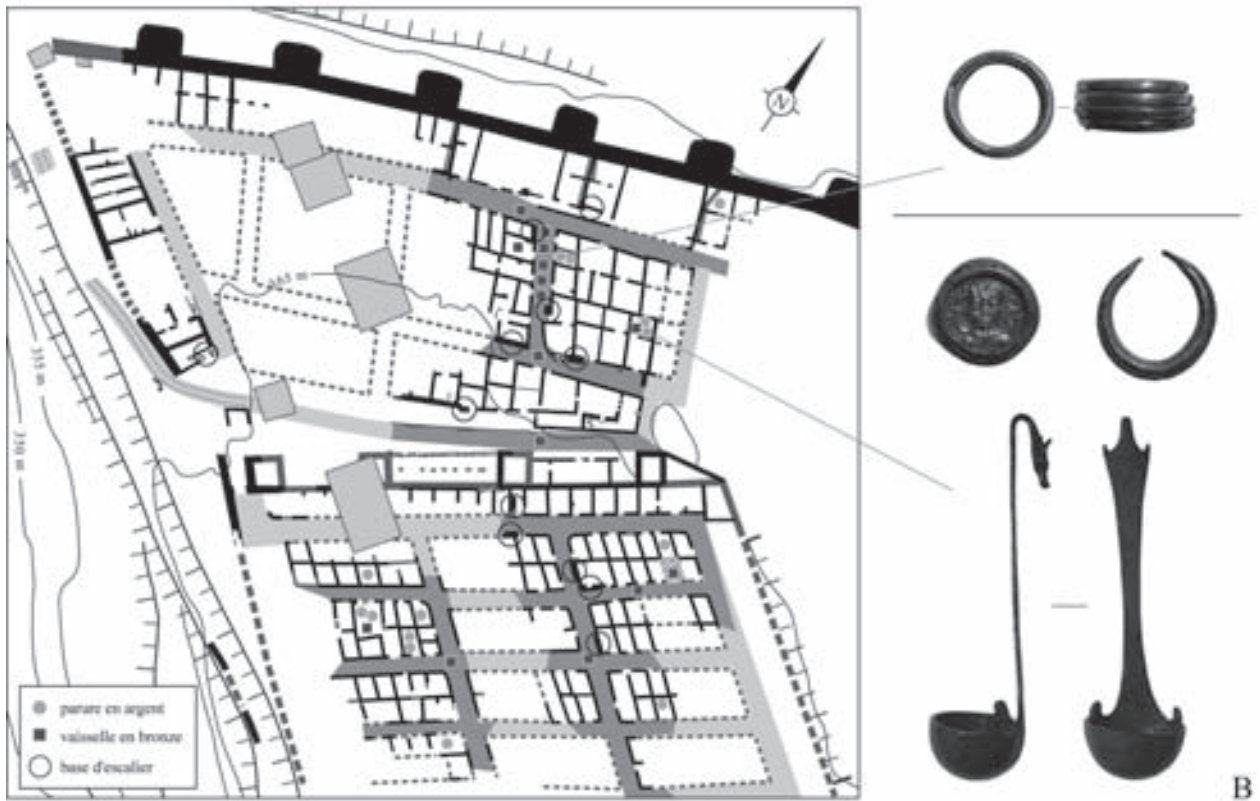
Pour revenir à la parure, outre les objets présentés précédemment, le corpus des bijoux en argent d'Entremont

(26 individus au total) compte des objets de datation plus récente, attribuables à l'occupation principale du site: une bague à chaton non décoré, et surtout cinq bagues formées d'une tige enroulée en spirale (Willaume 1987, 136-137), une forme que l'on retrouve en abondance dans la zone alpine dans des ensembles funéraires du IIe et du Ier siècle avant J.-C. (La Tène C2 et D), par exemple dans le Tessin (Stöckli 1975) (fig. 6B). C'est aussi le cas dans une moindre mesure à La Cloche, où sont attestés, à côté des objets déjà mentionnés, trois boucles d'oreille trouvées associées à une fibule en argent plus ancienne similaire à celle d'Entremont et un lot important de monnaies, et par ailleurs six bagues spiralées, réparties inégalement sur l'habitat, dans des pièces qui ne semblent guère se distinguer les unes des autres (Chabot 2004). A Entremont, la répartition des parures en argent met en évidence des concentrations dans l'îlot 15, dans l'îlot 29 et dans l'îlot 8, avec notamment l'une des chevalières en argent et or (fig. 6B). Le site a également livré de la vaisselle tardo-républicaine en bronze, particulièrement concentrée dans le quartier nord (rue 9), avec dans la pièce 13 de l'îlot 8 l'un des deux exemplaires de simpulum de haute qualité du site, le second provenant de la pièce 10 de l'îlot 15, associé à plusieurs parures en argent. En parallèle, signalons la présence de bases d'escaliers en pierre qui attestent de l'existence d'étages, par exemple à l'angle sud de l'îlot 8 et de l'îlot 15. Il est possible d'envisager des espaces différenciés avec une séparation entre vie domestique à l'étage et activités économiques au rez-de-chaussée (Arcelin 2006, 148). Les éléments remarquables de l'îlot 15 et de l'îlot 8 pourraient donc provenir d'un étage, et nous pourrions ainsi envisager dans le second cas des ateliers de travail du métal au rez-de-chaussée et des espaces d'habitation au-dessus. Un tel schéma d'organisation est attesté à l'époque gallo-romaine dans le quartier d'artisanat métallurgique d'Autun, avec les ateliers au rez-de-chaussée et les logements des artisans à l'étage (Chardron-Picault, Pernot 1999, 144).

Ces différentes observations suscitent des interrogations. A-t-on simplement affaire à la production de parures en argent par des orfèvres dont on ne retrouve pas la trace parmi les vestiges d'artisanat du fer? Faut-il plutôt envisager un lien entre l'artisanat du métal et un statut social élevé, ou plus simplement comme le supposait Martine Willaume (Willaume 1987, 138), une accumulation de richesse des artisans grâce à leurs activités professionnelles que refléterait par exemple l'acquisition de parures prestigieuses? Ou a-t-on plutôt affaire à des parures possédées par des commerçants n'appartenant pas nécessairement aux élites, qui logeraient au-dessus des ateliers qu'ils possèdent et disposant d'artisans à leur service? Dans ces hypothèses, les parures annulaires en argent pourraient avoir perdu leur rôle de marqueur aristocratique pour n'être plus que de simples objets de prestige, ce que semblerait appuyer le cas des bagues de La Cloche. Nous pourrions aussi bien envisager que les îlots concernés étaient occupés par les ateliers au rez-de-chaussée et habités par des personnages de l'élite, contrôlant directement la production de leurs artisans travaillant à proximité, et retirant de



A



B

Figure 6. Entremont. Artisanat du fer et objets remarquables. A) secteurs d'ateliers de travail du fer d'après la quantification des scories (établis à partir des inventaires de B. Girard et M. Berranger); B) répartition de quelques objets métalliques remarquables (plan du site P. Arcelin; photos et dessins B. Girard).



substantiels profits de cette production, à l'exemple de l'hypothèse de l'enrichissement de certains aristocrates gaulois par le biais du commerce du vin (Olmer 2002). L'imbrication entre élites et artisans au sein de l'agglomération ne paraît pas extravagante, si l'on pense aux propos de Jean-Paul Morel relatifs à Pompéi, dans laquelle «*l'implication des classes dirigeantes dans l'artisanat et le petit commerce –indissolublement liés– est suggérée par la symbiose étroite entre les domus et les tabernae, symbiose topographique, architecturale, fonctionnelle, et aussi de toute évidence économique et sociale.*» (Morel 1996, 187). Ces hypothèses paraissent également compatibles avec une éventuelle diversité de statuts des artisans, travailleurs libres indépendants, ou au service de personnages des élites dirigeantes ou encore esclaves, se rapprochant de ce que l'on observe en Italie à l'époque tardo-républicaine (Morel 2002).

## 5. Conclusions

Si la confrontation du matériel métallique avec les autres vestiges autorise à proposer des hypothèses d'interprétation sociale intéressantes, les données sont encore trop partielles pour appréhender véritablement la complexité de la société gauloise en Gaule méridionale au second Age du Fer. L'exemple des artisans du métal est en ce sens très révélateur, puisque l'on perçoit aisément les activités mais beaucoup plus difficilement les hommes et leur statut social. En outre, les documents rassemblés à Entremont pourraient indiquer à partir du IIe siècle avant notre ère une certaine complexification sociale nous éloignant de la vision monolithique d'élites dirigeantes opposées au reste de la population que semble livrer la documentation des périodes antérieures. L'approfondissement de l'étude permettra de définir avec plus de précision les marqueurs de l'aristocratie celtique de Gaule méridionale au second Age du Fer, de mieux cerner les relations entre espaces habités et «classes sociales», ainsi que les relations entre l'aristocratie, la nature des sites d'habitat et la question du contrôle des productions, ou encore d'observer dans une certaine mesure l'évolution de l'organisation sociale au cours du second Age du Fer.

## Bibliographie

- ANDRONICOS, M.:  
1997. *Vergina. The royal tombs and the ancient city*, Athènes, Ed. Athenon.
- ARCELIN, P.:  
1999. "L'habitat dans l'image sociale des Gaulois du Midi: la question des résidences aristocratiques", in F. Braemer, S. Cleuziou, A. Coudart (dir.): *Habitat et société*, XIXe Rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes (1998), Antibes, APDCA, 61-78.  
2000. "Honorer les dieux et glorifier les héros. Quelques pratiques culturelles de la Provence gauloise", in J. Chausserie-Laprée (dir.): *Le temps des Gaulois en Provence*, Catalogue d'exposition, Musée Ziem, Martignes, 92-103.
2004. "Entremont et la sculpture du second âge du Fer en Provence", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 27, 71-84.  
2006. "Avant Aquae Sextiae, l'oppidum d'Entremont", in F. Mocchi, N. Nin (dir.): *Aix-en-Provence, Pays d'Aix, Val de Durance*, Carte Archéologique de la Gaule, 13/4, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 125-168.
- ARCELIN, P., RAPIN, A.:  
2002. "Images de l'aristocratie du second âge du Fer en Gaule méditerranéenne. A propos de la statuare d'Entremont", in V. Guichard, F. Perrin (dir.): *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer*, Table-ronde, Centre archéologique du Mont Beuvray (1999), Bibracte, 5, Glux-en-Glenne, 29-66.
- BERRANGER, M., FLUZIN, P.:  
2007. "Organisation de la chaîne opératoire en métallurgie du fer aux IIe-Ier siècles avant J.-C., sur l'oppidum d'Entremont (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône): la circulation du métal", *Revue d'Archéométrie*, vol. 2007.
- BIDAULT DE GRESIGNY, L.:  
1920. *Recherches archéologiques dans la vallée de la Saône entre Lyon et Chalon-sur-Saône de 1875 à 1920*, Chalon-sur-Saône, Bourgeois Frères.
- BOISSINOT, P.:  
2004. "Usage et circulation des éléments lapidaires de Roquepertuse", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 27, 49-62.
- BOISSINOT, P., GANTÈS, L.-F.:  
2000. "La chronologie de Roquepertuse. Propositions préliminaires à l'issue des campagnes 1994-1999", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 23, 249-271.
- BORELL, S.:  
1989. *Katalog der sammlung antiker Kleinkunst des archäologischen Instituts der Universität Heidelberg, Bd 3, Teil 1: Statuetten, Gefäße und andere Gegenstände aus Metall*, Mayence, P. von Zabern.
- BUJNA, J.:  
1995. "Les contacts entre l'Europe centrale et la Gaule septentrionale au IIIe siècle avant J.-C.: la sépulture n° 31 de Malé Kosihy, Slovaquie du Sud-Ouest", in J.-J. Charpy (éd.): *L'Europe celtique du Ve au IIIe siècle avant J.-C. Contacts, échanges et mouvements de populations*, IIe Symposium international d'Hautvillers (1992), Mémoires de la Société Archéologique Champenoise, 9, Sceaux, Kronos, 259-268.
- CHABOT, L.:  
2004. *L'oppidum de La Cloche (Les Pennes-Mirabeau, Bouches-du-Rhône)*, Protohistoire Européenne, 7, Montagnac, Mergoïl.
- CHARDRON-PIQUAULT, P., PERNOT, M.:  
1999. *Un quartier antique d'artisanat métallurgique à Autun (Saône-et-Loire). Le site du Lycée militaire*, Documents

d'Archéologie Française, 76, Paris, Maison des Sciences de l'Homme.

DHENNEQUIN, L.:

2007. "Les ateliers du Champlain au Mont Beuvray", in P.-Y. Milcent (dir.): *L'économie du fer protohistorique: de la production à la consommation du métal*, XXVIII<sup>e</sup> Colloque de l'Association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer, Toulouse (2004), Supplément à Aquitania, 14/2, Bordeaux, Fédération Aquitania, 291-298.

DUFRAIGNE, J.-J.:

2000. "Fouilles récentes à Entremont", in J. Chausserie-Laprée (dir.): *Le temps des Gaulois en Provence*, Catalogue d'exposition, Musée Ziem, Martigues, 139-142.

FEUGÈRE, M.:

1990. "Petits mobiliers: faciès et comparaisons", in M. Py (dir.): *Fouilles dans la ville antique de Lattes. Les îlots 1, 3 et 4-nord du quartier Saint-Sauveur*, Lattara, 3, Lattes, ARALO, 357-375.

GANTÈS, L.-F.:

1979. "Note sur quelques fibules et bracelets de style celtique trouvés sur l'oppidum de la Teste-Nègre aux Pennes (B.-du-Rh.)", *Bulletin Archéologique de Provence*, 3, 38-46.

GARCIA, D.:

1993. *Entre Ibères et Ligures. Lodévois et moyenne vallée de l'Hérault protohistoriques*, Supplément à la Revue Archéologique de Narbonnaise, 26, CNRS, Paris.

2004. *La Celtique méditerranéenne. Habitats et sociétés en Languedoc et en Provence VIIIe-IIe siècles av. J.-C.*, Collection des Hespérides, Errance, Paris.

GIRARD, B., ROURE, R.:

A paraître. "Le mobilier métallique du dépôt du Caïlar (Gard): quantification, composition et traces de manipulations destructives", in *Le site de La Tène: bilan des connaissances - Etat de la question*, Table-ronde internationale, Neuchâtel (2007), à paraître.

GUILLAUMET, J.-P.:

2003. *Paléomanufacture métallique. Méthode d'étude*, Collection Vestigia, Gollion, Infolio.

HODSON, F. R.:

1968. *The La Tène cemetery at Münsingen-Rain. Catalogue and relative chronology*, Acta Bernensia, V, Berne, Stämpfli.

LEBEAUPIN, D.:

1998. "Ateliers de forgerons et témoins dispersés du travail du fer à Lattes (Hérault) (IV<sup>e</sup> s. av. - I<sup>er</sup> s. ap. J.-C.)", in M. Feugère, V. Serneels (dir.): *Recherches sur l'économie du fer en Méditerranée nord-occidentale*, Monographies Instrumentum, 4, Mergoïl, Montagnac, 80-95.

MOREL, J.-P.:

1996. "Élites municipales et manufacture en Italie", in M. Cébeillac-Gervasoni (dir.): *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire des Gracques à Néron*, table-ronde internationale de Clermont-Ferrand (1991), Collection de l'EFR, 215, École Française de Rome, 181-198.

2002. "L'artisan", in GIARDINA A. dir., *L'homme romain*, collection "Points histoire", Paris, éditions du Seuil, 277-314.

OLIVE, C., UGOLINI, D.:

1998. "Le travail du fer à Béziers (Hérault) pendant l'Âge du fer", in M. Feugère, V. Serneels (dir.): *Recherches sur l'économie du fer en Méditerranée nord-occidentale*, Monographies Instrumentum, 4, Mergoïl, Montagnac, 76-79.

OLIVIER, L.:

2002. "Un bracelet en argent du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. provenant de la collection Rappaz à Nîmes (Gard)", *Antiquités Nationales*, 34, 107-108.

OLMER, F.:

2002. "Les aristocrates Eduens et le commerce", in V. Guichard, F. Perrin (dir.): *L'aristocratie celte à la fin de l'âge du Fer*, Table-ronde, Centre archéologique du Mont Beuvray (1999), Bibracte, 5, Glux-en-Glenne, 289-298.

PERNOT, M.:

1998. "Des ateliers métallurgiques près de la Porte du Rebut", in K. Gruel, D. Vitali (dir.): *L'oppidum de Bibracte: un bilan de onze années de recherche (1984-1995)*, Gallia, 55, 52-60.

PY, M.:

1978. *L'oppidum des Castels à Nages (Gard) (fouilles 1958-1974)*, Supplément à Gallia, 35, CNRS, Paris.

1990. *Culture, économie et société protohistoriques dans la région nîmoise*, Collection de l'École Française de Rome, 131, Rome.

RÉTIF, M.:

1998. "Indices de métallurgie protohistorique du fer à Martigues (Bouches-du-Rhône)", in M. Feugère, V. Serneels (dir.): *Recherches sur l'économie du fer en Méditerranée nord-occidentale*, Monographies Instrumentum, 4, Mergoïl, Montagnac, 96-109.

2000. "Le mobilier métallique de l'habitat protohistorique de l'île de Martigues, Bouches-du-Rhône (Ve-IIe s. av. J.-C.)", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 23, 157-208.

ROLLEY, C.:

1967. *Les Arts mineurs grecs, fasc. 1: Les Bronzes*, Monumenta Graeca et Romana, V, Leiden.

SALVIAT, F.:

1987. "La sculpture d'Entremont", in D. Coutagne (dir.): *Archéologie d'Entremont au Musée Granet*, Aix-en-Provence, Musée Granet, 164-239.

SCHMITT-PANTEL, P., TCHERNIA, A.:

2004. "Vin et civilisation", in J.-P. Brun, M. Poux, A. Tchernia (dir.): *Le vin. Nectar des Dieux, Génie des Hommes*, Catalogue d'exposition, Lyon, Musée de la Civilisation gallo-romaine (2004), Gollion, Infolio, 42-55.

STÖCKLI, W.-E.:

1975. *Chronologie der jüngeren Eisenzeit im Tessin*, Antiqua, 2, Bâle, Société Suisse de Préhistoire et d'Archéologie.

SZABÒ, M.:

1992. *Les Celtes de l'Est. Le Second âge du Fer dans la cuvette des Karpates*, Errance, Paris.

TENDILLE, C.:

1982. "Mobiliers métalliques protohistoriques de la région nîmoise: instruments et outils divers (V)", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 5, 33-52.

VERDIN, F.:

1996-1997. "Coudouneu (Lançon de Provence, B.-du-Rh.): une ferme-grenier et son terroir au Ve s. av. J.-C.", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 19-20, 165-198.

WILLAUME, M.:

1987. "Les objets de la vie quotidienne", in D. Coutagne (dir.): *Archéologie d'Entremont au Musée Granet*, Musée Granet, Aix-en-Provence, 107-141.



## L'espai domèstic i l'organització de la societat ibèrica: els territoris de la franja mediterrània

M. Carme Belarte\*  
Helena Bonet\*\*  
Feliciano Sala\*\*\*

### 1. Introducció

L'arquitectura domèstica a l'àrea ibèrica ha estat objecte d'estudi en nombrosos treballs desenvolupats durant els darrers 20 anys, des de les perspectives de l'arqueologia espacial, l'arqueologia de l'arquitectura o l'etnoarqueologia, tant per les signants d'aquesta ponència com per altres investigadors (Belarte 1997; Bonet, Guérin, 1995; Asensio 1995; Sala, 2005). Alguns dels temes més extensament tractats han estat les tècniques constructives o la interpretació funcional dels espais. Així mateix, algunes recerques recents han intentat orientar l'estudi de les característiques d'aquestes cases (estructura, distribució de l'espai i activitats identificades) vers una interpretació de la societat ibèrica (Bonet, Mata, en premsa; Sala, Abad 2006; Belarte 2008).

Els treballs realitzats fins ara es refereixen sovint a jaciments o bé a regions concretes dins l'àmbit ibèric (Abad, Sala 1993, 2001, en premsa; Bonet, Mata, 2002; Guérin 1999); manca un estudi de síntesi que abasti l'espai domèstic en tota l'àrea ibèrica o que, almenys, inclogui diferents territoris. És amb l'objectiu de cobrir aquesta mancança, així com de complementar les interpretacions prèviament proposades per a l'estudi de la societat ibèrica, que plantegem aquest article. La documentació de la qual partim és la que ha proporcionat l'excavació de jaciments arqueològics, i molt especialment, la d'aquells excavats en extensió (sobretot excavacions recents o revisions d'excavacions antigues). Un dels problemes que presenta la documentació arqueològica disponible és que és molt desigual des del punt de vista quantitatiu en les diferents àrees del món ibèric; en efecte, els jaciments excavats en extensió i amb un bon registre són abundants a les actuals àrees de Catalunya i País Valencià; en canvi, a l'àrea d'Andalusia, a la d'Albacete o a la de Múrcia és molt més limitat (amb algunes excepcions notables com Puente Tablas o Almedinilla), ja que la recerca arqueològica ha estat centrada fonamentalment en grans treballs de prospecció destinats a estudis de territori, i el coneixement sobre els espais domèstics és molt reduït. Creiem que aquesta diferència quantitativa entre les àrees podria portar a una imatge falsejada de la realitat arqueològica,

on els territoris meridionals estarien molt menys representats i, per aquesta raó, hem decidit limitar territorialment la nostra àrea d'estudi a la costa oriental de la península Ibèrica, excloent l'àrea meridional (fig. 1).

Finalment, cal tenir en compte que la informació procedeix fonamentalment del període ibèric ple, i sobretot per al segle III aC, amb notables excepcions com l'Oral (amb un bon registre per al segle V aC). Aquest desequilibri s'explica per diverses raons: en primer lloc perquè al llarg del segle IV i, sobretot, del III aC, hi ha un creixement important del nombre d'assentaments, sobretot amb la creació de nombrosos nuclis de poblament dispers o destinats a activitats econòmiques especialitzades. En segon lloc, perquè molts jaciments presenten nivells de destrucció de finals del segle III aC, que han permès recuperar gran quantitat d'informació per aquest moment. Finalment, perquè en alguns establiments de llarga durada els nivells que millor es coneixen són els finals, ja sigui perquè els treballs d'excavació no han arribat als nivells antics, ja perquè aquests estan molt alterats per les ocupacions posteriors.

### 2. Els problemes de definició de l'arquitectura domèstica protohistòrica a l'àrea ibèrica

La definició de l'arquitectura protohistòrica a l'àrea ibèrica presenta una sèrie de problemes, comuns a altres arquitectures tant protohistòriques com tradicionals, que dificulten la interpretació dels espais.

En primer lloc, es tracta d'una arquitectura poc especialitzada, per la qual cosa pot no resultar evident, d'entrada, distingir un espai de caràcter domèstic d'un espai de caràcter públic (Belarte 1997). Si bé en el món ibèric existeixen alguns edificis públics amb elements arquitectònics que destaquen sobre la resta (bases de columna, etc.), sovint és a partir d'elements com les dimensions superiors o la presència d'alguns elements mobles inusuals que arribem a distingir espais amb funció religiosa o de caire polític-social, rarament a través de la forma de la planta o de les tècniques constructives emprades. Aquesta manca d'especialització afecta fins i tot als espais per als quals se suposa una funció "especialitzada", ja que sovint els mateixos objectes i elements d'equipament són utilitzats per activitats diferents. L'estudi dels materials mobles pot contribuir a afinar les interpretacions funcionals dels espais,

\* Investigadora ICREA adscrita a l'ICAC  
\*\* Servei d'Investigació Prehistòrica  
\*\*\* Universitat d'Alacant



Figura 1. Situació dels principals jaciments mencionats en el text.

però els assentaments abandonats paulatinament i sense destrucció sobtada sovint no posseeixen prou material *in situ* que permeti atribucions funcionals sòlides. De tota manera, fins i tot en el cas de destruccions sobtades i amb material abundant, només podem interpretar la casa en el moment del seu abandonament, tot i que el conjunt d'elements que podem analitzar correspon a etapes diferents de la vida de la casa: alguns elements (especialment l'equipament) poden correspondre al moment de construcció i, fins i tot, estar en desús; en canvi, els objectes corresponen normalment a la seva darrera utilització (Guérin 2003, 254).

La manca d'especialització en l'arquitectura comporta sovint una certa uniformitat en els espais construïts, des del punt de vista de les dimensions i disposició de les habitacions d'un mateix assentament (ja siguin cases d'una sola estança o bé estances que formen part d'un edifici més gran); aquesta uniformitat ha portat a vegades a establir una correlació habitació = casa que no sempre s'ajusta a la realitat. Així mateix, l'existència d'espais juxtaposats però no comunicants ha portat a interpretar-los com a cases independents, quan en alguns casos en realitat havien funcionat formant part d'una mateixa unitat domèstica i la comunicació entre ells es realitzava a partir d'un pati o carrer parcialment privatitzat.

A tot això cal afegir en alguns casos els problemes de conservació de les estructures, tant per factors naturals com antròpics (pèrdua de les elevacions dels murs, manca total o parcial de parets). La pèrdua d'estructures pot dificultar o fins i tot fer impossible la identificació de portes i, per tant, la comunicació entre espais que formen part d'una mateixa unitat des del punt de vista funcional; així mateix,

la pèrdua d'estructures dificulta la identificació de pisos superiors en les cases.

En els darrers anys, tal i com intentarem sintetitzar en aquest treball, s'ha avançat en la resolució parcial d'aquests problemes a partir d'una anàlisi més detallada d'aspectes com les relacions entre els murs, els indicis de la presència de portes, l'estudi acurat de les àrees d'activitat, la complementarietat dels espais, la comparació amb arquitectures documentades etnogràficament, etc. Queda un darrer problema per resoldre, que és la correlació entre aquests espais, les activitats que hi tenien lloc i la societat que els va crear i utilitzar. Esperem, amb aquest article, contribuir a avançar en aquest sentit.

### 3. Els precedents: arquitectura domèstica i ús de l'espai durant el període preibèric

Durant el primer mil·lenni i fins a mitjans-finals del segle VII aC, a l'àrea estudiada coexisteixen diferents formes d'habitació: coves; cabanes aïllades o formant agrupacions; aglomeracions de cases disposades formant les primeres estructures urbanístiques. A finals del segle VII i, sobretot, a inicis del segle VI aC, aquest panorama és més uniforme, i els assentaments evidencien una planificació prèvia de l'espai, com a resultat de la qual s'obtenen models d'urbanisme simples però amb una certa regularitat en la distribució dels espais. No és aquí el lloc d'analitzar les causes d'aquest procés de canvi, que ja ha estat objecte de nombroses publicacions (per exemple, a Sanmartí 2005; Sanmartí *et alii* 2006; Bonet, Mata 2001; González Prats, 2001; Ros Sala, 1989); direm tan sols que el sorgiment d'aquest primer urbanisme no és un fenomen uniforme en el temps (en algunes àrees del territori d'estudi s'inicia a principis del Ier mil·lenni), i sembla versemblant que respongui a causes diverses segons les diferents àrees (estímul del comerç colonial fenici, evolució interna de les comunitats locals...).

Pel que fa a l'arquitectura domèstica d'aquests assentaments, cal parlar de dos tipus de cases diferents des del punt de vista formal, és a dir, dels materials i tècniques emprats en la seva construcció i, sobretot, de la planta d'aquestes construccions.

En primer lloc, als assentaments amb estructura preurbanística, les cases (sovint anomenades "cabanes") són unitats aïllades que poden formar agrupacions, però normalment no estan juxtaposades ni comparteixen parets mitgeres. En relació amb aquest fet està la forma de la planta d'aquestes construccions, que, normalment, és ovalada i, en alguns casos, circular (fig. 2). Es documenten també cases amb planta pseudorectangular, però sempre amb absència d'angles rectes, la qual cosa no facilita la juxtaposició d'estructures. Les construccions d'aquest tipus presenten dificultats de conservació a causa del caràcter perible dels materials emprats en la seva construcció, de manera que a vegades només s'identifiquen retalls a la roca i cap resta de parets o coberta; a més, en els assentaments de més llarga durada, poden haver estat parcialment destruïdes per construccions posteriors. Com a conseqüència, es fa difícil d'estudiar-les des d'un punt de vista funcional.

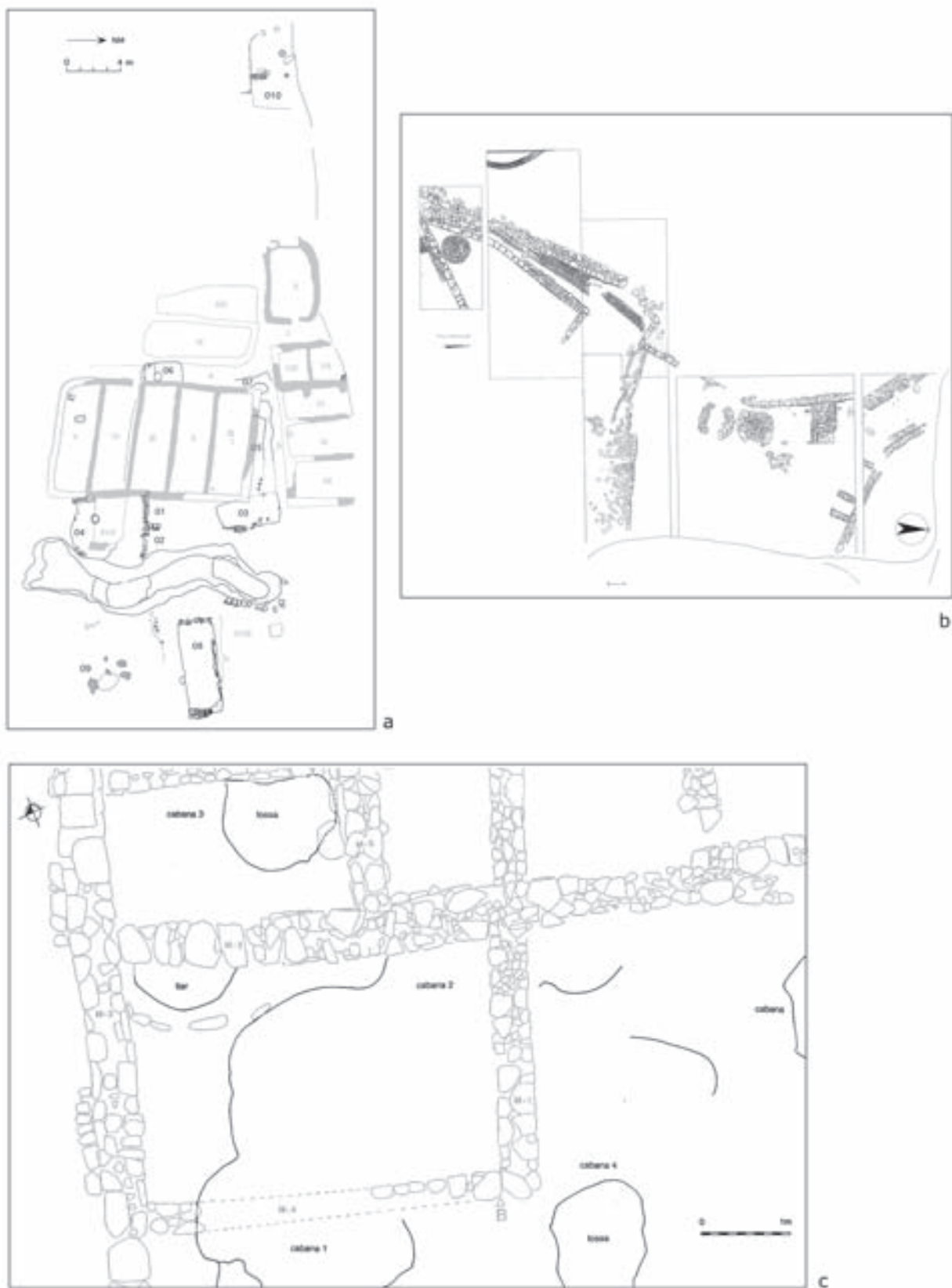


Figura 2. Plantes d'alguns dels jaciments preibèrics d'estructura preurbanística mencionats en el text: a) Barranc de Gàfols I (segons Sanmartí *et alii* 2000); b) Peña Negra de Crevillent (González Prats 1990-1991); c) fons de cabana a l'Islla d'en Reixac d'Ullastret (segons Martín 1998).

Aquestes cases posseeixen una sola estança, amb superfície que rarament supera els 20 m<sup>2</sup> i que, sovint, se situa entorn dels 10 m<sup>2</sup>. Al seu interior no hi ha compartimentacions marcades físicament, encara que és possible distingir àrees d'activitat diferenciades, destinades a cuina, mòlta i petit rebost. Aquestes dimensions semblen indicar que cada unitat domèstica correspondria a un nombre de persones reduït. Per una altra part, la documentació disponible (sovint, molt parcial) no indica diferències entre les cases d'un mateix assentament, a nivell de planta, dimensions o organització interna de l'espai.

Alguns dels jaciments que han proporcionat estructures d'hàbitat d'aquest tipus són Illa d'en Reixac (Ullastret, Baix Empordà) (Martín 1998, 47-61) (fig. 2, c), Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre) al seu període I (Sanmartí *et alii* 2000) (fig. 2, a) o Penya Negra (Crevillent, Baix Binalopó) (González, Ruiz 1990-1991) (fig. 2, b). En tots els casos, les estructures identificades presenten un estat de conservació mediocre i, sovint, han estat parcialment destruïdes per construccions posteriors.

En segon lloc, els assentaments que responen clarament a una planificació urbana estan integrats per cases de planta rectangular o quadrada, a vegades trapezoïdal, i estan juxtaposades, compartint parets mitgeres i distribuïdes segons patrons més o menys regulars, amb una separació clara entre blocs o illes de cases i espais de circulació (carrers o places) (fig. 3). Les superfícies de les cases se situen normalment entre els 20 i els 30 m<sup>2</sup>, si bé en alguns casos (en particular en jaciments de les comarques de Lleida) poden arribar als 40 m<sup>2</sup>. Per norma general, també es tracta de cases d'una sola estança de caràcter multifuncional, si bé algunes cases poden estar compartimentades. Normalment, s'hi documenten dues àrees d'activitat diferenciades, separades o no per murs: espai al voltant de la llar de foc (per norma general, a la part central de la casa) i àrea de magatzem (normalment al fons de la casa). A aquests dos espais bàsics cal afegir, àrees de treball, a vegades en proximitat a la llar o en una zona separada. La presència de patis com a espais annexos a les cases està documentada des d'inicis del segle VI a Guardamar del Segura, en un context de presència fenícia<sup>1</sup>, i on la superfície mitjana de les cases se situa igualment entorn dels 30 m<sup>2</sup>.

Aquest tipus d'assentaments es documenta des del bronze final en algunes àrees interiors, amb exemples com Genó (Aitona, el Segrià) (Maya, Cuesta, Genó 1998) (fig. 3, d), La Serra del Calvari (La Granja d'Escarp, el Segrià) (Vázquez *et alii* 2006), Vincamet (Fraga, Baix Cinca) (Moya *et alii* 2005) (fig. 3, e) o Librilla (Baix Guadalentí) durant la fase I (Ros Sala 1989) (fig. 3, b).

Les unitats domèstiques d'un mateix assentament tenen dimensions similars, i l'ús de l'espai es resol de manera semblant. En alguns assentaments, però, hi ha edificis que destaquen per la forma de la planta o la seva superfície, com

ara la casa H-2 de Genó, destinada a taller metal·lúrgic; el que suggereix l'existència d'activitats especialitzades. En altres assentaments, només una de les cases (que no destaca per la seva estructura) posseeix un element únic, per exemple forn domèstic; això fa pensar que algunes activitats realitzades en l'àmbit domèstic tenien una destinació més enllà del marc de la família, i que anirien destinades a altres membres de la comunitat.

A partir del segle VII augmenta el nombre d'assentaments amb un urbanisme incipient, amb exemples com Barranc de Gàfols en la seva fase II (Sanmartí *et alii* 2000) (fig. 3, c; fig. 4); l'Alt de Benimaquia (Dénia, Marina Alta) (Gómez Bellard *et alii* 1993) (fig. 3, a), en aquest cas amb les construccions adossades a una muralla; o bé Los Villares de Caudete de las Fuentes (Plana d'Utiel), amb cases allargades separades per corredors estrets, pràcticament sense compartimentacions internes i amb llar circular (Mata 2007, 123) (fig. 5). A mitjans del segle VII s'aixeca també la fortificació de Puente Tablas (Jaén) sobre les cabanes del bronze final, i s'hi consolida la casa de planta angular front a la cabana circular. Aquest canvi va suposar la subdivisió interior de l'espai i va permetre articular sota un mateix sostre funcions artesanals i domèstiques que a l'etapa anterior es repartien entre les grans cabanes circulars o subcirculars i els petits fons de cabanes circulars (Ruíz, Molinos 2007, 140).

D'altra banda, a partir de la segona meitat del segle VII aC es documenta una certa especialització funcional d'alguns establiments, a vegades associada a una estructura arquitectònica igualment particular. Alguns d'aquests nuclis, com Aldovesta (Benifallet, Baix Ebre) (Mascort, Sanmartí, Santacana 1991), segurament Los Almadenes (Hellín, Albacete) (López, Sala 1999) i, potser, Sant Jaume (Alcanar, el Montsià) (Garcia, Gracia, Moreno 2006), estretament relacionats amb el comerç fenici, poden tenir caràcter econòmic, mentre d'altres semblen haver tingut una orientació de tipus cultural, com és el cas del Calvari a Vilalba dels Arcs (Terra Alta) (Bea, Diloli, Vilaseca 2002). En tots els casos, aquests establiments presenten una marcada influència orientalitzant.

Les dimensions de les cases i la uniformitat d'aquestes dins un mateix assentament suggereixen que cada casa era habitada per un nombre reduït de persones, que correspondria probablement a una família nuclear, i que no existien grans desigualtats entre els ocupants de les diferents cases d'un mateix assentament. Aquesta estructura sembla correspondre amb el que els antropòlegs anomenen grups locals, en els quals l'organització social i productiva estan basades en la família; en aquests grups no hi ha evidències de jerarquització social, si bé pot haver-hi un cap polític o religiós, i la cooperació entre les famílies és important per dur a terme certes tasques (bàsicament, activitats productives).

D'aquestes cases documentades en els assentaments protourbans del primer ferro deriva el model bàsic de casa ibèrica: estructures de planta rectangular o trapezoïdal, amb parets de pedra o de pedra i terra; distribuïdes a l'interior de l'assentament compartint parets mitgeres

<sup>1</sup> En aquest jaciment, les primeres cases fenícies documentades, de finals del segle VIII, presenten patis centrals (Rouillard, Gailledrat, Sala 2007).

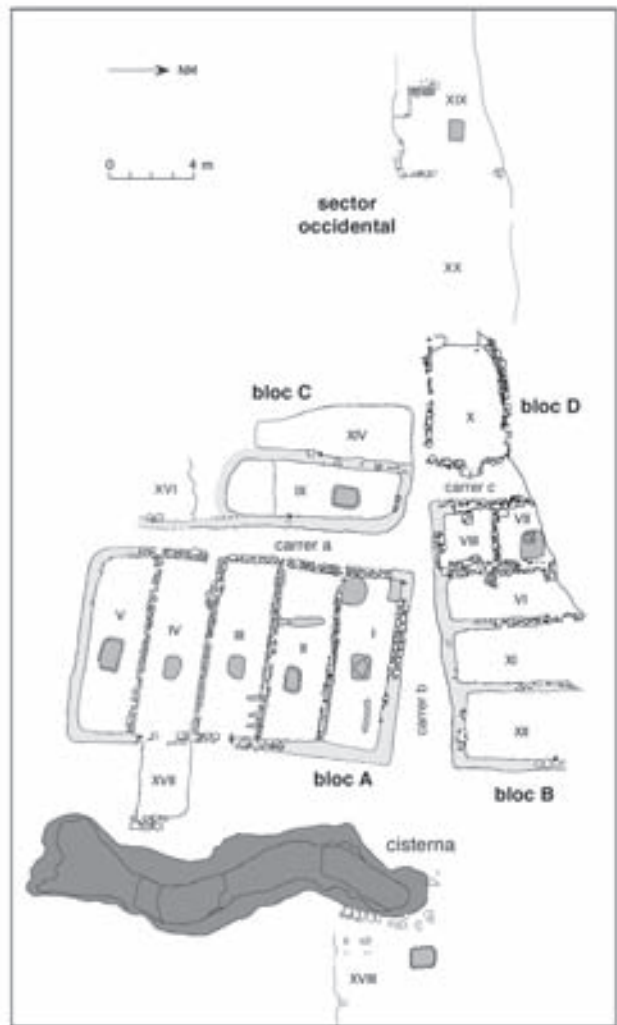




a



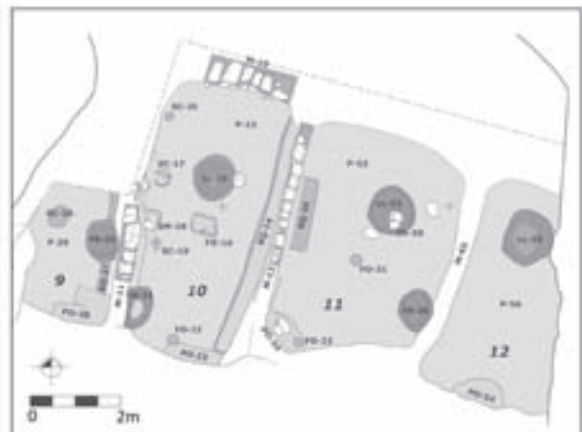
b



c



d



e

Figura 3. Plantes d'alguns dels jaciments preibèrics amb estructura preurbanística mencionats en el text: a) Alt de Benimaquia (segons Gómez Bellard *et alii* 1993); b) Librilla I (Ros Sala, 1989) c) Barranc de Gàfols II (Sanmartí *et alii* 2000); d) Genó (Maya, Cuesta, Genó 1998); e) Vincamet (Moya *et alii*, 2005).



Figura 4. Vista general d'un barri de cases del Barranc de Gàfols (Ginestar).



Figura 5. Vista de les cases del període ibèric antic del jaciment de los Villares (Caudete de las Fuentes).

i alternant amb espais de circulació. La superfície dels espais domèstics, però, experimentarà un augment respecte d'etapes anteriors; així mateix, es documenta un increment en la compartimentació dels espais, i, finalment, en alguns casos, un augment de les diferències entre les cases documentades en un mateix assentament. Aquesta major complexitat i diversitat en el tipus de cases està en relació amb l'aparició de models d'urbanisme molt més complexos que els de períodes anteriors.

## 4. Arquitectura domèstica i ús de l'espai en època ibèrica

### 4.1. Característiques generals

A partir de finals del segle VI aC el nombre de jaciments coneguts és molt superior i, a més, apareixen alguns assentaments de superfície molt més gran que els de les etapes anteriors; aquests dos factors semblen indicar un augment demogràfic (Sanmartí *et alii* 2006, 153). Paral·lelament, es diversifiquen els tipus d'assentaments des de diferents punts de vista: existeix una certa diversitat de models d'urbanisme, tal i com ha estat recollit per diferents autors (Maluquer de Motes 1976 i 1982; Sanmartí, Santacana 1994), i es detecta l'aparició d'una jerarquia d'assentaments, que a partir d'ara poden presentar dimensions i estructures molt diferents, i, en consonància, acomplir funcions diverses (Asensio *et alii* 1998).

La documentació sobre l'arquitectura domèstica ibèrica és també molt més abundant, si bé la major part de les dades pertanyen als segles IV i III, essent reduïda per al segle V i molt escassa per al VI aC. Es documenta una diversitat important de tipus de cases, que poden anar dels 20 m<sup>2</sup> (o lleugerament inferiors) fins a dimensions entorn dels 500 m<sup>2</sup>. Quant al nombre d'estances, les cases més simples tenen un sol espai, no compartimentat, i les més complexes arriben a estar formades per un nombre variable entre 15 i 20 estances separades per compartimentacions internes. Naturalment, les cases de dimensions més reduïdes són les d'una sola estança, i la superfície total ocupada augmenta paral·lelament al nombre d'estances. Així mateix, a les cases amb major nombre d'habitacions hi ha espais reservats a certes activitats, mentre a les que tenen menys estances predominen els espais multifuncionals.

Sigui com sigui, a l'interior de les cases, i des del punt de vista funcional, es poden caracteritzar diferents espais, en els quals predominen, respectivament, les activitats culinàries, de magatzem o de mòlta. Altres funcions que permeten caracteritzar espais però que no sempre estan documentades són les activitats artesanals o les de culte. Per últim, el repòs és difícilment identificable.

L'àmbit que millor defineix la casa, i el més fàcilment identificable, sol ser designat "espai de la llar o espai col·lectiu" (Bonet, Guérin 1995); és una sala on sempre hi ha una llar de foc i s'hi desenvolupen les activitats de cuina i d'altres associades; es tracta al mateix temps d'un espai social, de reunió, funció que és especialment evident en les residències més complexes. Sol tenir una superfície superior a la resta d'àmbits (entorn als 25-30 m<sup>2</sup>), i no té una ubicació determinada dins la casa. A les cases d'un sola estança, aquest és, lògicament, l'únic espai fàcilment identificable.

El segon dels àmbits que se sol identificar a la casa ibèrica és el que fa la funció de magatzem o petit rebost domèstic, caracteritzat especialment per una abundància de recipients, sobretot envasos de magatzem i per la presència de bancs correguts o vasars. Es tracta normalment d'estances de dimensions reduïdes, estan situades al fons de la casa

(a la part més allunyada de l'entrada i, per tant, més fosca i fresca) i apartades de les zones de pas.

Algunes cases, especialment les complexes, posseeixen un espai reservat a la molta i activitats associades (elaboració de pa i altres productes), si bé aquesta activitat no sempre està separada i sovint és realitzada en el mateix àmbit de la llar.

A més dels espais que acabem de definir, en algunes cases és possible identificar estances destinades a activitats artesanals desenvolupades en context domèstic (activitats relacionades amb el treball dels metalls –identificades per llars o forns, restes d'escòries, objectes en procés de transformació, motlles, etc.–, producció de vi i oli –identificades per la presència de plataformes associades a basses–, etc.).

Finalment, els espais de culte no sempre estan presents però, quan és possible identificar-los, són petites estances on es devien realitzar rituals de caràcter domèstic que, en molts casos, devien implicar la celebració de banquets rituals. Entre els indicadors d'aquestes pràctiques cal esmentar la presència de ceràmiques amb representació d'escenes rituals, vasos per beure, deposició de petits vasos així com de restes animals i humanes (infants) sota els paviments, peveters de cap femení, etc.

#### 4.2. Els territoris ibèrics i els espais domèstics

Els estudis de territori realitzats a l'àrea ibèrica han permès distingir un seguit d'entitats territorials o polítiques, en cadascuna de les quals el poblament està estructurat en base a diferents categories de nuclis, que aconsegueixen diferents funcions i estan estretament relacionats entre ells, reflectint una clara jerarquització dels assentaments (Sanmartí 2001a; Bonet, Mata 2001; Grau 2002; Bonet, Vives-Ferrándiz 2005); aquesta organització territorial serà molt més evident durant el període ibèric ple. L'anàlisi de l'espai domèstic en els diferents tipus d'assentaments mostra l'existència de diferents tipus de cases, que sovint s'interpreta com a signe de diferències socials. Com veurem, aquestes diferències no es detecten al mateix nivell en tots els tipus d'assentaments ni en les diferents àrees o territoris.

Sigui com sigui, l'existència de diferents categories de nuclis ha d'estar ben present en l'estudi de l'espai domèstic, que no pot ser abordat independentment del context global de l'assentament i de la funció que aquest exerceix en el territori. Lògicament, la interpretació d'una casa i el significat de les estructures o activitats documentades al seu interior no seran els mateixos si el que s'està analitzant és una casa situada dins una ciutat o si aquesta està dins una aldea.

En els territoris que han estat objecte d'estudi més aprofundit, la jerarquització reflecteix realitats semblants, on normalment es fa una distinció entre grans nuclis de primer ordre o ciutats, nuclis de segon ordre o ciutats de menor entitat, aldees, petits nuclis fortificats, establiments de funcions especialitzades i petites granges o nuclis de poblament rural; de tota manera, cada territori presenta certes particularitats i els equips investigadors no sempre han arribat a establir exactament les mateixes categories o tipologies d'establiments. Per tant, hem optat per organitzar i presentar l'estudi de l'espai domèstic ibèric en funció

dels diferents territoris, tenint en compte, per a cadascun d'ells, la jerarquia i els tipus d'assentaments que han estat distingits pels investigadors que els han estudiat. D'altra banda cal dir que el coneixement dels diferents tipus de nuclis és desigual en els territoris considerats, sobretot pel que fa al coneixement de l'arquitectura domèstica i del funcionament dels espais. La major part d'assentaments dels quals posseïm informació detallada sobre els espais domèstics en aquests territoris són de dimensions reduïdes (aldees, granges, etc.), ja que són aquests nuclis els que han estat excavats en més extensió i, sovint, la documentació sobre nuclis de primer ordre és molt escassa. Finalment, és important recordar que la documentació és molt desigual en funció dels diferents territoris ibèrics, per la qual cosa hem fet una selecció d'aquells sobre els quals disposem d'una informació més completa, i que es refereixen fonamentalment a les zones costaneres<sup>2</sup>.

##### 4.2.1. El territori dels indiketes o indigets

Dins aquest territori, situat entre els Pirineus i el riu Tordera, i que s'estenia fonamentalment per l'àrea corresponent en l'actualitat a les comarques més costaneres de Girona, destaca l'assentament del **Puig de Sant Andreu d'Ullastret** (Baix Empordà), una ciutat de més de 12 ha de superfície, defensada per una potent fortificació i amb un urbanisme que reflecteix una ocupació densa de l'espai (fig. 6, a). Cal mencionar, a més, l'existència de tres temples, així com l'abundància de ceràmiques d'importació, entre altres elements de prestigi. Cronològicament, abasta des del segle VI fins al III aC, i s'hi han documentat cases de tipus i dimensions molt diversos. Les excavacions desenvolupades en els darrers anys a càrrec d'Aurora Martín han permès documentar-hi cases complexes, estructurades al voltant de patis, i compartimentades en múltiples estances, amb un alt grau d'especialització funcional. Destaquen dues cases de la zona 14 (cases sud i nord), interpretades com les residències de dues famílies gentilícies emparentades, la més gran de les quals s'aproxima als 1000 m<sup>2</sup> (Martín *et alii* 2004, 265) (fig. 7). Construïdes al segle IV aC, seguiran en ús al llarg de tot el segle III aC i seran abandonades a principis del segle II aC. En el moment inicial, la casa sud consta d'un pati (sector 12) i tres porxos (sectors 2/19/18) que precedeixen tres espais coberts: una gran sala (sector 1) de caràcter residencial, amb paviment de calç i revestiments de morter hidràulic, dotada d'una llar de foc; sota la preparació del paviment, es va dipositar l'ofrena de sis ovicaprins. Un

<sup>2</sup> Així, per exemple, hem obviat alguns territoris de la Catalunya central o interior com, per exemple, el territori ausetà (per al qual són ben coneguts diversos nuclis fortificats, que sobretot informen sobre el sistema defensiu i l'organització del territori, però no estrictament sobre els aspectes que aquí analitzem), el territori lacetà, o el territori ilergeta. En el cas dels ilergetes, la major part d'informació procedeix de dos jaciments: el Molí d'Espígol de Tornabous (Urgell) que, excavat d'antic, està actualment en curs de revisió a càrrec de Jordi Principal, i el nucli d'Estincel·les (Verdú, Urgell), que és objecte d'un article en aquest mateix volum.

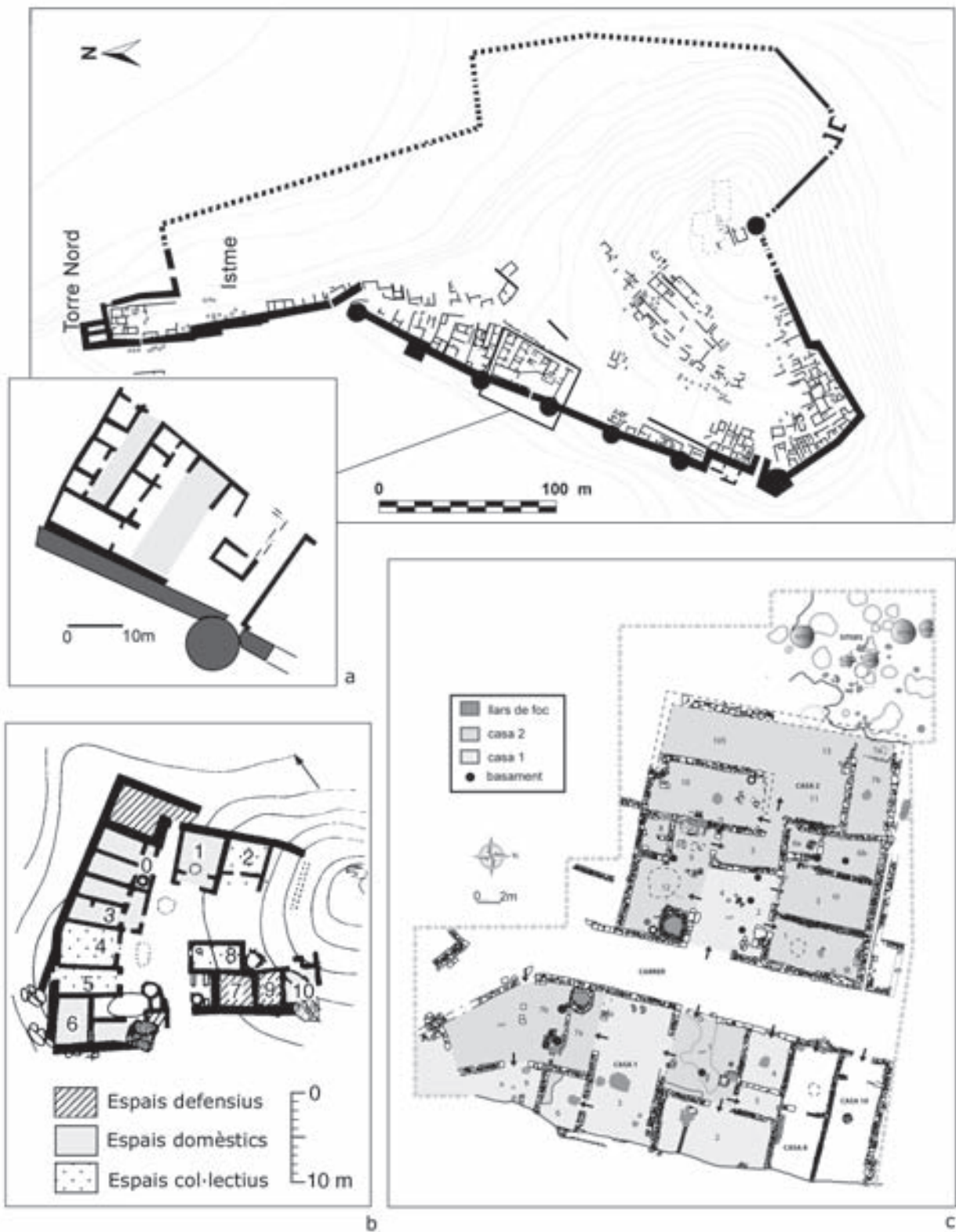


Figura 6. Planes d'assentaments indiketes de diferent entitat: a) Puig de Sant Andreu d'Ullastret (amb detall de la zona 14 segons Martín *et alii* 2004, modificat); b) Puig Castellet de Lloret de Mar (Pons, Llorens 1991); c) Mas Castellar de Pontós (cedida per Enriqueta Pons i Cristina Garcia).

segon espai (sector 3), estava acabat amb revestiment de morter hidràulic pintat; el tercer àmbit (sector 5), posseïa igualment una llar de foc i va lliurar ceràmica de cuina, en aquest espai s'han documentat dues ofrenes d'ovicaprins. Al sud del pati 12, es documenta un possible espai de treball (sector 15) en el qual es conserven estructures de funció incerta, alterades per remodelacions posteriors. Quant a la casa nord, estava formada per un pati (sector 13) i quatre espais coberts: una sala enllosada amb dues llars de foc (sector 8); un segon espai amb llar de foc i una banqueta, probablement un espai de cuina (sector 9) i un possible magatzem (sector 10) que contenia diverses àmfores així com una banqueta semicircular de pedra. Ambdues cases sofreixen diverses remodelacions al llarg de la seva ocupació, que sovint van acompanyades de la deposició d'ofrenes rituals. Al llarg del segle III, el pati meridional passa a ser utilitzat per a activitats metal·lúrgiques, mentre que al pati septentrional es realitzen activitats domèstiques, com la cocció del pa. La casa nord seguirà formada per un espai residencial (sector 1) acompanyat d'espais de magatzem i transformació d'aliments (molins i forns de pa). A la casa sud sembla que s'hi concentren les activitats artesanals, com la metal·lúrgia.

A banda dels elements estructurals i arquitectònics destacables d'aquestes cases, cal esmentar que la seva construcció comporta la privatització d'un carrer i de l'accés a una de les torres, amb les implicacions que això comporta envers la resta de la comunitat. La revisió d'altres conjunts que havien estat excavats d'antic permet plantejar la hipòtesi que hi hagués altres residències d'aquest tipus si bé, ara per ara, no és possible assegurar quin era el nombre total d'aquestes cases ni quina en podria haver estat la distribució per barris.

D'aquest gran establiment devien dependre altres nuclis de menor entitat (Sant Julià de Ramis, Sant Sebastià de la Guarda, Castell de la Fosca, Mas Castellar de Pontós...), amb funcions més vinculades a l'explotació econòmica i, tal vegada, la defensa del territori. Entre ells, el que de moment ha proporcionat més informació sobre el seu funcionament i, en particular, sobre l'arquitectura domèstica, és el **Mas Castellar de Pontós** (Alt Empordà) (fig. 6, c), interpretat com a establiment rural de funcions especialitzades. Ocupat entre finals del segle III i inicis del segle II aC, ocupa una superfície de 1000 m<sup>2</sup> a la qual cal afegir 2'5 ha de camps de sitges. Aquest establiment es considera destinat a la producció i reserva de gra; així mateix, també ha estat interpretat com a santuari empòric. D'altra banda, hi destaca la funció residencial, i ha estat possible identificar-hi diferents tipus de cases: tres residències complexes, la més ben conservada de les quals (casa núm. 1) mesura 438 m<sup>2</sup> de superfície i té vuit espais diferenciats, i dues cases simples de 2 a 3 espais i entre 40 i 45 m<sup>2</sup> de superfície (fig. 8). Les dues cases simples estan formades per una estança de caràcter eminentment domèstic (espai de la llar) complementat per espais de rebost o repòs. Quant a les residències complexes, destaca la Casa núm. 1 (Pons 2002, 120 i seg.), formada per dos blocs precedits per corredors: el bloc nord, amb tres espais al voltant d'un pati, i el bloc sud, amb tres estances, un vestí-



Figura 7. Vista aèria de la zona 14 del Puig de Sant Andreu d'Ullastret (foto cedida per Aurora Martín).



Figura 8. Vista de la casa núm. 1 del Mas Castellar de Pontós (foto cedida per Enriqueta Pons).

bul, i un pati. És possible que aquests dos blocs haguessin estat originàriament dues cases que s'uneixen en una. A les diferents estances es detecta una certa especialització funcional: així, consta d'un espai de cuina i repòs, dotat de llar i que contenia ceràmica de cuina (dept. 2); un possible taller metal·lúrgic, que contenia una llar i una fossa (dept. 4), precedit d'una avantsala amb funció de cuina (on es documenta una llar i un molí); un espai arrebossat amb calç i amb restes de vasos arrengrerats, que devia funcionar com a rebost o celler (dept. 5); un espai que combina activitats econòmiques amb d'altres de caire ritual (dept. 3) i que contenia, entre altres elements, cinc llars de foc, una fossa impermeabilitzada, abundància d'eines, un fragment d'ara de marbre, restes de fauna (sobretot ossos de gos cremats) i una mandíbula humana; una segona estança amb possible funció cultural (dept. 6); i, finalment, un altre taller metal·lúrgic (dept. 9) amb diverses estructures de combustió, una fossa i restes d'escòries.

A un altre nivell, en aquest territori cal esmentar l'establiment de **Puig Castellet de Lloret de Mar** (la Selva) (fig. 6, b), ocupat també durant el segle III aC. Amb una

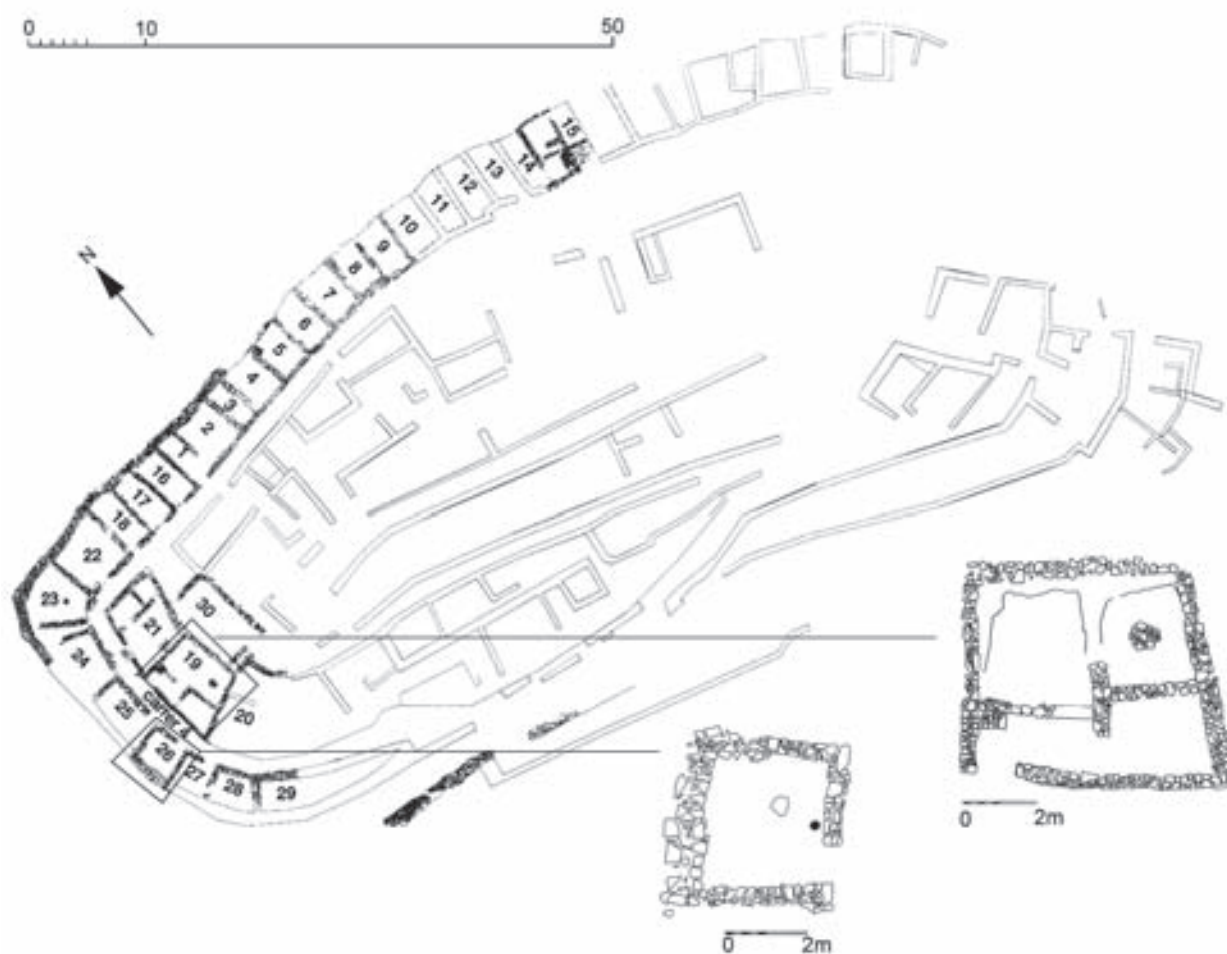


Figura 9. Planta del Puig Castellar de Santa Coloma de Gramenet i detall dels diferents tipus de cases documentades (segons Ferrer, Rigo 2002, modificada).

superfície de 650 m<sup>2</sup>, els seus excavadors el denominen “recinte fortificat”, és a dir, amb una funció principalment defensiva a la qual estaven supeditades altres activitats, com ara les de caràcter domèstic i artesanal (Pons, Llorens, Toledo 1989). Estaria ocupat per un nombre reduït de famílies que organitzarien algunes activitats de manera col·lectiva. Els habitatges tenen una superfície interna mitjana entorn de 26 m<sup>2</sup>, i són força uniformes pel que fa a dimensions, agençaments domèstics o elements mobles, si bé ha estat possible distingir entre edificis de caràcter domèstic i d'altres amb funcions especialitzades (econòmiques/religiosa/social) (Pons, Llorens 1991, 97).

#### 4.2.2. La Laietània

A diferència de l'àrea indiketa, en el cas del territori laietà, que abastava l'àrea litoral i prelitoral de les actuals comarques de Barcelona (des del riu Tordera al Llobregat), disposem de molt poca informació sobre l'organització de l'espai domèstic en els principals nuclis de poblament, com Burriac –jaciment que ha estat excavat de forma molt

parcial i, en bona part, es tracta d'excavacions antigues– o l'assentament ibèric de la muntanya de Montjuïc a Barcelona, dels quals fins al moment no tenim prou coneixement sobre l'arquitectura domèstica ni l'estructura urbana. D'altra banda, gràcies a les recerques en curs al **Turó de Ca n'Oliver de Cerdanyola** (Vallès Occidental), es coneix l'arquitectura domèstica en un nucli de segon ordre d'aquesta àrea, que va tenir una llarga ocupació (des de finals del s. VI fins al s. I aC). L'assentament, amb una superfície de més d'una hectàrea, està envoltat per un mur de tanca al qual s'adossen les cases segons una distribució radial. Tot i que no existeix encara una publicació monogràfica del jaciment que entri en detall en els diferents espais domèstics identificats, els avanços publicats indiquen que, durant el període ibèric antic, les cases tenen planta rectangular amb una sola estança i superfícies entorn dels 20 m<sup>2</sup>, contenen escassos agençaments domèstics a l'interior i no semblen detectar-se grans diferències entre unes i altres. Durant el període ibèric ple l'assentament sofreix una remodelació, que comporta la construcció d'una muralla i la construcció de noves cases adossades a ella, ara amb majors dimensions

(superfícies entre 25 i 40 m<sup>2</sup>, i amb una certa diversitat de plantes, presentant entre dues i quatre estances. Al segle III aC les cases contenen abundants elements d'equipament i alguns espais semblen haver estat destinats a funcions especialitzades, com ara l'activitat metal·lúrgica. Així mateix, algunes cases posseïen sitges ja sigui al seu interior ja en proximitat, suggerint el control d'una part dels recursos econòmics (Francés *et alii* 2005).

A un altre nivell, en aquest territori existien diverses aldees, així com petits assentaments rurals de caràcter dispers, si bé en aquest darrer cas no coneixem amb detall com eren els espais domèstics. Quan a les aldees, cal destacar el **Puig Castellar** (Santa Coloma de Gramenet, Barcelonès), ocupat entre mitjans del s. V i el s. III aC, amb una superfície d'uns 4.000 m<sup>2</sup>. L'assentament està envoltat per un mur de tanca o muralla al qual s'adossen les cases; hom pot distingir-hi habitatges de dos tipus (fig. 9): un primer grup, amb dimensions més reduïdes i amb superfícies entre 11 i 20 m<sup>2</sup>, amb una sola estança sense compartimentar on l'única estructura domèstica identificada és la llar de foc; es tractaria del model més simple de casa, amb un espai multifuncional on tota activitat es desenvolupa al voltant de la llar. El segon grup està integrat per cases més complexes i de majors dimensions, entre 20 i 42 m<sup>2</sup> de superfície i formades per dues o tres estances; s'hi distingeix un espai de cuina (amb llar de foc) així com un o dos espais destinats a rebost (amb banquetes) i a activitats com la mòlta. Segons els seus excavadors, no es poden fer associacions entre les diferències de planta i les distintes funcions i activitats desenvolupats o materials documentats (Ferrer, Rigo 2002).

L'existència de petits nuclis de poblament rural dispers està representada en aquest territori pel nucli de Can Calvet (Santa Coloma de Gramenet, Barcelonès).

#### 4.2.3. L'àrea cossetana

Per al territori cossetà, és a dir, l'àrea costanera entre el massís del Garraf i el Coll de Balaguer, tampoc es disposa d'informació sobre espais domèstics en nuclis de primer o segon ordre ja que, si bé l'actual ciutat de Tarragona ha lliurat indicis d'una ocupació important en època ibèrica (corresponent molt probablement a la *Kese* coneguda a partir de les encunyacions monetàries), la informació sobre l'urbanisme i l'arquitectura domèstica d'aquesta ciutat és encara molt fragmentària. La documentació per a l'àrea cossetana procedeix, doncs, d'assentaments de diferent entitat i funció però sempre de dimensions modestes i, amb poques excepcions, la major part d'informació correspon al segle IIIa C.

Un dels establiments que ha proporcionat més dades en aquest sentit és la ciutadella d'**Alorda Park**, a Calafell (Baix Penedès), amb una superfície entorn de 3.000 m<sup>2</sup>, ocupat des de finals del VI fins al II aC. Aquest assentament posseeix un potent i complex dispositiu defensiu que tanca un espai habitat de dimensions reduïdes, amb una densa trama urbana interna on destaca la presència de cases amb plantes complexes, que devien ser ocupades per grups aristocràtics enriquits a partir del control del comerç, tal i com suggereix la presència de ceràmiques d'importació



Figura 10. Planta general de la ciutadella d'Alorda Park amb diferents tonalitats de grisos indicant les diferents cases identificades (segons Asensio *et alii* 2005, modificada).

de gran qualitat en totes les fases d'aquest assentament (Asensio *et alii* 2005).

Des del punt de vista de l'arquitectura domèstica, es detecta una certa evolució en els tipus de residències: durant el període ibèric antic (finals del segle VI – segle V aC), les cases semblen haver estat d'una sola estança i dimensions entorn de 20 m<sup>2</sup>, si bé es conserven en estat molt fragmentari. A partir del segle IV apareixen cases compartimentades en dues o tres estances; durant el segle III aC, la complexitat i la diversitat tipològica augmenten i les cases presenten fins a una desena d'estances (Asensio *et alii* 2005). En aquest moment, el barri nord està ocupat per dues grans residències en les quals destaca l'existència de corredors perpendiculars a la muralla, que obren a espais descoberts (carrer, plaça o pati) i que permeten accedir a les diverses estances (fig. 10).

Una d'aquestes cases (casa 201), amb 280 m<sup>2</sup> posseïa, almenys sobre una part de la seva superfície, un pis superior; d'altra banda, la seva planta sembla el resultat de la unió de dues cases en una, i s'hi distingeixen clarament dos blocs. Un primer bloc, format pels recintes AO, AN, AQ i AR, obria a una mena de plaça (fig. 11). Cap a l'interior, aquest accés dóna a un passadís empedrat (AR), que desemboca a un petit pati redistribuïdor (recinte AQ), també empedrat, des del



Figura 11. Vista dels recintes AN, OA i AQ, d'una de les grans residències ubicades en el barri nord del jaciment d'Alorda Park, a Calafell.



Figura 12. Planta del Fondo del Roig a Cunit (segons Garcia, Morer, Rigo, 1996, modificada).



Figura 13. Vista de l'edifici 2 del Castell de Banyoles de Tivissa (foto cedida per David Asensio).

qual es passa a les dues estances més grans d'aquest nucli central, els àmbits AO i AN, en el primer dels quals hi ha una llar de foc. Els nivells d'enderroc d'alguns d'aquests recintes contenen fragments de revestiments de calç i, sobretot, de paviments d'*opus signinum* sens dubte procedents del terra de la segona planta de l'edifici. Així mateix, cal destacar sota els paviments d'aquest gran edifici s'han localitzat els tres únics enterraments infantils documentats en aquesta fase del jaciment. Al segon bloc de l'edifici s'hi accedeix tant des de l'exterior com per l'interior del bloc central, a través d'un accés obert al final del passadís AR. Ambdues portes donen a un segon passadís (AR'), paral·lel a l'anterior, des del qual es comuniquen els quatre àmbits (AU, AT, AS i AE) que conformen aquest segon bloc; com en el bloc anterior, només un dels recintes (AE) posseïa llar de foc. En aquest cas, els recintes no disposarien de pisos superiors. Sembla que el conjunt es pot interpretar com un gran edifici unitari, de gran complexitat interna, que compta amb un ala residencial amb una alçada superior i unes estances annexes de funcionalitat poc precisa però, probablement, amb un caràcter més aviat de servei (Asensio *et alii* 2005).

En aquesta fase, el barri sud del jaciment està ocupat per cases més modestes, si bé també consten d'una certa complexitat: la majoria d'elles té més de dues estances i un bon nombre d'aquestes se situa entre els 40 i els 60 m<sup>2</sup> de superfície. En tot cas, sembla que és evident la distinció entre les residències del barri nord, que correspondrien a les elits, i les cases del barri sud.

Pel que fa a altres categories d'assentaments en aquest mateix territori, cal esmentar l'exemple del **Fondo del Roig**, a Cunit (Baix Penedès), un establiment rural del s. III aC (Garcia, Morer, Rigo 1996) (fig. 12). Es tracta d'un sol edifici, articulat entorn d'un o dos patis i que cobreix una superfície de 360 m<sup>2</sup> conservats. La informació lliurada pels treballs d'excavació no ha permès atribuir funcions concretes als diferents espais identificats, si bé sembla que hi haurà una àrea amb caràcter més aviat residencial, situat al nord, i una zona de treball o magatzem al sud. Es pot definir com una granja d'una certa complexitat, ocupada per un grup humà reduït, tal vegada formant part d'una mateixa unitat familiar.

#### 4.2.4. El territori dels ilerconvons

En aquest cas, corresponent a l'àrea del curs inferior de l'Ebre i nord del País Valencià, disposem de documentació abundant sobre un nucli de primer ordre, tal vegada amb funció de capital, el **Castellet de Banyoles de Tivissa** (Ribera d'Ebre). Més al sud, les fonts parlen d'una ciutat ibèrica a Dertosa, de la qual es tenen encara pocs indicis. La informació en aquest cas procedeix, doncs, del Castell de Banyoles, una ciutat de 4,4 ha de superfície, que va ser ocupada durant el segle III aC, si bé és possible que hagués estat ja freqüentada durant el segle IV.

Els treballs d'excavació desenvolupats en els darrers anys (Asensio, Miró, Sanmartí 2002 i 2005) han permès documentar dos barris a l'àrea occidental del jaciment: un barri perimetral, format per una sèrie d'edificis adossats al mur de tanca o muralla, i un barri central. En el conjunt



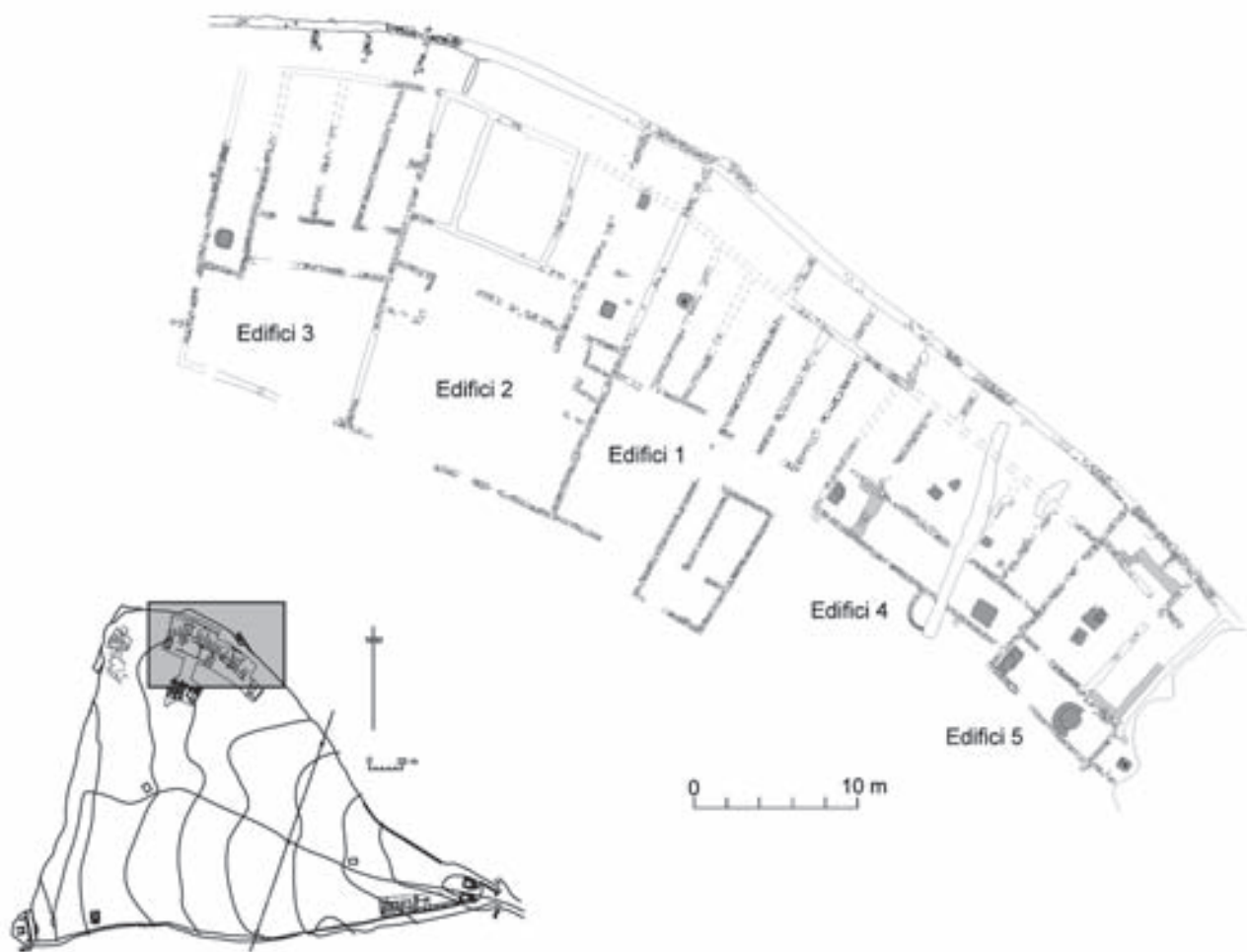


Figura 14. Planta del barri nord de l'assentament del Castellat de Banyoles de Tivissa (segons Asensio, Miró, Sanmartí, 2005, modificada).

d'edificis perimetrals, destaquen tres grans construccions (edificis 1 a 3), amb superfícies de 300-310 m<sup>2</sup>, 350-360 m<sup>2</sup> i 250 m<sup>2</sup>, respectivament (fig. 13). Els tres edificis responen a un esquema constructiu homogeni, amb un ampli pati o espai obert a la part davantera, des del qual es comuniquen un nombre variable (entre 6 i 8) de recintes de planta rectangular allargada, de disposició variable; normalment, des del pati s'accedeix a una estança en disposició transversal, que permet d'entrar a la resta d'espais, de planta allargada i disposició longitudinal, i de les quals, per a cada edifici, sempre hi ha només una (normalment la més gran) que presenta llar de foc en el seu interior (fig. 14). L'escassetat del material documentat *in situ* dificulta una anàlisi funcional dels espais; no obstant, aquests han estat interpretats com les residències de famílies que pertanyen als grups dirigents de la zona, a partir de les seves dimensions i estructura (Asensio, Miró, Sanmartí 2005).

Els altres edificis documentats en aquest barri presenten dimensions més reduïdes i, en canvi, posseeixen una major quantitat d'estructures domèstiques al seu interior, el que suggereix una major concentració d'activitats, i indica tal

vegada la realització d'activitats artesanals. Així mateix, les cases documentades fins al moment al barri central presenten una estructura més simple i superfícies més modestes, entorn dels 70-75 m<sup>2</sup> i amb dimensions força regulars.

El **Puig de la Nau** de Benicarló (Baix Maestrat) ha proporcionat una documentació excepcional sobre l'arquitectura domèstica i urbanisme. Es tracta d'un nucli de segon ordre, ocupat durant el segle V aC, del qual es conserven la muralla i vuit illes de cases organitzades irregularment en funció de 10 carrers (Oliver 2006, 131-137) (fig. 15). És possible distingir-hi cases amb distribució vertical, amb dues plantes, amb superfícies aproximades entre 30 i 60 m<sup>2</sup>; d'altres amb distribució horitzontal entre 20 i 50 m<sup>2</sup>, amb distribució tripartita –entrada, sala principal i magatzem–, i tres habitatges amb una distribució combinada més complexa, un dels quals, amb una superfície de 113 m<sup>2</sup>, és considerada la casa d'un cabdill local; finalment, també s'hi han detectat cases unifamiliars entre 11 i 13 m<sup>2</sup>. Altres espais unicel·lulars, entre 15 i 30 m<sup>2</sup>, s'han considerat destinades a la transformació d'aliments o a magatzem i, en un cas, a taller d'un pintor. La població de l'assentament



Figura 15. Planta del Puig de la Nau de Benicarló (segons Oliver 2006).



Figura 16. Vista aèria de les *insulae* 7 i 8 del Tossal de Sant Miquel de Lliria.

ha estat estimada entorn dels 250 habitants, repartits en 56 famílies (Oliver 2006, 147), amb relacions de parentiu o servitud (o gentilícies i clientelars) envers l'aristòcrata que controlaria l'*oppidum*; aquesta figura social ha estat identificada amb l'edifici principal, de caràcter "palacial" (Oliver 2006, 230).

A un altre nivell, l'assentament de la **Moleta del Remei**, (Alcanar, Montsià), es pot definir com una aldea a partir de la seva funció vinculada principalment a l'explotació agrícola, tal com suggereix l'existència de tres edificis interpretats com a graners elevats (Gracia, Munilla 1994, 233). Aquest assentament serà ocupat des de la primera edat del ferro fins a mitjans del segle II aC (Gracia, Munilla, Garcia 2000). Des del primer moment, ocupa una superfície entorn dels

3.000 m<sup>2</sup>, i consisteix en un assentament de planta ovalada, delimitat per una muralla, a la qual s'adossen les cases; els darrers estudis indiquen que disposava d'un carrer longitudinal a més d'un espai central sense construccions (Garcia Rubert 2004, 181). Entre 630 i 550, les habitacions, amb superfícies entorn dels 21 m<sup>2</sup>, presenten planta rectangular o trapezoïdal; s'hi identifiquen activitats domèstiques, a partir de llars, banquetes, etc., així com activitats culturals. Després d'un període d'abandonament de 100 anys, l'assentament es reocupa vers 450; les cases presenten plantes trapezoïdals similars al període anterior, tenen una sola estança i llar central; durant aquest període, es construeixen els tres graners. La superfície mitjana de les cases d'aquesta fase oscil·la entre 24,5 i 38,25 m<sup>2</sup>, amb una mitjana de 33,80 m<sup>2</sup>. Durant la darrera fase d'ocupació de l'assentament (350 - 150 aC), les cases es compartimenten i passen a tenir dues o tres estances de dimensions molt més reduïdes (entre 6,6 i 13,5 m<sup>2</sup>, amb una mitjana al voltant dels 13,3 m<sup>2</sup>); les llars estaran ara adossades als murs (Gracia, Munilla, Garcia 2000; Gracia, Munilla 1994; Belarte 1997). Aquesta remodelació ha estat interpretada com la conseqüència d'un increment demogràfic (Gracia, Munilla, Pallarés 1988; Gracia, Munilla 1994) si bé també cal considerar que aquesta compartimentació no impliqués la multiplicació d'unitats domèstiques sinó només la redistribució funcional de l'espai de cada casa (Belarte 1997).

Finalment, en aquest territori per al període ibèric s'han documentat diversos petits nuclis fortificats, amb superfície interna entre 1.000 i 3.000 m<sup>2</sup>. Al seu interior, l'urbanisme és senzill: existeix un carrer longitudinal i a vegades un altre de transversal, en funció dels quals l'hàbitat s'organitza en dos o més barris, de cases de dimensions modestes i similars entre elles. Per exemple, al nucli fortificat de **Castellot de la Roca Roja** (Benifallet, Baix Ebre), ocupat entre finals del segle VI i el segle II-I aC, les cases són d'una o dues estances, amb superfícies útils que no superen els 20 m<sup>2</sup>. Fins al moment, la documentació recuperada no evidencia diferències d'estatus a l'interior de l'assentament, ni a partir de l'arquitectura ni dels materials arqueològics recuperats (Belarte, Noguera, Sanmartí 2002).

#### 4.2.5. L'Edetània

Les evidències arqueològiques disponibles per a l'àmbit domèstic a l'Edetània ens remeten a dues àrees de la geografia valenciana, el territori de la ciutat de Lliria, antiga *Edeta*, i el territori de *Kelin*, a la comarca de Requena. Malauradament, de la ciutat d'*Arse/Saguntum*, tot i ser el nucli més citat a les fonts clàssiques per la seva participació en el desenvolupament de la Segona Guerra Púnica, desconexem el traçat urbà de la ciutat en època ibèrica, i la informació es redueix a escasses restes del recinte fortificat localitzats al cim i vessants sud i oest. De la mateixa manera tenim una informació molt parcial, o fins i tot nul·la, dels espais domèstics d'altres importants jaciments edetans, propers a Sagunt, com la Punta d'Orlell i Sant Josep a la Vall d'Uixó o el Solaig de Betxí (tots tres a la Plana Baixa).

Malgrat tot, les excavacions en sis jaciments i les prospeccions sistemàtiques entorn a Lliria (Camp de Túria) han

convertit aquesta àrea en una zona privilegiada no només per als estudis territorials sinó per a l'arquitectura domèstica i l'urbanisme ibèric, en bona part a causa de l'excel·lent estat de conservació de les seves estructures i estris domèstics.

A partir de mitjans segle VI, el territori en torn de la ciutat d'*Edeta* apareix ja clarament jerarquitzat amb dos nous poblats, la Seña (Villar del Arzobispo, els Serrans) i el Tos Pelat de Montcada (Horta Nord), i una dotzena de petits assentaments ubicats a les terres baixes per a l'explotació agrícola. A la primera fase d'ocupació de La Seña, entre mitjans del segle VI aC i finals del segle V aC, s'han excavat només dues estances senzilles, adossades a la muralla, una d'elles amb un forn metal·lúrgic amb escòries de bronze (Bonet 2000, 310, fig. 4). El Tos Pelat, situat en un suau turó a mig camí entre *Arsè/Sagunt* i *Edeta/Llíria* dominant la costa, és un jaciment clau per al període ibèric antic, amb una documentació excepcional, encara inèdita, sobre aspectes defensius i domèstics<sup>3</sup>.

Cap a finals del segle V aC el model d'organització del territori al voltant d'*Edeta* està plenament configurat en funció de quatre categories d'assentaments, ciutat, aldea, granja o caseriu i fortí, model que perdurarà fins al segle III i inicis del II aC.

El **Tossal de Sant Miquel de Llúria** (Camp de Túria), identificat com l'antiga *Edeta* (Bonet 1995) va ser una rica ciutat ibèrica que va dominar políticament i econòmicament un ampli territori. Les excavacions, realitzades entre 1933 i 1953, van permetre descobrir 131 departaments que constitueixen una mínima part de les 10 ha que va arribar a ocupar l'assentament. Coneixem un barri residencial al vessant sud del turó sobre el qual està situat (fig. 16), amb diverses cases aristocràtiques de varies altures –*insulae* 7 i 8– i un edifici cultual –*insula* 4. La *insula* 7 (fig. 17) és la més ben documentada, amb dues grans cases alineades i adossades a la paret rocosa de la muntanya, amb superfícies d'uns 150 m<sup>2</sup> distribuïdes, com a mínim, en dues plantes. La casa 1 està formada pels departaments 41, 42 i 43. L'espai 41 no posseeix estructures relacionades amb la producció agrícola o artesanal i concentra la major part de material així com els elements de prestigi de les tres estances, el que indica que es tracta de l'habitació principal de la casa, on es desenvoluparien, a més, les cerimònies religioses de caràcter familiar. El departament 42 té dues altures: a nivell de carrer, una àrea de mòlta i, a la part posterior, gairebé excavat a la roca i a manera d'altell, es construí un forn domèstic. L'estança del molí comunica amb l'habitació 43 mitjançant una àmplia obertura de més de dos metres, per donar pas a un gran forn domèstic. La casa 2 es compon de tres espais que es comunicaven a través de les habitacions superiors, com indica el llindar obert en el mur mitger entre els departaments 44 i 46, a gairebé tres metres d'altura (fig. 18). El departament 46 és una altra àrea de mòlta amb un gran molí sobre basament circular mentre el departament 44, dividit en dos nivells d'habitació, amb una espectacular

escala, no posseeix equipaments domèstics. L'estança 15, ubicada en un extrem de la insula, és un trull la superfície del qual està compartida amb un molí i un teler.

La varietat i excepcionalitat decorativa de les ceràmiques d'*Edeta*, amb escenes de cacera, danses rituals, combats i desfilades de guerrers, dames entronitzades o cavallers, així com les importacions, entre d'altres, reflecteixen les activitats i cerimònies característiques d'un sector social que va encarregar aquests vasos com a mostra de poder (Bonet 1995). No obstant, aquestes grans cases no estan al marge de l'activitat agrícola de producció o transformació com ho demostren els grans molins, els forns i el trull, i és aquesta la que els proporciona riquesa i poder (Bonet, Mata 1997; Pérez Jordà *et alii* 2000, 161; Bonet *et alii* 2007, 255-259). Altres sectors, més amunt del vessant, mostren cases de menors dimensions disposades en *insulae* irregulars, en carrerons estrets, on els escassos equipaments i estris domèstics no són comparables amb les instal·lacions especialitzades de l'*insula* 7, tampoc els vasos ceràmics i importacions, encara que presents, són equiparables als aixovars d'aquelles residències aristocràtiques. Fins i tot hi ha *insulae* senceres –10, 11 i 12– que no posseeixen materials i objectes de prestigi i semblen correspondre a barris marginals (Bonet 1995, 58). No obstant, com hem vist anteriorment, la presència d'un forn metal·lúrgic domèstic –departament 118– indica que també hi viuen i hi treballen artesans. En aquests barris, els estris i repertori d'aixovars domèstics és similar al de les cases dels camperols i artesans instal·lats en les aldees que s'estenen al camp al voltant de la ciutat.

Efectivament, els pobles o aldees, com **La Monravana** o **La Seña**, també a Llúria (Bonet *et al.* 1994, 124, fig.7), instal·lats a prop de les terres de conreu, mostren cases pluricel·lulars. Les unitats domèstiques amb els mitjans bàsics de subsistència (llar, molí, rebost, eines) d'on s'infereix que la major part de les terres cultivades està repartida entre propietaris particulars que posseeixen allò necessari per mantenir la seva família. Són comunitats bàsicament agrícoles i ramaderes, amb equipaments i estructures destinats a la producció i transformació dels aliments, com rusc, molins, almàsseres i trulls, si bé també hi devien estar presents les activitats artesanals, testimoniades per les freqüents troballes de rebuigs de forja, escòries de coure i goterons de plom. La Seña ocupa la mateixa superfície d'1 ha des de la primera fase d'ocupació fins al final del poblament al voltant de 175/150 aC. En la fase de l'ibèric ple, la planta mostra un traçat regular, amb cases, simples i compartimentades, adossades a la muralla i separades per un carrer de 4 m, de les *insulae* centrals excavades molt parcialment. Destaca una gran casa de 120/170 m<sup>2</sup> (fig. 19), de tres cossos allargats i comunicats entre sí, dos d'ells amb accés des del carrer i tres habitacions al fons, de dimensions més reduïdes i quadrades, equipades amb bancs vasars i un molí. Dels tres espais davanters més espaiosos, dos tenen estris domèstics i restes de fundició de coure i plom, però el tercer presenta un sòl irregular amb una escombrera central que ens indica la presència d'un espai obert, pati o corral. La tipologia d'aquesta casa fa pensar que inicialment es componia només de dos cossos i en un moment indeterminat de la darrera fase d'ocupació es va

<sup>3</sup> Els treballs, actualment en curs, han descobert varies cases adossades a la muralla, informació que agraïm als seus directors Josep Burriel i Consuelo Mata.

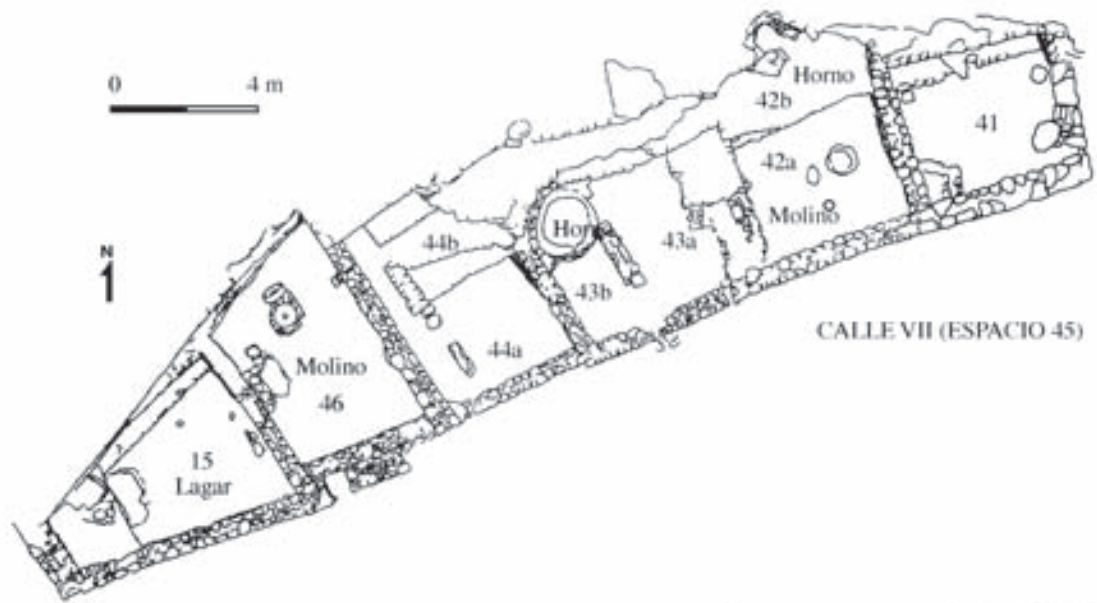


Figura 17. Planta de l'insula 7 del Tossal de Sant Miquel de Lliria.



Figura 18. Proposta de reconstrucció de la casa 2 del Tossal de Sant Miquel de Lliria.

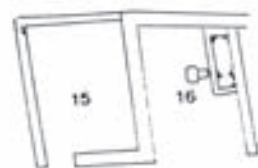
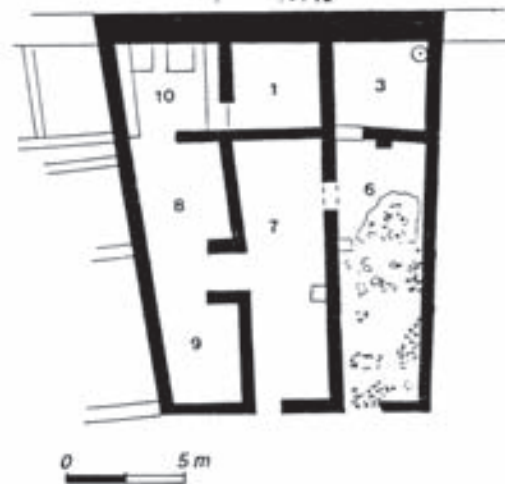


Figura 19. Planta i reconstrucció d'una gran casa documentada a La Seña.

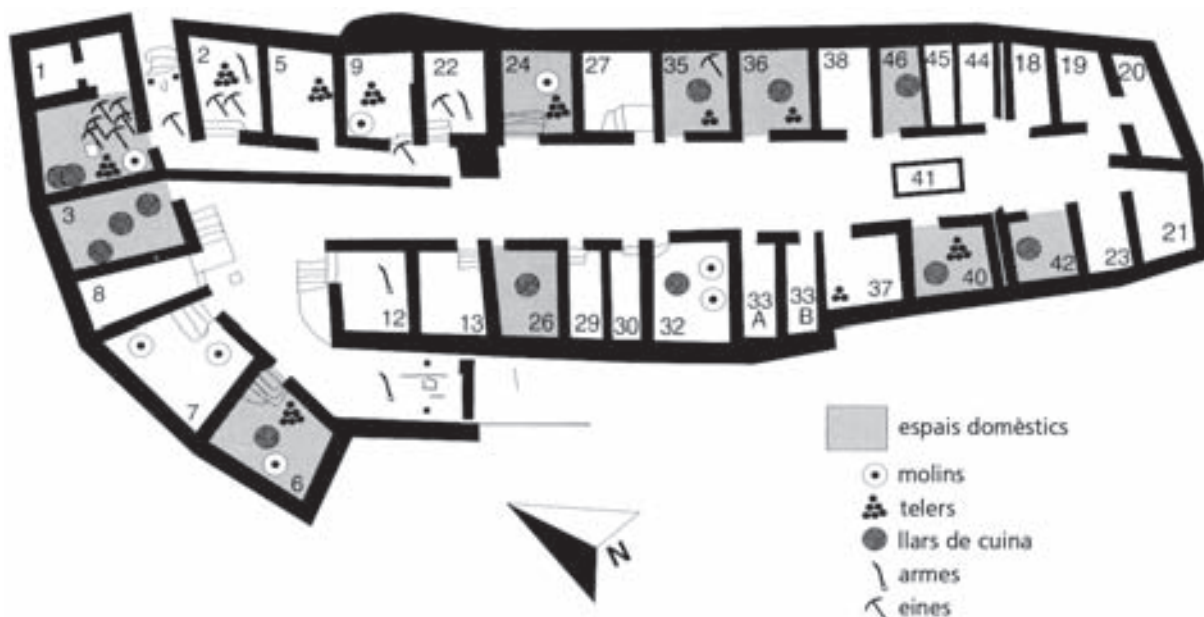


Figura 20. Planta general del Castell de Bernabé de Llíria, amb indicació de les funcions dels diferents espais, segons Guérin 1999.

obrir una obertura en la paret mitgera ampliant en un terç la superfície de la casa, afegint una àrea de mòlta i un pati (Bonet, Guérin 1995, 101, fig. 11).

Davant d'aquesta gran casa, i a l'altra banda del carrer, s'han excavat dues estances, una d'elles amb una almàssera amb una bassa de decantació (Bonet 2000; Pérez Jordà *et al.* 2000, 162, fig.10), clar exemple de la presència del cultiu d'oliveres. És possible que existeixi una ordenació urbanística de l'assentament amb una zona residencial perifèrica i una altra més especialitzada o artesanal central, una hipòtesi que de moment no és possible confirmar aquí però sí a la Monravana, on hi ha un barri artesanal a l'extrem nord-oest de l'assentament amb quatre departaments equipats amb trulls i molins. La producció d'aquest sector superaria les necessitats de consum de l'àmbit familiar, sembla que el seu ús seria col·lectiu o comunitari per a tot l'assentament o per a una part d'aquest (Pérez Jordà *et alii* 2000, 162-164).

Els caserius o granges fortificades són petites explotacions agrícoles. El millor exemple n'és el **Castellet de Bernabé** (Llíria), un assentament emmurallat de carrer central amb 1.000 m<sup>2</sup> de superfície, l'excavació completa del qual ha permès fer l'estudi dels espais domèstics i els aixovars associats (fig. 20). A la fase final del poblat, al voltant del 200 aC, l'organització de l'espai es distribueix de la següent manera (Guérin 2003):

– Una gran residència de planta rectangular, situada a l'extrem nord; està separada de la resta de la comunitat per un mur divisor i compta amb un accés, des de l'exterior, independent. Un corredor cobert amb forma d'L distribueix la casa en cinc habitacions: l'estança central (1), una capella domèstica (2), una àrea de mòlta (5), una habitació, possiblement destinada a rebost (9) i, finalment, un espai interpretat com a *andron* (22). Els aixovars d'aquest habitatge reflecteixen tant les activitats pròpies de la vida

domèstica –cuina, rebost, teixit, rituals domèstics, mòlta– com els treballs realitzats al camp –fanga, aixada, podall– i, a més, concentra l'escàs armament recuperat en el jaciment –mànc d'escut, llança, ganivet. La família d'aquesta gran casa, de més de 150 m<sup>2</sup>, no habita en mig dels espais destinats a la producció.

– el sector artesanal, situat a l'extrem occidental del poblat, amb una almàssera (6) que, en el moment final de l'assentament, es remodela i es transforma en un espai domèstic, un rebost (8); un graner (7), una farga (12) i un taller metal·lúrgic per a la fundició del plom (13) (fig. 21). Totes aquestes dependències tenen una planta superior a la qual s'accedia a través de potents escales de pedra.

– el sector meridional del carrer central és el destinat a la resta de la comunitat (24-46), els camperols i serfs. S'organitza en departaments unicel·lulars dotats de llar central que corresponen a unitats domèstiques que alternen amb espais de caràcter comunitari destinats a rebost (29/30), graner comunitari (32) i un forn (24).

El Castellet de Bernabé s'interpreta com una explotació rural, residència d'una família extensa els membres de la qual estarien units per llaços de parentiu i per vincles de fidelitat o clientelisme. Aquesta família, que ocupa la gran casa compartimentada i diferenciada de la resta de l'hàbitat, comparteix la resta de l'espai emmurallat amb la seva clientela –camperols i serfs–; al seu torn, aquesta àrea es distribueix en espais unicel·lulars. El nombre aproximat d'habitants que s'ha calculat dona una forquilla entre 40/60 persones (Guérin 1999, 96-97; Guérin 2003).

El **Puntal dels Llops** (Olocau, Camp de Túria) és un dels fortins distribuïts en punts clau de les muntanyes que envolten la vall mitjana del Túria per a defensa del territori de la ciutat d'*Edeta* (fig. 22). L'organització interna del poblat està marcada per un eix, el carrer, que recorre longitudinal-



Figura 21. Planta de l'espai 13 del Castell de Bernabé, interpretat com a taller metal·lúrgic, segons Guérin 2003.



Figura 22. Vista aèria del Puntal dels Llops, Olocau.



Figura 23. Planta del Puntal dels Llops, Olocau. Els cercles negres indiquen la ubicació de les llars.

ment tot el jaciment, distribuint a ambdós costats 17 espais amb funcions diferenciades (fig. 23): estances destinades a la mòlta de cereals (2, 4, 5, 6 i 13); a activitats tèxtils (1, 2, 3, 4, 5, 6) i metal·lúrgiques (2, 5); espais de culte i de reunió (1 i 14), de magatzem (2 i 3), de cuina (2 i 14) de repòs o sense activitat específica (9, 10, 11 i 12) i, finalment, l'estança 4, que concentra els elements de prestigi i l'aixovar d'un cavaller. En aquestes estances gairebé no s'han documentat activitats recurrents, més aviat al contrari, el que sembla indicar una certa complementarietat d'aquestes, configurant una unitat residencial. D'altra banda, els aixovars i equipaments, similars als del Castell de Bernabé i als de la pròpia ciutat d'Edeta, ens remetent a l'alta classe del teixit social edetà. Es tracta d'un assentament de 600 m<sup>2</sup> en el qual viuen entre 20 i 40 persones, unides per relacions clientelars i de parentiu, organitzades i custodiades per un cap amb rang de genet o cavaller –resident al departament 4– que ostentava la màxima autoritat d'aquesta residència fortificada. El grup dirigent familiar i la seva clientela realitzen funcions de caràcter defensiu i control del territori, s'autoabasteixen dels aliments bàsics i exploten el seu entorn de muntanya mitjançant la cacera i la mineria (Bonet, Mata 2002).

A l'interior de les terres edetanes, al límit amb la Celtibèria, se situa la ciutat ibèrica de Los Villares, a Caudete de las Fuentes (Plana d'Utiel), identificada amb la seca de *Kelin*, un gran assentament de 10 ha amb una seqüència estratigràfica des de finals del segle VII fins al segle I aC, data en què va ser destruïda i abandonada definitivament després de les guerres sertorianes (Mata 1991, 23-24; Mata *et alii* 2001).

De la fase urbanística corresponent a finals del segle III aC i principis del II aC s'ha estudiat una gran casa de 80 m<sup>2</sup> que consta d'una sola planta organitzada en dos cossos comunicats per una àmplia obertura: el primer cos, de planta rectangular, consta d'una estança principal, de 5 per 6 m, que obre directament al carrer i és l'espai nuclear de la casa. Al centre del paviment es va construir una llar rectangular, mentre que a la part del darrera hi ha dos petits rebosts amb bancs correguts; el cos contigu consta d'un pati a la part davantera, obert també al carrer a través d'una àmplia entrada que permet el pas d'un carro i, a la part posterior, un altre rebost amb bancs vasars. A l'estança principal hi havia junt a la llar central un conjunt de ceràmiques de vernís negre que ens indica que al voltant d'aquest foc es varen desenvolupar cultes domèstics compartint les hores del dia amb altres activitats com la cocció dels aliments, la reunió o el descans dels ocupants.

A la part més elevada del turó, una *insula* de 400 m<sup>2</sup> mostra la convivència de dues cases / famílies amb recursos, equipaments i aixovars molt diferents al costat de dos recintes no domèstics. La casa 2, de 82 m<sup>2</sup>, està formada per quatre habitacions: una estança principal amb una gran llar central i dos bancs adossats, una petita habitació en la qual hi havia un taller de ferrer, i altres dues habitacions intercomunicades, una que conté un molí i l'altra és un magatzem amb unes setanta àmfores. Es tracta de la residència d'un gran propietari que comercia amb els seus excedents. Quant a la casa 3, té superfície útil de 49 m<sup>2</sup>, repartits en tres estances. Finalment, entre ambdues cases hi ha dos grans



Figura 24. Plantes de les cases de *Kelin*, segons C. Mata.

recintes comunicats que no posseeixen els equipaments necessaris per ser interpretats com una casa (Bonet, Mata, en premsa fig. 5) (fig. 24).

#### 4.2.6. La Contestània

Les fons antigues assenyalen dos nuclis rectors a la Contestània, que la tradició historiogràfica ha definit com a capitals ibèriques dels seus respectius territoris. Són *Saiti* (Xàtiva, Costera), a la Contestània septentrional, i *Ilici* (l'Alcúdia d'Elx, Baix Vinalopó), a la meridional. Amb el temps, esdevendrien ciutats romanes, la qual cosa confirmaria la categoria de ciutats ibèriques, però de cap de les dues no coneixem l'urbanisme ni l'arquitectura domèstica.

Per al període ibèric antic tenim un registre excepcional en el poblat de **O'Oral** (San Fulgencio, Baix Segura), ocupat entre les últimes dècades del s. VI aC i les darreries del s. V aC. Es tracta d'un centre portuari important ubicat en la desembocadura del riu Segura, per tant, segons la tradició historiogràfica, subordinat a la capitalitat exercida per l'Alcúdia d'Elx<sup>4</sup> (Moratalla 2005, 99). Els treballs de camp (Abad, Sala 1993; Abad, Sala eds. 2001) han permès documentar l'existència d'un urbanisme regular molt acurat i una arquitectura domèstica prou diversa en les

tècniques constructives i en la tipologia de les cases. L'Oral presenta un urbanisme de carrers amples creuats amb angle quasi recte, que es veu afavorit per l'elecció d'un morro de la serra del Molar de superfície a penes inclinada. La topografia no és, per tant, un condicionant de l'extensió i distribució de les cases.

El model de casa senzilla està tipificat en els exemples de les cases IIIC i IIID d'uns 20 m<sup>2</sup> (fig. 25, a). Estan constituïdes per dues estances. Des del carrer s'accediria directament a l'estança principal; dins d'ella, la llar centrada assenjala l'espai on es vivia i acollia totes les funcions i activitats domèstiques. Des de aquesta estança s'accediria a un altra més petita, obscura i situada al fons, que sol ser el magatzem o rebost en alguns casos (cases IIIC i IIID), de vegades bastit amb bancs correguts, o magatzem i zona de repòs, indistintament, en altres exemples (cases IVE i IVF).

Considerem cases complexes les que superen aquest espai domèstic bàsic de dos ambients i poden arribar fins als 165 m<sup>2</sup> de la casa IVH. Estan constituïdes per un nombre variable d'estances, a partir de quatre, però no presenten un model tipificat ja que no n'hi ha cap d'igual. Serien les cases IIIG, IIIK, IIIL, IVH, IVA, VIIIA/B i VIIIC/D (fig. 25, b). L'anàlisi microespacial apunta a funcions específiques en cada estança, com ara cuina i manipulació d'aliments, magatzem i rebost i espai de repòs (tal i com es descriu a Abad y Sala 2001, 151 *passim*) (fig. 26 i 27). Tanmateix, val a dir que l'espai de cuina de les cases complexes no presenta diferències aparents respecte al

<sup>4</sup> Tot i que tradicionalment se li ha atribuït l'extensió de 10 Ha, en realitat la de la ciutat romana, després d'una revisió de les troballes ibèriques antigues J. Moratalla (2005, 99) redueix l'extensió a 3 ha.



Figura 25. Planta de l'assentament de l'Oral, amb exemples dels diferents tipus de cases documentades.

de les cases senzilles: les llars són similars i tenen també un departament annex que funciona com a magatzem o rebost. Ara bé, el major nombre d'estances, tot i que algunes buides o sense indicis d'activitats domèstiques o artesanals, fa pensar en l'existència de més d'una dona adulta en el grup familiar, és a dir, en famílies extenses o, en qualsevol cas, en famílies d'un estatus social i econòmic destacat. És possible que algunes d'aquestes estances buides estiguessin destinades a activitats de caràcter públic, o de representació social, com podria ser el cas de l'estança 8

de la casa IVH amb una ubicació destacada en la casa (fig. 25; c; fig. 28). Amb tot i això, el registre de certes estances admet una interpretació de gènere, més clara en aquelles on apareixen llars senzilles d'escalfament i telers (estança IVA2), i més dubtosa en altres departaments, també amb llar senzilla d'escalfament i vasos de taula, sense pesos de teler, que podrien correspondre a estances per al repòs dels membres masculins del grup familiar.

Dins el conjunt de cases complexes, aquelles amb pati adossades al llenç oriental de la muralla (IVH, IVA, VIIIA/B



y VIII C/D) les interpretem com a residències privilegiades per les seues característiques arquitectòniques i constructives, fonamentalment per la pròpia distribució al voltant d'un pati descobert i tancat al carrer. L'existència de petites clavegueres que travessen la muralla per a evacuar les aigües de pluja i/o domèstiques denota un important grau de planificació urbana i la reserva d'aquest barri per a certes famílies (Sala, Abad 2006). A més, el millor condicionament intern (bons enlluïts a les parets, pintura mural, preparats dels paviments per a evitar la humitat) i d'equipaments domèstics també es característic d'aquestes cases. L'exemple més clar el tenim en la casa IVH (fig. 25, c). Es tracta d'una casa amb pati central, l'accés del qual es realitzava amb un recorregut en colze o en L que impedia la visió de l'interior de la casa des del carrer. L'entrada abocava directament al pati (IVH6), on obren la resta d'estances. Les quatre més petites del lateral est varen servir com a zones de repòs (IVH3 y IVH4) o magatzem (IVH2 y IVH5 i també IVH1); a l'extrem septentrional del pati es troba l'espai de cuina, amb una gran llar en el centre; l'estança IVH7 fou un espai de treball relacionat amb la cuina; finalment, més gran i centrada en el pati, l'estança IVH8 fou l'ambient principal de la casa. No són estances multifuncionals sinó dedicades a activitats diferenciades, el que implica que la vida quotidiana de qui habitava aquestes cases era més complexa i diversificada que la dels ocupants de les cases de dues estances. A més, en aquesta casa IVH es concentra el major nombre de vasos ceràmics procedents de l'àrea púnica de l'Estret. Però la dada més significativa és, al nostre parer, l'entrada no directa des del carrer, que preserva la intimitat del grup familiar segons un concepte arquitectònic i social de privacitat mediterrani i oriental. Aquestes cases complexes de l'Oral constitueixen el registre més antic de cases iberes amb pati i tenen l'antecedent més pròxim en les cases fenícies de tàpia de la fase fundacional de la Fonteta, a Guardamar del Segura (Rouillard, Gailledrat, Sala 2007, fig. 28-29; 107; 109).

Entre les cases complexes, la casa III G permet un altre tipus d'interpretació social força interessant. En un primer moment estava constituïda per dues unitats del model bàsic de casa senzilla, estança amb llar més espai de magatzem o rebost, les estances III G3 més III G4, per una banda, i III G2 més espai de rebost junt a la entrada, per altra, compartint un pati comú en forma de T amb una entrada ampla per a carro, sumant uns 74 m<sup>2</sup>; en un darrer moment, s'afegeix un altra unitat d'estança amb llar més magatzem, uns 27 m<sup>2</sup>, per a la qual cosa es pren espai públic de la plaça III-I. Aquesta incorporació d'un espai públic a l'espai privat domèstic admet una interpretació antropològica, ja que fa pensar en un grup familiar extens format per la suma de tres famílies nuclears, que va creixent i necessita espai vital; així com una interpretació polític-social, en el supòsit que aquest fenomen d'annexió d'espai públic signifiqui una pèrdua de poder de l'autoritat, com ocorregué en època romana en el procés de decadència de la ciutat paral·lel a l'ocupació dels espais públics. No és l'únic cas a L'Oral: la petita estança III K8 es construeix adossada a la casa III K, ocupant un cantó de la plaça situada en el creuament dels



Figura 26. Vista de l'estança IVA de l'Oral, amb llar de foc.



Figura 27. Vista de la banquetta de l'estança IVA4 de l'Oral, probablement un espai de rebost i repòs.

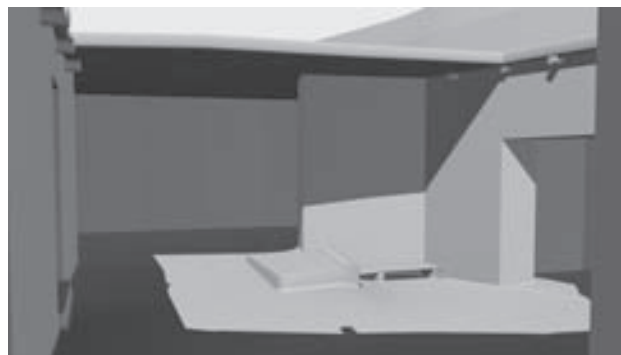


Figura 28. Recreació de l'interior de la casa IVH de l'Oral.

carrers III-IV i III-V/IV-V. Té una llar i el registre material assenyala un espai multifuncional. A l'altra part del carrer, l'estança G1 també es construeix en un segon moment ocupant espai de la mateixa plaça.

La distribució de les cases senzilles i complexes en el teixit urbà de l'Oral no marca diferències espacials clares. No ocupen zones reservades, sinó que apareixen barrejades. Una altra dada interessant ens la proporcionen les cases de dues estances IVE (28 m<sup>2</sup>) i IVF (43 m<sup>2</sup>), adossades al complex format per la casa IVH i l'edifici IVG. Amb l'entrada des del

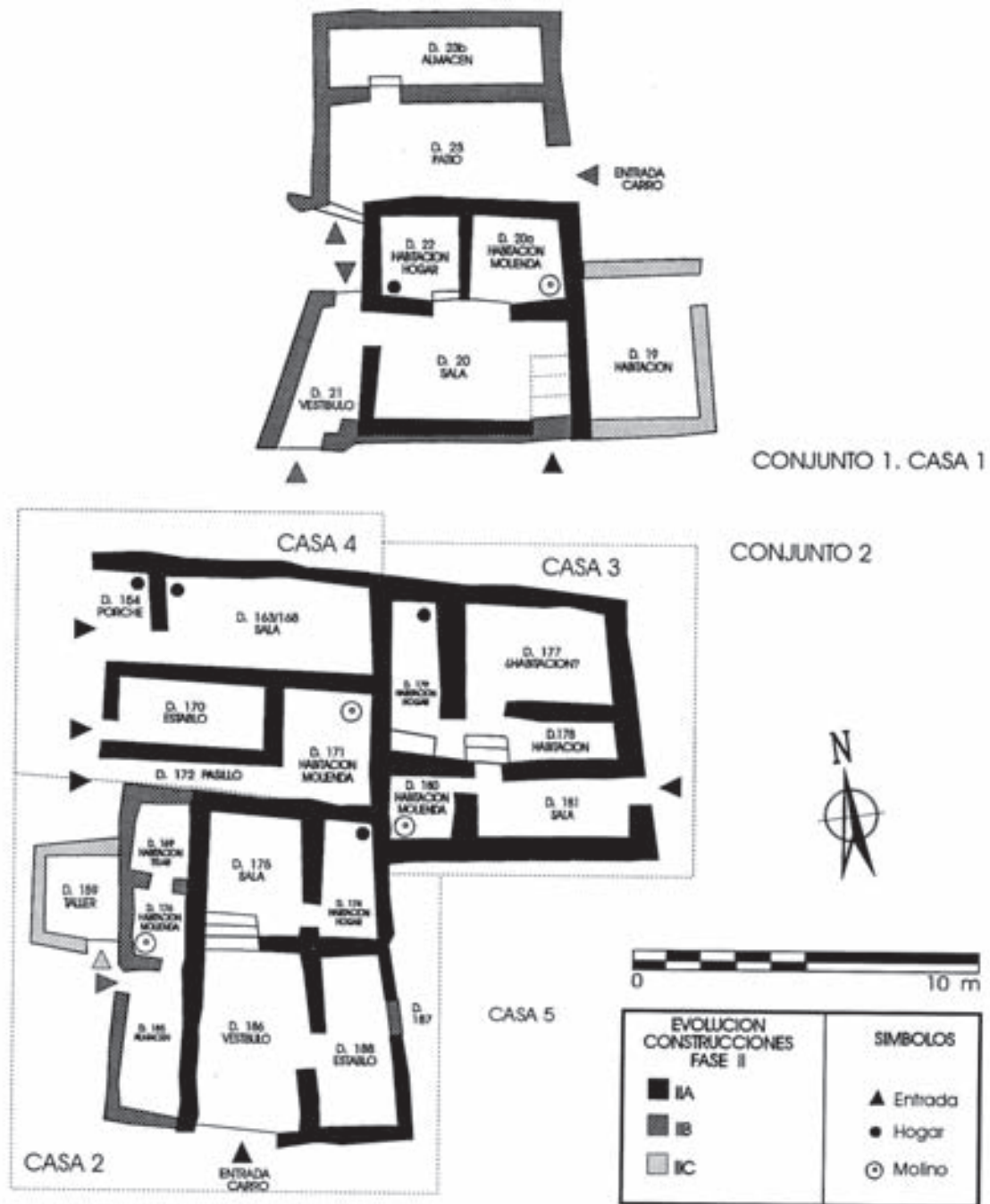


Figura 29. Plantes de les cases dels conjunts 1 i 2 de la Bastida de les Alcusses de Moixent.

carrer o plaça que obre al sud, estan vinculades, al menys arquitectònicament, a la casa IVH. Tal vegada es pot plantejar com a hipòtesi que els ocupants d'aquestes cases senzilles són servidors o clients de la família extensa de IVH.

Per al període ibèric ple disposem del registre de la **Bastida de les Alcusses** (Moixent, Costera), que gaudeix d'una importància en el territori saetabità, amb una posició rellevant junt al camí de la via Heraclea. De nou tenim la informació d'un nucli subordinat, en aquest cas a la capital més septentrional de la Contestània, *Saiti*. Com a l'Oral per a la fase antiga, aquesta fortificació del segle IV

aC reuneix tots els requisits per a veure distints nivells de diferenciació social. Hem de suposar que ara també podem extrapolar les conclusions de l'anàlisi sociopolítica de l'arquitectura domèstica al conjunt del territori. La complexa trama urbana, envoltada d'un potent sistema defensiu, mostra l'existència d'edificis de diferents categories, i també de barris amb activitats productives front a zones d'habitatges (Santos Velasco 1986; Díes *et alii* 1997, 231; Bonet *et alii* 2005).

El conjunt 5, de quasi 400 m<sup>2</sup> i situat en la part més destacada de l'assentament junt a una sima, s'ha interpretat

com un edifici públic, civil o religiós. Els atuells que s'hi troben no són indicatius d'un àmbit de culte, tanmateix l'hem de destacar per la posició centrada, els potents murs amb què està construït i pel gran espai meridional tancat i sense edificar, com un recinte o pati, elements que el diferencien de la resta d'edificacions (Díes, Álvarez 1997).

El conjunt 10, considerat inicialment com un únic edifici de 326 m<sup>2</sup> i interpretat com a residència palacial (Díes, Álvarez 1998), ha estat recentment revisat, amb motiu de la seva restauració, i s'hi han distingit dues cases. En primer lloc, destaca una gran residència de 200 m<sup>2</sup> amb vuit habitacions, amb la singularitat que en una de les estances va aparèixer el Guerrier de Moixent, que confereix a aquest conjunt un rang especial pel que fa a objectes de prestigi (Lorrio, Almagro 2004-2005). En segon lloc, la resta del conjunt està format per una altra casa d'uns 100 m<sup>2</sup>, adossada a la Casa del Guerrier, i diferents espais oberts i de circulació. Tot el conjunt ocupa, sense cap dubte, un lloc destacat dins de l'assentament, a la plaça central junt a la gran cisterna.

El major conjunt d'edificis domèstics està constituït per cases amb superfícies entre 80 y 150 m<sup>2</sup> (fig. 29), compartimentades entre quatre o sis estances i amb atuells domèstics (fig. 30), com ara llar, molins, teler, rebost o l'evidència de treball metal·lúrgic. Son cases amb o sense entrada per a carros, en ocasions amb pati, de vegades amb ampliacions sobre la planta inicial mentre que altres no han patit variacions al llarg de la vida de l'assentament. En definitiva, tampoc existeix ací un model de casa, ni tan sol entre famílies d'un mateix nivell social ja que la similitud dels atuells i dels espais domèstics també sembla confirmar-ho. No obstant això, sí hi ha sectors que es desmarquen clarament de les illes domèstiques, com ara el conjunt 3, on crida l'atenció l'absència de molins i llars, carència que es veu compensada per la presència d'activitats metal·lúrgiques. Dels quatre edificis que formen aquest illa, amb superfícies entre 80 i 120 m<sup>2</sup>, tres tenen forns de planta circular i una gran quantitat d'escòries de plom i ferro, la qual cosa ens permet valorar aquestes construccions com a especialitzades en la producció metal·lúrgica.

Un darrer grup està constituït per les cases entre 20 y 60 m<sup>2</sup>, com ara la casa 11 de 50 m<sup>2</sup>, formada per una antesala bipartita i tres estances –magatzem, estança amb llar i activitat tèxtil– amb tots els atuells *in situ* (Díes *et alii* 1997, 236-244). Las “cases” formades per dues estances contigües, com ara els departaments 84-85 i 86 o els 3 i 4, de 22 y 20 m<sup>2</sup> respectivament, no presenten llar, molí ni altres equipaments domèstics tot i que s'hi troba ceràmica, estris i fusaioles, que podrien indicar que es tracta d'edificis o magatzems relacionats amb les cases més pròximes. Tanmateix, una petita casa de 24 m<sup>2</sup> –departaments 25 i 26– presenta un àrea de molta, teixit, activitats metal·lúrgiques i comercials, a més de vaixel·la de taula, elements que la defineixen com un espai domèstic.

En resum, l'arquitectura de la Bastida mostra la jerarquització i desigualtat de riquesa entre les distintes cases però, a més, els materials denoten que, tot i que els recursos agropecuaris són la base fonamental de subsistència de les famílies, aquests es complementen per altres activitats secundàries

de tipus domèstic i artesanal. La presència de metal·lúrgics, orfebres i comerciants és patent en tot el jaciment.

Finalment, disposem de les novetats descobertes pels treballs portats a terme durant els anys 90 a la **Serreta** (Alcoi-Cocentaina-Penàguila, a la comarca de l'Alcoià).<sup>5</sup> Les excavacions a la muralla i a l'interior del poblat deixen ben palès que l'extensió del nucli és major del que tradicionalment s'havia mantingut i arriba fins a les 6 ha, la qual cosa, a més d'altres indicadors culturals, com ara la presència del santuari urbà, l'existència d'escriptura, de vaixel·la importada i de vaixel·la ibèrica figurada d'estil Oliva-Llíria, amb representacions d'escenes de la vida aristocràtica, fan que aquest lloc destaquï en el poblament de la muntanya contestana i permeten qualificar-lo com el centre capital d'aquest territori durant el segle III aC (Olcina *et alii* 1998; Grau 2002).

La Serreta presenta un urbanisme geomòrfic, condicionat per una orografia força acusada que obliga a un teixit urbà de carrers irregulars i barris de cases d'extensió desigual (Llobregat *et alii* 1992) (fig. 31), envoltat per la fortificació (Llobregat *et alii* 1995). S'habiliten unes terrasses en les quals les estances, normalment de planta quadrada o rectangular, van alineant-se adossades a la roca, i obren a uns carrers estrets que discorren per la part davantera de la terrassa. Les cases semblen construccions senzilles d'estances alineades, tot i que la topografia de la vessant ofereix alguns espais relativament amples i plans on és possible ubicar alguna construcció amb major nombre d'estances. És el cas del sector D, on trobem les estances D1 a D12 comunicades per un carrer estret, ben bé un passadís que les comunica. En el conjunt destaca l'edifici format per les estances D2 a D4 que, amb uns 44 m<sup>2</sup> i una planta aparentment tripartita, podria constituir una casa destacada, tal volta un edifici públic; a la dreta del sector la terrassa s'eixampla i permet que les estances D10 a D12 formïn una altra unitat d'habitació amb l'entrada en D12; topogràficament podria haver tingut un altra estança més a l'est de D12 (fig. 31, a).

L'existència d'elements de prestigi fa pensar en una casa destacada en el conjunt d'estances del sector F excavat en els anys 50, unes estances alineades i comunicades pel carrer davanter. Malauradament, no es disposa de cap informació escrita sobre la distribució de les troballes o l'equipament de les estances; no coneixem, per tant, la funció dels espais. Una excepció són les troballes de la estança F1, ja que la riquesa del conjunt va sorprendre als excavadors (Grau 1996): vasos decorats amb l'estil Oliva-Llíria, ceràmica d'importació, fibules, restes d'un calderó de bronze, la terracota de la deessa mare, l'*askos* en forma de coloma, escriptura (plom V) i una plaqueta decorada fan pensar en una capella domèstica que reforçaria la idea d'un grup familiar destacat.

En el sector I trobem el que pot ser el model de casa senzilla (Olcina, Grau i Moltó 2000). Situada en un sector més baix de la vessant, està formada per dues estances alineades que ocupen uns 13 m<sup>2</sup>, a més d'una planta superior documentada en el registre estratigràfic. Aquesta planta superior,

<sup>5</sup> Tota la bibliografia sobre aquests treballs a la Serreta està recollida a Olcina 2005.

on l'excavació constata varies àmfores, degué servir com a magatzem, mentre que en els ambients de la planta baixa es desenvoluparia la vida quotidiana. En un d'ells aparegueren un molí i vasos ceràmics, per tant, devia ser un espai de mòlta i rebost, i l'altre pogué servir com a espai de cuina i repòs.<sup>6</sup> S'hi troben alguns elements de prestigi (bols de campaniana A, un morter centromediterrani i vasos ibèrics amb decoració vegetal, cap d'estil Oliva-Llíria), però per l'extensió devem interpretar-la com una casa senzilla (fig. 31; b).

Per al període ibèric final, la informació és encara més minsa, ja que a penes coneixem una illa de cases senzilles o estances alineades en una terrassa de l'urbanisme geomòrfic del Tossal de la Cala (Finestrat, Marina Baixa) (Tarradell 1985), i les anomenades cases ibèriques del sector B/C-4 de l'Alcúdia d'Elx (Ramos, Ramos 1976) –en realitat, un conjunt d'estances que semblen pertànyer a una construcció compartimentada–, entre elles la “botiga del terrisser” (Sala 1992), conjunt per al qual no està clar el caràcter domèstic.

En aquest panorama de jerarquització social, que sembla evident tant a l'Oral com a la Bastida, encaixen difícilment exemples com el de la Illeta dels Banyets o el Tossal de Manises<sup>7</sup>. En el primer només s'ha documentat una construcció domèstica, analitzada en profunditat en un altre treball d'aquesta publicació, i sembla no haver-n'hi moltes més, circumstància de difícil interpretació en un lloc amb dos temples, magatzems i nombroses activitats artesanals. Al Tossal de Manises, de moment, també una sola casa d'uns 80 m<sup>2</sup> i tres estances, la major de les quals amb una gran llar circular i un banc de tovots i amb un destacat conjunt de vasos ceràmics, suggereix la residència d'un aristòcrata (Olcina 2005, 161-162). Destruïda per un fort incendi a finals del s. III aC, no és fàcil d'interpretar en un fortí que, constructivament i militarment, presenta trets molt clars de la seva adscripció a l'estratègia territorial de la capital bàrquida en el context de la Segona Guerra Púnica.

<sup>6</sup> No s'ha trobat la llar, tal volta perquè podria haver estat en la part davantera de la casa arrasada per l'erosió.

<sup>7</sup> De la mateixa manera, desconecem si aquesta arquitectura domèstica contestana i, especialment, la distinció social que s'interpreta a partir d'ella, té paral·lels en l'arquitectura del poblament ibèric de Múrcia i Albacete, territoris veïns amb els quals la Contestània manté molts i importants trets en comú, com ara l'escultura, els rituals funeraris, el repertori ceràmic, les relacions comercials, etc. La comparació és ara per ara impossible, ja que els poblats excavats fins ara són escassos. A Albacete, el registre es redueix als departaments excavats en els anys 80 al poblament del Amarejo (Bonete), la interpretació dels quals ha passat d'una perspectiva domèstica (Broncano i Blánquez 1985) i després artesanal (Broncano 1988) a ser relacionats amb una zona de culte (Broncano 1989). En Múrcia, les excavacions en el petit poblament de La Loma del Escorial (Los Nietos, Cartagena) només han lliurat part de la muralla i un parell d'angles d'habitació del s. III aC (García Cano, Ruiz Valderas 1995-96), mentre que, a l'interior, en el poblament de Los Molinicos (Moratalla), l'excavador descriu com a model un tipus de casa senzilla d'uns 20 m<sup>2</sup>, dividida en dos unitats: un gran espai principal de 15 m<sup>2</sup>, on es troba la llar i tots els atuellis i estris per a les activitats domèstiques, i un entresolat o petit rebost situat en alt al fons de l'estança principal (Lillo 1993, 21, 53, 59, 65-66).



Figura 30. Reconstrucció d'un espai domèstic de la Bastida de les Alcusses.

## 5. La interpretació de les cases ibèriques des del punt de vista de l'anàlisi de les societats

L'estudi de les cases documentades en assentaments ibèrics considerats en aquest article mostra, per una part, un predomini absolut de cases compartimentades i, per una altra part, una important diversitat en quant a dimensions i estructura. Aquest darrer punt indica l'existència d'una jerarquització de l'espai domèstic dins l'assentament, de la mateixa manera que els assentaments estan organitzats dins el territori segons un sistema jeràrquic.

El predomini de cases compartimentades ha estat sovint considerat com un indicador de la complexitat social (Kent 1990): com més complexa és una societat des del punt de vista sociopolític, la seva arquitectura i ús de l'espai són més segmentats i es fa més necessària l'existència d'espais privats. Les grans residències de les elits ibèriques permeten parlar d'una segregació de l'espai per funcionalitats (distinció d'estances amb ús artesanal, espais de culte, de repòs, de reunió, de magatzem, de mòlta...). Tot això és més evident en els jaciments excavats en extensió, amb dimensions reduïdes i amb aixovars i equipaments domèstics ben conservats. En aquests casos és possible parlar de diversos nivells de diferenciació social:

- entre cases complexes o riques i cases simples o humils
- entre barris residencials i barris més marginals (fins i tot barris artesanals)
- entre distintes categories d'assentaments.

Tot i l'alt nivell de segmentació de l'espai, la diferenciació de les tasques per sexes no és fàcil d'identificar en el marc de l'espai domèstic ibèric. Les activitats associades universalment a la dona en l'àmbit domèstic (activitat tèxtil, preparació d'aliments i cuina, organització del rebost, rituals domèstics) estan ben documentades en totes les cases ibèriques. Resulta molt més difícil documentar espais amb estris o activitats associades universalment als homes (armament, eines per al camp, ramaderia, metal·lúrgia, etc). Malgrat els

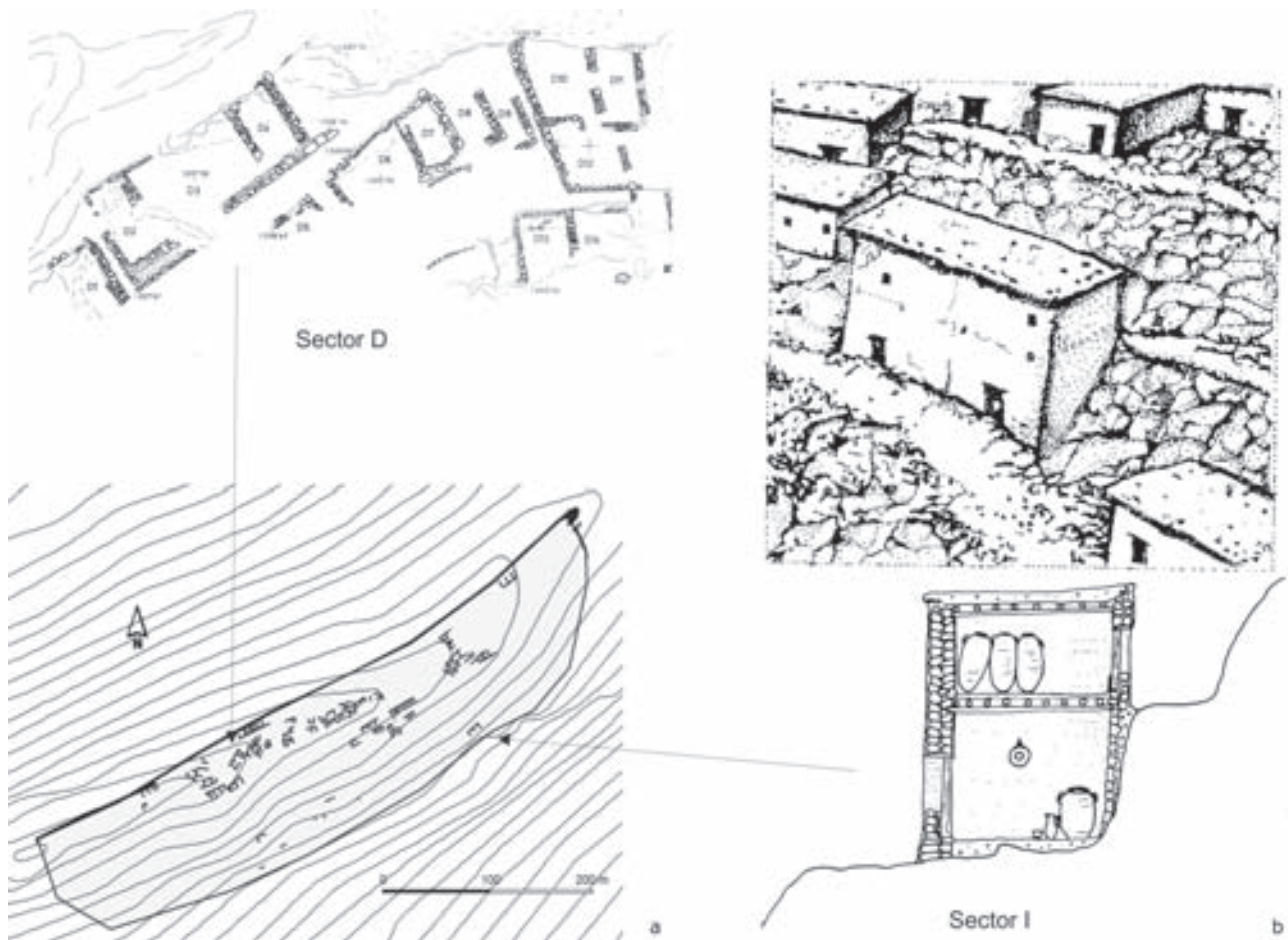


Figura 31. Planta de l'assentament de la Serreta d'Alcoi, amb indicació de les cases del sector D (a) i amb la secció i la recreació de les cases del sector I (b).

esforços d'alguns investigadors per identificar androceus o gineceus en el món ibèric (Guérin 2003), no s'han obtingut resultats clars, ja que, fins i tot en estances on hi ha elements clarament relacionables amb un àmbit masculí (armament, comerç, instrumental agrícola) –dep. 4 de Puntal dels Llops–, la resta d'equipaments i estris (molins, vaixel·la de cuina, rebost) indica que els espais eren compartits.

De la mateixa manera, si bé a les cases de major complexitat és evident que hi ha una major especialització dels espais i que es pot observar un esquema més o menys constant (per exemple, els espais de magatzem estan situats normalment al fons), la casa ibèrica no està tipificada i existeixen múltiples formes d'organitzar espais i activitats.

Pel que fa a l'existència de diversos tipus de cases, sobretot pel que fa a les dimensions però també als agencaments interns i als aixovars, cal veure-hi al darrera les residències de grups pertanyents a diferents estaments socials. Normalment, les cases de més grans dimensions i que reflecteixen major complexitat s'han interpretat com a residències dels grups dirigents de la societat ibèrica o residències aristocràtiques. Aquestes residències es documenten al sud i sud-est almenys des del segle V aC en jaciments com Puente Tablas (no inclòs en aquest article), o l'Oral, i és possible que ja existissin des de

finals del segle VI aC; més tard, apareixen a l'àrea nord i central del món ibèric, al llarg del segle IV aC; Catalunya esdevenen més freqüents durant el III.

Aquestes cases són interpretades com a residències de les elits de la societat no només per la seva major superfície i major nombre d'espais (major complexitat), sinó també per la presència d'elements arquitectònics que destaquen (com ara bases de columna, paviments de *signinum* o revestiments de calç) així com d'elements de prestigi i altres indicadors del poder adquisitiu dels seus ocupants (elements de preu, com ceràmiques d'importació o decorades...). Aquest conjunt d'elements no es constaten en tots els jaciments, però sí a les cases complexes de Castellet de Bernabé, Sant Miquel de Lliria, Alorda Park, Pontós o Ullastret. Les característiques d'aquestes residències, sobretot pel que fa a les superfícies, estan fortament condicionades per la topografia dels assentaments. Així, els nuclis establerts sobre plataformes planes, com ara l'Oral o Alorda Park, ofereixen més llibertat per a la construcció i faciliten la presència de cases de grans dimensions, de manera que les diferències entre les categories d'unitats domèstiques es fan més paleses. En canvi, l'urbanisme geomòrfic d'altres assentaments com La Serreta o Tossal de Sant Miquel, obliga a construir cases d'estances alineades i més senzilles en quant a planta.

Les residències de les elits solen estar ubicades en un lloc central –o, si més no, destacat– dins l'assentament, a vegades obrint a un dels carrers principals o a una plaça (com les cases del barri nord d'Alorda Park, la zona 14 d'Ullastret o la Casa del Guerrer de la Bastida de les Alcusses), sovint en relació amb la muralla (a Alorda Park, Ullastret, l'Oral o el Castellet de Banyoles de Tivissa). En alguns casos, la situació d'aquestes cases està en relació amb estructures d'ús col·lectiu, sobre les quals molt probablement tenien el control.

Des del punt de vista estructural, tot i que aquestes residències presenten plantes molt diverses, destaca la presència freqüent de patis o de corredors que actuen com a distribuïdors. És el cas de les cases IVA, IVH, IIIG i IIHK del Oral, les cases de la zona 14 d'Ullastret o les cases complexes d'Alorda Park. Si bé això no sempre es pot vincular directament amb una posició social més elevada dels seus ocupants, la presència d'aquests espais indica a vegades, més enllà de la compartimentació marcada per murs, una separació molt més definida de les diferents ales o parts de la casa. A més, els patis o corredors contribueixen a una major privacitat d'alguns espais, ja que permeten accedir directament a diversos espais de la casa sense haver de travessar altres estances com succeeix, per exemple, a la casa aristocràtica de Castellet de Bernabé, o a les cases del barri nord d'Alorda Park. Així mateix, la casa IVH de l'Oral, a més del pati, disposa d'un accés a través d'un recorregut en colze, que impedeix la visibilitat des del carrer augmentant encara més la privacitat dels seus ocupants. Aquesta distribució respon a una idea de privacitat que retrobem en el món clàssic i oriental, que esdevindrà una característica de l'arquitectura mediterrània i que s'ha mantingut en l'arquitectura tradicional fins als nostres dies (DDAA 2002).

Entre tots els elements esmentats, les dimensions superiors d'aquestes cases així com la complexitat de la seva estructura són els principals elements per interpretar-los com a residències aristocràtiques, ja que altres indicadors poden no ser tan fàcilment identificables o no haver-se conservat.

Com hem dit, la presència de cases de diferent entitat a l'interior dels assentaments té el seu reflex en la jerarquització d'assentaments dins de cada territori. Aquest patró d'assentament jerarquitzat, plenament sedentari, i amb una especialització dels assentaments a nivell regional, és propi de les organitzacions socials del tipus prefectura així com dels estats, és a dir, de les comunitats que els antropòlegs anomenen de forma genèrica entitats polítiques regionals (*regional polities*) (Johnson, Earle 2000), comunitats on els assentaments estan subjectes al control d'una elit que té domini sobre la producció. En aquestes societats, el grup familiar juga un paper fonamental, ja que una part de la producció es desenvolupa en el marc de la casa i de la família. La casa ibèrica, en el marc de la qual tenen lloc nombroses activitats productives, semblaria un reflex d'aquesta situació. En aquest context, les grans cases complexes serien les residències d'aquestes elits que controlen la producció.

En aquest sentit, les dades arqueològiques sobre l'economia indiquen que, a partir del segle VI aC, la incorporació de noves tecnologies com l'instrumental de ferro, el molí de rotació, etc. permeten un increment de la producció que es

traduirà en un augment d'excedents (Sanmartí 2001b, 112); excedents que, versemblantment, seran controlats per part d'aquestes elits. La presència de cases aristocràtiques vinculades a camps de sitges a Catalunya i controlant estructures de producció de vi i oli a l'àrea valenciana sembla confirmar aquesta hipòtesi.

La diversitat de dimensions i estructures entre les cases d'un mateix jaciment també es pot interpretar com un índex de la coexistència de diferents nivells d'organització familiar, tal i com suggereixen alguns paral·lels etnogràfics: si les cases de dimensions reduïdes se solen associar a famílies nuclears, les cases més complexes podrien correspondre a grups més amplis (*extended households*), versemblantment formats per diverses famílies unides per algun vincle de parentiu (normalment, família nuclear més un dels fills i els seus descendents). A les cases complexes de l'Oral, la multiplicitat d'estances, algunes de les quals estaven buides o ocupades per bancs correguts (i sense indicis d'activitat), podrien ser interpretades com a indicadors per la presència de més d'una dona adulta. Així mateix, a Castellet de Bernabé, la presència de quatre telers en sengles estances de la casa aristocràtica han fet pensar el seu excavador en la presència de quatre dones (Guérin 2003, 333).

És interessant destacar que, sovint, en les primeres fases d'ocupació dels jaciments, no hi ha tanta desigualtat entre les cases, i les grans residències complexes es construïren en un moment avançat de la vida dels assentaments (o bé augmenten en nombre en un moment avançat). En aquest sentit, sembla que, en alguns casos, podrien ser el resultat d'ampliacions de cases al llarg de la seva ocupació, com es dedueix de l'anàlisi de la casa del Guerrer de la Bastida de les Alcusses. En altres jaciments, es tracta de cases de nova planta però que responen a models que no existien en el moment de fundació de l'assentament: això és evident al jaciment del Castellet de Bernabé, on la gran residència s'hi construeix en el darrer moment de vida de l'assentament (a les fases anteriors, la repartició de l'espai és molt més homogènia). En altres jaciments, les residències complexes són el resultat de la unió de dues cases més modestes en una (és el cas de la casa número 1 de Pontós –dues cases en una fase prèvia, que s'uniran en una).

Aquest darrer punt no sempre es pot demostrar ja que, sovint, el que documentem és només l'últim moment d'ocupació d'una casa, i les possibles reformes no sempre es poden detectar. No obstant, algunes d'aquestes grans cases presenten una estructura "doble" o, fins i tot, "triple": cases del barri nord d'Alorda Park (en els dos casos, formades per dos cossos gairebé idèntics, amb duplicació de llars de foc), cases de la zona 14 d'Ullastret, casa IIIG del Oral (en aquest cas, formada per tres cossos de dues estances cadascun, amb la mateixa estructura –espai multifuncional i espai de la llar), casa de Los Villares (dos cossos d'estructura molt similar), el que suggereix que estarien ocupades per dos o tres nuclis familiars, ja fossin emparentats o no. Les societats asiàtiques proporcionen abundants exemples de cases formades per diferents unitats o cossos corresponents a un nombre equivalent d'unitats familiars unides, com per exemple les cases kelabit (Sarawak, Malàisia oriental) (Janowski 1995), de manera simi-

lar al que suggerim per aquests grups familiars amplis d'època ibèrica. La necessitat d'ampliar el grup familiar o grup domèstic pot ser una resposta a necessitats econòmiques ja que, per exemple, la unió de dues famílies pot permetre desenvolupar activitats productives complementàries; però també pot ser una via perquè les elits puguin consolidar i ostentar el seu estatus (Flannery 2002). En el cas de les societats ibèriques, apostem per la segona de les opcions.

Aquests exemples podrien recolzar el que s'ha dit sobre l'ampliació de grups domèstics en el moment de consolidació de les elits locals. A més, la construcció d'algunes d'aquestes residències implica l'apropiació d'espais i estructures de caràcter públic (construcció ocupant un espai de carrer, privatització de l'accés al sistema defensiu, etc.): aquest fenomen és molt significatiu, ja que no només indica la voluntat de marcar una diferenciació social sinó que implica una acceptació d'aquesta diferenciació per part de la comunitat, el que recolza encara més la idea d'unes elits consolidades. El fet que, en diferents àrees de la geografia ibèrica, aquest tipus de residències comencin a aparèixer en moments cronològics diferents indicaria que la consolidació d'aquests grups dirigents es produeix ja al llarg de l'ibèric antic al sud i sud-est peninsular, mentre que (almenys segons les dades de què disposem actualment) és un fenomen més tardà a l'est i nord peninsular.

Les residències complexes es documenten en tots els tipus d'assentaments si bé hi detectem algunes diferències entre assentaments: aquestes cases presenten major nombre d'elements de prestigi així com estructura més complexa a les ciutats i també en alguns assentaments fortificats interpretats com a seu d'elits locals, però també són presents al món rural. Contrastant amb elles hi ha sempre un bon nombre de cases més modestes, no només pel que fa a les dimensions sinó als seus equipaments domèstics i aixovars. Les superfícies i distribució de l'espai d'aquestes cases suggereixen, com hem dit, que eren ocupades per famílies nuclears, i sembla lògic pensar que devien pertànyer a un segment inferior de la població; segons tots els indicis, es tractaria de camperols i artesans. Ara bé, desconeixem quina era la condició jurídica i social d'aquestes famílies i quina relació les unia amb els habitants de les cases complexes o aristocràtiques, posseïdors d'un estatus privilegiat. En efecte, no disposem de cap indicador que ens permeti saber si es tractava de població lliure o dependent, però plantejem com a hipòtesi que es tractava de mà d'obra al servei de les elits, a les quals estarien vinculats través de relacions clientelars.

Si l'existència d'unes aristocràcies locals, grups o llinatges gentilicis, amb control dels recursos econòmics i estructures de producció, es pot rastrejar a través de les seves residències i formes d'apropiació de l'espai, una bona part d'aspectes relatius a la resta de la societat queda difuminada a l'interior de les seves humils cases.

## Bibliografia

ABAD, L., SALA, F.:  
1993. *El poblado ibérico de El Oral (San Fulgencio, Alicante)*, T.V. del S.I.P., 90, Valencia.

e.p. "La arquitectura y el urbanismo en El Oral (San Fulgencio, Alicante): un ejemplo de asimilación de la arquitectura fenicia y púnica", *Phönizisches und punisches Städtewesen, Internationaler Kongress vom 21. bis 23.2.2007 in Rom*.

ABAD, L., SALA, F. (eds.):  
2001 *Poblamiento ibérico en el Bajo Segura: El Oral (II) y La Escuera*, Bibliotheca Archaeologica Hispana, 12, Real Academia de la Historia, Madrid.

ASENSIO ESTEBAN, J. A.:  
1995. "La ciudad en el mundo preromano en Aragón", *Caesaraugusta*, 70, Institución Fernando el Católico, Zaragoza.

ASENSIO, D., BELARTE, C., SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:  
1998. "Paisatges ibèrics. Tipus d'assentaments i formes d'ocupació del territori a la costa central de Catalunya durant el període ibèric ple", dins *Los iberos, príncipes de occidente*, Fundació "La Caixa", Barcelona, 373-385.

ASENSIO, D., MIRÓ, M., SANMARTÍ, J.:  
2002. "El nucli ibèric del Castellet de Banyoles: un estat de la qüestió", *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i Interpretació. Tivissa, 23 i 24 de novembre de 2003, Ilercavònia*, 3, Ribera d'Ebre, 185-203

2005. "Darreres intervencions arqueològiques al castell de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre): una ciutat ibèrica en el segle III aC", *Món Ibèric als Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, vol. 1, 615-627.

ASENSIO, D., MORER, J., POU, J., SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:  
2005. "Evidències arqueològiques del procés d'emergència d'èlites aristocràtiques a la ciutadella ibèrica d'Alorda Park (Calafell, Baix Penedès)", *Món Ibèric als Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, vol. 1, 597-613.

BEA, D., DILOLI, J., VILASECA, A.:  
2002. "El Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta). Un recinte singular de la primera edat del ferro al curs inferior de l'Ebre", *Ibers a l'Ebre. Recerca i interpretació. I Jornades d'Arqueologia. Tivissa, 23 i 24 de novembre de 2001. Ilercavònia*, 3. CERE – Ajuntament de Tivissa, 2002, 75-87.

BELARTE, M. C.:  
1997. *Arquitectura domèstica i estructura social a la Catalunya protohistòrica*. Arqueo Mediterrània, 1. Àrea d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona, Barcelona.  
2008. "Domestic architecture and social differences in north-eastern Iberia during the Iron Age (c. 525-200 BC)", *Oxford Journal of Archaeology*, 27 (2), 175-199.

BELARTE, M. C., NOGUERA, J., SANMARTÍ, J.:  
2002. "El jaciment del Castellot de la Roca Roja (Be-

nifallet, Baix Ebre). Un patró d'hàbitat ibèric en el curs inferior de l'Ebre", *I Jornades d'Arqueologia. Ibers a l'Ebre. Recerca i Interpretació. Trivissa, 23 i 24 de novembre de 2003, Il·lervània*, 3, Ribera d'Ebre, 89-110.

BONET, H.:

1995. *El Tossal de Sant Miquel de Llúria. La antiga Edeta y su territorio*, València.

2000. "Un nivel del Ibérico Antiguo en La Seña (Villar del Arzobispo, valencia)". *Scripta in Honorem Enrique A. Llobregat Conesa*, Alacant, 307-323.

BONET, H., GUÉRIN, P.:

1995. "Propuestas metodológicas para una definición de la vivienda ibérica en el área valenciana", *Ethno-archéologie méditerranéenne*, Madrid, 85-104.

BONET, H., GUÉRIN, P., MATA, C.:

1994. "Urbanisme i habitatge ibèrics al País Valencià". *Cota Zero*, 10, 115- 130.

BONET, H., MATA, C.:

1997. "Lugares de culto edetanos: propuesta de definición", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 18, 115-146.

2001. "Organización del territorio y poblamiento en el País Valenciano", dins L Berrocal-Rangel, Ph. Gardes: *Entre celtas e iberos. Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*. Real Academia de la Historia – Casa de Velázquez, 175-186.

2002. *El Puntal dels Llops. Un fortín edetano*. Trabajos Varios del S.I.P. 99, València.

(en premsa). "¿Hay alguien ahí? Casa y territorio en el mundo ibérico", dins *El Tossal de les Basses*, vol. 1, Alacant.

BONET, H., MATA, C., MORENO, A.:

2007. "Paisaje y hábitat rural en el territorio edetano durante el ibérico pleno (siglos IV-III a.C.)". *Arqueología de la Tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Castuera, 247-275.

BONET, H., VIVES-FERRÁNDIZ, J., CARUANA, I.:

2005. "La Bastida de les Alcusses (Moixent, Valencia). Investigación y musealización". *Contestania Ibérica. Treinta años después. (24-26 de octubre de 2002)*. Universidad de Alicante, 267-279.

BRONCANO, S.:

1988. "El Amarejo (Bonete, Albacete). Estudio de una estructura de piedra aparecida en el departamento 3 y de otra aneja a él", *Homenaje a Samuel de los Santos*, Albacete, 145-158.

1989. *El depósito votivo ibérico de El Amarejo. Bonete (Albacete)*, EAE, 156, Madrid.

BRONCANO, S., BLÁNQUEZ, J.:

1985. *El Amarejo (Bonete, Albacete)*, EAE, 139, Madrid.

DDAA:

2002. *Architecture Traditionnelle Méditerranéenne*, Réseau CORPUS. <http://www.meda-corpus.net/frn/index.asp?op=40202000> (consulta: 25 novembre 2007).

DÍES, E., BONET, H., ALVAREZ, N., PÉREZ JORDÀ, G.:

1997. "La Bastida de les Alcusses (Moixent): resultados de los trabajos de excavación y restauración. Años 1990-1995", *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXII, València, 215-295.

FERRER, C., RIGO, A.:

2002. *Puig Castellar. Els Ibers a Santa Coloma de Gramenet. 5 anys d'investigació arqueològica (1998-2002)*. Monografies Locals, 2. Museu Torre Balldovina, Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet.

FRANCÉS, J., SALA, O., GUÀRDIA, M., HERNÀNDEZ, J., ASENSIO, D.:

2005. "Aproximació a l'evolució urbanística del poblament laietà del Turó de Ca n'Oliver (s. VI-I aC)", *Món Ibèric als Països Catalans, XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, Puigcerdà, vol. 1, 479-512.

GARCIA RUBERT, D.:

2004. "El plantejament urbanístic i defensiu del poblament de la Moleta del Remei (Alcanar, Montsià) durant la primera edat del ferro", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 14, 179-200.

GARCÍA CANO, C., GARCÍA CANO J. M.:

1992. "Cerámica ática del poblado ibérico de La Loma del Escorial (Los Nietos, Cartagena)", *Archivo Español de Arqueología*, 65, 3-32.

GARCÍA CANO, C., RUIZ VALDERÁS, E.:

1995-96. "El poblado ibérico de la Loma del Escorial (Los Nietos) durante el s. III a.C.", *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 11-12, 129-150.

GARCIA, D., GRACIA, F., MORENO, I.:

2006. "Consideracions sobre la complexitat social durant el primer Ferro al nord-est de la península Ibèrica. Les comunitats del curs inferior de l'Ebre i de les terres del riu Sénia", dins M. C. Belarte, J. Sanmartí: *De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental. Homenatge a Miquel Cura. Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell, 25 al 27 de novembre de 2004)*. Arqueomediterrània, 9, 201-219.

GARCIA, J., MORER, J., RIGO, A.:

1996. "El Fondo del Roig (Cunit). Un nucli camperol ibèric de la Cossetània", *Miscel·lània Penedesenca*, 1996. Institut d'Estudis del Penedès, 179-196.

GOMEZ BELLARD, C. *et alii*:

1993. "El vino en los inicios de la cultura ibérica. Nue-



vas excavaciones en L'Alt de Benimaquia, Denia”, *Revista de Arqueologia*, 142, 16-27.

GONZÁLEZ PRATS, A.:

2001. “Arquitectura Orientalizante en el Levante peninsular”, dins D. Ruiz, S. Celestino (eds.): *Arquitectura oriental y orientalizante en la Península Ibérica*, C.S.I.C., Madrid, 173-192.

GONZÁLEZ PRATS, A., RUIZ SEGURA, E.:

1990-91. “Nuevos datos sobre urbanística y cultura material en el Hierro antiguo del Sudeste”, *Lucentum*, IX-X, Alicante, 51-75.

GRACIA, F., MUNILLA, G.:

1994. “Estructuración cronocupacional del poblamiento ibérico en las comarcas del Ebro”, El poblament ibèric a Catalunya (Actes), *Laietània*, 8, Mataró, 1993, 209-255.

GRACIA, F., MUNILLA, G., PALLARÉS, R.:

1988. *La Moleta del Remei, Alcanar - Montsià. Campañas 1985-1986*. Publicacions de la Diputació de Tarragona. Tarragona.

GRACIA, F., MUNILLA, G., GARCIA, D.:

2000. “Moleta del Remei (Alcanar, Montsià). Balance de la investigación 1985-1997”, dins R. Buxó, E. Pons: *L'hàbitat protohistòric a Catalunya, Rosselló i Languadoc occidental. Actualitat de l'Arqueologia de l'Edat del Ferro. Actes del XXII Col·loqui Internacional per a l'Estudi de l'Edat del Ferro*, Girona 2000, 59-71.

GRAU MIRA, I.:

1996. “Estudio de las excavaciones antiguas de 1953 y 1956 en el poblado ibérico de La Serreta”, *Recerques del Museu d'Alcoi*, 5, Alcoi, 83-116.

2002. *La organización del territorio en el área central de la Constestania Ibérica*, Universidad de Alicante.

GUÉRIN, P.:

1999. “Hogares, molinos, telares... El Castellet de Bernabé y sus ocupantes”, *Arqueología Espacial*, 21, 85-99.

2003. *El Castellet de Bernabé y el horizonte ibérico pleno edetano*, Serie de Trabajos Varios del S.I.P., 101, Valencia.

LÓPEZ, F. J., SALA, F.:

1999. “El poblado orientalizante de Los Almadenes (Hellín, Albacete) y la arquitectura protohistórica en las tierras interiores del Sureste”, *II Congreso de Arqueología Peninsular, Zamora, del 24 al 27 de septiembre de 1996*, tomo III, 229-238.

LILLO CARPIO, P.:

1993. *El poblado ibérico fortificado de Los Molinicos (Moratalla, Murcia)*, Murcia.

LORRIO ALVARADO, A. J., ALMAGRO GORBEA, M.:

2004-05. “Signa equitum en el mundo ibérico. Los

bronces tipo “jinete de la Bastida” y el inicio de la aristocracia ecuestre ibérica”, *Lucentum*, XXIII-XXIV, Alacant, 37-60.

LLOBREGAT, E., CORTELL, E., JUAN MOLTÓ, J., SEGURA, J. M.:

1992. “El urbanismo ibérico en la Serreta”, *Recerques del Museu d'Alcoi*, 1, Alcoi, 37-70.

LLOBREGAT, E., CORTELL, E., JUAN, J., OLCINA, M., SEGURA, J. M.:

1995. “El sistema defensivo de la porta d'entrada del poblado ibérico de La Serreta. Estudi preliminar”, *Recerques del Museu d'Alcoi*, 4, Alcoi, 135-162.

MALUQUER DE MOTES, J.:

1976. “Panorama general de la problemática sobre el urbanismo prerromano en la Península Ibérica” *Symposium de Ciudades Augústeas*, Saragossa, 10-27.

1982. “Los núcleos de población prerromana”, dins AAVV: *Vivienda y urbanismo en España*, Banco Hipotecario de España, 11-33.

MARTÍN, A.:

1998. “Les cabanes enfonsades de l'Illa d'en Reixac: el poblament de la primera edat del ferro a Ullastret, Baix Empordà”, *Cypsela*, 12, 47-61.

MARTÍN, A., CASAS, S., CODINA, F., MARGALL, J., DE PRADO, G.:

2004. “La zona 14 de l'oppidum del Puig de Sant Andreu d'Ullastret. Un conjunt arquitectònic dels segles IV i III aC”, *Cypsela*, 15, 265-284.

MASCORT, M. SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:

1991. *El jaciment protohistòric d'Aldovesta (Benifallet) i el comerç fenici arcaic a la Catalunya meridional*, Tarragona.

MATA, C.:

1991. *Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia): origen y evolución de la Cultura Ibérica*. Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 88, València.

2007. “El ibérico Antiguo en Kelin/Los Villares (Caudete de las Fuentes, València) y el inicio de su organización social”, dins M. C. Belarte, J. Sanmartí: *De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental. Homenatge a Miquel Cura. Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell, 25 al 27 de novembre de 2004)*. Arqueomediterrània, 9, 123-134

MATA, C., VIDAL, F. X., DUARTE, F. X., FERRER, M. A., GARIBO, J., VALOR, J. P.:

2001. “Aproximació a l'organització del territori de Kelin”, *Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Mediterrània occidental. Taula Rodona d'Ullastret* Monografies d'Ullastret, 2, Girona, 309-326.

MAYA, J. L., CUESTA, F., LÓPEZ, J. (eds.):

1998. *Genó: un poblado ibérico del Bronce Final en el Bajo*

Segre (Lleida), Publicacions de la Universitat de Barcelona.

MOYA, A., LÓPEZ, J., LAFUENTE, A., REY, J., TARTERA, E., VIDAL, A.:

2005. "El Grup del Segre-Cinca II (1250-950 cal. a.n.e.) a les terres del Baix Cinca: el poblat clos de Vincamet (Fraga, Oska)", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 15, 13-57.

OLCINA DOMÉNECH, M.:

2005. "La Illeta dels Banyets, el Tossal de Manises y la Serreta", *Actas de las Jornadas de Arqueología Ibérica Contestania ibérica, treinta años después*, Universitat d'Alacant, 145-177.

OLCINA, M., GRAU, I., MOLTÓ, S.:

2000. "El sector I de la Serreta: noves perspectives al voltant de l'ocupació de l'assentament", *Recerques del Museu d'Alcoi*, 9, Alcoi, 119-144.

OLCINA, M., GRAU, I., MOLTÓ, S., REIG, C., SALA, F., SEGURA, J. M.:

1998. "Nuevas aportaciones a la evolución de la ciudad ibérica: el ejemplo de La Serreta", *Congrés Internacional Els Ibers. Prínceps d'Occident*, Fundació La Caixa, Barcelona, 35-46.

OLIVER, A.:

2006. *El Puig de la Nau, Benicarló*. Museu de Belles Arts de Castelló.

OLIVER A., GUSI, F.:

1995. *El Puig de la Nau. Un habitat fortificado ibérico en el ámbito mediterráneo peninsular*, Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques 4, Castellón.

PÉREZ JORDÀ, G., IBORRA, M. P., GRAU, E., BONET, H., MATA, C.:

2000. "La explotación agraria del territorio en época ibérica: los casos de Edeta y Kelin". *Els productes alimentaris d'origen vegetal a l'edat del Ferro de l'Europa Occidental*, Sèrie monogràfica, 18, Girona, 151-167.

PONS, E.; LLORENS, J. M.:

1991. "L'organització de l'espai domèstic a Puig Castellet. Lloret de Mar-La Selva", *Cypsela*, IX, Girona, 95-110.

PONS, E., LLORENS, J. M., TOLEDO, A.:

1989. "Le hameau fortifié du Puig Castellet à Lloret de Mar (Girona, Espagne). Un Bilan des recherches", *Documents d'Archéologie Méridionale*, 12, 191-222.

RAMOS FOLQUÉS, A., RAMOS FERNÁNDEZ, A.:

1976. *Excavaciones en La Alcudia de Elche durante los años 1968 al 1973*, EAE, 91, Madrid.

ROS SALA, M. M.:

1989. *Dinámica urbanística y cultura material del Hierro Antiguo en el valle del Guadalentín*, Colegio Oficial de Arquitectos de Murcia-Universidad de Murcia.

ROUILLARD, P., GAILLED RAT, E., SALA, F. (eds.):

2007. *L'établissement protohistorique de La Fonteta (fin VIIIe – fin VIe siècle av. J.-C.)*, Collection de la Casa de Velázquez, 96 (Madrid 2007).

SALA SELLÉS, F.:

1992. *La "Tienda del Alfarero" del yacimiento ibérico de la Alcudia*, Publicacions de la CAM, 160, Alicante.

2005. "Consideraciones en torno a la arquitectura y al urbanismo de la Contestania ibérica", *Jornadas de Arqueología Ibérica Contestania ibérica, treinta años después*, 119-146.

SALA, F., ABAD, L.:

2006. "Arquitectura monumental y arquitectura doméstica en la Contestania", *Lucentum*, XXV, 23-46.

SANMARTÍ, J.:

2001a. "Territoris i escales d'integració política a la costa de Catalunya durant el període ibèric ple (segles IV-III aC)", *Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Mediterrània occidental. Taula Rodona d'Ullastret*, Monografies d'Ullastret, 2, Girona, 2001, 23-38.

2001b. "La formació i desenvolupament de les societats ibèriques a Catalunya", *Butlletí Arqueològic de la Societat Arqueològica Tarraconense*, època V, any 2001, núm. 23, Tarraçona, 101-132.

2005. "La conformación del mundo ibérico septentrional", *Palaeohispánica*, 5, 333-358.

SANMARTÍ, J., ASENSIO, D., BELARTE, M. C., MARTÍN, A., SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:

2006. "La iberització a la Catalunya costanera i central", *De les comunitats locals als estats arcaics: la formació de les societats complexes a la costa del Mediterrani occidental. Homenatge a Miquel Cura. Actes de la III Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell, 25 al 27 de novembre de 2004)*. Arqueomediterrània, 9, 145-163.

SANMARTÍ, J., BELARTE, M. C., SANTACANA, J., ASENSIO, D., NOGUERA, J.:

2000. *L'assentament del bronze final i primera edat del ferro del Barranc de Gàfols (Ginestar, Ribera d'Ebre)*, Arqueomediterrània, 5.

SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:

1994. "L'urbanisme protohistòric a la costa de Catalunya", *Cota Zero*, 10, 27-37.

SERRA RÀFOLS, J. de C.:

1941. "El poblado ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa, Bajo Ebro)", *Ampurias*, 3, 15-34.

TARRADELL, M.:

1985. "El poblat ibèric del Tossal de la Cala de Benidorm. Notes d'excavació", *Fonaments*, 5, Barcelona, 113-127.

VÁZQUEZ, M. P., MEDINA, J., GONZÁLEZ, J. R.,  
RODRÍGUEZ, J. I.:

2006. “El jaciment de la serra del Calvari (la Granja  
d’Escarç, el Segrià, Lleida): estat de la qüestió”, *Revista  
d’Arqueologia de Ponent*, 16-17, 64-110.

VILASECA, S., SERRA-RÀFOLS, J. DE C., BRULL, L.:  
1949. *Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de  
Bañolas, de Tivisa (Tarragona)*, Madrid (Informes y Memorias  
de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas,  
20), 1949.



# L'arquitectura domèstica en el nucli fortificat ilergeta dels Estinçells (Verdú, l'Urgell), Segle III aC

David Asensio\*, Ramon Cardona\*\*, Conxita Ferrer\*\*, Cristina Garcia-Dalmau\*, Jordi Morer\*, Josep Pou\*\*, Oriol Saula\*\*\*

## 1. Introducció

El jaciment ibèric dels Estinçells es troba situat a la comarca de l'Urgell, dins del terme municipal de Verdú (a 5 km del centre de la vila). Es tracta d'un nucli de població concentrada situat en una elevació, dominant les zones de plana circumdant. Concretament apareix a la terrassa més oriental d'una serra allargada, constituint una plataforma, tancada per una muralla o mur perimetral que determina una planta de tendència el·líptica d'uns 2000 m<sup>2</sup>. (fig. 1).

El jaciment ja es conegut des de principis del segle XX dC, essent esmentat en diferents campanyes de prospecció a la Segarra i l'Urgell, per part de membres de l'Institut d'Estudis Catalans i erudits locals. Tanmateix la intervenció més destacada va tenir lloc als anys '70, quan l'historiador local Ramon Boleda va practicar dues cales arqueològiques a l'interior del poblat, evidenciant l'existència d'estructures de mur de factura ibèrica i recuperant diversos fragments ceràmics (Boleda, 1976).

A partir de l'any 2002 l'equip que signa aquest article inicia l'excavació en extensió d'aquest assentament, dins d'un projecte de recerca programada sobre "Economia i evolució del poblament ibèric a les valls dels rius Corb, Ondara i Sió". Les diferents intervencions arqueològiques realitzades d'aleshores ençà ens han permès obtenir la planta gairebé sencera del poblat (fig. 2). A més, a hores d'ara (campanya 2007) s'ha exhaurit l'excavació de l'estratigrafia interior d'una bona part dels àmbits dels edificis perimetrals (en concret només resten sense excavar els recintes 14 a 19 de la bateria principal) així com de la major part de l'espai i estructures centrals (cisterna, carrer i zona oberta).

En aquest treball ens centrarem en la documentació que aquest nucli dels Estinçells proporciona sobre arquitectura i agençaments domèstics. Es tracta sens dubte d'una evidència de primer nivell, no només per l'excel·lent estat de conservació d'una part important de la bateria de cases perimetral, sinó també pel fet que es tracta d'un jaciment unifacial, sense superposicions destacables, fet que simplifica l'anàlisi i interpretació del conjunt. És per aquesta

raó que creiem que ens trobem davant d'un d'aquells casos que poden aportar coneixements rellevants no només sobre aspectes constructius i funcionals de l'arquitectura domèstica ibèrica sinó també dades que permetran abordar, amb fonament, hipòtesis sobre l'estructura social i econòmica d'aquesta petita comunitat ilergeta.

## 2. Descripció general del nucli dels Estinçells

Amb l'objecte de centrar-nos en la temàtica d'arquitectura domèstica d'aquestes jornades, l'espai destinat a una descripció global del nucli dels Estinçells serà necessàriament breu, raó per la qual ens remetem a les darreres publicacions aparegudes (Asensio *et alii* 1993 i 1995). A nivell d'estructura general, el podem definir com un assentament emmurallat o, més pròpiament, encerclat per un gruixut mur de tanca, el qual ressegueix els límits naturals de l'extrem elevat del turó on s'assenta (fig. 3). Això fa que el nucli adopti una forma irregular però de tendència general ovoïdal o, en alguns sectors, circular. A l'interior es documenta una única bateria de cases que s'adossen a aquest mur perimetral, compartint parets mitjaneres. La bateria d'edificis no és continua sinó que apareix dividida en dos trams principals. Un primer que s'estén al llarg del costat llarg meridional i pels flancs est i oest, allà on el mur perimetral té un traç més circular (amb interrupcions evidents a partir del Recinte 10 a l'oest, i 19 a l'est). La segona bateria d'edificis està formada per una successió d'àmbits més simples i petits adossats al costat llarg septentrional, on el mur de tanca presenta un traç més rectilini (bona part d'aquesta bateria, a partir del recinte 24, ha desaparegut a causa d'arrasaments moderns). Més enllà d'aquesta única bateria perimetral de cases es genera un ampla zona central que aparentment estava lliure de construccions o almenys ocupada per instal·lacions de caràcter no domèstic (rasa a la part est, espai obert central i gran bassa de recollida d'aigües pluvials).

L'aparell defensiu del nucli estaria format per un mínim de dos elements bàsics: el mur de tanca i un fossar extern. La muralla presenta una amplada de 1'20 metres i està feta a base de dos paraments externs de blocs de pedra calcària de grans dimensions (mitja de 0'43 m per 0'85 m) i un farciment intern de terra i pedres de petita i mitjana dimensió. El tram millor conservat es el de la banda

\* MON IBER ROCS S.L.

\*\* Centre d'Estudis Lacetans

\*\*\* Museu Comarcal de l'Urgell

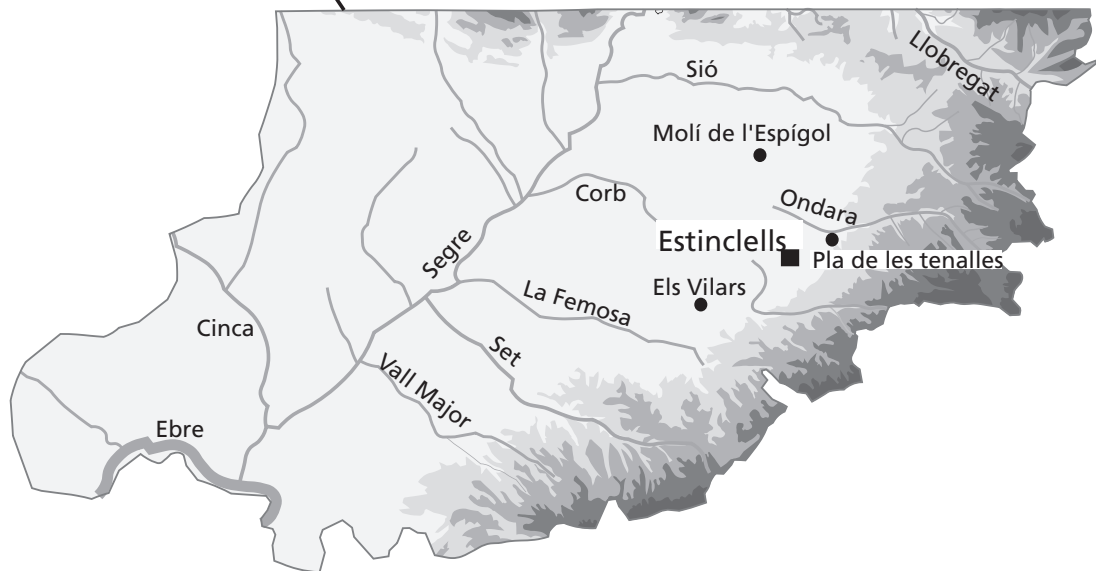
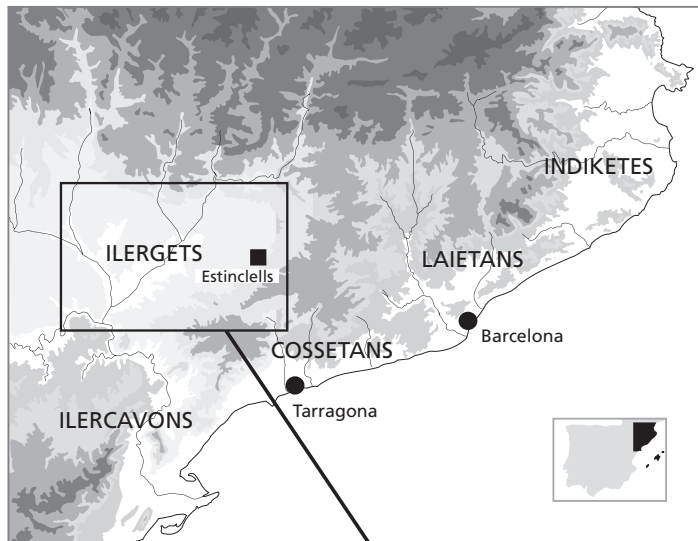


Figura 1. Mapa de situació dels Estinclells.



Figura 2. Vista aèria de l'emplaçament del jaciment.

oest i sud-oest tot i que en la seva major part el traç ha desaparegut completament ja que va ser desmuntada per a construir-hi una feixa agrícola moderna. El tram nord del perímetre, també documentat de forma molt precària, és substancialment més estret (entre 70 i 100 cm) i per aquesta raó presenta una aparença més evident de simple paret de tanca, associada a la bateria més modesta d'habitatges. Tots dos trams de mur perimetral, associats a sengles bateries d'edificis d'estructura ben diferent cadascuna, convergeixen en un punt de l'angle nord-oest del recinte. En aquest confluència hi ha un tram d'uns 9 metres de llarg on discorren en paral·lel, formant així un passadís de 2,5 a 2,8 metres d'amplada que sens dubte conforma l'únic accés al nucli clos. En l'extrem més occidental d'aquest passadís, allà on s'ubicaria la porta d'entrada més externa (n'hi podria haver

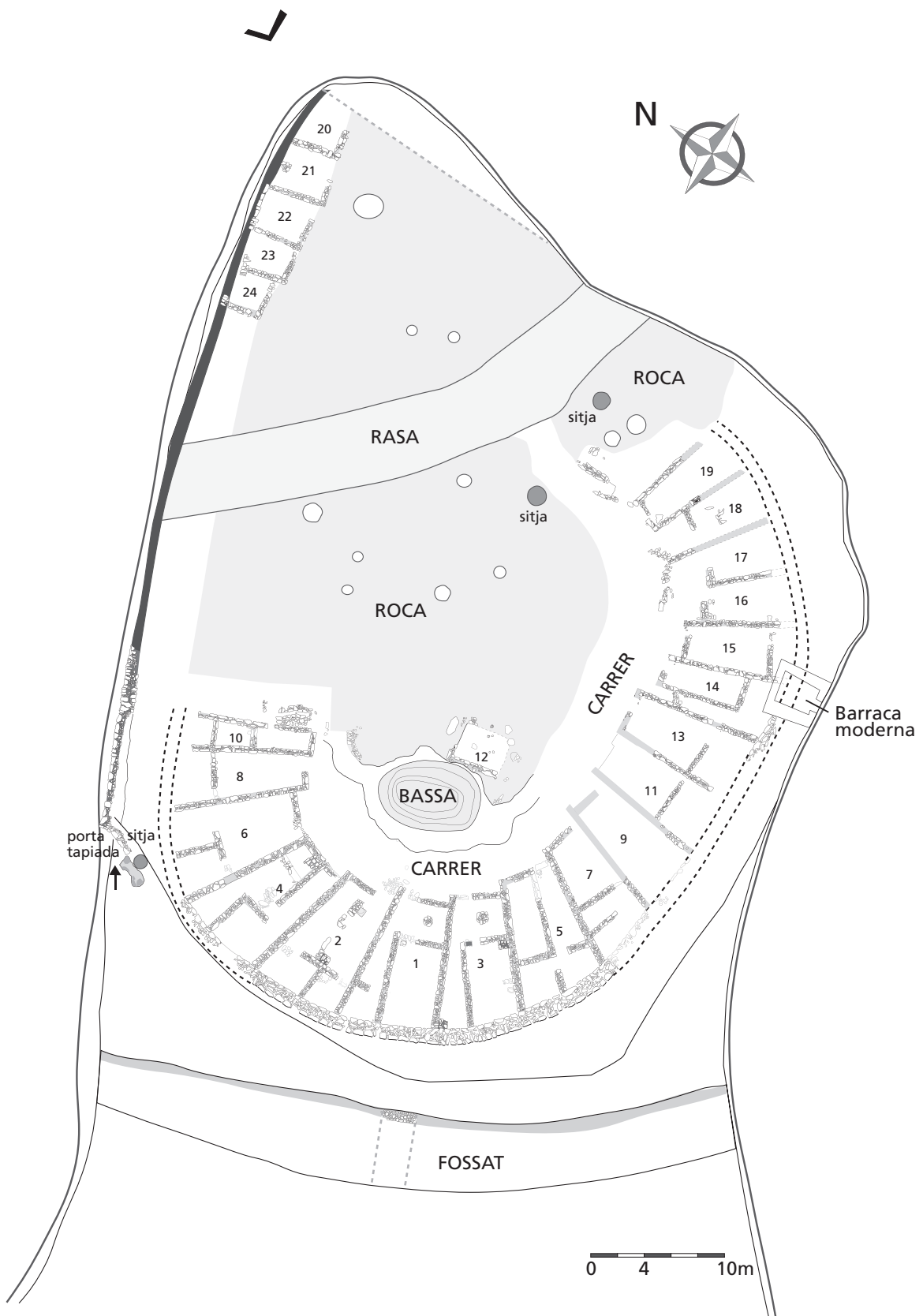


Figura 3. Planta general de les estructures excavades.

una segona a la part posterior del passadís, a l'alçada del final de la Casa 10), apareix un muret que sembla correspondre's amb una estructura de tapiat intencionat similar a les que apareixen a les portes de molts dels habitatges excavats<sup>1</sup>. Finalment cal dir que seria versemblant imaginar que en el coronament d'aquest passadís d'accés s'instal·lés un segon pis, fet en materials peribles, tal vegada en forma de torre, que reforçaria la defensa d'aquest punt d'entrada a l'assentament.

En darrer terme, el sistema defensiu global es completa amb l'existència d'un fossar de barrera, situat en el punt de més fàcil accés, a l'exterior del flanc occidental del perímetre emmurallat, a uns tres metres del lleu desnivell natural on s'assenta la muralla. El fossar s'ha destapat en tota la seva extensió i es presenta corregut d'un extrem a l'altra de l'amplada del turó en aquest punt (amb uns 48 metres de llargada total), sense cap interrupció evident entre les seves vessants nord i sud. Això separa completament aquest extrem oriental del turó natural on s'assenta la vila closa de la resta de la plataforma elevada. En el fossar tant sols s'ha realitzat un sondatge en el centre del seu recorregut, on s'observa una amplària de 5,5 metres i una profunditat de 1'70 metres, tot ell excavat en les argiles naturals. Resseguint tota la cara interna del fossat apareix un mur d'*escarpe* que arrenca gairebé des de la seva base.

Pel que fa a la zona central, més enllà de la bateria única d'habitatges, cal esmentar quatre estructures de caràcter no domèstic i comunitàries. En primer lloc, l'element més destacat és una característica bassa de recollida d'aigües pluvials. Presenta una planta de forma ovalada irregular a la part superior i més acurada a les cotes inferiors (8'30 metres de llarg per 6'60 d'amplada), la seva màxima fondària és de 2'35 metres, apreciand-se a la part més baixa un acabat còncau en forma de banyera. A aquesta bassa s'hi accedia per dues rampes, una de 0'70 m d'amplada a la part nord i l'altre el doble d'amplada a la part sud. En segon lloc, un carrer empedrat des del qual s'hi accedeix a totes les cases de la zona oest i sud i les separa de la bassa i de l'espai central obert, amb una amplada que oscil·la entre els 2,5 i els 3,5 metres.

Un altre dels trets més interessants i significatiu d'aquest nucli és la documentació d'un gran espai central delimitat per la bassa, el carrer principal i la bateria nord d'habitatges, amb una superfície total d'entorn 500 m<sup>2</sup>, el qual no presenta cap evidència arqueològica de què hi haguessin hagut edificacions antigues. Des del nostre punt de vista hi ha prou indicis per pensar en ferm que aquest espai estava així d'origen i que aquesta evidència no és producte d'arrasaments agrícoles posteriors (com, per exemple, sí que passa de forma evident amb la major part del traç del mur perimetral o amb la meitat oest de la bateria nord de cases). La seva interpretació és molt problemàtica i en qualsevol cas es tracta d'un tema que clarament depassa els objectius d'aquest treball. Tant sols avançar que creiem que una hipòtesi versemblant seria associar aquesta ampla àrea oberta a un seguit d'activitats

<sup>1</sup> Hi ha algun cas conegut totalment paral·litzable com és el del tapiat intencionat de l'accés únic al petit nucli emmurallat del Castellet de Bernabé, a l'Edetània ibèrica (Guerin, 1995).

directament vinculades a l'ús de la bassa central; això ens porta a proposar una funció relacionable d'alguna manera o altra a la ramaderia (tal vegada una estabulació temporal de ramats, un espai d'intercanvi o "fira" periòdica de bestiar, o d'altres). També cal dir que en aquest espai s'han localitzat diferents fossetes irregulars i dues sitges, aquestes darreres amortitzades contemporàniament a la resta d'estructures del poblat<sup>2</sup>. Tot plegat remet sempre a una funció vinculada al que seria la base econòmica, de tipus agropecuari, d'aquesta petita comunitat ilergeta.

Finalment cal esmentar l'aparició d'una gran rasa (28 metres de llarg per 6 metres d'ample i una fondària mitjana de 65 cm) que creua de banda a banda tot el sector oest del poblat. Aquesta rasa o gran passadís semi-excavat separa el modest barri est (cinc estances en bateria d'una sola habitació) de la resta del poblat. Aquesta estructura està excavada de forma molt parcial i ara per ara se'ns escapa la seva interpretació. L'únic que l'excavació ha pogut constatar fins el moment, per sorpresa nostra, és que sembla tractar-se d'una estructura antiga i contemporània a la resta d'elements descrits fins ara.

Pel que fa a les zones d'hàbitat cal destacar que ha estat possible identificar un total de 24 edificis o habitatges, dels quals se n'han excavat 17 de tipologies diverses. En aquest aspecte cal insistir en l'evident diferenciació entre dues bateries d'habitatges separades físicament per la rasa est i l'espai central lliure d'edificacions. Així es documenta una bateria septentrional amb cinc estances simples, de funcionalitat incerta i, a l'altra costat del nucli, un barri residencial de cases molt més gran i complexes a les quals s'hi accedeix des de el carrer principal.

Totes les cases excavades fins el moment (i també la resta d'estructures, com ara la cisterna o el carrer) presenten una estratigrafia molt simple, pròpia d'un jaciment d'una sola fase. En general, un cop extret l'estrat superficial, es documenta un nivell d'enderroc i un paviment que son les graves o les argiles naturals retallades per tal d'anivellar el terreny. Els nivells d'enderroc són força homogenis, constituïts per la caiguda dels sostres i de les parets de tovots de les cases. A més, a nivell constructiu només es documenten petites reformes puntuals que no alteren en cap cas l'estructura general del poblat o dels habitatges. Tot plegat presenta un abandonament força coherent i homogeni ben datable d'entorn el 200 aC, en relació als aconeximents històrics relacionats o derivats de la Segona Guerra Púnica. De fet, es documenten nivells d'evidents incendis en algunes cases (Casa 9, 10, 17 i 19), obeint segurament a saquejos puntuals, tot i que la majoria de cases semblen abandonades intencionalment, enduent-se la majoria d'objectes de l'interior i amb un tapiat intencional de les portes de les cases i de la porta del poblat.

<sup>2</sup> Hi ha una tercera sitja tot just en la zona de la porta d'accés al nucli emmurallat. Per la seva forma i dimensions no hi ha dubte que en tots tres casos es tracta de les característiques estructures subterrànies d'emmagatzematge d'excedents cerealístics, tot i la seva raresa en aquest territori ilergeta en moments anteriors a la romanització d'aquest sector de la península Ibèrica.



### 3. Descripció i anàlisi dels espais domèstics

#### 3.1. Anàlisi constructiva

Pel que fa als materials de construcció emprats a la construcció de les cases dels Estinclells no difereixen de la majoria dels poblats de les comarques de ponent (Genó, Vilars, etc.). De fet, les tècniques constructives documentades en aquest jaciment indiquen una perduració de tradicions que, iniciades en el bronze final, continuen durant tota l'edat del ferro, i continuant sent plenament en ús a finals del segle III aC. Bàsicament la matèria primera seria la pedra, el fang, i elements vegetals o fusta (sobretot relacionats amb el sistema de coberta). Les restes estudiades (Belarte, Morer, 2005) ofereixen algunes dades interessants sobre les tècniques constructives emprades i sobre el tractament del material de construcció.

Quant a l'ús de la pedra, el documentem, com a la majoria del altres poblats de la zona, per a la realització de sòcols, empedrats de carrer, banquetes a l'interior de les cases, raconeres i taulells o bé com a elements aïllats (basament de columnes o pedres de falca a forats de pal). Creiem que aquest material seria extret en el mateix indret. De fet trobem traces d'extracció de pedres a les immediacions del poblat, a la part nord, on documentem un seguit de retalls esglaonats a la roca calcària, que versemblantment funcionarien com a pedrera de la muralla o dels habitatges.

La terra fou el material més emprat en la construcció de les cases dels Estinclells. Tant l'alçat de les parets com les cobertes varen ser construïts fonamentalment amb aquest material (en el cas de les parets, l'alçat de toves recolzava sobre un sòcol de pedra d'uns 50 cm d'alçada). En aquest sentit, cal assenyalar que al jaciment dels Estinclells, ara per ara, tots els alçats de terra documentats són de toves, sense evidenciar-se la tècnica del tapial, el qual sí sembla estar registrat al jaciment proper del Molí d'Espígol (Maluquer *et alii*, 1971). En els nivells d'enderroc ha estat possible documentar la diferenciació de diferents mòduls de tovots (amb gruixos de 10cm; longituds d'entre 20 i 40cm, i amplades d'entre 14 i 35 cm), adaptant-se a les diferents necessitats constructives.

La terra emprada per construir els diferents elements va ser aparentment sempre del mateix tipus, però el tractament que va rebre és força diferent si la terra anava destinada a l'elaboració de toves o a parts de la coberta. De fet la terra destinada a l'elaboració de toves va rebre un tractament previ més acurat, efectuant-se una certa tria, eliminant pedretes i afegint desgreixant vegetal molt fi, mentre que la terra emprada per les cobertes no s'aprecia l'esmentada tria i el desgreixant vegetal és molt més abundant. Creiem que aquesta diferència en el tractament de la terra, ja sigui per elaborar toves o cobertes, pot respondre a la necessitat d'evitar la formació d'esquerdes en el procés d'eixugat de les toves així com d'obtenir un material més compacte i resistent amb vistes a suportar el pes de la coberta; en el cas de les cobertes, la presència d'abundant matèria vegetal pot tenir la finalitat de reduir-ne la densitat i obtenir un material més lleuger.

Quant a la interpretació del sistema de coberta, l'anàlisi dels elements documentats permet afirmar que seria molt similar a d'altres assentament ibèrics (la Ferradura, Gàfols, Alorda Park, etc.). La coberta recolzava sobre un embigat, versemblantment de roures<sup>3</sup>, disposat sobre les parts superiors dels murs, per damunt de les quals s'abocava una capa de fang en el qual han quedat marcades les bigues. Sobre aquesta capa es diposaria una capa vegetal que al seu torn estaria coberta per una nova capa de fang barrejat amb elements vegetals. El sistema seria el mateix tant per la coberta de les cases d'una sola planta com per als pisos superiors de les cases o part de les cases amb dos nivells.

#### 3.2. Anàlisi estructural

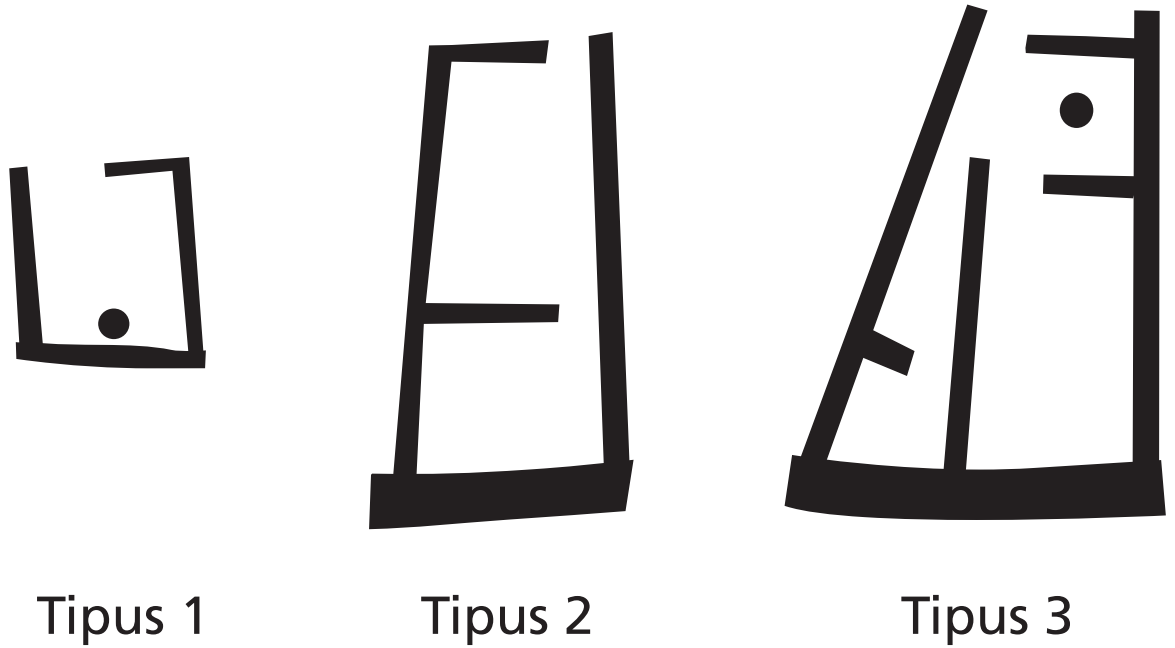
En general les cases fins ara documentades als Estinclells presenten plantes rectangulars, quadrades i d'altres tendint al trapezi, on l'orientació ve determinada per la distribució general de l'assentament. A nivell d'estructura general de la casa es poden distingir tres tipus de planta amb unes superfícies de solar que oscil·len entre un mínim de 12 metres quadrats i un màxim de 60 m<sup>2</sup>. (fig. 4)

##### 3.2.1. Recintes del Barri nord, del Tipus 1

El tipus d'habitatge més simple seria el de les cases de planta quadrangular que ocupen uns solars d'entre 10 i 12 m<sup>2</sup> (fig. 5). Aquestes cases presenten una sola estança, els sòcols conservats estan fets de pedra de petita dimensió lligades amb poc morter de fang, gairebé en sec. En els Estinclells, ara per ara documentem un total de 5 cases d'aquest tipus (casa 20, 21, 22, 23 i 25), totes estan situades al cantó est del poblat formant un barri estructurat i diferenciat de la resta de l'assentament.

Pel que fa a l'ús de l'espai intern d'aquest tipus de casa, cal dir que presenten pocs elements d'agençament intern. La casa 20 conserva poc més que la façana i part del mur mitjaner que comparteix amb la casa 21, degut al seu arrasament, no presenta cap agençament intern a comentar. La casa 21, de 13'2 m<sup>2</sup>, presenta una estructura circular de 70 cm de diàmetre situada al fons de l'àmbit, similar a les pilones de la casa 1 i 3 del mateix poblat. La casa 22, de 13 m<sup>2</sup>, disposa d'una única estructura de combustió (llar) situada molt a prop de l'accés del recinte. La casa 23, amb una superfície de 8'5 m<sup>2</sup>, mostra un seguit de 3 llars de foc disposades en forma de triangle al bell mig de l'àmbit, presenten unes dimensions similars. La casa 24, de 6 m<sup>2</sup>, és la que presenta menys dimensions de les anteriors comentades, disposa d'una única estructura interna en forma de fossa situada molt a prop de l'accés de la casa.

<sup>3</sup> Mentre que l'anàlisi pol·línica revela l'alzina com el component dominant de les comunitats arbòries de l'entorn, l'anàlisi antracològica (Allué; Euba 2005) identifica el roure com a taxó majoritari a banda que també es documenta l'alzina i oms. En aquest sentit podríem considerar que el registre dels carbons obeirien a una selecció de la fusta per a les tasques constructives, sent el roure més apropiat que l'alzina.



0 4 m.

Figura 4. Esquema dels tipus de cases de l'assentament.

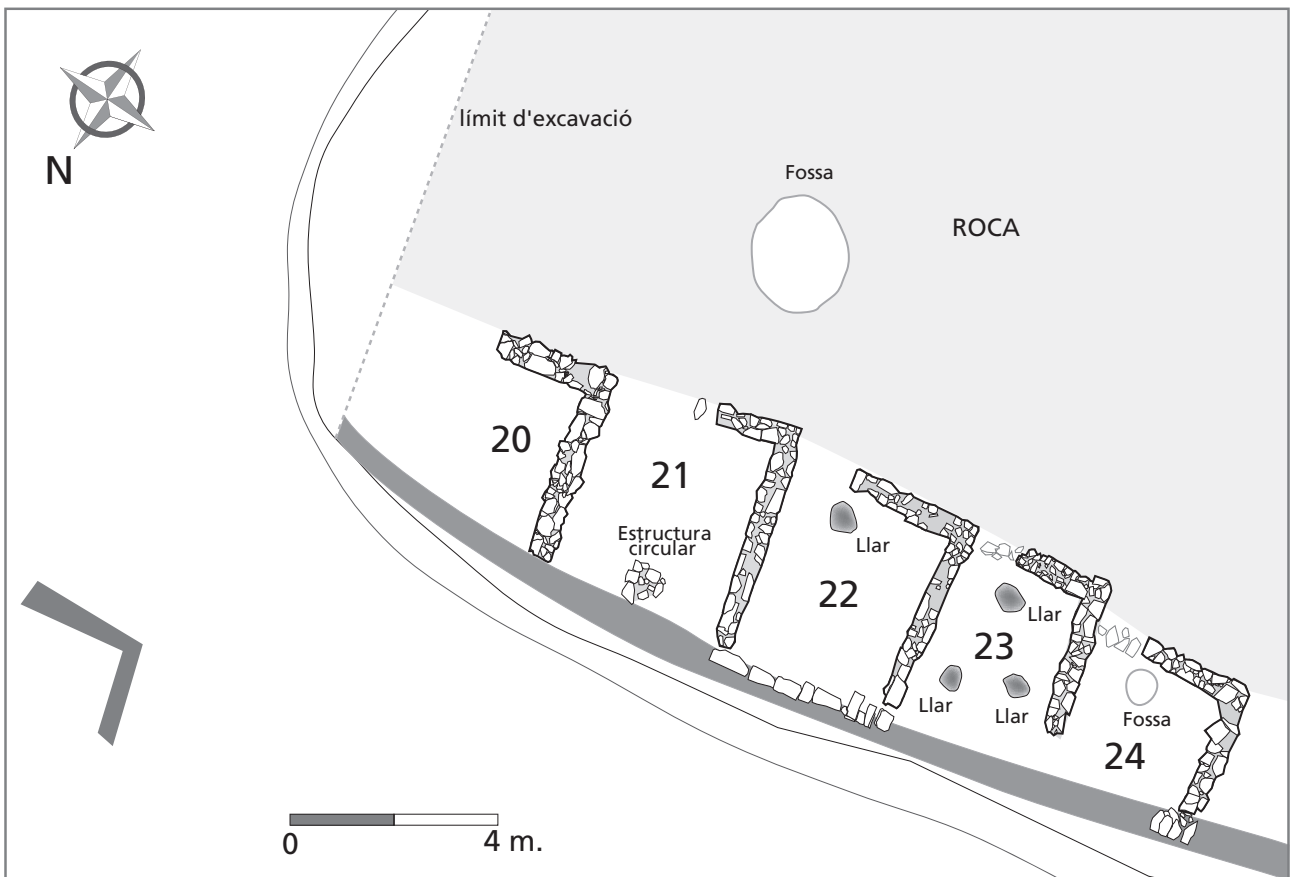


Figura 5. Planta de detall de les cases que conformen el barri nord.

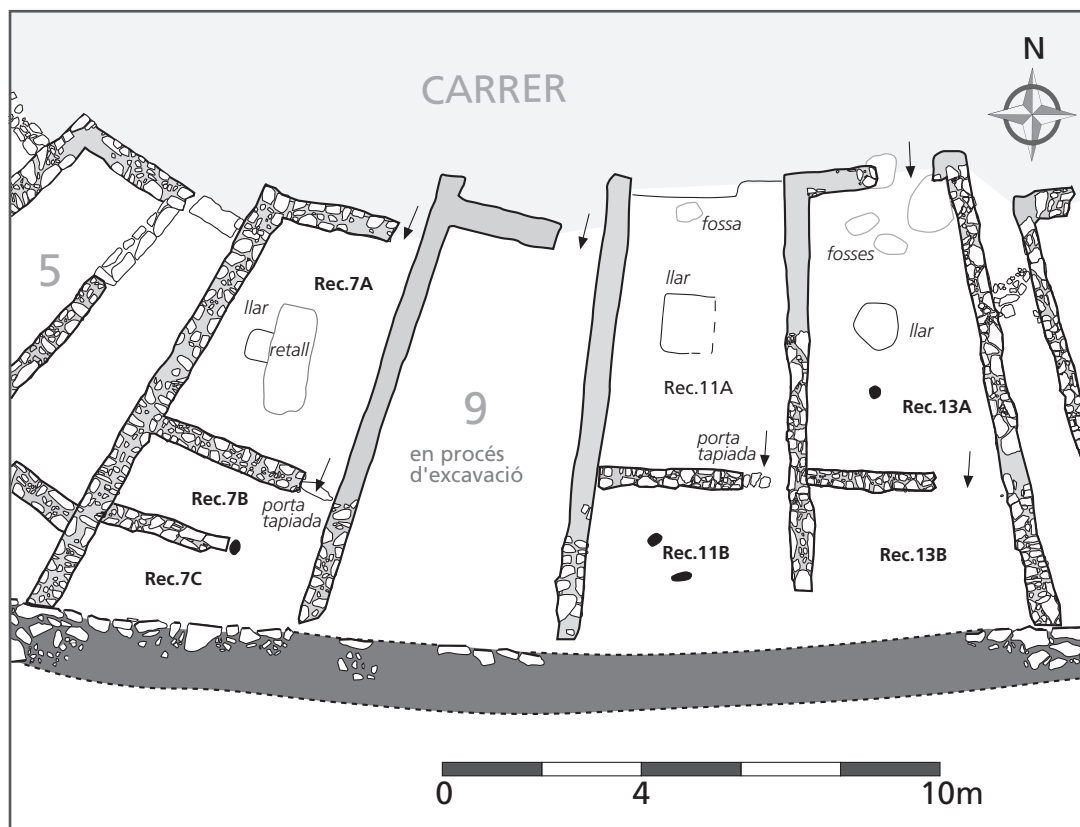


Figura 6. Planta de detall de les Cases 7 a 13.

### 3.2.2. Cases simples de la bateria principal, del Tipus 2

Un segon tipus de casa serien les de planta trapezoïdal simple, ocupen una mitjana de solar d'entorn els 33 m<sup>2</sup> i generalment apareixen dividides en dues estances. Les cases d'aquest tipus conformen el grup més nombrós del poblat (cases: 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19). Les excavades fins ara no aporten indicis arqueològics clars de presentar un segon pis. Cal esmentar que són aquest tipus de cases les úniques que presenten traces d'incendi, tot i que sembla clar que fou una destrucció no sobtada o violenta, ja que tant a la casa 9 com a la 10, un cop excavades les cendres i els elements de fang cremats s'observa que sobre paviment no hi havia cap material moble metàl·lic o ceràmic *in situ*, és a dir, que les cases haurien estat prèviament abandonades.

La Casa 7 (fig. 6) disposa d'una superfície total de 33 m<sup>2</sup>, una àrea útil de 30'46 m<sup>2</sup> i la porta d'accés a l'interior en l'extrem dret de la façana. La casa resta dividida en 3 recintes (7A, 7B i 7C) a partir dels murs de compartimentació interior més estrets que les parets mestres. Al recinte més gran (7A) consta d'un paviment amb abundants taques i refeccions de terra cremada, presenta força desnivells i en alguns trams es troba molt malmès. Aquest, es troba en relació amb un retall de forma rectangular situat just al centre de l'habitació, tallant un paviment anterior i una llar de foc de dimensions reduïdes associada al paviment esmentat. Aquesta llar de foc apareix en contacte amb el paviment i en una situació més o menys central dins de l'àmbit 7A.

Els àmbits 7B i 7C no presenten cap tipus d'agençament intern, només s'hi ha documentat un forat de pal de forma el·lipsoïdal i amb una profunditat d'uns 30 cm. Aquesta estructura es troba situada a l'extrem esquerra de l'accés entre aquests dos àmbits esmentats.

La Casa 8 (fig. 7) se'ns mostra amb un esquema diferent de les anteriors, presenta una superfície total de 26'1 m<sup>2</sup> i una àrea hàbil de 25'1 m<sup>2</sup>. Es podria catalogar com a casa simple per la seva minsa complexitat arquitectònica, formada únicament de dos recintes (8A i 8B), no obstant això, s'hi ha documentat dos paviments, un reposant sobre de l'altre marcant una clara intenció de reforma en el sòl d'ús. L'accés, amb una mida d'1 m, es troba ubicat a l'extrem esquerra de la façana vist des de la muralla. El recinte 8B, de forma lleugerament trapezoïdal, disposa en un primer moment d'una llar quadrangular situada en el centre de l'àmbit acompanyada per 5 forats de pal de difícil interpretació, però que de ben segur algun devia funcionar per als postes de sustentació del sostre de la casa. En un segon moment es pot documentar una altra estructura de combustió (llar), molt més complexa que la de la fase anterior, situada al centre-dret de l'estança. Conjuntament amb la llar s'hi van poder registrar 16 forats de pal, segurament relacionats amb la sustentació del sostre i l'intent de compartimentació de l'àmbit B. Com a elements a destacar cal nombrar l'aparició d'un molí en l'angle sud-oest de l'estança. El recinte 8A, de forma quadrangular, és el que presenta major simplicitat tan per les seves petites dimensions com per la seva nul·la troballa d'agençaments interns.

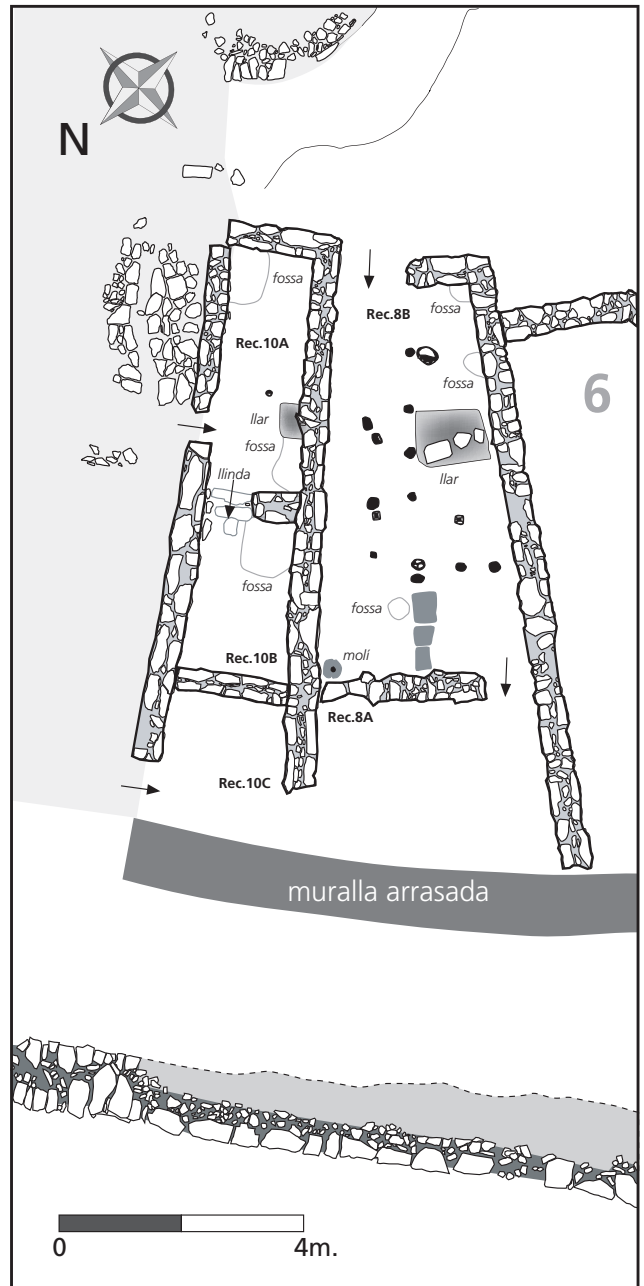
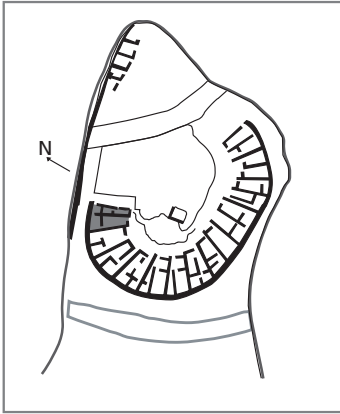


Figura 7. Planta de detall de les Cases 8 i 10.

La Casa 11 (fig. 6) presenta una planta de forma rectangular amb una superfície total de 37 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 36'2 m<sup>2</sup> aproximadament. L'obertura de la casa, no s'ha pogut identificar ja que l'arrasament/espoli sofert en el mur la façana és complet, malgrat això s'ha pogut intuir més o menys pels nivells el seu traçat. La casa 11 queda dividida en 2 recintes (11A, i 11B). Tant al recinte 11A com 11B, es va documentar els paviments, els quals apareixien directament coberts pels respectius enderroc. Es tracta de nivells d'argiles compactades, barrejades amb graves. Així mateix, al recinte 11B cal destacar l'aparició de dos possibles forats de pal amb una ubicació més o menys central. Pel que fa al recinte 11 A es documenta un paviment amb una estructura de llar de foc amb preparació ceràmica i ubicada més o menys en un espai central. Cobert pel paviment abans esmentat va aparèixer un paviment anterior, el qual ocupava també tot el recinte 11A. Aquest paviment es defineix com un nivell de graves barrejades amb argiles compactades que reomplen els diferents desnivells de les graves naturals, a la part central agafa tonalitats ennegrides per la proximitat de la llar, la qual apareix força fragmentada i excèntrica, propera on estaria el mur de façana de la casa 11.

La casa 13 (fig. 6) presenta una planta de forma trapezoïdal amb una superfície total de 32 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 31'2 m<sup>2</sup> aproximadament. L'obertura de la casa cap al carrer es troba situada a la banda dreta del mur de la façana i consta d'uns 140 cm de mesura. Interiorment la casa resta dividida en dos recintes (13A i 13B) a partir del mur de compartimentació interna, més estret que les parets mestres (45 cm). Aquests dos recintes i la casa en sí segueix un patró molt similar a la casa 11 abans descrita, consta del mateix nombre d'estances. En el cas de l'àmbit 13A cal destacar l'aparició d'una llar de planta quadrangular ubicada més o menys al centre de l'estança. Aquesta llar de foc presenta la típica preparació de les llars de foc ibèriques, a base d'un llit de fragments de ceràmica amb disposició plana i amb una clara funció de capa refractària. Conjuntament amb aquesta llar ens apareix un forat de pla també buscant la centralitat del recinte i una sèrie de fosses de forma irregular situades a la vora de l'accés de la casa. L'àmbit 13B de dimensions molt reduïdes en comparació a l'àmbit A no presenta cap agençament intern.

Finalment, la Casa 10 (fig. 7), presenta un esquema completament diferent de totes les cases del barri anteriorment presentades. Disposa d'una planta lleugerament trapezoïdal, dividida en tres àmbits, amb una superfície total de 18 m<sup>2</sup> i una àrea hàbil o útil de 16'89 m<sup>2</sup>. És la que presenta menors dimensions amb diferència de la resta del barri i situa els seus accessos, no a la façana com venim explicant en les anteriors cases, sinó en el mur lateral esquerra vist des de la muralla. El primer accés, de 0'50 m, serveix per accedir al recinte 10C aquest molt simple en quant a agençaments interns disposa d'una llar de foc, un forat de pal i d'unes fosses adossades a diferents murs de l'estança de difícil interpretació. Del recinte 10C s'accedeix al recinte 10B, un àmbit de planta gairebé quadrangular que presenta un únic element en forma de fossa situada en l'angle nord-est del recinte. La segona porta mesura més

o menys 1 m i és l'accés que portaria cap al recinte 10A de planta quadrangular que no presenta cap element a destacar en aquest article.

### 3.2.3. Cases complexes de la bateria principal, del Tipus 3

Finalment un tercer tipus són habitatges de planta trapezoïdal complexos, dividits en 3 o 4 recintes com a mínim, i ocupen un solar d'entre 50 i 60 m<sup>2</sup> (fig. 8). Les cases d'aquest tipus habitualment tenen indicis de presentar un segon pis com a lloc preferencial de l'habitatge i disposen de major quantitat d'agençaments interns, tant mobles com immobles. Aquest grup d'habitatges es presenten tots agrupades en el sector sud del poblat, adossant-se al pany principal de muralla, i propers a la cisterna (Cases 1, 2, 3, 4, 5 i 6).

La Casa 1 (fig. 9) ocupa un espai estratègic i central dins de la bateria de cases que conformen el barri sud del poblat quedant adossada a la muralla de l'assentament. Presenta una planta de forma trapezoïdal amb una superfície total de 50'47 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 44'7 m<sup>2</sup> aproximadament. L'obertura de la casa, amb una mesura de 1'50 m., queda situada a l'extrem esquerra de la façana vista des de la muralla i és des d'on s'accedeix a l'interior quedant aquesta a un nivell inferior de la cota del carrer, aquest patró s'anirà repetint en totes les cases que afaïçonen el conjunt del nucli dels Estinclells. Està compartimentada en 4 recintes (1A, 1B, 1C i 1D) a més d'un segon nivell situat en la part superior del recinte 1B, que abastaria uns 22'2 m<sup>2</sup>, incrementant així doncs la superfície total a 72'67 m<sup>2</sup> i l'àrea útil a 66'87 m<sup>2</sup> aproximadament.

El recinte 1A disposa d'una estructura de forma cilíndrica de 80 cm de diàmetre alçat de la qual està construït en pedra lligada amb fang. Des d'aquest recinte s'accedeix a la resta dels àmbits, exercint com a espai distribuïdor de totes les restants estances. Els àmbits 1C i 1D, de 5'8 m<sup>2</sup> i 5 m<sup>2</sup> respectivament, es caracteritzen per les seves minses dimensions, per disposar d'una planta tènuement trapezoïdal i per la manca d'agençaments interns. El recinte 1B presenta una planta rectangular de 22'2 m<sup>2</sup> i una ubicació central/estratègica en referència al conjunt de la casa. L'aparició de varis forats de pal en aquesta estança dóna la possibilitat de concebre aquest espai com un recinte compartimentat. Entre els elements interns que s'hi ha pogut documentar trobem una pica de pedra apareguda en l'angle nord-oest i la troballa de l'únic enterrament infantil registrat fins ara en el nucli dels Estinclells. Finalment, la Casa 1 constaria d'un segon nivell ubicat sobre el recinte 1B. L'accés a aquesta estança s'efectuaria per mitjà de l'àmbit 1A a través d'una estructura de planta rectangular alçada en toves ubicada en l'entrada de l'àmbit. Aquest segon pis, restaria format per una llar de foc central d'uns 60 cm<sup>2</sup>, documentada a partir de la troballa d'una concentració important d'argila rubefactada, amb presència de preparació ceràmica ubicada enmig de l'enderroc de les parets d'aquest recinte.

La Casa 2 (fig. 10) presenta una planta de forma trapezoïdal amb una superfície total de 48'9 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 44'7 m<sup>2</sup> aproximadament. L'obertura de la casa, amb

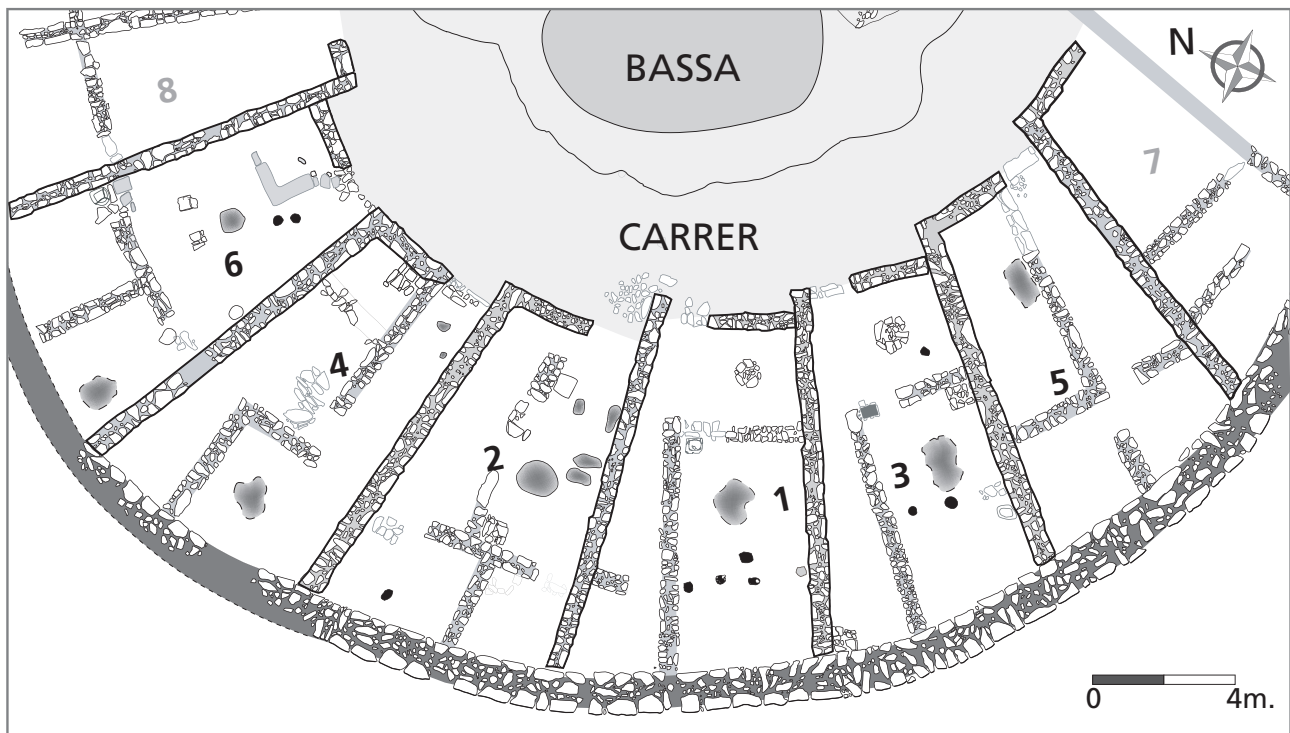


Figura 8. Planta general de les Cases 1 a 5.

una mesura de 1'50 m, queda situada a l'extrem dret de la façana vista des de la muralla. En aquesta casa hi ha només tres subdivisions internes. El recinte 2A és un gran àmbit format per dues estructures de mur alineades i situades al bell mig de l'habitació que desenvoluparien unes funcions de pilastres, deixant un espai intern força ampli. En aquest àmbit, s'hi ha pogut documentar en primer lloc una pedra de grans dimensions de planta rectangular, un total de 5 estructures de combustió (llars), 4 de les quals són del tipus lenticulars i una de notables dimensions (gairebé 1 m<sup>2</sup>) de planta quadrangular i, en segon lloc, una petita raconera ubicada en el fons d'aquesta estança adossada a una de les estructures-pilastres. A partir del recinte 2A s'accedeix al 2C que es caracteritza per un enllosat molt malmès i un forat de pal amb ubicació central i al 2B que disposa d'una estructura semicircular adossada a l'angle nord-oest.

La Casa 3 (fig. 8) de planta també trapezoïdal presenta una superfície total de 47'04 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 43'08 m<sup>2</sup> aproximadament. L'obertura de la casa, amb una mesura de 1'30 m, queda situada a l'extrem esquerra de la façana vista des de la muralla i és d'on es descendeix a l'interior de la casa. Se'ns mostra amb un esquema similar al de la Casa 1 pel que fa a la distribució interna i l'àrea dels diferents àmbits i ocupa també un espai estratègic i central, entre la casa 1 i la casa 5 del barri sud del jaciment. La compartimentació interna resta dividida en 3 recintes (3A, 3B i 3C) i un segon nivell constatat per l'aparició d'una llar de foc caiguda de similars característiques que la presentada en la casa 1. L'àmbit 3C disposa d'una estructura circular, feta amb pedra i fang, idèntica a la de la casa 1 i amb una situació pràcticament igual. L'àmbit 3B, de forma allargada i triangular vindria a ser

la suma dels àmbits 1C i 1D en quant a dimensions. Presenta gairebé les mateixes propietats amb una única excepció i és l'aparició d'una petita banquetta alçada en pedra i lligada amb fang de planta quadrangular ubicada al fons de l'habitació i adossada al parament de la muralla.

Pel que fa a l'àmbit principal, l'àmbit 3A, és un espai central de planta rectangular de similars característiques en referència a l'àmbit B de la casa 1. Aquests trets rauen en les dimensions (21'6 m<sup>2</sup>) i en la documentació també d'un nivell superior amb una llar de foc caiguda d'ídntiques característiques que la registrada en el recinte 1B, a més d'una pica de pedra situada en un indret diferent respecte la casa 1, a la vora del mur mitger amb la casa 5. En aquest àmbit també s'hi observen forats de pal que indiquen una compartimentació a la mateixa alçada que la casa 1, amb un enllosat que marca l'entrada a aquest espai del fons de l'àmbit, a més a més, en un dels angles de l'estança hi trobem una segona banquetta quadrangular. Al l'entrada de l'àmbit A s'observen les restes d'una estructura feta amb toves que s'ha interpretat com una escala d'accés a la planta superior.

La Casa 4 (fig. 8) de planta trapezoïdal presenta una superfície total de 49'47 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 44'1 m<sup>2</sup> aproximadament. L'obertura de la casa, amb una mesura de 1'10 m, queda situada a l'extrem dret de la façana vista des de la muralla i és d'on es descendeix a l'interior de la casa. És la única de les cases en la qual es detecten reformes i diferents fases constructives. En la primera fase l'accés al seu interior és esglaonat i presenta una planta amb tres àmbits. En aquesta fase la porta d'entrada a la casa dona a un àmbit de dimensions similars al de les cases 1 i 3. Però en una segona fase s'imposa un esquema més simètric: es

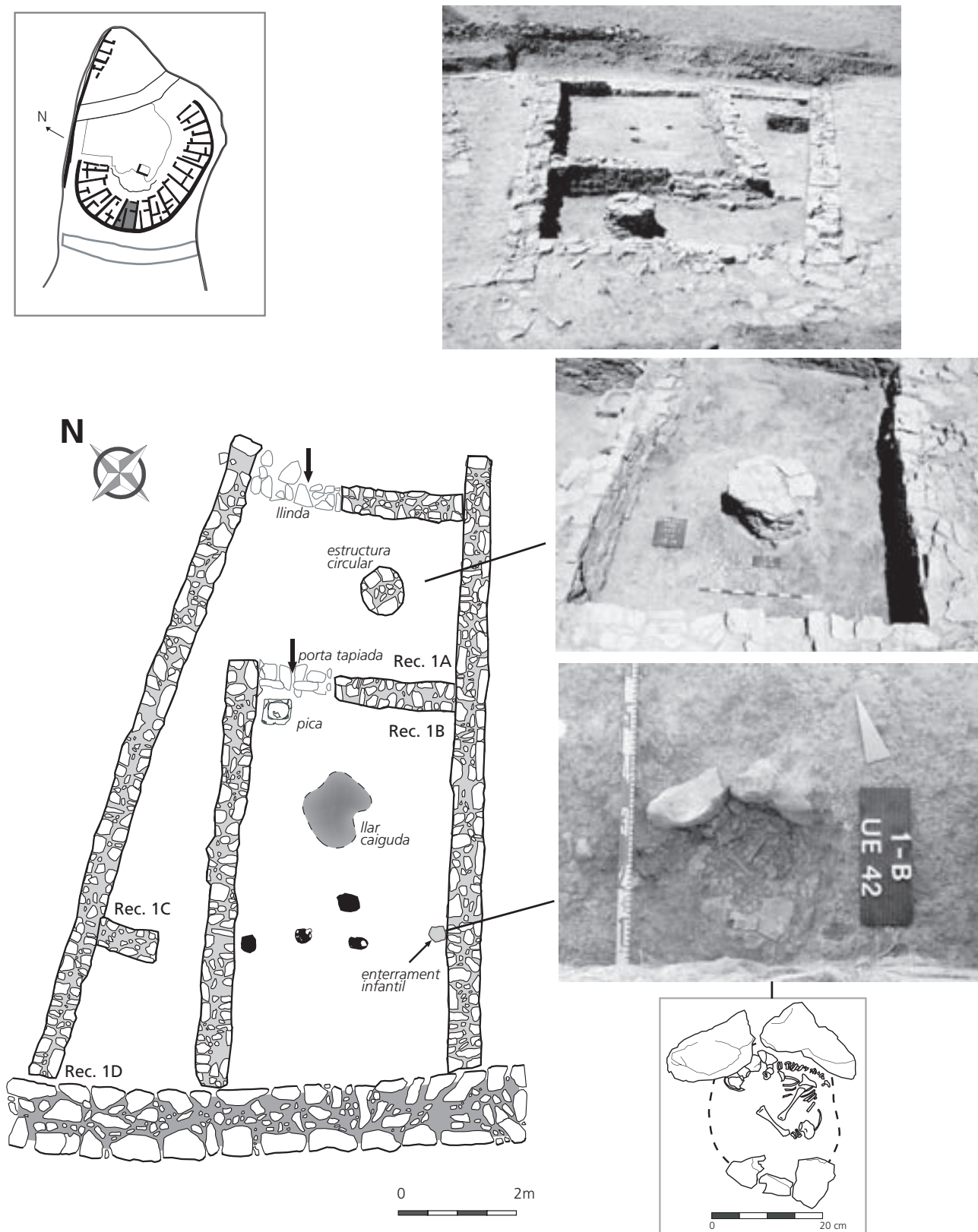


Figura 9. Planta de detall de la Casa 1; B) Vista general de la Casa 1; C) Vista de detall de l'estructura circular o taula de pedra de la Casa 1; D) Planta de detall de l'enterrament infantil de la Casa 1; E) Vista de detall de l'enterrament infantil de la Casa 1.

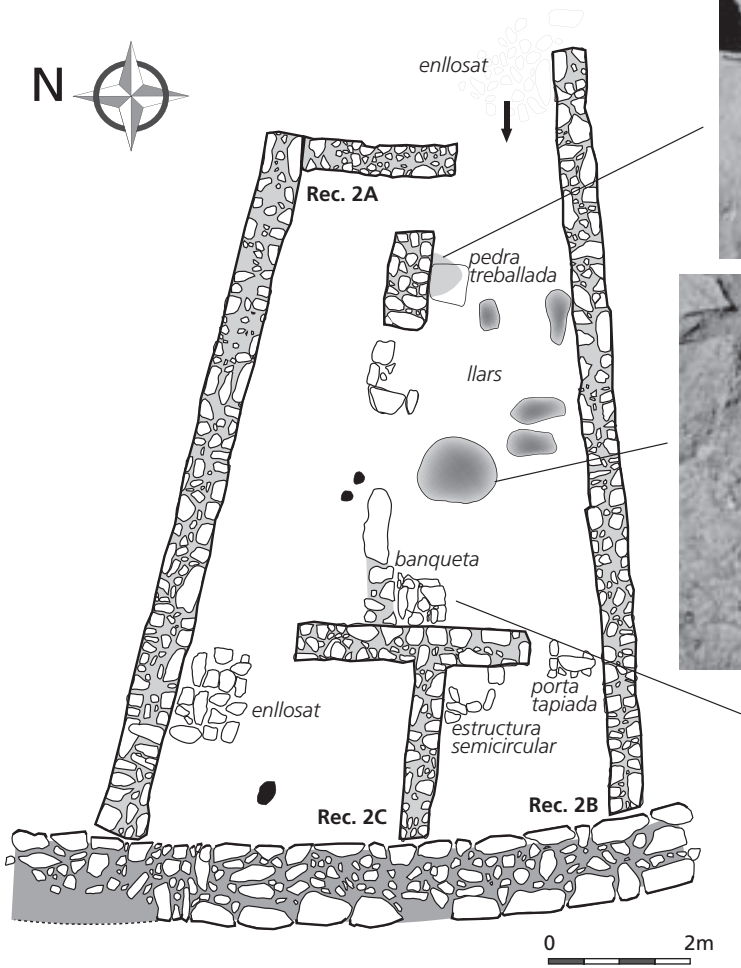
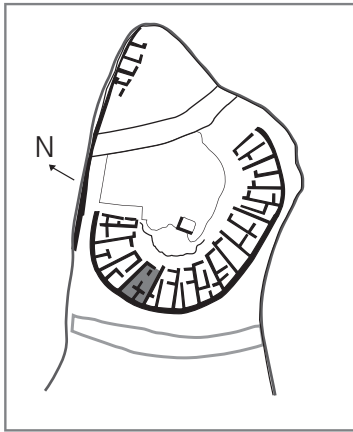


Figura 10. Planta de detall de la Casa 2; B) Vista general de la Casa 2; C) Vista de detall d'una de les llars de la casa 2; D) Vista de detall de la llar amb preparació ceràmica de la Casa 2; E) Vista de detall de la banqueta de la Casa 2.



compartimenta aquest espai davanter de la casa seguint l'alineació d'un mur longitudinal de l'àmbit del seu darrera i a la vegada s'elimina la paret de compartimentació que separava el recinte immediatament posterior. Amb aquestes obres de reforma es condiciona una gran sala de forma trapezoïdal allargada a la part davantera de la casa (àmbit D) amb un nou accés directe des del carrer. Al costat d'aquest àmbit s'acondiciona una habitació allargada, de forma rectangular, (àmbit C) que presenta una llar de foc lenticular de petites dimensions ubicada a la vora del mur de façana. La part posterior de la casa presenta dues estances. L'àmbit 4A situat al fons és de tendència quadrangular i de dimensions superiors a 4B i s'hi accedeix des de l'àmbit C. En aquest àmbit es localitza una llar de foc caiguda d'un pis superior de similars característiques de la documentada en la casa 1 i 3. L'àmbit B és estret, de petites dimensions i de forma trapezoïdal allargada. S'hi accedeix des de l'àmbit D i la seva porta presenta un llindar de pedra. Cal destacar les restes d'un enllosat conservat parcialment en la zona de pas de l'àmbit C a l'àmbit D.

La casa 5 (fig. 11) presenta una superfície total de 47'43 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 42'68 m<sup>2</sup> aproximadament conformant un esquema intern diferent al de les cases anteriors, es documenten quatre àmbits tots ells simètrics. L'accés a la casa, ubicat a l'extrem dret de la façana i de 1'40 m, dona directament al recinte 5C i 5D. Aquest, de planta lleugerament trapezoïdal i sense elements a destacar interns i el recinte 5D, de planta completament quadrangular on s'hi ha documentat una llar de foc caiguda, de similars característiques que les que venim explicant anteriorment. A la part posterior de la casa es troben dos àmbits (A i B) de planta més quadrangular i de dimensions similars. Aquests, no presenten cap tipus d'agençament intern.

Finalment, la Casa 6 (fig. 12) documenta una planta lleugerament trapezoïdal compartimentada en 3 àmbits ben diferenciats. Disposa d'una superfície total de 52' 5 m<sup>2</sup> i una àrea útil de 48'15 m<sup>2</sup> quedant la porta d'accés a l'interior en l'extrem dret de la façana. Entrant per la porta s'accedeix al recinte 6C, aquest presenta un petit recambró alçat en tàpia que s'ubica a la zona dreta de l'accés. Com elements a destacables hi trobem una estructura de combustió (llar) situada al bell mig del recinte i una base de columna construïda en pedra i terra compacta situada en un lloc força central de l'estança. Entre els elements registrats en aquest recinte cal destacar una gran quantitat de pondera, fusaïoles i material ceràmic trobats "in situ" conjuntament amb un total de 3 forats de pal. Des del recinte 6C s'accedeix al B on hi trobem com element destacable una pica de pedra situada al costat mateix de l'accés, i al recinte A on s'hi documenta un forat de pal de difícil interpretació i una possible llar de foc caiguda, que plantejaria la idea d'un altell o segon nivell situat sobre aquest mateix recinte.

### 3.3. Anàlisi funcional

Aquesta aproximació funcional als diferents habitatges dels Estinclells s'haurà de fonamentar estrictament sobre la base de l'estructura i agençaments interns de cadascun

d'ells. Un altre criteri utilitzable, com és el dels materials mobles localitzats a l'interior de les cases, no és significatiu en el nostre cas. Ja hem comentat que el tapiat de les cases (i, fins i tot, de la porta d'accés al poblat) remet a una abandonament ordenat i intencionat del nucli en previsió d'un conflicte o atac imminent. Això fa pensar que els seus habitants van abandonar l'indret enduent-se la major part de les seves pertinences, fet corroborat per l'absència pràcticament generalitzada de materials in situ sobre els paviments de les cases, inclús en el cas d'aquelles on hi ha evidències de destrucció per incendi (com és el cas de la Casa 9). Únicament a la Casa 6 es dona l'aparició d'alguns elements trobats a lloc, trencats sobre el paviment, però precisament pel seu caràcter excepcional, aquests materials no permeten una anàlisi comparada amb els localitzats a la resta de cases excavades.

En base a aquests elements el primer que cal dir és que només és possible distingir àrees funcionals diferenciades, amb un cert fonament, en el cas de les cases complexes del Tipus 3. A les cases més modestes, tant del Tipus 1 com del Tipus 2 cal pensar que ens trobem davant dels característics espais multifuncionals, on el reuneixen tot el ventalls d'activitats domèstiques i residencials, i també, si s'escau, les funcions de magatzem i de treball. En aquests habitatges l'agençament intern gairebé sempre present és la llar de foc (totes elles a nivell de paviment, no caigudes de pisos superiors), i és més aviat excepcional la documentació d'altres tipus d'estructures internes. És per aquesta raó que no hi ha possibilitat de definir àrees especialitzades funcionalment, amb tota probabilitat perquè en aquest tipus de cases aquest fenomen no es donava.

Una realitat molt diferent és el que evidencien el bloc de cases complexes del Tipus 3 de la bateria principal. En totes elles s'observa que hi ha un àmbit més ampla que la resta, gairebé sempre de planta rectangular o trapezoïdal, que sens dubte ha de jugar un paper central en l'estructuració i ús d'aquests habitatges. En gairebé tots ells apareixen restes de llars de foc, tot i que es dona la particularitat que només a les Cases 2 i 6 aquestes llars de foc estan a peu pla, a nivell del paviment, mentre que a les cases bessones 1 i 3, a més de la 5, aquestes llars de foc provenen d'un pis superior i apareixen caigudes des de dalt dins d'aquests recintes centrals. Així, sí a nivell estructural caldria pensar que a aquestes darreres cases 1, 3 i 5 aquest hauria de ser l'àmbit amb funcions domèstiques i residencials, l'evidència que la llar prové d'un pis superior posa en dubte aquesta atribució i deixa en incerta la interpretació funcional d'aquests àmbits tan amples. Per la seva banda, a les Cases 2 i 6, on les llars dins d'aquests àmbits centrals sí que estan a nivell del sòl d'ocupació, hi ha altres indicis clars que fan pensar que aquests espais estaven usats com a àrees de treball, amb un cert nivell d'especialització. En el cas del Recinte 2A hi ha elements (escòries fèrriques abundoses, focs múltiples i poc elaborats, uns probable enclusa de pedra de grans dimensions) suficients que fan pensar en un petit taller de tipus metal·lúrgic. Per la seva banda, a l'àmbit 6C destaca la documentació in situ d'un gran nombre de pondera de fang i de fusaïoles, relaciona-

bles amb activitats tèxtils. En aquestes dues cases, com en les anteriors 1, 3 i 5, tot indica que els espais residencials principals s'ubicarien a la planta superior.

La presència d'algunes estructures peculiars, com ara, les taules circulars de pedra i fang, permeten igualment atribuir a alguns espais (àmbits 1A i 3C) funcionalitats pròpies d'àrees de treball (de naturalesa això sí imprecisa, segurament molt diversa). Finalment, hi ha un nombre relativament elevat d'espais que per la seva forma estranya i dimensions reduïdes 1C, 1D, 3B, 4B, 5A, a més de la absència pràcticament total d'agencaments interns, l'opció més versemblant és assignar-li funcions d'emmagatzematge o reserva domèstica.

En darrer terme volem fer èmfasis en les cases bessones 1 i 3 que presenten una estructura amb una hipotètica distribució funcional certament clàssica. Els espais rectangulars petits de la part davantera (a on s'hi accedeix des del carrer) 3C i 1A serien uns distribuïdors que alhora podrien fer funcions d'àrees de treball (hi ha sengles estructures circulars de pedra). L'àmbit central, de planta rectangular regular 1B i 3A, seria l'espai domèstic o residencial per excel·lència (tot i les reserves esmentades pel fet que les llars provenen d'un pis superior). Finalment, els espais triangulars i estrets 1C, 1D i 3B no semblen poder estar destinats a altra funció que no sigui la de petits magatzems domèstics. Ara bé, una definició tan clàssica i evident de funcions no és extrapolable a cap altra de les cases d'aquest nucli dels Estinclells.

#### 4. Consideracions finals

L'estudi de l'arquitectura domèstica dels Estinclells ens pot proporcionar una informació molt valuosa sobre un darrer aspecte fonamental: el de l'estructura social de la comunitat que hi residia. Per a poder afrontar aquest tema amb garanties s'han de donar unes condicions prèvies inexcusables: la millor i més segura definició possible de les diferents unitats domèstiques i la seva contemporaneïtat. Aquestes circumstàncies no són molt habituals en el registre arqueològic i és realment extraordinari trobar casos on aquests requisits es compleixin al cent per cent (veure ponència de C. Belarte, H. Bonet i F. Sala en aquest mateix Congrés).

De fet, en aquest cas concret dels Estinclells hi ha alguns aspectes encara problemàtics que volem destacar. Així, una part de la bateria nord, la dels àmbits quadrangulars simples, ha desaparegut a causa d'arrasaments moderns, de manera que no ens és possible conèixer l'abast total d'aquest tipus de construccions. Per altra banda, pel que fa a la bateria principal, dins del sector encara no excavat, es manté el dubte raonable de si les anomenades Cases 16 i 17 són dos exemplars del tipus mig o formen part d'un edifici unitari del tipus de les cases més complexes. També és manté el dubte sobre la interpretació que cal donar a l'anomenada Casa 10, de forma i dimensions certament singular (estranyament estreta i allargada). En darrer terme, hi ha el cas del Recinte 12, àmbit quadrangular aïllat ubicat gairebé a la vora est de la bassa central. Hi ha alguns indicis que ens fan pensar que podria ser un recinte anterior a la

construcció del conjunt de l'assentament fortificat, tot i que no tenim la certesa absoluta<sup>4</sup>.

Ara bé, aquests elements encara dubtosos són més aviat minoritaris i, en conjunt, creiem poder afirmar que en aquest jaciment hi ha base suficient per a afrontar una interpretació de l'organització social interna. El punt de partença serà necessàriament la identificació inequívoca de tres tipus diferents de construccions o habitatges, en funció de les seves diferències en paràmetres claus com ara les dimensions de solar o la complexitat estructural. Recordem que als Estinclells disposem d'un mínim de cinc edificis o habitatges conservats del Tipus 1, de 10 a 12 cases del Tipus 2 i la meitat, de 6 a 7 habitatges, del Tipus 3<sup>5</sup>. Seguint una lògica interpretativa en aparença simple però contundent<sup>6</sup>, això ens remet a l'existència de tres grups o nivells socials diferenciats, fet que podria sorprendre d'entrada tractant-se d'una comunitat tan petita en nombre.

En el nostre cas concret, creiem que aquesta interpretació podria posar-se en qüestió únicament en el que fa referència a les construccions de Tipus 1 del Barri Nord. Les seves dimensions tan reduïdes fan difícil (però, tal vegada, no impossible) pensar en un ús residencial de les mateixes. Una alternativa seria considerar-les com a àmbits destinats principalment a activitats especialitzades i comunitàries, de tipus artesanal i/o econòmic. La seva segregació física de la bateria principal d'habitatges podria afavorir aquest argument (tot i que, una altra vegada, no seria impensable una interpretació en clau social, de separació espacial del grup social més desafavorit). Malauradament, l'excavació de l'interior d'aquests espais no ha proporcionat materials significatius en cap sentit. Per altra banda, pel que fa a agencaments interns, els dubtes es mantenen inalterables: hi ha la presència d'alguna estructura de treball (taula circular a la Casa 21 i, tal vegada, fosseta a la Casa 24) però abunden encara més les típiques llars de foc d'àmbits més pròpiament domèstics (a les Cases 22 i 23).

Per contra, l'existència de diferenciació d'arrel social i/o econòmica ens sembla molt més evident o fàcilment defensable en el cas de les cases de Tipus 2 i 3 de la bateria principal. Recordem que els habitatges de Tipus 3 presenten un solar amb una superfície que gairebé duplica la de les cases del Tipus 2 (d'uns 30 m<sup>2</sup> d'aquestes a 50/60 m<sup>2</sup> de les primeres) i amb un nombre també superior de compartiments interns (per norma general, de 4 de les primeres a 2 de les segones), a més de l'evidència de l'existència de pisos superiors a les cases del Tipus 3, absent als habitatges del Tipus 2. En darrer terme també pot ser significatiu en

<sup>4</sup> Del mur llarg oest d'aquest recinte 12 arrancava un muret que apareixia clarament tallat per la construcció de la bassa central. Tanmateix l'excavació del recinte malauradament no ha proporcionat gaires materials ceràmics significatius a nivell cronològic.

<sup>5</sup> Les oscil·lacions depenen de la consideració que fem dels casos dubtosos, ja esmentats (Cases 16, 17 i 10).

<sup>6</sup> En societats complexes, en tots els períodes històrics, es dona una correlació directa inqüestionable entre l'estatus i el poder adquisitiu d'unes famílies i la complexitat, dimensions i nivell de confort dels seus habitatges.

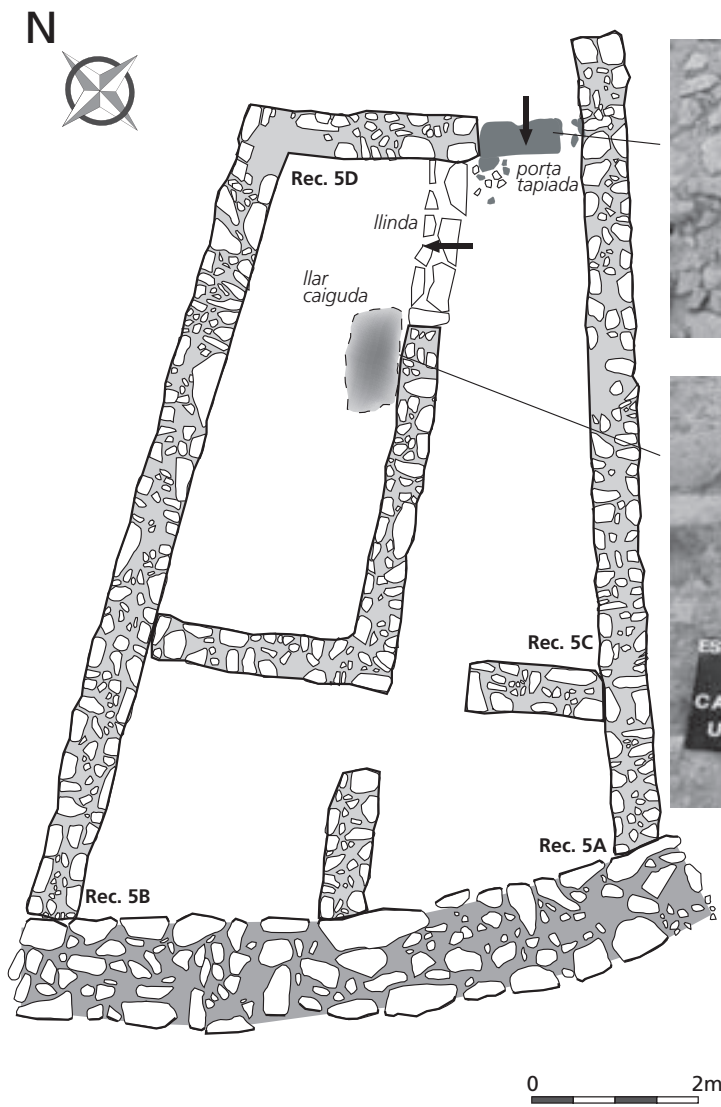
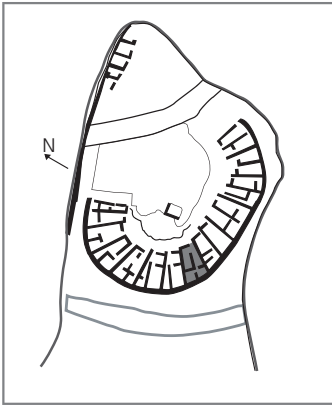


Figura 11. Planta de detall de la Casa 5; B) Vista de detall de la llar de foc caiguda de la Casa 5; C) Vista de detall de la porta tapiada de la Casa 5.

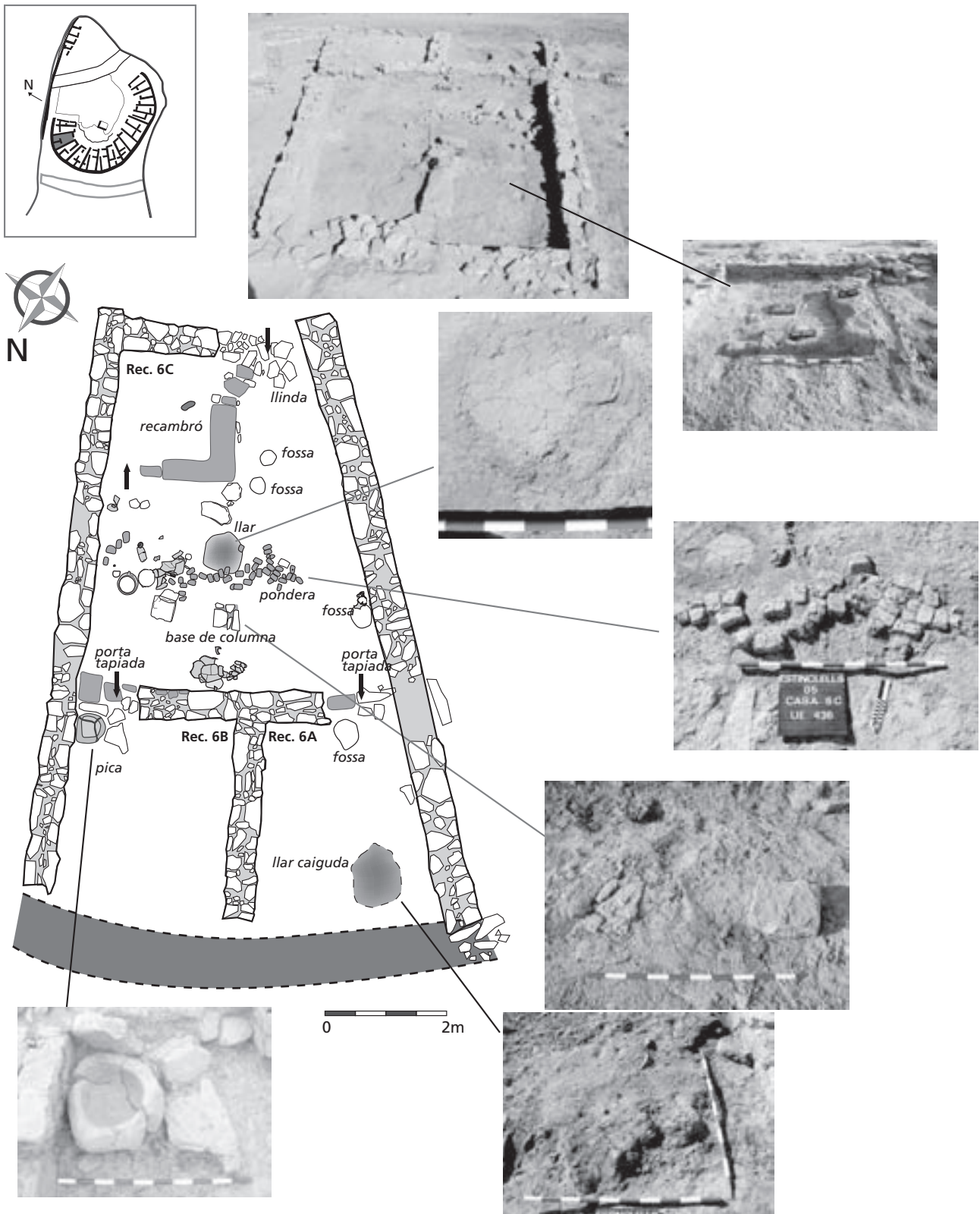


Figura 12. Planta de detall de la Casa 6; B) Vista general de la Casa 6; C) Vista de detall del recambró de la casa 6; D) Vista de detall de la llar de foc de la Casa 6; E) Vista de detall dels “pondera” de la Casa 6; F) Vista de detall de la base de columna de la Casa 6; G) Vista de detall de la llar de foc caiguda de la Casa 6; H) Vista de detall de la pica trobada “in situ” de la Casa 6.

aquest sentit el fet que les cases de famílies de rang inferior dupliquin en nombre les cases més complexes, així com el fet que aquestes darreres s'ubiquin agrupades en un mateix sector de la bateria principal.

En un altra ordre de coses, volem remarcar el fet que aquesta hipotètica divisió de la comunitat dels Estinclells en dos grups socials i/o econòmics diferenciats ja vindria donada des dels orígens de l'assentament. Cal recordar que el nucli presenta una única fase constructiva i que tot apunta a què entre el moment de la seva construcció i abandonament no ha passat gaire temps, tal vegada dues o tres generacions com a màxim. Això vol dir que en el moment de l'establiment del nucli la comunitat ja estava conformada d'una determinada manera, i que aquesta configuració es trasllada directament a la planta i estructura de l'assentament, tal com ens ha arribat, sense temps material per produir-se evolucions socials internes evidents (fet que, en canvi, sí que es pot documentar a altres nuclis amb ocupacions més llargues).

Sobre aquesta base ens sembla igualment interessant fer una darrera reflexió sobre l'evidència de la diferent estructura interna que presenten les cases d'un mateix tipus, especialment en el que fa referència als habitatges complexos de Tipus 3. En aquest sentit, cal ressenyar que dels sis habitatges d'aquest tipus, dos presenten una planta, una disposició dels àmbits i, fins i tot, uns agençaments interns pràcticament idèntics. Les diferències entre una i l'altra són només de petits detalls i les semblances són tan grans que fins i tot a totes dues ha aparegut in situ una pica de pedra (amb una ubicació diferent dins, això sí, del mateix àmbit central). També són molt importants i evidents les analogies entre les plantes de les cases 2 i 6. Totes dues tenen en comú, com a tret principal, el dibuix d'una ampla estança en els dos terços anteriors de la casa destinats a un espai molt probablement de treball. Finalment, per la seva banda, també són clares les similituds en l'estructura interna global de les cases 4 i 5 (amb entrada que dóna a una passadís llarg i estret, àmbit principal a l'altra costat del passadís i dos recambrons quadrangulars a la part posterior de l'habitatge).

És inevitable preguntar-se a què responen aquestes diferències i semblances entre unes cases i les altres, en famílies d'un mateix rang o estatus que conviuen una al costat de l'altra dins d'una mateixa comunitat, tot i que segurament la resposta precisa a aquesta qüestió no estigui a l'abast de la nostra disciplina. Sigui com sigui, tot fa pensar que mentre que l'adjudicació d'un solar determinat a unes famílies determinades semblaria una decisió comunitària, pre-establerta en el moment de la fundació d'un nou establiment (com seria el cas dels Estinclells, en un moment avançat del segle III aC), la decisió de la distribució interna de cada habitatge (i del seu acabat amb la instal·lació d'uns agençaments interns o altres) radica essencialment en l'àmbit privat, en el si de cadascuna de les famílies que ocuparan l'habitatge, en funció de les seves necessitats o característiques específiques (per exemple, en el rol que juguen dins del conjunt de famílies d'un mateix nivell social o econòmic).

Per acabar, s'ha de ressenyar que per assolir una avaluació precisa de la complexitat o estatus relatiu d'aquests habitatges i de les famílies que els ocupen és del tot necessària la

seva comparació amb l'evidència d'arquitectura domèstica d'altres nuclis contemporanis, d'aquest i altres territoris de la cultura ibèrica. En aquest sentit, serà molt interessant una anàlisi acurada de les dades del jaciment proper del Molí d'Espígol, a Tornabous, ja que es tracta sens dubte d'un assentament de primer ordre, amb funcions de nucli central, a nivell polític i econòmic, d'aquest sector de la Ilergècia ibèrica. Anant més enllà i a modus d'exemple, en el grup dels vilatges fortificats de dimensions modestes, podríem trobar alguns paral·lelismes evidents amb alguns casos ben coneguts i extensament excavats (que, repetim, són molt pocs), com ara el del Puig Castellar de Santa Coloma de Gramenet (Ferrer i Rigo, 2003), amb un predomini similar d'habitatges simples afrontats a un nombre bastant més limitat de cases amb una estructura força més complexa. D'altres, en canvi, presenten una aparença molt més igualitària, amb tots els habitatges molt semblants (poblats d'Anseresa a Olius o La Moleta del Remei a Alcanar), o la desigualtat social es concentra en un únic edifici o habitatge (Castellot de la Roca Roja, Castellet de Bernabé...). En un extrem oposat trobem nuclis fortificats de petites dimensions on el que predominen, de forma gairebé exclusiva, són les cases de famílies del més alt nivell social i econòmic (sempre en termes relatius), com seria el cas ben evident de la ciutadella d'Alorda Park, a Calafell.

Sigui com sigui és inqüestionable que anàlisis d'aquestes característiques només es podran plantejar a partir de l'obtenció de dades d'arquitectura domèstica de qualitat, provinents de nuclis excavats en extensió, de forma intensa i que presentin un bon nivell de conservació. Aquesta és precisament una de les mancances més evidents del nostre registre arqueològic i és en aquest sentit on la informació del jaciment dels Estinclells pot representar una aportació més valuosa.

## Bibliografia

ALONSO, N., JUNYENT, E., LAFUENTE, A., LÓPEZ, J.B.:

1998. "Poder, símbolo y territorio: el caso de la fortaleza de Arbeca", *Los iberos, príncipes de occidente*, Fundación "La Caixa", Barcelona, 355-372.

ALLUÉ, E., EUBA, I.:

2005. *Informe de l'anàlisi antracològica del jaciment ibèric dels Estinclells (Verdú, Urgell)* (informe inèdit).

ASENSIO, D., BELARTE, M. C., SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:

1998. "Paisatges ibèrics. Tipus d'assentaments i formes d'ocupació del territori a la costa central de Catalunya durant el període ibèric ple", *Los iberos, príncipes de occidente*, Fundación "La Caixa", Barcelona, 373-385.

ASENSIO, D., CARDONA, R., FERRER, C., MORER, J., POU, J., SAULA, O.:

2003. "El jaciment ibèric dels Estinclells (Verdú, Urgell): un assentament fortificat ilergeta del segle III aC", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 13, 223-236.



## Casas y cosas del campo: hábitat agrícola y estructura social en los territorios de *Edeta* y *Kelin* (siglos V-III a.n.e.)

Consuelo Mata\*, Andrea Moreno\*, Guillem Pérez\*, David Quixal\*, Jaime Vives-Ferrándiz\*\*

Tenía mi amado una viña en una ladera fértil.  
La había cercado y despedregado y plantado de vides escogidas;  
había edificado en medio de ella una torre,  
y hecho también en ella un lagar.  
(Isaías 5, 1-2)

### 1. Introducción

La sociedad ibérica nos traslada a un mundo donde el campo es el marco más amplio como paisaje y como forma de vida. Paisaje y hábitat rural son, pues, dos actores esenciales en el proceso de territorialización de la misma. En este trabajo vamos a examinar el hábitat rural de los territorios de *Edeta* y *Kelin* y sus implicaciones en la estructuración social. Para ello incorporamos, a los asentamientos ya conocidos, la documentación obtenida en los últimos años desde dos escalas de análisis. La más pequeña es la constituida por las evidencias materiales en las casas como base determinante de las relaciones sociales. Desde este punto de vista, analizaremos el modo en que las Casas, entendidas como instituciones (Gillespie 2000), participan –o no– en las transformaciones sociopolíticas y económicas. Por otro lado, contextualizaremos los nuevos datos en los modelos territoriales de *Edeta* y *Kelin*. Recordemos que los proyectos de investigación llevados a cabo sobre la organización de ambos territorios ya pusieron de manifiesto la existencia de asentamientos con funcionalidades y organizaciones internas diversas (Tossal de Sant Miquel/*Edeta*, La Señá, El Castellet de Bernabé, El Puntal dels Llops o *Kelin*) y que algunas casas participaban visiblemente en las actividades productivas, a juzgar por la distribución de los medios de producción y elementos de transformación (Bernabeu *et alii* 1987; Bonet 1995; Bonet, Mata 2001 y 2002; Mata 1991; Guérin 2003; Mata *et alii* 2001).

Este panorama se completa, hoy en día, con los datos procedentes de intervenciones de urgencia en las actuales comarcas del Camp de Túria (Aljub Nou y Els Clots) y Requena-Utiel (Cerro Tocón, La Atalaya, La Cabezuela y Casa de Ángel)<sup>1</sup>, así como excavaciones ordinarias en esta última zona (Rambla de la Alcantarilla, Solana de Cantos 2 y El Zoquete), que van a constituir el punto de partida de este trabajo. Estos lugares, en prospección, son dispersiones de escaso material arqueológico, en cotas bajas y sin estructuras construidas evidentes que, hasta ahora, se incluían dentro del rango de “caserío” o “indeterminado” en el territorio edetano y como “hábitat” en el de *Kelin* (Bonet *et alii* 2007; Mata *et alii* 2001). En otras áreas se han utilizado desde términos genéricos como “hábitat disperso”, “hábitat periurbano” o “*habitat de plana*” hasta otros más específicos como “cortijo”, “granja”, “caserío”, “*llogarets*” o “*pagesies*”, para catalogarlos, muestra palpable del estado incipiente de la investigación en este terreno (García Roselló, Pujol 1994; Molas, Sánchez 1994; García Alfonso 1995-96; Asensio *et alii* 1998; Morer, Rigo 1998; Plana, Martín 2005; Rodríguez *et alii* 2006). Más allá de los nombres, estas evidencias se han convertido en una realidad cada vez más destacada de nuestro registro arqueológico y, lejos de ser meros puntos aislados en un mapa, nos ofrecen nuevas perspectivas de análisis.

### 2. El territorio de *Kelin*

En las inmediaciones de *Kelin* observamos desde el siglo VI hasta los siglos II-I a.n.e. una alta densidad de yacimientos satélites. Para los siglos IV-III a.n.e. se han documentado 12 en un radio de 5 km. Sus áreas de producción teóricas se solapan en algunos casos (fig. 1) y casi todos se localizan en el curso del río Madre, una de las zonas de mayor potencialidad agrícola de la comarca, pues en su vega se podrían practicar cultivos intensivos y/o hortícolas como el mijo, además de los tradicionales cultivos extensivos de cereales de invierno. Sólo se ha intervenido en La Atalaya,

\* Departament de Prehistòria i Arqueologia. Universitat de València. Correos electrònics, respectivament: consuelo.mata@uv.es / Andrea.Moreno@uv.es / Guillem.Perez@uv.es / David.Quixal@uv.es

\*\* Servei d'Investigació Prehistòrica. Diputació de València. Correo electrònico: jaime.vivesferrandiz@dival.es

<sup>1</sup> Agradecemos a los directores de estas intervenciones que nos hayan facilitado el acceso a los informes y memorias (José M<sup>a</sup> García Fuertes, Joan Garibo Bodí, M<sup>a</sup> Isabel Moráño Poblador, Amparo Valcárcel Estors, Miguel Ángel Valero Tébar, Jeroni P. Valor Abad).

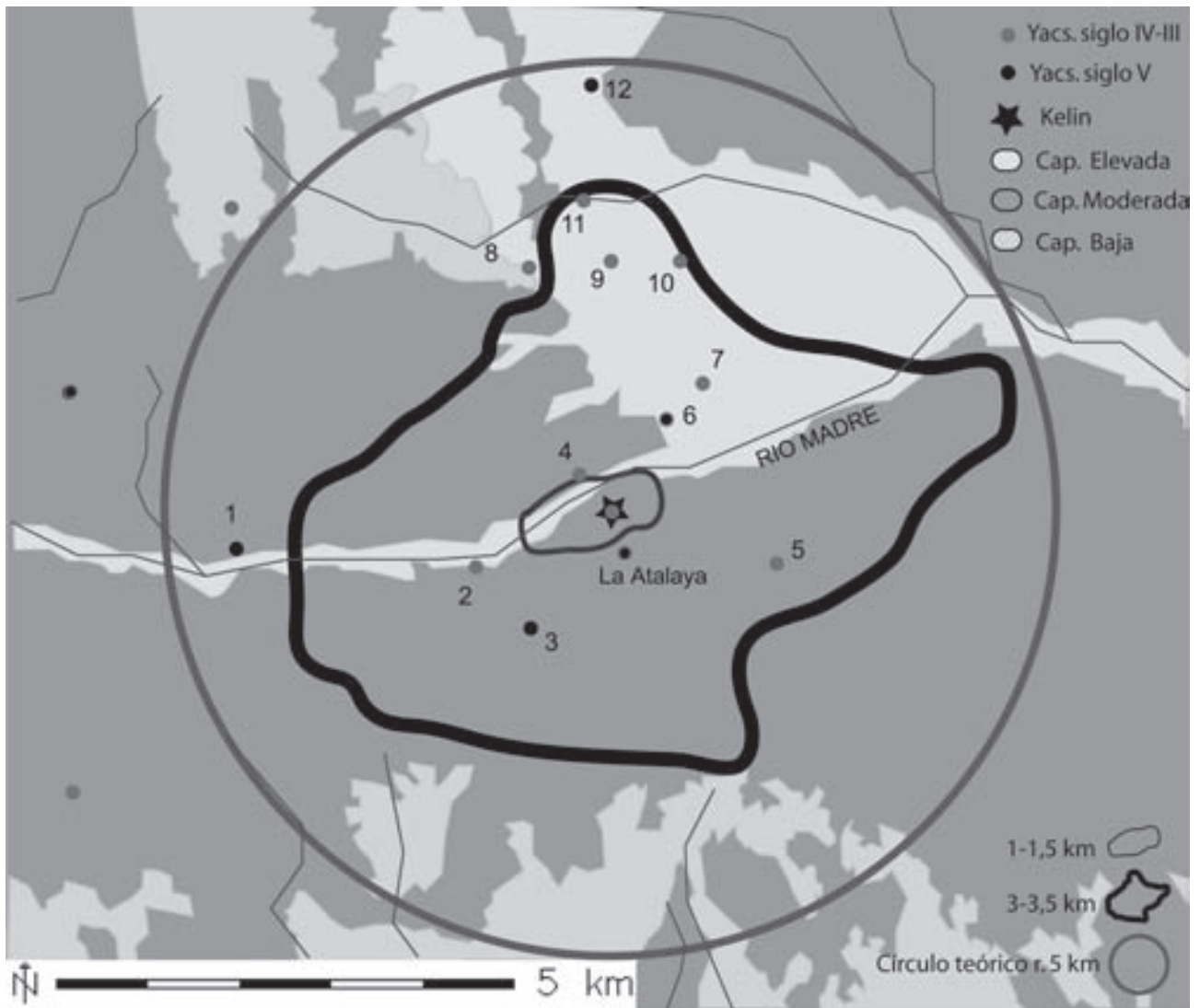


Figura 1. Entorno inmediato y área de captación de *Kelin*: 1) Hoya Redonda; 2) Los Arenales; 3) Caseta del Cura; 4) La Noria; 5) La Madre; 6) Escuela-Cementerio; 7) El Ardal II; 8) Platero I; 9) PUR-1; 10) PUR-5; 11) Barranco de las Fuentezuelas; 12) Baraja.

en el piedemonte de una loma a escasos 200 m al sur de *Kelin* y cuya ocupación es coetánea a este último (siglos VII-I a.n.e.). Las excavaciones tan sólo localizaron un muro de mampostería y algunas manchas de carbón dispersas. La escasa entidad de estas estructuras, su proximidad a *Kelin* y el variado ajuar recuperado (Valcárcel 2004; Vidal *et alii* 2004) apuntan hacia la existencia de construcciones agrarias y/o artesanales auxiliares, sin función residencial aparente por su proximidad al núcleo urbano. Los 11 yacimientos restantes pueden interpretarse en el mismo sentido: construcciones dedicadas al almacenamiento, estabulación, refugio, taller, incluso basureros o campos. No obstante, tampoco podemos descartar que determinados grupos sociales, que no tuvieran cabida en la ciudad, generasen un tipo de hábitat apartado pero, a su vez, directamente relacionado con la misma.

A lo largo del valle del Magro, entre las localidades de San Antonio (Requena) y Utiel, se ha podido documentar mejor este tipo de hábitat (fig. 2). Los sondeos realizados en Los Aguachares sacaron a la luz una fosa circular con abun-

dante material cerámico y una construcción en su interior de difícil interpretación, ya que se trata de una excavación parcial (Vidal *et alii* 2004). Mejores resultados se obtuvieron en las dos campañas realizadas en el Cerro Tocón, donde se documentaron fosas con material de desecho, muros de mampostería, un agujero de poste y un horno doméstico (fig. 3, 1). Una superficie menor se pudo excavar en La Cabezuela y Casa de Ángel (Utiel), pero con resultados similares: algunos tramos de muros en el primero y niveles de preparación del suelo y una cubeta rellena con material ibérico en el segundo (Moraño, García 2005) (fig. 3, 2). Todos estos yacimientos están situados en el límite de la Vega del Magro, no existe alrededor ningún asentamiento de mayores dimensiones y se encuentran bastante próximos entre sí: casi 3 km separan Los Aguachares y Cerro Tocón, y unos 4 km hay entre éste último y La Cabezuela-Casa de Ángel, separados ambos, a su vez, por 500 m (fig. 2). Los objetos, estructuras y equipamientos indican que, a diferencia del entorno de *Kelin*, se trata de lugares de hábitat permanente,



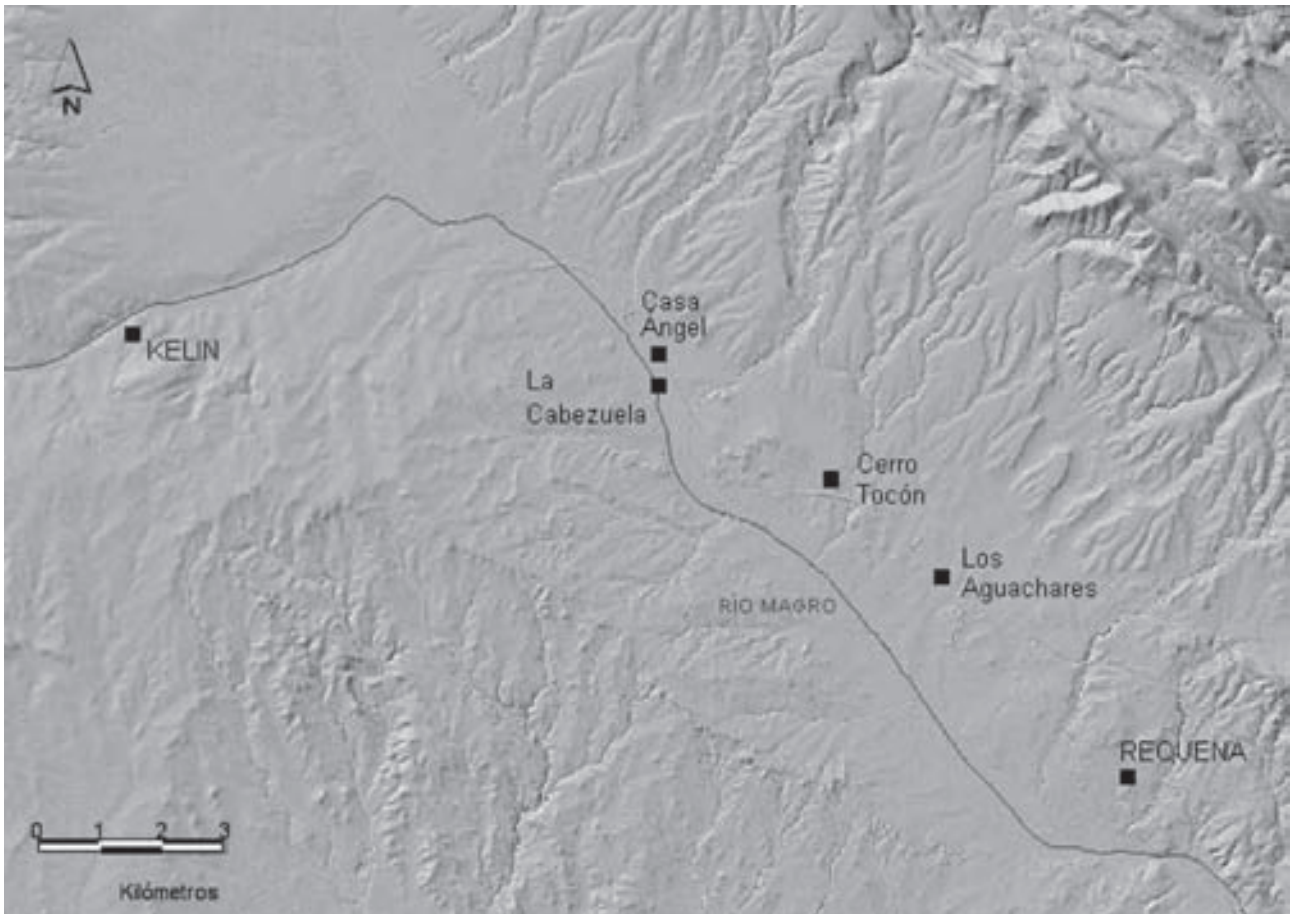


Figura 2. Yacimientos de la vega del Magro, citados en el texto.

cerca de las tierras de cultivo y con estructuras auxiliares anejas, que estarían habitados por una o varias familias.

Nuestra reciente intervención en el yacimiento de El Zoquete (Requena) ha permitido documentar una construcción con diversas estancias, que alternan con espacios abiertos. Entre los equipamientos y materiales, un horno, un posible troje, un molino rotatorio reutilizado, escorias de forja y material cerámico variado, entre el que destaca un asa de ánfora con marca impresa. Todo ello apunta hacia un hábitat permanente, que estaría compuesto, al menos, por una vivienda ocupada por los campesinos que trabajaban las tierras adyacentes, formada por estancias comunicadas a través de patios o zonas abiertas que se utilizaron también como áreas de trabajo (fig. 3, 3) (Pérez *et alii* 2007).

En las ramblas de La Alcantarilla y Los Morenos (Requena), encontramos un patrón de asentamiento disperso asociado a la presencia de lagares y almazaras excavados en la roca (fig. 4). En la primera se han documentado restos de 5 lagares, 2 almazaras y 3 lugares de hábitat (fig. 8). El asentamiento más importante es Casa de la Alcantarilla en la cabecera de la rambla; presenta una gran cantidad y variedad de materiales, concentrados en 1,5-2 ha, y una dilatada cronología (siglos VI a.n.e. - I d.n.e.), lo que permite suponer que estuvo habitado de forma permanente por varias familias. En el margen contrario de la rambla, a poco más de 1 km, hay un lagar excavado en piedra y un

ara de prensado (Rincón de Herreros)<sup>2</sup>. Alrededor de ambas estructuras se encuentran restos cerámicos que indican, al menos, la frecuentación del lugar o la existencia de una bodega necesaria para el proceso de vinificación.

En la margen derecha de la rambla y a poco más de 2 km al sur, se ha documentado una construcción aislada (Rambla de la Alcantarilla), en cuyo interior hubo una almazara excavada en el suelo y, en el exterior, un lagar de piedra bien conservado y restos de otros dos. Se trata de un edificio de cuatro estancias en su primera fase y cinco en el momento de su abandono, con un total de 151,33 m<sup>2</sup> de superficie construida, de los cuales eran útiles unos 100. De las cuatro/cinco estancias, dos pudieron estar total o parcialmente descubiertas, lo que significa que el espacio techado quedaría reducido a unos 37 m<sup>2</sup> útiles (fig. 5). A unos 30 m de la puerta, se encuentra el lagar de piedra más cercano y, entre ambos, restos de muros que pueden corresponder a otras construcciones similares a ésta o auxiliares (almacén, casa de aperos).

En la orilla izquierda, a unos 360 m, hay otro lagar de piedra (Solana de las Carbonerillas), desplazado de su lugar original y sin material arqueológico asociado; y, a unos 340 m de éste, se encuentra la almazara de Solana de Cantos 2, con

<sup>2</sup> Ésta última pudo ser empleada tanto para el prensado del hollejo como para la elaboración de aceite en una posible almazara, aunque de ser así faltarían otros elementos.

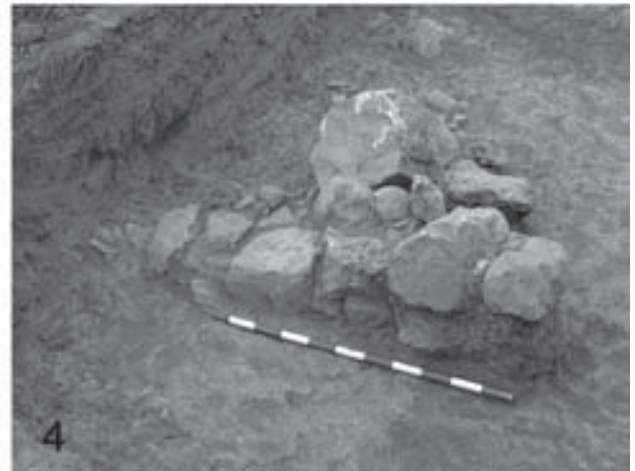
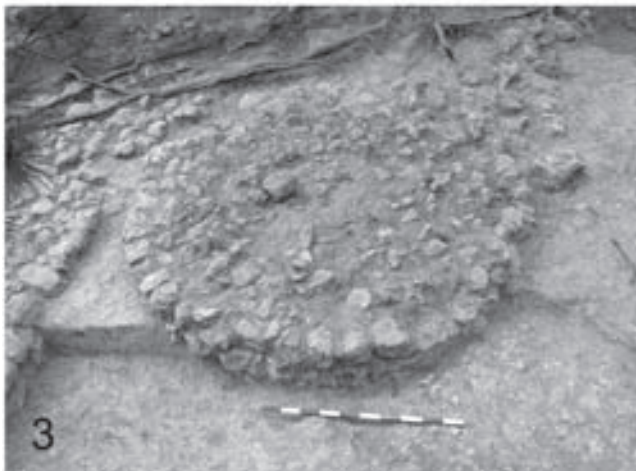


Figura 3. 1) Agujero de poste y muros del Cerro Tocón; 2) Cubeta de Casa de Ángel (Foto I. Moraño y J. M<sup>a</sup> García); 3) Horno doméstico de El Zoquete; 4) Muros conservados en Els Clots (Foto J. Garibó *et alii* 2005).

escaso material a su alrededor y una pequeña construcción situada en ladera, muy mal conservada, que sólo puede tratarse de una casa de campo aislada, posiblemente empleada como refugio o almacén de aperos<sup>3</sup>. A diferencia de los lagares, no es necesario que haya construcciones permanentes alrededor de una almazara ya que, una vez prensadas las aceitunas, el aceite no requiere un tiempo de reposo y puede trasladarse directamente al lugar de hábitat.

Estas construcciones, por cercanía y características, debieron ser complementarias y dependientes del edificio anteriormente descrito de la Rambla de la Alcantarilla, que clasificamos como “casería”, es decir, una casa de labor aislada. La ausencia de determinados elementos como hogar, pesas de telar, molino o herramientas nos inclina a considerarlo como un lugar de uso estacional. Su proximidad a los lagares, la presencia de una almazara, así como la documentación de recipientes cerámicos de mediano y gran tamaño apuntan más hacia un funcionamiento como bodega o almacén, donde el mosto reposaría hasta finalizar el proceso de vinificación. Además, pudo servir de hábitat estacional

<sup>3</sup> En la comarca todavía es posible ver construcciones de este tipo llamadas “casillas”.

de los campesinos, cuya residencia permanente estaría en la Casa de la Alcantarilla, mientras durasen las tareas de recolección y procesado. En la zona, existe un asentamiento más (Solana de Cantos 1) a unos 500 m de la almazara del mismo nombre, cuya escasa dispersión de materiales parece indicar que se trataría de otra casería.

En la Rambla de Los Morenos el patrón que se perfila es parecido (fig. 4). En la margen derecha se encuentra una casería (Casa Berzosilla) y, a 826 m aguas abajo, el yacimiento de Los Morenos, con una dispersión de materiales de casi 5 ha, muros visibles en algún punto y, a unos 100 m de distancia, hay restos de carriladas en el camino. Los Morenos sería, al igual que Casa de la Alcantarilla, un asentamiento donde vivirían permanentemente varias familias, aunque, en este caso, con una cronología limitada a los siglos IV-III a.n.e. A medio kilómetro aguas abajo, encontramos cuatro lagares excavados en piedra a ambos lados del camino, separados 200 m entre el primero y el último (Solana de las Pilillas) (Pérez Jordà 2000) (fig. 8).

Siguiendo por este camino, unos 2 km hacia el S, se llega hasta la Solana de Cantos 1, lo que hace palpable, sin duda, la comunicación y relación directa entre las dos ramblas que compartían una misma actividad económica. En ambas, los

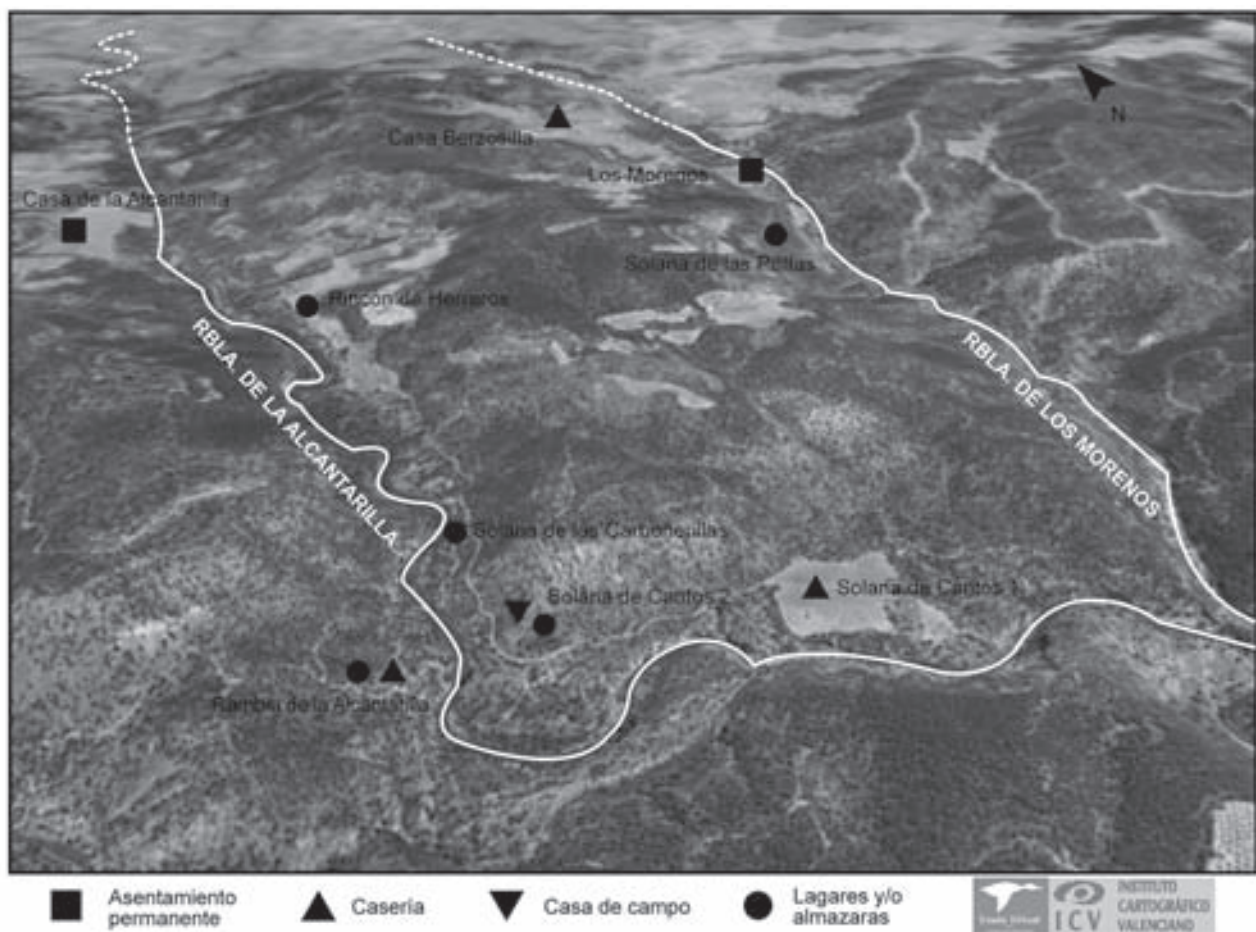


Figura 4. Distribución del poblamiento en las ramblas de La Alcantarilla y Los Morenos (siglos IV-III a.n.e.).

suelos son espesos pero muy pedregosos, con capacidad agrícola limitada (Rubio *et alii* 1995 y 1996), por lo que son zonas apropiadas para el cultivo de frutales, mientras que los cereales, con necesidad de suelos más exigentes, se plantarían en las zonas llanas de la comarca, donde existe una mayor densidad de yacimientos.

### 3. El territorio de *Edeta*

El panorama que ofrece el territorio edetano es distinto. En los últimos años en la comarca del Camp de Túria se han documentado 10 nuevos yacimientos de cronología ibérica, todos de escasa entidad y ubicados en el llano agrícola; pero sólo el sondeo realizado en Els Clots documentó estructuras de los siglos IV-III a.n.e. (Garibo *et alii* 2005 a y b) (fig. 6, 3). Se trata de dos muros de doble paramento que se unen perpendicularmente, aunque apenas conservan 40 cm de altura (fig. 3, 4); también se halló en superficie, asociado a esta fase de ocupación, un molino rotatorio. Por otra parte, en Aljub Nou, aparecieron dos habitaciones sin conexión aparente y áreas de combustión datables a finales del siglo III a.n.e.<sup>4</sup> No

obstante, este yacimiento continuó ocupado durante los siglos II-I a.n.e. como demuestran las cerámicas recogidas en superficie (Bonet *et alii* 2007).

El hecho de que apenas haya restos constructivos en las concentraciones de materiales cerámicos indica que estamos ante pequeñas construcciones cercanas a las tierras de labor como corrales o casas de campo, y ubicadas alrededor de las aldeas como Torre Seca y La Monravana o, incluso, en torno a la ciudad de *Edeta* (Bonet *et alii* 2007) (fig. 6). La entidad y organización interna de estos sitios difieren de los asentamientos ya conocidos –aldeas, fincas rurales o caseríos–, que están delimitados por un recinto o muralla y que aglutinan a varias familias. Además, ocupan suelos de capacidades medias y sus áreas de captación inmediata –1 km– son coincidentes con las de las aldeas y fincas coetáneas. Por ejemplo, la proximidad de La Foia, Rascanya y El Cabèçol a *Edeta* (fig. 6, 2) nos lleva a plantear que se trata de estructuras vinculadas a la explotación del campo por residentes de la propia ciudad. Recordemos que en los espacios domésticos de *Edeta* se documentan equipamientos para la transformación de productos alimenticios (molino, horno, lagar) (Bonet, Mata 1997), por lo que debemos reconsiderar la relación entre los núcleos principales y el campo en la medida en que todos están implicados en la explotación de la tierra.

<sup>4</sup> Comunicación personal de M<sup>a</sup> Isabel Moraño y José M<sup>a</sup> García Fuertes.



Figura 5. Planta de la casería de la Rambla de la Alcantarilla durante su primera fase constructiva.

#### 4. Tierra, casas y desigualdad: apuntes para el debate

En la zona edetana el hábitat disperso es escaso y no parece responder a asentamientos estables, siendo mucho más frecuentes las agrupaciones definidas por un recinto o muralla. En *Kelin*, por su parte, el patrón de asentamiento responde a un modelo intercalar que combina núcleos de hábitat concentrado con áreas donde las viviendas aparecen aisladas. Esta diversidad podría implicar regímenes de propiedad y organización de explotación diferentes. Para abordar estas cuestiones partiremos, en primer lugar, del análisis de las producciones agrarias, que en ambos territorios son muy similares si consideramos las frecuencias de los tres grupos de cultivos detectados (fig. 7)<sup>5</sup>. No obstante, si observamos los cultivos por separado existen algunas diferencias que relacionamos con las características edáficas de cada territorio.

En general, los suelos del entorno de *Kelin* son más profundos y de mejor calidad que los de El Castellet de Bernabé. Esto explicaría el cultivo de cereales más exigentes pero con

<sup>5</sup> En este trabajo nos centramos en las posibilidades de almacenamiento y transformación de estos tres cultivos como base para incrementar riqueza, pero somos conscientes de que los recursos explotados no se limitan a éstos, y que otras actividades como la apicultura, la caza, la explotación minera o la artesanía pudieron haber sido utilizados del mismo modo.

mejores rendimientos en *Kelin*, como los trigos desnudos y el mijo; mientras que en la zona edetana son más frecuentes las especies de menor exigencia, como la cebada y los trigos vestidos, cuyo índice de productividad es mayor en suelos pobres. Más allá de estas particularidades, nos encontramos mayoritariamente ante un sistema de agricultura extensiva con un cierto equilibrio entre cereales y frutales.

Este esquema se diferencia del observado en Cataluña, donde el peso de los cereales supera el 70% (Pérez Jordà *et alii* 2007). Aquí el registro carpológico marca una orientación diferente de la producción agrícola que también se ve reflejada en las estructuras de almacenamiento documentadas. Los silos y, con más problemas de valoración, los graneros elevados, indican una capacidad de producción y generación de excedentes cerealícolas que no se detectan en nuestras zonas de estudio, donde la importancia de la arboricultura queda reflejada tanto en el registro carpológico como en la abundancia de lagares y almazaras. En nuestra opinión, se trata de equipamientos que constituyen uno de los principales generadores de riqueza –y por tanto de desigualdad– en estas sociedades.

Para ello es necesario valorar las capacidades productivas de las estructuras y su función en los respectivos contextos. No hemos encontrado manera alguna de realizar una estimación para las almazaras, aunque la ausencia de molinos para molturar las aceitunas implicaría una producción poco destacada. En cambio, la capacidad de los lagares se puede inferir a partir del volumen de las cubas de recogida del mosto (Gómez Bellard *et alii* 1993; Pérez Jordà 2000) (fig. 8). Como se puede apreciar, se trata de estructuras de pequeño tamaño, a excepción de la del Dpt. 3 de La Monravana, la E 2 de Solana de las Pilillas y la de Rincón de Herreros, que sí presentan unas capacidades comparables a otros grandes lagares, como los documentados en la Illeta dels Banyets (El Campello) (Pérez Jordà 2000; Olcina 2005, 154-156).

El segundo problema es definir cómo se gestionan estas estructuras. En el territorio edetano están siempre en casas, en el interior de los poblados. Por ejemplo, el lagar del Dpt. 15 de *Edeta* es propiedad de una de las familias aristocráticas del asentamiento, sin descartar que otras familias pudieran utilizarla a cambio de un pago (Bonet, Mata 1997; Pérez Jordà *et alii* 1999). La almazara de El Castellet de Bernabé no está dentro de la casa aristocrática; no obstante, la propiedad también correspondería a la familia que ocupa dicha casa y que, a su vez, sería la propietaria de las plantaciones de olivos (Guérin 2003). Las estructuras de La Monravana y de La Señá están en el interior de espacios que no han sido acabados de excavar. Pero, por lo que sabemos de *Edeta* y El Castellet de Bernabé, también corresponderían a casas de rango.

Como hemos visto, las producciones máximas que se obtienen en las estructuras de transformación edetanas son francamente pequeñas. Ello nos lleva a plantear que la producción de vino y aceite sería reducida y quedaría en manos de las familias que habitaron estas casas. Sin duda, sirvieron como instrumentos de poder e intercambio, al obtener un producto relativamente restringido dentro de este ámbito territorial, puesto que ni todas las casas ni todos los poblados tienen estas estructuras.

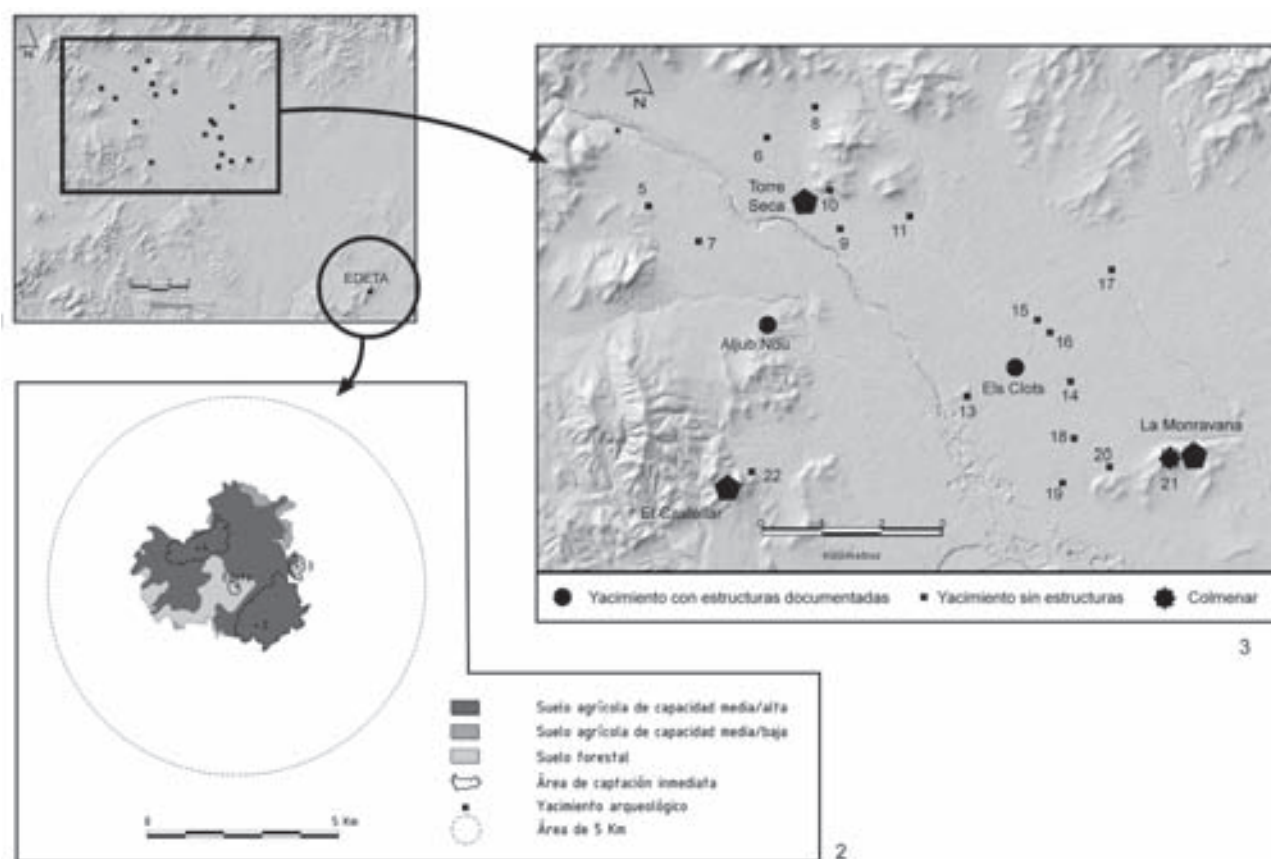


Figura 6. 1) Poblamiento rural en el territorio de *Edeta*. 2) Entorno inmediato y área de captación de *Edeta*: 2.- Cabèçol; 3.- Rascanya; 4.- La Foia. 3) Yacimientos ibéricos en el llano de Casinos (nuevos y ya conocidos); 5.- Corral de Pomer; 6.- PCRC-1; 7.- Aljub de la Sarsa; 8.- PCRC-3; 9.- La Perica; 10.- Lastras del tío Perico; 11.- PCRC-6B; 12.- La Cúia; 13.- Ermita de Sant Roc; 14.- PCRC-14; 15.- PCRC-17; 16.- PCRC-15; 17.- PCRC-18; 18.- PCRC-23; 19.- PCRC-20; 20.- PCRC-22; 21.- La Monravana-SE (colmenar).

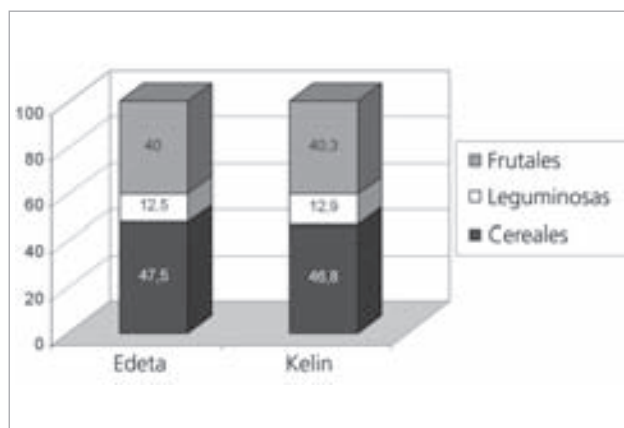


Figura 7. Distribución porcentual de los tres grupos de cultivo en los territorios de *Edeta* y *Kelin*.

La situación en el territorio de *Kelin* es otra. Por un lado, los lagares y las almazaras tienen una capacidad de producción sensiblemente mayor. Por otro, se encuentran siempre en el exterior de las casas, a excepción de la almazara de la Rambla de la Alcantarilla (fig. 5), pero ello no tiene por qué implicar un sistema de uso diferenciado respecto a *Edeta*, ya que proponemos que en todos los casos se utilizaron por los propietarios de los campos adyacentes.

	Lagares	Capacidad (L)
Territorio de <i>Edeta</i>	Monravana Dpto. 2	550
	Monravana Dpto. 3	960
	Tossal de Sant Miquel	550
Territorio de <i>Kelin</i>	Rincón de Herreros	2646
	Rbla. De la Alcantarilla	240
	Solana de las Pilillas E1	320
	Solana de las Pilillas E2	400
	Solana de las Pilillas E3	360
Otros	Solana de las Pilillas E4	240
	Illeta dels Banyets	1237

Figura 8. Capacidades de los lagares de *Edeta* y *Kelin*.

La existencia de almazaras y/o lagares aislados y al aire libre está documentada en el mundo griego clásico y helenístico (Brun 2004; Vandermersch 1994) y en la costa sirio-palestina durante el Bronce Final y la Edad del Hierro (Frankel 1999; Zamora 2000), de modo que no parece haber una respuesta única para explicar la ubicación de estas estructuras en el interior o en el exterior de las casas. En nuestros casos el patrón de asentamiento puede explicar

estas diferencias: en la zona edetana se da un poblamiento concentrado y las familias comparten el entorno inmediato, lo que implica que las estructuras se ubiquen en el interior de las casas. En la zona de *Kelin* la distribución en granjas, posiblemente monofamiliares y de carácter más disperso, facilita que se sitúen en el exterior.

La cuestión pendiente es, entonces, qué factores determinan la elección de un patrón concentrado o disperso. En algunos casos, se ha querido relacionar la distribución del poblamiento con el modelo de explotación agrario. Algunos autores han vinculado la dispersión del hábitat a procesos de intensificación agrícola (Halstead 1987), mientras que otros lo han hecho con una necesidad de mayor atención a los campos de vides y olivos (Hanson 1999; Jameson 2000).

Los procesos de concentración o de dispersión del hábitat durante la Edad del Hierro se han rastreado en la Península Ibérica desde las fases iniciales, aunque siguen una evolución diferente. Estos procesos no responden estrictamente ni a condicionantes físicos ni a tradiciones culturales, ya que se suceden en los mismos territorios como muestran los casos en Andalucía y Extremadura (Duque 2007; Ferrer *et alii* 2007; Rodríguez *et alii* 2007; Ruiz Rodríguez *et alii* 2007). Tampoco la orientación agraria explica esta diversidad, pues el poblamiento disperso se da indistintamente en zonas básicamente cerealícolas como la catalana y en áreas con una importante arboricultura como el País Valenciano y Extremadura. Por el momento, con los registros carpológicos disponibles, resulta difícil definir la orientación de las producciones agrarias en el Guadalquivir y tampoco parecen tener una base sólida las propuestas de un modelo agrario intensivo para el área central contestana (Grau 2007).

Pensamos que son los factores políticos y socio-económicos los motivos para explicar los modelos de hábitat concentrados o dispersos. Volviendo a nuestras zonas de estudio, la explotación agraria se hace desde asentamientos agrupados en *Edeta* y desde granjas monofamiliares dispersas en *Kelin*, y con ambos sistemas es compatible el modelo de explotación agraria extensiva.

La orientación hacia la arboricultura necesita de un control sobre la propiedad de la tierra que asegure el disfrute de la inversión realizada en la plantación y el cuidado de cultivos de rendimiento aplazado. En el caso edetano las plantaciones están en manos de una parte de la población, la de más alto rango, pero producen volúmenes pequeños. Una parte del territorio de *Kelin* muestra una especialización en la producción de vino y aceite de mayor volumen, de modo que en gran parte son comercializados, redistribuidos o intercambiados. Dado que el asentamiento que la explota (Casa de la Alcantarilla) no es grande, podría haber sido habitado por un grupo familiar que realiza una inversión, prospera y se integra en las redes de intercambio territoriales.

## 5. A modo de síntesis

En este trabajo hemos examinado las estructuras sociales de los territorios de *Edeta* y *Kelin* a partir del estudio del hábitat agrario. Al incorporar en el análisis las novedades en la documentación, hemos reconocido categorías de yacimientos que,

hasta ahora, habían pasado desapercibidas por su precariedad constructiva como casas de labor o de aperos, caserías, bodegas o equipamientos adyacentes a los campos.

La comparación entre ambos territorios nos ha permitido, por un lado, advertir paralelismos en las producciones agrícolas y en el modo en que almazaras y lagares participaron en la obtención de un producto agrícola susceptible de ser almacenado e intercambiado y, como tal, fue uno de los marcadores de la desigualdad social. Por otro lado, más allá de las similitudes, también somos conscientes que ambas áreas muestran matices en la gestión y acceso a estos productos porque los equipamientos, sencillamente, están vinculados a estrategias de gestión de las Casas o familias que persiguieron la creación y el mantenimiento de estatus, riqueza o poder. Sin embargo, este análisis es inseparable de otras escalas, como la ordenación territorial, el modelo de hábitat y la organización interna de los poblados. Explorar más estas diferencias y su relación con decisiones políticas, sociales o económicas a diferentes escalas será objeto de futuros trabajos.

## Bibliografía

ASENSIO, D., BELARTE, C., SANMARTÍ, J., SANTACANA, J.:

1998. "Paisatges ibèrics. Tipus d'assentaments i formes d'ocupació del territori a la costa central de Catalunya durant el període ibèric ple", *Los Iberos, príncipes de Occidente, Saguntum, Extra 1*, València, 373-385.

BERNABEU, J., BONET, H., MATA, C.:

1987. "Hipótesis sobre la organización del territorio edetano en Epoca Ibérica Plena: el ejemplo del territorio de Edeta / Llíria", *Iberos. I Jornadas sobre el Mundo Ibérico* (Jaén, 1985), Jaén, 137-156.

BONET, H.:

1995. *El Tossal de Sant Miquel de Llíria. La antigua Edeta y su territorio*, València.

BONET, H.; MATA, C.:

1997. "Lugares de culto edetanos: propuesta de definición", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 18, Castelló, 115-146.

2001. "Organización del territorio y poblamiento en el país Valenciano entre los siglos VII al II a.C.", *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 8, Madrid, 175-186.

2002. *El Puntal dels Llops. Un fortín edetano*, Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 99, València.

BONET, H., MATA, C., MORENO, A.:

2007. "Paisaje y hábitat rural en el territorio edetano durante el ibérico pleno (siglos IV- III a.C.)", *Arqueología de la Tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, 247-275.

BRUN, J. P.:

2004. *Archéologie du vin et de l'huile. De la Préhistoire à l'époque Hellénistique*, Ed. Errance, Paris.

- DUQUE, D. M.:  
2007. "La colonización agraria orientalizante en la Cuenca Media del Guadiana", *Arqueología de la tierra: Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, 45-70.
- FERRER, E., DE LA BANDERA, M<sup>a</sup> L., GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J.:  
2007. "El poblamiento rural protohistórico en el Bajo Guadalquivir", *Arqueología de la tierra: Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, 195-224.
- FRANKEL, R.:  
1999. *Wine and oil production in antiquity in Israel and other mediterranean countries*, Sheffield.
- GARCÍA ALFONSO, E.:  
1995- 1996. "El cortijo de Nina (Teba). Un asentamiento rural de los ss. VI- V a.C. en el noroeste de la provincia de Málaga", *Mainake*, XVII- XVIII, Málaga, 105-124.
- GARCÍA I ROSELLÓ, J., PUJOL, J.:  
1994. "El poblament ibèric dispers al Maresme central: l'exemple de can Bada (Mataró), i el procés de romanització des de l'inici de la colonització agrícola fins al naixement d'Iluro", *Laietània*, 9, Mataró, 87-130.
- GARIBO, J., VALCÁRCEL, A., VALOR, J. P.:  
2005 a. *Memoria de la intervención arqueológica de las obras de modernización y consolidación de regadíos de la comunidad de regantes de Casinos. TT. MM. Casinos y Llíria, Camp de Túria*, València, Informe inédito.  
2005 b. *Memoria del seguimiento arqueológico de las obras de modernización y consolidación de regadíos de la Comunidad de Regantes de Casinos, TT.MM. Casinos y Llíria. Camp de Túria*, Informe inédito.
- GILLESPIE, S. D.:  
2000. "Beyond kinship. An introduction", en R. A Joyce, S. D. Gillespie: *Beyond kinship. Social and material reproduction in house societies*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1-21.
- GÓMEZ BELLARD, C., GUÉRIN, P., PÉREZ JORDÀ, G.:  
1993. "Témoignage d'une production de vin dans l'Espagne préromaine", *Bulletin de Correspondance Hellenique*, suppl. XXVI, Paris, 379- 395.
- GRAU, I.:  
2007. "Dinámica social, paisaje y teoría de la práctica. Propuestas sobre la evolución de la sociedad ibérica en el área central del oriente peninsular", *Trabajos de Prehistoria*, 64, 2, Madrid, 119-142.
- GUÉRIN, P.:  
2003. *El Castellet de Bernabé y el horizonte ibérico pleno edetano*, Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 101, València.
- HALSTEAD, P.:  
1987. "Traditional and ancient rural economy in Mediterranean Europe: plus ça change?", *Journal of Hellenic Studies*, 107, 77-87.
- HANSON, V. D.:  
1999. *The Other Greeks. The Family Farm and the Agrarian Roots of Western Civilization*, University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London.
- JAMESON, M. H.:  
2000. "Agricultural Labor in Ancient Greece", en B. Wells (ed.): *Agriculture in Ancient Greece*, Stockholm, 135-146.
- MATA, C.:  
1991. *Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia): origen y evolución de la Cultura Ibérica*, Trabajos Varios del Servicio de Investigación Prehistórica, 88, València.
- MATA, C., VIDAL, F. X., DUARTE, F., FERRER, M. A., GARIBO, J., VALOR, J.:  
2001. "Aproximació a l'organització del territori de Kelin", *Monografies d'Ullastret*, 2, Girona, 309-326.
- MOLAS, D., SÁNCHEZ, E.:  
1994. "Coneixement actual sobre l'hàbitat i l'habitació a la Catalunya central", *Cota Zero*, 10, Vic, 60-72.
- MORAÑO, I., GARCÍA FUERTES, J. M.:  
2005. *Excavación sistemática en las zonas arqueológicas diferenciadas dentro del trazado del gasoducto Ramal Chiva-Utiel de rambla de San Antonio, Desmonte I, La Cabezuela y Casa de Ángel (Valencia)*, Informe preliminar, inédito.
- MORER, J., RIGO, A.:  
1998. "Noves dades per a l'estudi del poblament en època ibèrica a la costa oriental de la Cossetània", *Citerior*, 2, Tarragona, 129-152.
- OLCINA, M.:  
2005. "La Illeta dels Banyets, El Tossal de Manises y La Serreta", *La Contestania ibérica, treinta años después*, Alacant, 147-177.
- PÉREZ JORDÀ, G.:  
2000. "La conservación y la transformación de los productos agrícolas en el Mundo Ibérico", *Saguntum*, Extra 3, València, 47-68.
- PÉREZ JORDÀ, G., IBORRA, M. P., GRAU, E., BONET, H., MATA, C.:  
1999. La explotación agraria del territorio en época ibérica: los casos de Edeta y Kelin, *Sèrie Monogràfica*, 18 (2000), Girona, 151-167.
- PÉREZ JORDÀ G., ALONSO, N., IBORRA, M. P.:  
2007. "Agricultura y ganadería protohistóricas en la Pe-

nínsula Ibérica: modelos de gestión”, *Arqueología de la tierra: Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, 277-296.

PÉREZ JORDÀ, G., MATA, C., MORENO, A., QUIXAL, D.

2007. “L’assentament ibèric del Zoquete (Requena, València). Resultats preliminars de la 1ª campanya d’excavació”, *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 39, València, 185-188.

PLANA, R., MARTÍN, A.:

2005. “L’estudi del territori de l’oppidum d’Ullastret (1997- 2003). Ocupació extra muros i paisatge rural”, *XIII Col·loqui Internacional d’Arqueologia de Puigcerdà* (Puigcerdà 2003), I, Puigcerdà, 347-359.

RODRÍGUEZ, A., CHAUTÓN, H., DUQUE, D. M.:

2006. “Paisajes rurales protohistóricos en el Guadiana Medio: Los Caños (Zafra. Badajoz)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 9 (1), Lisboa, 71-113.

RODRÍGUEZ, A., PAVÓN, I., DUQUE, D., ORTÍZ, P.:

2007. “La señoralización del campo postartesica en el Guadiana Medio: el edificio protohistórico de La Mata (Campanario, Badajoz) y su territorio”, *Arqueología de la tierra: Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, 71-102.

RUIZ RODRÍGUEZ, A., SERRANO, J. L., MOLINOS, M., RODRÍGUEZ, M. O.:

2007. “La tierra y los iberos del Alto Guadalquivir”,

*Arqueología de la tierra: Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, 225-245.

RUBIO, J. L., SÁNCHEZ, J., FORTEZA, J. (dir. y coord.):

1995. *Mapa de suelos de la Comunidad Valenciana. Utiel (693)*, València.

1995. *Mapa de suelos de la Comunidad Valenciana. Chulilla (694)*, València.

1995. *Mapa de suelos de la Comunidad Valenciana. Villar del Arzobispo (667)*, València.

1996. *Mapa de suelos de la Comunidad Valenciana. Venta del Moro (719)*, València.

VALCÁRCEL, A.:

2004. *Trabajos en La Atalaya, Casa Doñana y Vallejo de los Ratonos, y prospecciones en las canteras de préstamo*, Informe inédito.

VANDERMERSCH, C.:

1994. *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile. IVe- IIIe s. avant J.-C.*, Nápoles.

VIDAL, F. X., MARTÍ, M. A., MATA, C., BARRACHINA, A.:

2004. “De la prospección a la excavación”, *Arqueología Espacial*, 24-25, Teruel, 145-164.

ZAMORA, J. A.:

2000. *La vid y el vino en Ugarit. Banco de datos filológicos semíticos noroccidentales*, Monografías, 6, CSIC, Madrid.



## Nueva lectura de la arquitectura doméstica de la Illeta dels Banyets (el Campello, Alacant)

Adoración Martínez Carmona\*  
Manuel Olcina Doménech\*  
Feliciano Sala Sellés\*\*

### 1. Antecedentes

A partir de las excavaciones de F. Figueras Pacheco en los años 30 y, sobre todo, tras los descubrimientos de E. Llobregat en sus campañas de excavación entre 1974 y 1986, el sitio arqueológico de la Illeta dels Banyets ha pasado a ser una referencia en bastantes campos de la investigación del mundo ibérico, como son el comercio, la religión o la economía. No ha sido así en el terreno de la arquitectura doméstica. Desde 1986, mientras se preparaba la memoria de las excavaciones, los hallazgos más importantes, como los templos A y B o el almacén del templo A, fueron objeto de publicaciones puntuales, a modo de avances del estudio definitivo. En esas publicaciones, Llobregat ya comentaba la extrañeza que le producía que sólo hubiera aparecido una edificación con características de vivienda en toda el área excavada hasta entonces. Sin embargo, no le dedicó una publicación preliminar como había hecho para los edificios singulares del enclave. Se limitó a considerar todos los departamentos de la manzana 3 como integrantes de esa única vivienda, a la que pasó a denominar como “casa del sacerdote” (Llobregat 1990, 108). A finales de los años 90, la manzana 3 fue estudiada por A. Pastor (1998 y 1999), quien llegó a la conclusión de que estaba constituida por tres viviendas. En el año 2000, tras la adquisición del yacimiento por parte de la Diputación de Alicante, se puso en marcha un amplio proyecto de recuperación, puesta en valor y musealización del sitio arqueológico, bajo la dirección del arquitecto R. Pérez Jiménez y los conservadores del MARQ M. Olcina Doménech y J. Soler Díaz. Los trabajos de limpieza y documentación de las construcciones realizados en el marco de este proyecto, así como la revisión de los diarios y fotografías inéditas de E. Llobregat, han permitido recuperar los datos arqueológicos con los que proponer una nueva interpretación sobre la única vivienda existente en la Illeta dels Banyets, interpretación cuyos rasgos generales han sido avanzados recientemente (Olcina 2005, 156).

Como es sabido, el yacimiento se encuentra emplazado en el litoral alicantino, al norte del municipio del Campello,

en una antigua península que quedó separada de la costa por procesos naturales de erosión (Rosselló 1999; Ferrer 2006, 215) (fig. 1 y 2). En 1943, mediante la voladura parcial de la isla y de la costa, se construyó el istmo artificial que permite el acceso al yacimiento. El enclave fue ocupado en diversos momentos que abarcan desde el neolítico hasta época romana. Por lo que se refiere al horizonte ibérico, la abundante vajilla ática y campaniense de barniz negro, así como las ánforas importadas, griegas y púnicas, datan la ocupación entre el s. V a.C. y las primeras décadas del s. III a.C., al tiempo que han facilitado la distinción de dos fases urbanísticas. La vivienda que nos ocupa pertenece a la segunda de ellas, encuadrada cronológicamente entre mediados del s. IV a.C. y el abandono del enclave en el s. III a.C. El urbanismo de esta segunda fase es regular, con dos grandes calles paralelas que recorren la isla longitudinalmente, cruzadas en ángulo recto por calles menores, con lo que se van conformando manzanas (fig. 2). Inserta en esta trama urbana, la vivienda se encuentra frente al templo B muy cerca del templo A y su almacén y rodeada de edificios destinados al almacenaje, talleres para el trabajo del esparto e instalaciones dedicadas a la transformación de productos agrícolas y del mar como la elaboración de vino y salazones de pescado. Una ubicación que, en principio, no parece la habitual en los enclaves ibéricos.

### 2. El espacio doméstico

Su excavación se llevó a cabo durante los años 1984 y 1985, si bien durante la campaña de 1986 todavía se realizaron trabajos puntuales en algunas de sus estancias. A partir de los datos de la excavación, E. Llobregat concluía que la manzana 3 (estancias Ib 27 a Ib 34) constituía un solo edificio (fig. 3) y, a juzgar por los abundantes hallazgos de vasos fragmentados y completos así como diversos objetos de terracota y metal, destacaba las habitaciones Ib 27 a 31 como las integrantes de la parte rica de la vivienda (fig. 7 y 8). Las restantes estancias fueron consideradas como dependencias de servicio (Llobregat 1993, 426). Por esta riqueza del ajuar y por la proximidad de los templos, denominó la manzana 3 como “casa del sacerdote” (Llobregat 1990, 108). Posteriormente, A. Pastor llevó a cabo el estudio de la manzana, publicando por un lado los materiales arqueológicos

\* Museu Arqueològic MARQ

\*\* Universitat d'Alacant

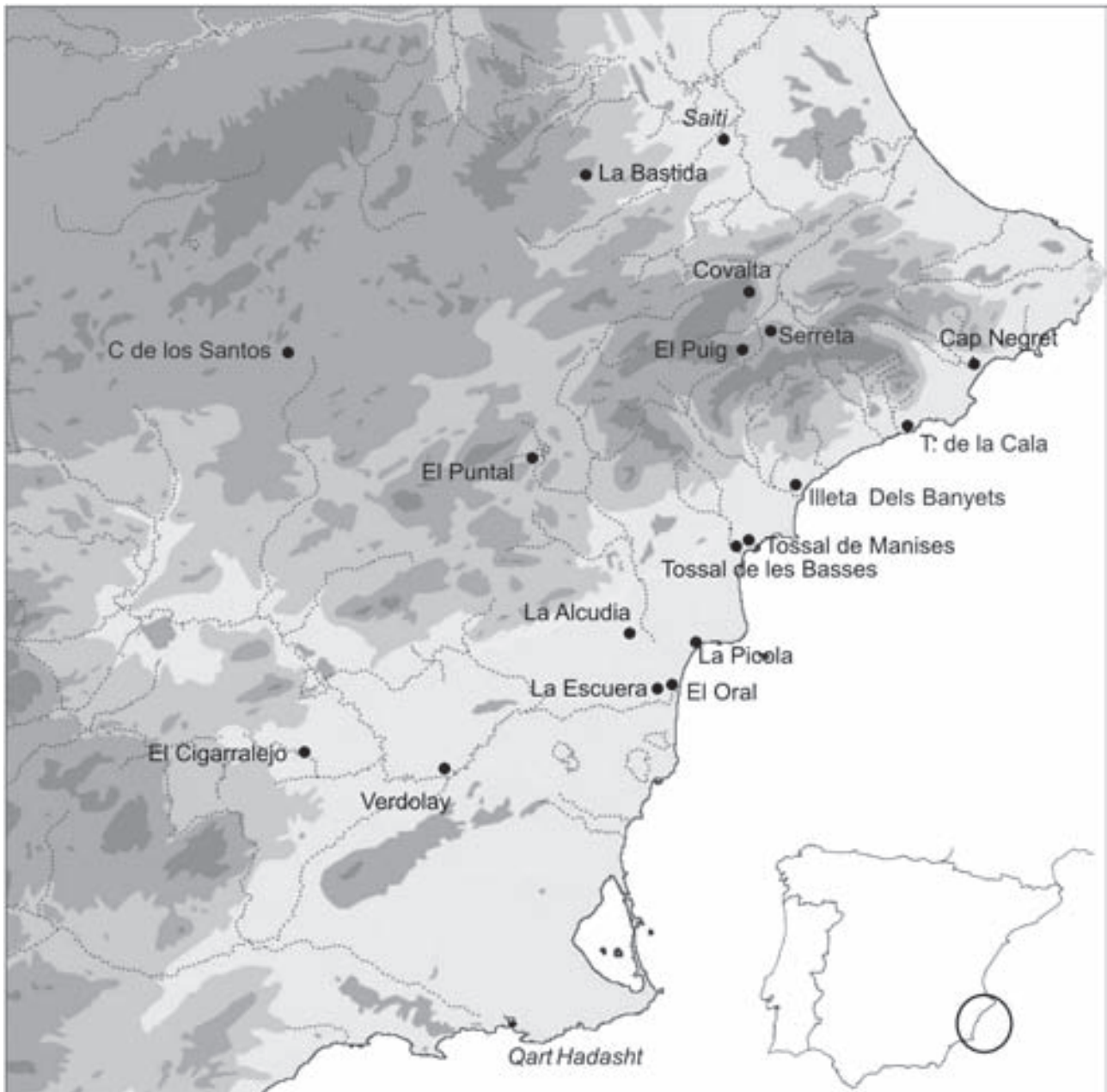


Figura 1. Ubicación del yacimiento en el litoral alicantino.

aparecidos en todo el conjunto (Pastor Mira 1998) y, por otro, una propuesta de reconstrucción arquitectónica a partir de los datos transmitidos por E. Llobregat. Basándose en la disposición de los vanos y en la circulación interior entre los departamentos, esta autora llegaba a la conclusión de que las estructuras de la manzana 3 configuraban en realidad tres edificios independientes (Pastor Mira 1999, 446). Con independencia de este dato, A. Pastor interpretaba todo el conjunto de forma unitaria, refiriéndose al mismo como una residencia de la elite (Pastor Mira 1998, 131) y asumiendo las hipótesis previas de E. Llobregat de que se trataba de una “vivienda rica” (Llobregat 1993, 426), posible sede “del gobierno de la actividad mercantil y manufacturera de la ciudad” (Llobregat 1990, 107-108).

La nueva lectura de la arquitectura doméstica que aquí se propone está basada, por un lado, en los datos obtenidos tras la revisión de los documentos de excavación, diarios e imágenes y, por otro, en el análisis estratigráfico y constructivo de la vivienda realizado para la musealización. Las relaciones estratigráficas entre las estructuras han permitido concluir que la manzana 3 la forman no tres sino dos edificios diferentes. Si identificamos la vivienda ibérica a partir de un espacio con hogar (Bonet *et alii* 1994, 123), en la Illeta dels Banyets sólo cumple dicho requisito el edificio constituido por los departamentos Ib 27, 28, 29A, 30 y 31, situado en el extremo noroeste de la manzana con fachada a las calles 1, 2 y 3 (fig. 3). El segundo edificio de la manzana, contiguo a la vivienda, es un lagar que ha sido identificado por su



Figura 2. Urbanismo de la Illa dels Banyets.

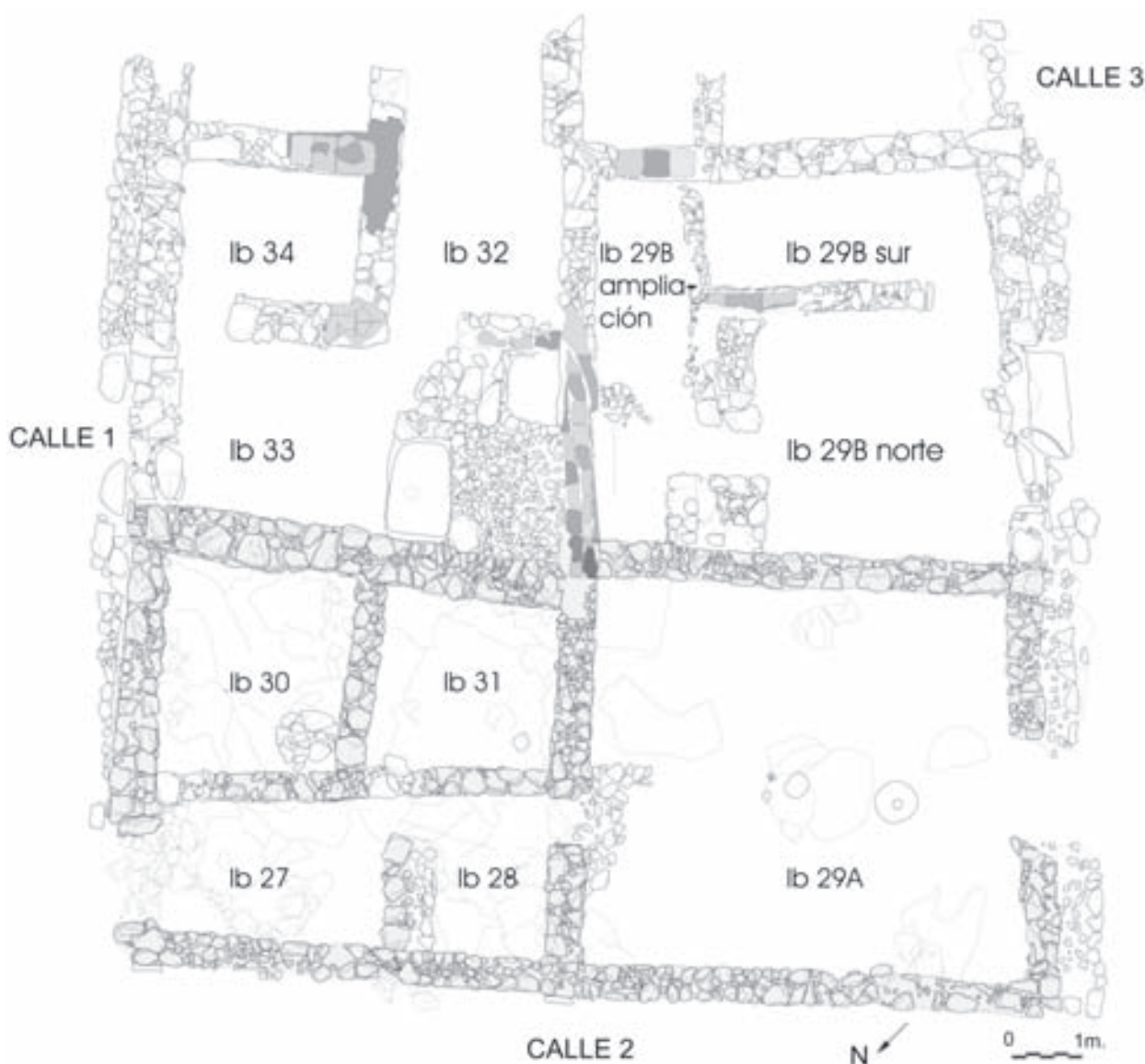


Figura 3. Plano general de la manzana 3, con los muros de la vivienda resaltados en tono gris para diferenciarla del lagar.

equipamiento de dos piletas a distinta altura enlucidas con un fino mortero de cal (Olcina 2005, 154-155), idéntico a los lagares del Cerro de San Cristóbal, en Doña Blanca (Cádiz) (Ruiz *et alii* 1998, 390, fig. 1). En su día, E. Llobregat atribuyó dichas piletas a un sistema de captación de agua de lluvia situado en el patio central de la vivienda (Llobregat 1990b), lo que reafirmó la idea de la manzana 3 como una única construcción doméstica.

Las relaciones estratigráficas también muestran cómo el lagar fue construido en primer lugar, y que la vivienda se levantó en un segundo momento, adosándose a su pared norte. A esta diferencia temporal se une el empleo de diferentes fábricas y técnicas constructivas en ambos edificios. En el lagar se utilizó una mampostería regular de lajas en los zócalos, fábrica que en todo el yacimiento sólo se constata en este edificio; destaca asimismo el uso de un fino mortero hidráulico de cal para el enlucido de las piletas y la pavimentación de la estancia donde están ubicados, un

*unicum* en la arquitectura ibérica contestana. Los zócalos de la vivienda se construyen con la mampostería habitual en el enclave, de piedra caliza local, y los pavimentos son los normales de tierra apisonada.

El edificio doméstico parece concebido desde un principio en dos partes de extensión similar: un gran patio semicubierto (Ib 29A) y el espacio propio de vivienda compartimentado en cuatro estancias (Ib 27, 28, 30 y 31). En el momento de su ejecución se empieza construyendo los zócalos del patio, adosándolo al patio del lagar y con una ancha puerta abierta a la calle 3. A su vez, el segundo módulo de la vivienda, el espacio cubierto, se erige adosado a la pared noreste del patio. Éste tiene su entrada principal desde la calle 1, pero también está comunicado con el patio mediante una puerta de ancho menor (umbral UE 22). Sumando ambas partes, la extensión total de la vivienda sería de unos 78 m<sup>2</sup>. Pasado un tiempo, la vivienda fue objeto de una importante reforma que afectó

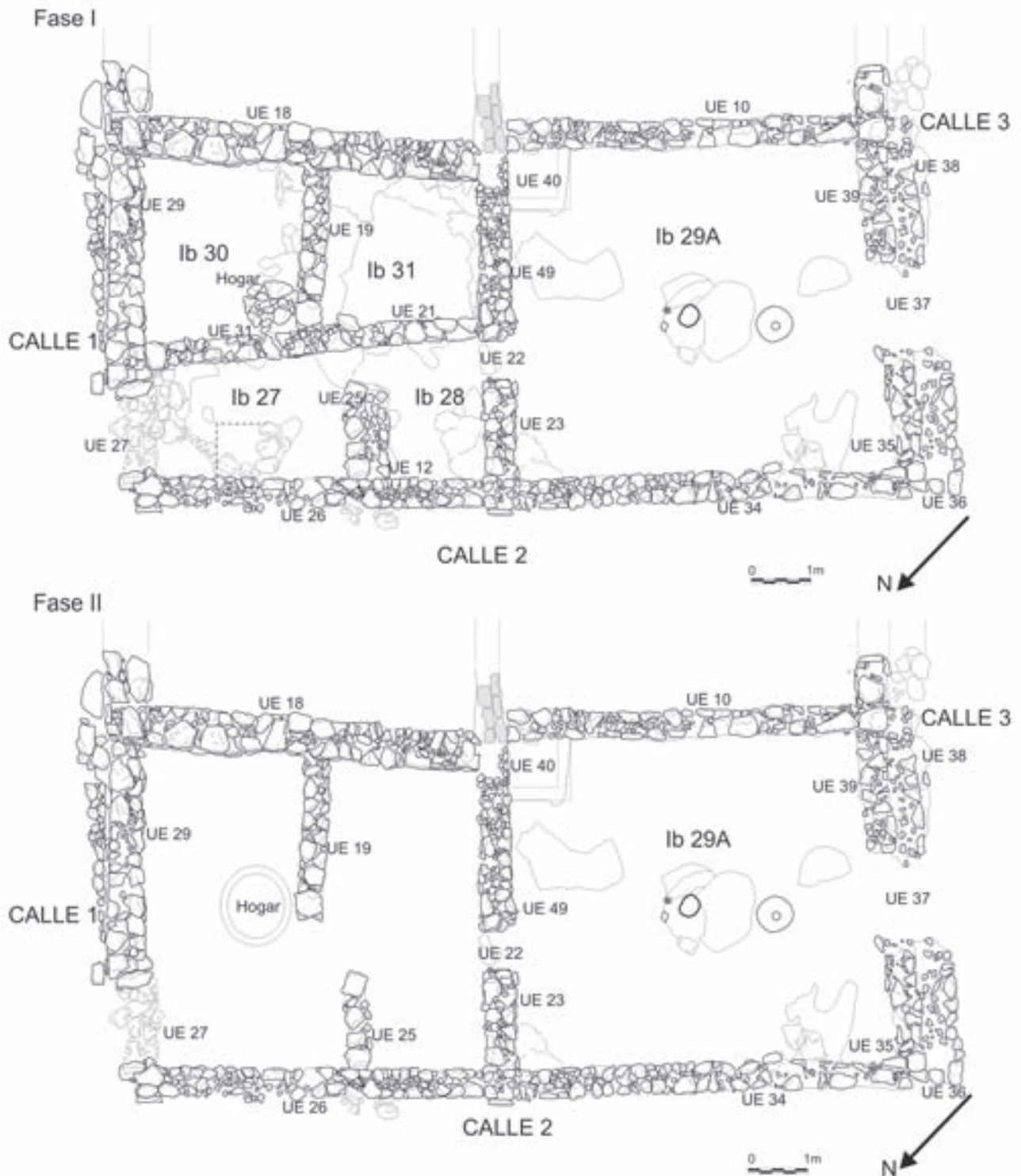


Figura 4. Primera y segunda fases de la vivienda.

a su estructura y distribución interior. El registro material de los cambios constructivos se hizo evidente durante la excavación, y fue objeto de una mención expresa por parte de E. Llobregat (1993, 426).

De la primera fase, o nivel inferior, se conocen más datos de primera mano, pues su fisonomía era la que conservaba cuando se inician los trabajos de musealización (fig.

4, fase I). El espacio interno aparecía dividido en cuatro estancias mediante muros levantados directamente sobre la roca natural. Desde la calle 1 se entraría a la primera habitación **Ib 27** a través de un umbral delimitado por dos grandes piedras, colocadas a modo de jambas en los extremos de los muros UE 26 y 29. Ocuparía un reducido espacio de 6,3 m<sup>2</sup> cuya función parece ser la de un sen-

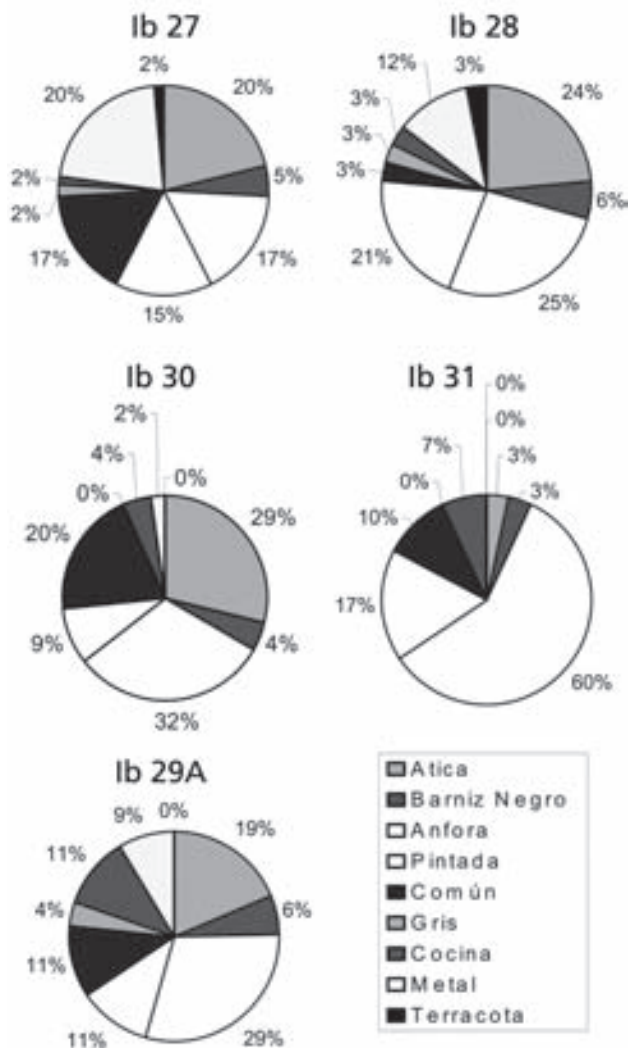


Figura 5. Gráficos de porcentajes de materiales por estancias, ordenados a partir del porcentaje de áticas según las agujas del reloj.

cillo redistribuidor hacia las habitaciones Ib 28 e Ib 30. En el año 2000 la estancia se encontraba completamente excavada hasta la roca. No se conservaba resto alguno del pavimento, si bien en un croquis de 1984 (García 1984, 9) aparece dibujado un pavimento a una profundidad de -1,30 m. En dicho croquis se aprecia otro dato significativo para interpretar la reforma: la altura menor de los zócalos UE 21 y 31 con respecto a los zócalos UE 19 y 25. Se encontró una plataforma de mampostería más o menos en el centro de la habitación, adosada al muro UE 24. Hoy apenas se conservan tres hiladas de piedras de mediano tamaño, aunque a través de los croquis de los diarios y las fotografías de excavación, podemos estimar unas dimensiones de 1 m de longitud por 0,9 m de anchura, aproximadamente. La presencia de un fragmento de molino entre los materiales encontrados sobre el pavimento en 1984 (García 1984, 8) podría hacer pensar en la plataforma como un soporte para la molienda. Sin embargo, en el yacimiento es frecuente encontrar fragmentos de molino reutilizados como mampuestos, por lo que, sin más datos acerca de su correcta posición estratigráfica, descartamos esta interpretación.

Desde la estancia Ib 27 se accede al departamento **Ib 30**, un espacio de 7,28 m<sup>2</sup> delimitado por los muros UE 18, 19, 29 y 31. En la esquina oeste estaba ubicado el hogar circular de unos 0,7 m de diámetro, construido con piedras de mediano tamaño al exterior, trabadas por un mortero de barro, y un relleno de piedras más pequeñas hincadas, algunas ennegrecidas por efecto de la combustión. La cota superior conservada se encuentra a una altura de 5,63 m.s.n.m., que en las mediciones relativas de los diarios de excavación se corresponde con una profundidad de -1,05 m. La presencia del hogar señalaría el espacio supuestamente dedicado a la cocina y al reposo, aunque sólo el 1 % de los hallazgos corresponda a cerámica de cocina (fig. 5). De entre los materiales citados en los diarios como pertenecientes al momento de uso de esta primera fase destacan



Figura 6. Vista general de la manzana 3 después de su excavación. La capa de cenizas se aprecia tras los restos de enlucido conservado en el alzado de adobes por detrás del hogar (estancia Ib 30).

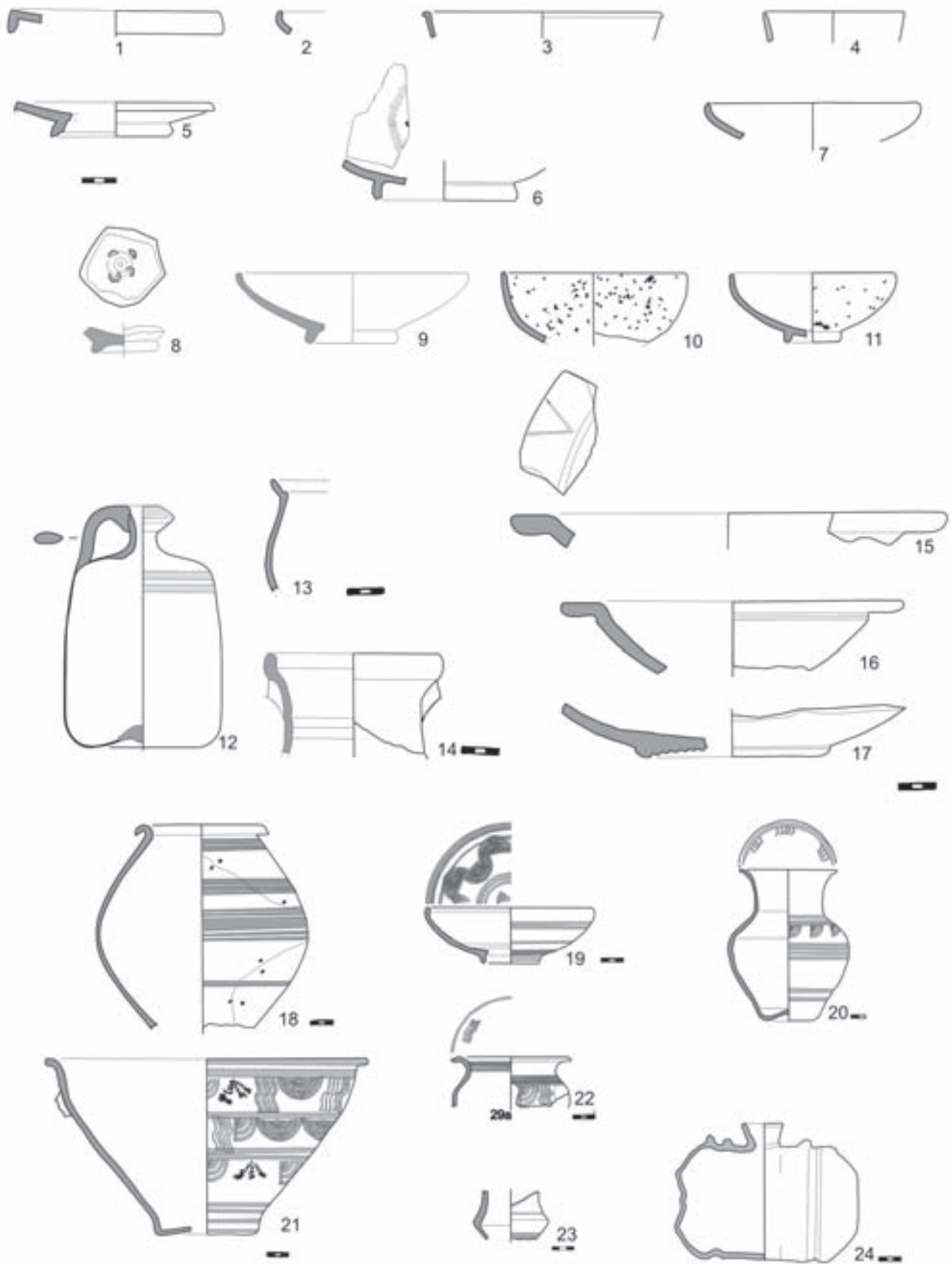


Figura 7. Selección de materiales de la vivienda: 1-7 cerámica ática; 8-11 cerámica de barniz negro de Pequeñas Estampillas, Rosas e imitaciones púnicas; 12-17 cerámica púnica común y pintada; 18-24 cerámica ibérica común y pintada (a diferentes escalas).

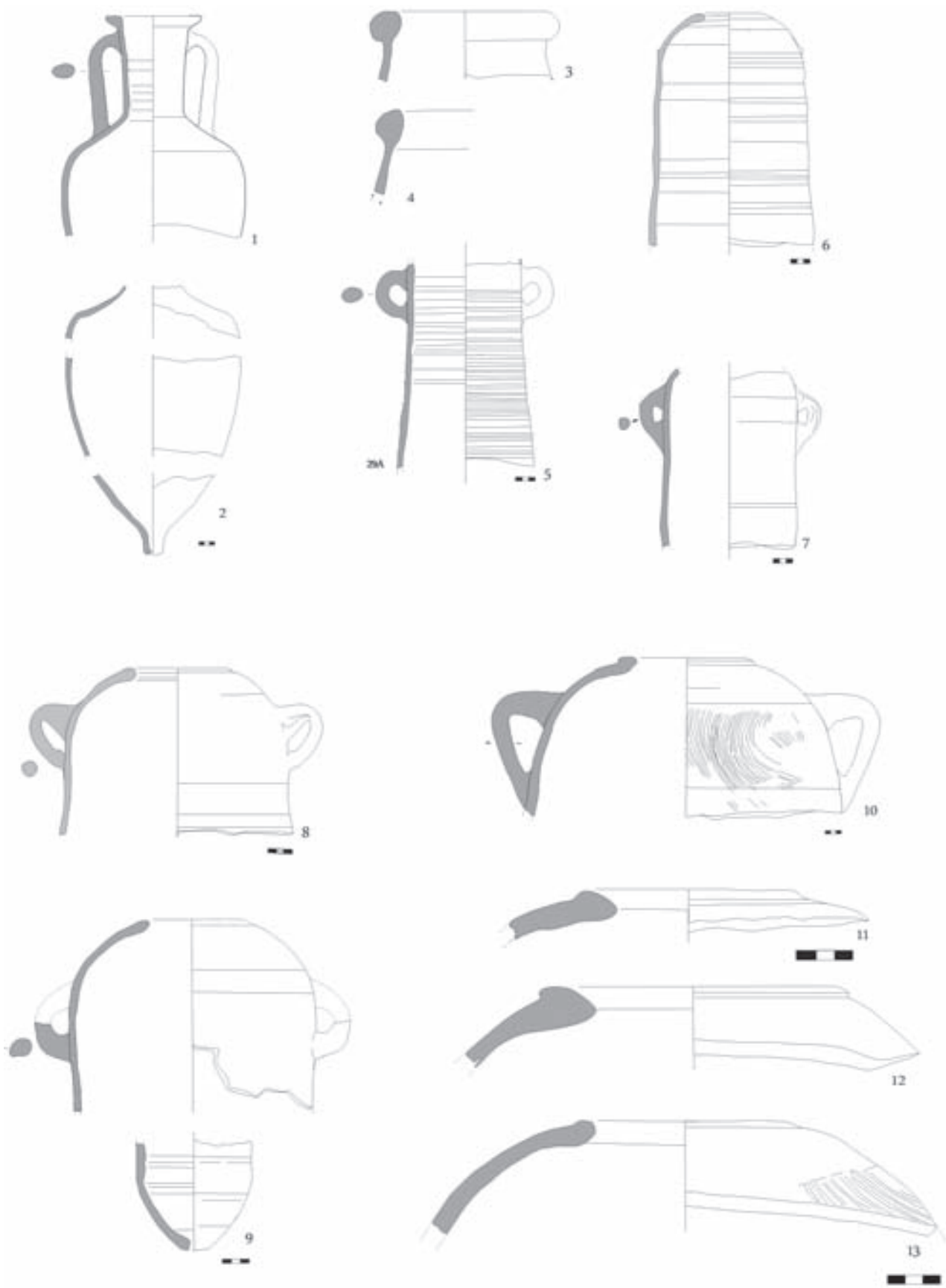


Figura 8. Selección de ánforas de la vivienda (a diferentes escalas).



un pebetero de cabeza femenina y una lucerna de barniz negro, aparecidos en 1986 al desmontar el hogar de la fase superior. La presencia de estos dos objetos junto al hogar podría indicar que la estancia también pudo haber servido como capilla doméstica.

Según la descripción de los diarios (García 1985, 6, 7; Llobregat 1985, 8), el pavimento era una “capa de arcilla o adobe” situada sobre un depósito de esparto sin trabajar de algo más de 5 cm de grosor. El uso de fibras vegetales en pavimentos está atestiguado también en el departamento Ib 29B norte y en el Ib 3, por lo que parece tratarse de un recurso constructivo frecuente en el yacimiento, seguramente para impermeabilizar el suelo de la estancia. En los diarios de excavación también se dice que el suelo aparecía quemado en la zona cercana al hogar (García 1985, 5). Cuando se inician los trabajos de musealización apenas se conservaban unos pocos restos de la capa de tierra del pavimento.

Otro elemento constructivo documentado en esta estancia es la inclusión de cenizas entre el enfoscado y el enlucido de los paramentos, como da a entender una capa de color grisáceo visible en las fotografías de excavación debajo del enlucido del muro UE 19 (fig. 6). El uso de la ceniza en el revestimiento de las paredes por sus propiedades hidrófugas no es un recurso generalizado en la arquitectura ibérica, aunque se van conociendo algunos ejemplos, como en el dep. 14 del Puntal dels Llops (Bonet, Pastor 1984, 176) o en el poblado de Los Molinicos de Murcia, donde se describen enlucidos o enjalbegados de yeso mezclados con barro blanco y cenizas (Lillo 1993, 90).

La estancia **Ib 28** tiene un doble acceso desde la Ib 27 y desde el patio Ib 29. Se trata de un espacio reducido de apenas 4,5 m<sup>2</sup> delimitado por los muros UE 23, 24, 25 y 21, en cuyo interior se encuentra un banco o vasar (UE 12). Está construido mediante un paramento de piedra mediana y un relleno de arcilla anaranjada y piedras menudas. La existencia de este banco y de ánforas y vasos contenedores hace pensar en un espacio dedicado a despensa. En uno de los muros de esta estancia se localizaron fragmentos del revestimiento con un enlucido de 2-3 mm que todavía conservaba restos de pintura roja y azul (Llobregat 1988, 76).

Finalmente, la estancia **Ib 31** está delimitada por los muros UE 18, 19, 21 y 49. El nivel de pavimento se localizó sobre un gran relleno de piedras a una cota de -1,10 / -1,20 m con respecto a la superficie (García 1985, 10). En el interior de la habitación no se documentaron estructuras, y el único dato mencionado en los diarios es la presencia de una gran cantidad de fragmentos de ánfora a partir de una profundidad de -0,80 m (Llobregat 1985, 11), dato que correspondería con una zona de almacenaje (fig. 5 y 8).

El segundo módulo del conjunto doméstico lo constituye el patio **Ib 29A**, identificado así porque el espacio que delimitan los zócalos de los muros UE 10, 39, 35, 49 y 50 alcanza los 35 m<sup>2</sup> y forman una amplia crujía. Tiene su entrada principal desde la calle 3, donde un umbral de 2,35 m de ancho señala una puerta carretera; también existe comunicación con la zona de habitaciones a través de un pequeño vano de apenas

0,7 m de ancho. En el centro del patio apareció una piedra cilíndrica que ya fue interpretada por E. Llobregat como el pie derecho de una cubierta ligera, que techaría a modo de porche la mitad del patio próxima a la vivienda (fig. 4). La distinción entre la zona de uso humano y la de acceso de animales de tiro quedaría también establecida por este porche. Dos elementos del equipamiento doméstico encontrados en el patio son la pieza inferior de un molino rotatorio cerca de la puerta ancha y una pileta cuadrangular de 1 m de lado (UE 40) en la esquina este del recinto, probablemente para uso hidráulico. Estaba construida sobre una plataforma sobre-elevada unos 20 cm del suelo, y al interior estaba revestida con fragmentos cerámicos. En las fotografías no se aprecian restos de enlucido sobre los fragmentos, aunque es posible que no se hubiera conservado.

### 3. La reforma de la vivienda

Como se ha dicho, la forma de la vivienda que acabamos de describir corresponde a la primera fase, pero ha trascendido en la investigación como si fuera la única que existió. Aunque Llobregat apreció e hizo mención de una segunda fase en la vivienda en sus últimas publicaciones (Llobregat 1990, 108; 1993, 426), el hecho de no acompañar el dato con un documento gráfico contribuyó a que pasara desapercibido.

El análisis contrastado de los diarios, croquis y fotografías de excavación ha permitido saber que la reforma modificó la distribución interna de la vivienda y, tal vez, la estructura de la cubierta. Por su parte, la posición estratigráfica de los materiales arqueológicos señala que tuvo lugar en un momento impreciso dentro de la segunda mitad del s. IV a.C. Consistió en la elevación del nivel de suelo unos 50 cm sobre el original, con lo que los zócalos de los muros UE 21 y 31 quedaron obliterados. De esta forma, el espacio cubierto de la vivienda pasó de cuatro a dos estancias: la primera estaría formada por la unión de los departamentos Ib 27 y 30, y la segunda por la unión de los departamentos Ib 28 y 31 (fig. 4, fase II). El pavimento de la primera estancia estaría situado a una profundidad de -0,70 m, pues es la cota en la que se dice que aparecen materiales asociados con el nuevo hogar (García 1984, 4, 6). En la segunda estancia, que sigue comunicada con el patio Ib 29, el suelo debió estar algo más alto, puesto que en la cota de -0,60 m se menciona el hallazgo de cerámica depositada y piedras (García 1985, 9). En los diarios no se describen estructuras en su interior, por lo que cabe suponer que también quedaron amortizados los bancos de las estancias Ib 27 y 28. Pese al cambio, en la segunda fase el hogar se mantuvo prácticamente en el mismo sitio que el primero, apoyado ahora sólo en la pared UE 19 y ligeramente desplazado hacia el noroeste, colocándose en parte sobre el zócalo obliterado del muro UE 31. El hogar aparece descrito en los diarios como un semicírculo de piedras muy afectadas por el fuego, rodeado a nivel de pavimento por dos círculos concéntricos de arcillas cochas, indicio de la existencia de un doble revestimiento o de una reparación del hogar. En relación con este segundo

hogar, en los diarios se señala el hallazgo de fragmentos de ánfora ibérica, un plato decorado a bandas en el exterior, un tonelete, una gran jarra pithoide, abundantes elementos pequeños de metal, remaches de hierro y bronce, barras planas de hierro y un cuenco del taller de las Pequeñas Estampillas, que fecha el final de la ocupación de la vivienda y del enclave en las primeras décadas del s. III a.C.

La anulación de los muros UE 21 y 31 supone una reestructuración de los pesos de la cubierta bastante problemática, cuya solución no es posible abordar aquí. Adelantamos un dato significativo, como es la aparición de fragmentos de barro con improntas de cañas y abundantes carbones en el relleno que eleva el nivel del suelo, especialmente en las habitaciones Ib 30 y Ib 31. Los carbones de la estancia Ib 30 se podrían atribuir al fuego del hogar, pero los carbones de Ib 31 deben provenir del envigado del techo, con lo cual se refuerza la idea de una reparación total o parcial de la cubierta.

La remodelación de la vivienda no afectó al patio, que se mantuvo en ambas fases en el mismo nivel de suelo. No obstante en los diarios se encuentran alusiones a dos momentos de ocupación del patio basados en un supuesto pavimento de fragmentos cerámicos que aparecía limitado a la esquina este del recinto, sobre una especie de plataforma de arcilla de 1 m de lado. El examen de las fotografías ha permitido corregir esta apreciación e interpretar los fragmentos cerámicos como el revestimiento de la pileta situada en dicho rincón del patio. Además de este dato, tenemos también una acumulación de piedras y tierra formando un plano inclinado en la zona cercana al umbral UE 22, visible en algunas fotografías del año 1986. El aspecto que ofrece en las imágenes es la de una posible rampa de acceso al interior de la vivienda que salvaría el desnivel existente tras la reforma entre el pavimento de ésta y el suelo del patio.

#### 4. Los ocupantes de la vivienda

El primer hecho llamativo es que no exista otra vivienda en el enclave. No descartamos que en la mitad sin excavar puedan aparecer más casas, pero no parece que toda esta área vaya a ser zona residencial pues en superficie son visibles dos conjuntos más de piletas de lagar. En consecuencia, el segundo hecho que cabe plantearse es dónde viviría la población ocupada de las actividades de transformación constatadas en el yacimiento. Las opciones posibles, aunque todas hipotéticas, son diversas: que vivieran en la zona del istmo, hoy desaparecida, o en la zona costera más próxima, pero la excavación de los alfares no ha puesto al descubierto ninguna estructura de hábitat (Olcina, López 1997, 207-220); que habitaran en los mismos talleres, pero tampoco se han documentado hogares en esos espacios; que vivieran en un piso superior sobre los talleres,<sup>1</sup> pero sólo se

<sup>1</sup> En otros yacimientos ibéricos se han constatado restos de hogares mezclados con derrumbes de paredes, lo que indica que las estructuras de combustión estaban emplazadas en un piso superior (Ballbé *et alii* 1986, 313-314), algo que no se ha documentado por ahora en la Illeta dels Banyets.

ha constatado una escalera de piedra en el lagar contiguo.<sup>2</sup> Coincidimos, pues, con Llobregat cuando afirmaba que “No se ve que mucha gente habite en el yacimiento” (Llobregat 1990, 109), pero el registro de actividades económicas en el yacimiento, todas ellas muy especializadas, está señalando, ante todo, un buen número de artesanos y operarios.

Esta incógnita nos lleva a la siguiente cuestión: quién ocupaba la vivienda. Teniendo en cuenta que en los aproximadamente 2.320 m<sup>2</sup> excavados sólo ha aparecido este espacio doméstico, deberíamos deducir que se trata de la residencia del grupo familiar rector del enclave, la elite del lagar. No obstante, la austeridad de su registro arquitectónico no concuerda con la calidades constructivas observadas en las que calificamos como residencias privilegiadas en el poblado de El Oral (Sala, Abad 2006). De hecho, Llobregat llegó a definir la casa como un “lugar de gobierno de la actividad mercantil y manufacturera de la ciudad venida a menos...” (Llobregat 1993, 108). El ajuar doméstico, por el contrario, sí destaca por el elevado número de hallazgos y la diversidad de los materiales, entre los que abunda la cerámica ática y las ánforas (fig. 5). Sin embargo, durante la excavación no se diferenció por fases, y desconocemos qué materiales formaban parte del ajuar de la vivienda y cuáles estaban amortizados en el relleno que elevó el nivel del suelo con la reforma, por lo que los recuentos de materiales tampoco son un factor fiable. Por otro lado, la presencia de dos templos en el enclave da a entender que el estamento religioso debió estar muy presente en cualquier tipo de actividad y, por tanto, la posición de la vivienda cerca de los mismos podría resultar un rasgo relevante, indicativo, como sugería E. Llobregat, de residencia de la casta sacerdotal, pero con los materiales hallados, a pesar de su abundancia, no se puede sostener dicha afirmación. Sólo el hecho de que se trate de la única vivienda existente por el momento permite descartar su ocupación por parte de población artesana.

Con la arquitectura doméstica de la Illeta dels Banyets resulta difícil realizar una lectura social del enclave, pues muestra un patrón poco común en el modelo territorial urbano, y en la estructura económica y política de la Contestania, ni presenta similitudes con otros centros costeros del litoral alicantino que pudieran arrojar alguna respuesta a los interrogantes. El registro arqueológico de la Illeta dels Banyets constata un centro portuario y productor, redistribuidor de bienes de lujo hacia los valles de la montaña alicantina y exportador de productos elaborados, un centro religioso y un referente para la navegación, pero permite adivinar bien poco acerca de la comunidad que lo habitaba. Estos rasgos perfilan una categoría en la estructura económica y social iberica contestana que deberá ser definida en un futuro próximo.

<sup>2</sup> Llobregat nombra dos escaleras más hoy desaparecidas: una en el almacén del templo A y otra, más dudosa, bajo la villa romana.

## Bibliografía

- BALLBÉ, X., BARBERÀ, J., BARRIAL, O., FOLCH, J., MENÉNDEZ, X., MIRÓ, C., MIRÓ, M. T., MIRÓ, N., MOLIST, N., SOLIAS, J. M.:  
1986. "Distribución del espacio ibérico de la Peña del Moro de Sant Just Desvern (Baix Llobregat)", *Arqueologia Espacial*, 9, Teruel, 303-320.
- BONET, H., GUÉRIN, P., MATA, C.:  
1994. "Urbanisme i habitatge ibèrics al País Valencià", *Cota Zero*, 10, Vic, 115-130.
- BONET, H., PASTOR, I.:  
1984. "Técnicas constructivas y organización del hábitat en el poblado ibérico de Puntal dels Llops (Olocau, Valencia)", *Saguntum*, 18, Valencia, 163-187.
- FERRER GARCÍA, C.:  
2006. "La Illeta dels Banyets, el Campello. Estudio Sedimentológico", *La ocupación prehistórica de la Illeta dels Banyets (el Campello, Alicante)*, Publicaciones del Museo Arqueológico Provincial de Alicante MARQ, Serie Mayor 5, Alicante, 211-237.
- FIGUERAS PACHECO, F.:  
1934. *Excavaciones en la Isla de Campello (Alicante) 1931-1933*, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 132, Madrid.  
1939. *Excavaciones en la Isla de Campello. Alicante 1935*, inédito, fondo mecanografiado conservado en la Biblioteca Gabriel Miró de Alicante.  
1950. "La isleta del Campello del litoral de Alicante. Un yacimiento síntesis de las antiguas culturas del mediterráneo", *AEspA XXIII*, 78, Madrid, 13-37.
- GARCÍA HERNÁNDEZ, F.:  
1984. *Diario inédito de la XIII Campaña de excavación en la Illeta dels Banyets. El Campello*, fondo manuscrito del Archivo Gráfico del MARQ.  
1985. *Diario inédito de la XIV Campaña de excavación en la Illeta dels Banyets. El Campello*, fondo manuscrito del Archivo Gráfico del MARQ.
- LILLO CARPIO, P.:  
1993. *El poblado ibérico fortificado de Los Molinicos, Moratalla (Murcia)*, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Centro Regional de Arqueología, Murcia.
- LLOBREGAT CONESA, E.:  
1984. *Diario de la XIII Campaña de excavación de l'Illa dels Banyets. El Campillo*, fondo manuscrito del Archivo Gráfico del MARQ.  
1985. *Diario de la XIV Campaña de excavación de l'Illa dels Banyets. El Campillo*, fondo manuscrito del Archivo Gráfico del MARQ.  
1986. *Diario de la XV Campaña de excavación en l'Illa de Campillo*, fondo manuscrito del Archivo Gráfico del MARQ.
- MARQ.  
1988. "Illeta dels Banyets. El Campillo, l'Alacantí", *Memòries Arqueològiques a la Comunitat Valenciana. 1984-1985*, Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, Valencia, 73-78.  
1990. "Alicante ibérico", *Historia de la ciudad de Alicante*, Alicante, 29-117.  
1990b. "Un posible sistema de recollida d'aigües al poblado de l'Illeta dels Banyets", *Revista de Fiestas de Moros y Cristianos*, el Campillo, 73-74.  
1993. "L'Illeta dels Banyets (El Campello, Camp d'Alacant). ¿Fou un Emporion?", *Homenatge a Miquel Tarradell*, Barcelona, 421-428.
- OLCINA DOMENECH, M.:  
2005. "La Illeta dels Banyets, El Tossal de Manises y La Serreta", *La Contestania Ibérica, treinta años después*, Alicante, 147-177.
- OLCINA, M., LÓPEZ, E.:  
1997. "Prospección y excavación de urgencia en los alrededores del alfar ibérico", *La Illeta dels Banyets (EL Campello, Alicante). Estudios de la Edad del Bronce y época Ibérica*, Alicante, 207-220.
- PASTOR MIRA, A.:  
1998. "Los materiales de "La casa del cura" en el poblado ibérico de la Illeta dels Banyets (El Campello, Alicante)", *Recerques del Museu d'Alcoi*, 7, Alcoi, 131-160.  
1999. "La "casa del cura": un conjunto singular en la Illeta dels Banyets", *XXV C.N.A. (Valencia 1999)*, Valencia, 445-450.
- ROSSELLÓ, V. M.:  
1999. "La Illeta dels Banyets del Campello: Nivells marins i arqueologia al mijorn valencià", *Geoarqueologia i Quaternari Litoral. Memorial Maria Pilar Fumanal*, Universitat de València, 229-243.
- RUIZ, D., CÓDOBA, I, PÉREZ, C.:  
1998. "Vinos, aceites y salazones en la Turdetania", *Actas del Congreso internacional Los Iberos. Príncipes de Occidente*, Barcelona, 387-397.
- SALA, F., ABAD, L.:  
2006. "Arquitectura monumental y arquitectura doméstica en la Contestania", *Lucentum*, XXV, Alicante, 23-46.



## Espacio doméstico en la Celtiberia de los belos\*

Francisco Burillo Mozota\*\*

### 1. Introducción

Definir el espacio doméstico y su imbricación con la estructura social de una comunidad protohistórica es fruto de unos planteamientos teóricos y metodológicos previos, donde se implican las dos estrategias básicas de recuperación de datos arqueológicos, la excavación y, en menor medida, la prospección. Además, la contrastación de la información así conseguida sólo es posible a través de la reconstrucción funcional del espacio doméstico, para lo cual se hacen necesarios los aportes metodológicos y la información procedente de la Antropología y la de la Arqueología Experimental.

La identificación arqueológica de una vivienda implica la programación de una excavación en extensión. Excavación que debe realizarse con metodología de registro “paleolítica”, tanto para identificar los muros medianiles –que, en todos los casos conocidos de las casas de los asentamientos estudiados, son de arcilla y, en muchos, escasamente conservados, debido a los efectos de la erosión– como para realizar un registro minucioso de la dispersión de los elementos de la cultura material, con dominio de los restos cerámicos altamente fragmentados, lo cual implica un posterior trabajo de restauración donde se reconstruyan las vasijas y una reinterpretación de los procesos de alteración que han sufrido con posterioridad al abandono de la casa en estudio. Así mismo, se hace imprescindible implicar el resultado de diferentes analíticas. Solamente interrelacionando toda esta información se podrá delimitar físicamente los espacios y proponer funciones específicas y áreas de actividad dentro de los mismos. La interpretación conjunta de cada una de las estancias permitirá, así mismo, definir la articulación del espacio doméstico, que no tendrá por qué coincidir con una estructura constructiva. El estudio comparativo de los espacios domésticos descubiertos posibilitará acercarnos al conocimiento de la estructura social de sus habitantes.

Desgraciadamente se cuenta con escasa información publicada sobre las viviendas de los espacios rurales en el ámbito

celtibérico. El hecho de que en esta reunión se presenten dos comunicaciones que abarcan el alto Duero y el Oriente meseteño, permite centrar el estudio en la Celtiberia del valle del Ebro, y en concreto en el territorio de los celtiberos llamados belos (fig. 1). El cual ha quedado definido por los datos proporcionados por las fuentes escritas, el análisis de la toponimia celtibérica, el estudio de las acuñaciones monetales y el enfoque interdisciplinar de esta información bajo los criterios de la Arqueología Espacial (Burillo 1986, 1995). El territorio de los belos se extendía por la margen izquierda del valle medio del Ebro, cuencas de los ríos Jalón, Huerva y Aguas Vivas, siendo fronterizos por el Norte con los iberos sedetanos, asentados junto al Ebro, y por el Este con los también iberos, ausetanos del Ebro (Burillo 2001a, 2001-2a). La información arqueológica respecto a los espacios domésticos, correspondientes a la etapa previa a la mitad del siglo II a.C., se limita exclusivamente a los zaragozanos poblado de Los Castellares de Herrera de los Navarros y la ciudad de Segeda I en el Poyo de Mara. Ambos lugares tienen la peculiaridad de tener la misma fecha de destrucción, el 153 a.C., debida al ataque del ejército romano al mando del cónsul Nobilior. Esta fecha *ante quem* confiere una especial importancia al tema que nos ocupa, el estudio de los espacios domésticos y, a partir de su información, de las estructuras sociales de estas comunidades, rural y urbana, en una etapa en la que las comunidades celtibéricas comienzan a acusar los primeros cambios de sus modos de vida, tras la primera presencia romana en el año 179 a.C. en su territorio. (Burillo 2007).

### 2. La ciudad de Segeda I

Segeda es un topónimo de etimología celta cuyo significado está relacionado con el concepto de “la poderosa” (Villar 1991, 446). Corresponde al nombre de una ciudad celtibérica, conocida desde hace siglos por los historiadores de la Antigüedad, dado el relato conservado de varios autores clásicos respecto a la declaración de guerra hecha por Roma el año 154 a.C. a Segeda, inicio de la guerras celtibéricas que concluirán con la caída de Numancia. Según nos relatan las fuentes escritas, dicha declaración de guerra fue causa del cambio del calendario. Livio (*per.* 47, 13-14) señala al respecto: “El año quinientos noventa y ocho de la fundación de Roma, los cónsules comenzaron a entrar en funciones el

\* Este trabajo se desarrolla dentro del proyecto I+D: HUM2005-03369/HIST, financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia y los fondos FEDER.

\*\* Universidad de Zaragoza. Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda.



Figura 1. Territorio de los celtíberos llamados belos.

día de las calendas de enero. La razón de cambiar la fecha de los comicios fue la insurrección de los hispanos”. Hecho que también aparece recogido por Casiodoro (*Chron.*, 384): “El comienzo del año consular se trasladó a enero debido a la Guerra Celtibérica”, acontecimiento correspondiente al año 153 a.C., año en el que Nobilior tras ser elegido cónsul el 1 de enero emprende su campaña contra Segeda (Villar Vidal 1995, n. 165).

Bajo el nombre de la ciudad bela de Segeda se esconde la referencia a dos *oppida* que se suceden en el tiempo. El primero, Segeda I, ocupa el Poyo de Mara (Zaragoza) y, tras su destrucción en el año 153 a.C., se construye junto a sus ruinas una nueva ciudad, Segeda II, en Durón de Belmonte de Gracián (Zaragoza), a su vez destruida durante las guerras sertorianas (fig. 2).

Segeda es calificada por Diodoro (31, 39) como pequeña ciudad de la Celtiberia y por Apiano (*Iber*, 44-47) como ciudad de los celtíberos belos, grande y poderosa. Roma declara expresamente la guerra a Segeda al acusarle de incumplir los pactos de Graco por obligar a otras ciudades más pequeñas a establecerse junto a ella y construir una nueva muralla, movilizand o un ejército de casi 30.000 hombres a cargo del cónsul Nobilior. También nos informa de la alianza de Segeda con los arévacos, formando una coalición con Numancia capaz de movilizar 25.000 hombres. El primer enfrentamiento entre estos dos grandes ejércitos supone una momentánea derrota romana, pero de tal calibre que ese día, 23 de Agosto día de Vulcano, se considera nefasto por Roma. A partir del año 153 a.C. la ciudad bela de Segeda no aparece citada en ningún acontecimiento histórico posterior (Burillo 2006b).

## 2.1. Un indicador económico y político: las acuñaciones monetales

El surgimiento de las acuñaciones en el interior del valle del Ebro, entre las que se encuentra la ceca de *sekeida*, se sitúa en los procesos de cambio surgidos por la conquista romana del territorio del valle medio del Ebro durante el primer cuarto del siglo II a.C. (Burillo 2001b). Los pactos impuestos por Graco implicarán el sometimiento de un nuevo espacio, lo cual supondrá tanto el pago de tributos a Roma, como su inclusión en la esfera de relaciones con el área ya conquistada de la Península, con Roma y con el ámbito mediterráneo. Es en este contexto donde debe analizarse la aparición de las primeras acuñaciones de este territorio, que Leandre Villaronga (2006) sitúa, la inicial, próxima a los pactos de Graco del 179 a.C. y otra en la etapa previa al ataque romano del 153 a.C. El resto de las acuñaciones se realizaron en la nueva ubicación en Durón de Belmonte de Gracián y perduraron hasta las guerras sertorianas. Y un poco antes M<sup>a</sup> Paz García-Bellido y Cruz Blázquez (2001, 342): “por su tipología y metrología bien pudo comenzar la acuñación c. 180 a.C., tras los acuerdos con Sempronio Graco”. Con ello los pagos del estado segedano a Roma podrán hacerse en monedas, pero las emisiones nos muestran también un proceso paulatino de adopción de una economía monetar por la propia sociedad segedense.

Hay cierta unanimidad entre los investigadores al señalar que las emisiones monetales en bronce tuvieron como finalidad cubrir necesidades de carácter local, solucionando la demanda de transacciones generadas en el ámbito interno de las ciudades. Un hecho sorprende a la hora de analizar las primeras emisiones de *sekeida* y es que, al igual que la otra ceca del ámbito celtibérico que acuña denarios, *areikoratikos*, presenta una serie de divisores, semis, triens, quadrans, hecho que no está generalizado a todas las cecas celtibéricas de la fase de acuñación de Segeda I. La existencia de dichos divisores muestra la implantación de un sistema monetario completo, formado por una serie compleja de piezas menudas, adaptación del más desarrollado de *kese*, que llega a tener hasta cinco tipos diferentes de divisores, y que también se implanta en *iltirta* (Villaronga 1994, 176, 160).

Debemos preguntarnos acerca de las razones que motivaron el surgimiento en Segeda I de un sistema monetar con divisores, la respuesta debe buscarse en las circunstancias surgidas con el avance romano. El desarrollo de divisores implica la posibilidad de realizar pagos de pequeña cuantía y, por lo tanto, la existencia de una población que no puede ejercer el trueque como sistema de manutención. Pero, ¿cuál es el sector poblacional de Segeda I que adopta una economía monetar desde el inicio mismo de las acuñaciones?. La respuesta dada por Marta Campo (2002, 79) para la ceca de *kese*, defendiendo la organización de su producción monetar para que la población romana asentada en Tarraco pudiera adquirir los productos de primera necesidad en la ciudad ibérica que se extendía a sus pies, es el modelo que puede extenderse a Segeda I. En este caso sería para cubrir las necesidades de las tropas romanas acantonadas en el territorio recientemente conquistado, población que ya tenía la

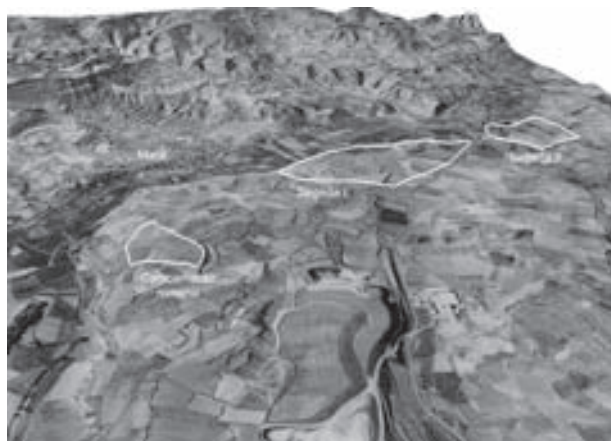


Figura 2. Zona Arqueológica de Segeda, modelo 3D.

moneda como sistema económico (Crawford 1985, 99).

Obviamente la puesta en circulación del monetario de bronce supondría en la ciudad y en su territorio el desarrollo progresivo de una economía monetar. Al igual que se ha analizado en otras sociedades posteriores (Retamero 2000) la circulación monetar señalada, podría dar lugar a que ciertos sectores poblacionales segedanos, caso de agricultores, artesanos, comerciantes, mineros, podrían adquirir productos elaborados y provisiones pagando con monedas. Un nuevo camino se ha abierto, la posibilidad de pagar al estado segedense no sólo con productos agrícolas, mineros y artesanales, sino también con moneda. *sekeida* y *areikoratikos* son las únicas emisiones en plata del ámbito celtibérico en la fase anterior al 153 a.C. La emergencia de estas cecas no debe ser aleatoria, la elección romana se realiza sobre ciudades estado ya existentes, tal vez con un desarrollo económico superior al resto de las ciudades estado próximas, muy probablemente con minas de plata en su territorio y con situación estratégica dentro del espacio conquistado. Las acuñaciones de estos denarios se sitúan en una etapa en la que no hay guerra, por lo que su destino no puede vincularse a la financiación directa del avance romano. Debieron estar relacionados con un pago del estipendio al que se refiere Apiano (*Iber.* 44). La acción de Roma debió suponer una importante transformación en la fiscalidad de Segeda, ya que su gobierno se vio obligado a satisfacer las exigencias romanas, lo cual se debió lograr incrementando los impuestos a los habitantes de sus territorio y aumentando la explotación de sus minas.

## 2.2. Urbanismo del *oppidum* de Segeda I

Segeda I se articula en torno a la elevación de el Poyo, cerro testigo situado en la margen derecha del río Perejiles, que desemboca en el río Jalón, en frente de la elevación de Bámbola, donde se encuentra la ciudad de Bilbilis Itálica (fig. 3). Sus características topográficas le confieren un papel estratégico indudable, que unido a su situación en la encrucijada de caminos que, por una parte, unen el interior del Sistema Ibérico Central y, por otra, comunican con la zona central de la depresión del Ebro, ayudan a entender el surgimiento y desarrollo en este lugar de la ciudad de Segeda.



Figura 3. Fotografía aérea de Segeda I, realizada por Philippe Claude en 1986

Las investigaciones arqueológicas realizadas tuvieron una primera fase en 1986 y su desarrollo con el Proyecto Segeda desde 1998 hasta la actualidad. Entre otros resultados destacan el conocimiento de diferentes aspectos del urbanismo de esta ciudad (fig. 4 y 5). Un núcleo primitivo en la elevación del Poyo de Mara (área 2), convertido en la acrópolis. Una expansión de la ciudad en dirección Sudeste (área 1, 4 y 7), alcanzando una extensión aproximada de 11/12 Ha. Una ampliación en dirección Noreste en la zona sedimentaria (área 3), que se ha vinculado al asentamiento de los titos y que supone una extensión mínima de 6/7 Ha. Un tramo de la muralla identificado con la causante de la declaración de guerra por parte de Roma, cuyo desarrollo se desconoce, pero que crearía un perímetro mínimo de la ciudad de 40/42 Ha. Una construcción monumental, situada extramuros y de función no definida (área 5).

#### 2.2.1. Área 2: El barrio de la casa del lagar

Durante la campaña del año 2000 se excavó en dos áreas de la ciudad. La primera (área 1) a 110 m. al Sur de la ladera del Poyo, en el lugar donde se había realizado en 1986 una prospección eléctrica con resultados positivos (Burillo, De Sus 1991), se identificó el basamento de un muro de cronología no determinada, inserto en niveles celtibéricos y que reutilizaba sillares de yeso de dicha época. En un nivel situado a unos 4 metros de profundidad apareció un depósito de materiales de la Edad del Bronce.

La elevación del Poyo es un cerro testigo, único en todo el valle en su configuración morfológica, lo que le confiere un papel estratégico indudable, que sin duda alguna intervino en su elección para el surgimiento de la ciudad de Segeda. El cerro presenta unas dimensiones en su base de 210 por 255 m, lo que confiere una extensión próxima a las 5 Ha. Salvo en algunas zonas de las laderas sur u oeste, que se encuentran totalmente erosionadas, se conservan evidencias de la total urbanización, de la cima y de sus laderas. Son todavía visibles los alineamientos de grandes piedras calizas que sirvieron para aterrazar dichas laderas. Las excavaciones

realizadas en la denominada área 2, situada a media ladera, en la zona oriental de cerro, abarcan un total de 195 m<sup>2</sup>. Debajo del nivel correspondiente a la urbanización de la ciudad se ha descubierto un estrato con materiales cerámicos muy escasos, pero que permiten atribuirlo al inicio del Ibérico Antiguo. Se desconoce la entidad de dicho nivel y la extensión de la ocupación y si puede relacionarse con los modelos de casas fortificadas descubiertos en el Bajo Aragón (Moret 2002) y en la Terra Alta (Bea *et alii* 2002). Lo que sí indica es la existencia de una ocupación previa y muy próxima en el tiempo al surgimiento de la ciudad de Segeda (fig. 4 y 5).

La zona descubierta de la ciudad corresponde a una plataforma de arcilla y piedras y dos edificios separados por un muro común. Previa a su construcción se realizaron importantes obras de urbanización de la ladera. Se excavaron los niveles de margas, situando delante del corte para su contención un muro de mampostería, levantado con piedras calizas de grandes dimensiones. La altura conservada de este muro es de 2,60 m y, dado que la parte superior del mismo coincide con el nivel actual de las margas, se puede señalar que, al menos, esta fue la altura excavada para construir las casas, que en este caso tendrían, al menos, dos pisos. A una distancia de unos 8 metros del citado muro se levantó el límite inferior de la terraza, coincidiendo con el muro de cierre de la vivienda. La erosión sufrida y las actuaciones incontroladas han hecho desaparecer parte de dicho muro y permiten conocer el sistema de aterrazamiento empleado para conseguir la horizontalidad de la vivienda enumerada como sector 1. Se percibe la existencia de un relleno formado por materiales alóctonos a los niveles margosos del cerro, compuestos por gravas y piedras. El propio perfil muestra como está coronado con un verdadero pavimento, realizado con yeso y de unos 10 cm de espesor, lo que crea una estructura compacta sobre el citado relleno.

La vivienda correspondiente al sector 1 tiene las puertas de los espacios abiertas en dirección sur, el pasillo o estancia por donde se accedería se encuentra sin excavar y, por lo tanto, se desconoce la extensión de esta vivienda de planta cuadrangular. Las habitaciones descubiertas son 6, separadas por muros medianiles de tapial y adobe, con presencia de tres umbrales por los que se desarrollaría la comunicación interna. El espacio 5, con cerca de 20 m<sup>2</sup>, es con creces el de mayores dimensiones (fig. 8). Presenta los muros revocados de arcilla, encalados y con una banda de pintura negra en la línea del suelo, a modo de zócalo, que levanta bordeando la jamba de la puerta que comunica con el espacio 4. En una de sus esquinas se ha descubierto una estructura de yeso, de dos metros de largo por uno de ancho, correspondiente a un lagar, a juzgar por el resultado los análisis químicos realizados por Jordi Tresserras y J. Carlos Matamala sobre los sedimentos procedentes de la conducción del desagüe, identificando tartratos, correspondientes a sales características de los residuos de vino, y restos de ácido síngico, derivado de la malvidina, marcador del vino tinto (Burillo, Alzola 2005).

Separado por un muro medianil, con base de mampostería caliza, y pared de sillares de yesos coronado por una



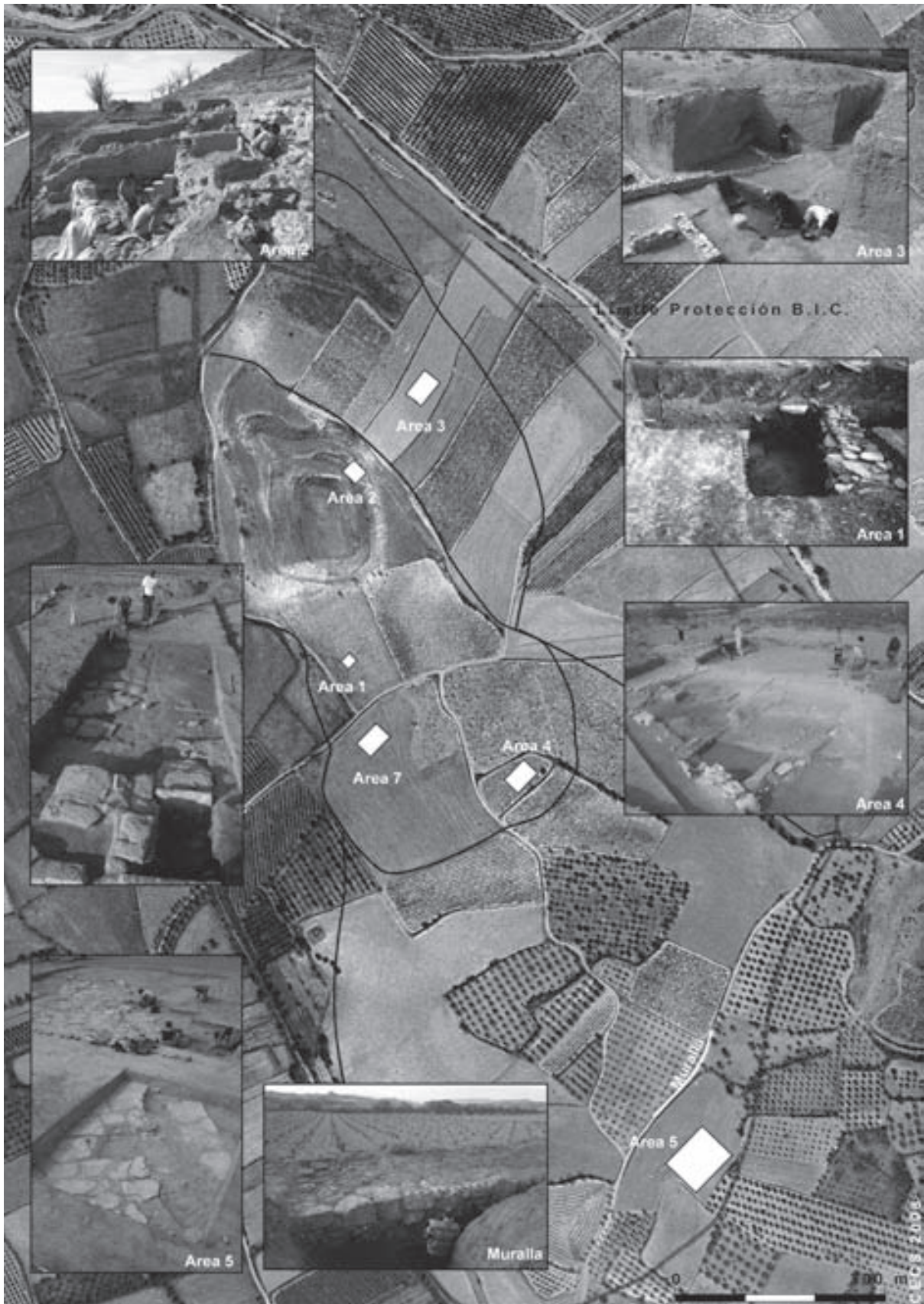


Figura 4. Ortofoto de Segeda I, con situación de las áreas excavadas.



Figura 5. Plano topográfico de Segeda I, con situación de las áreas excavadas.

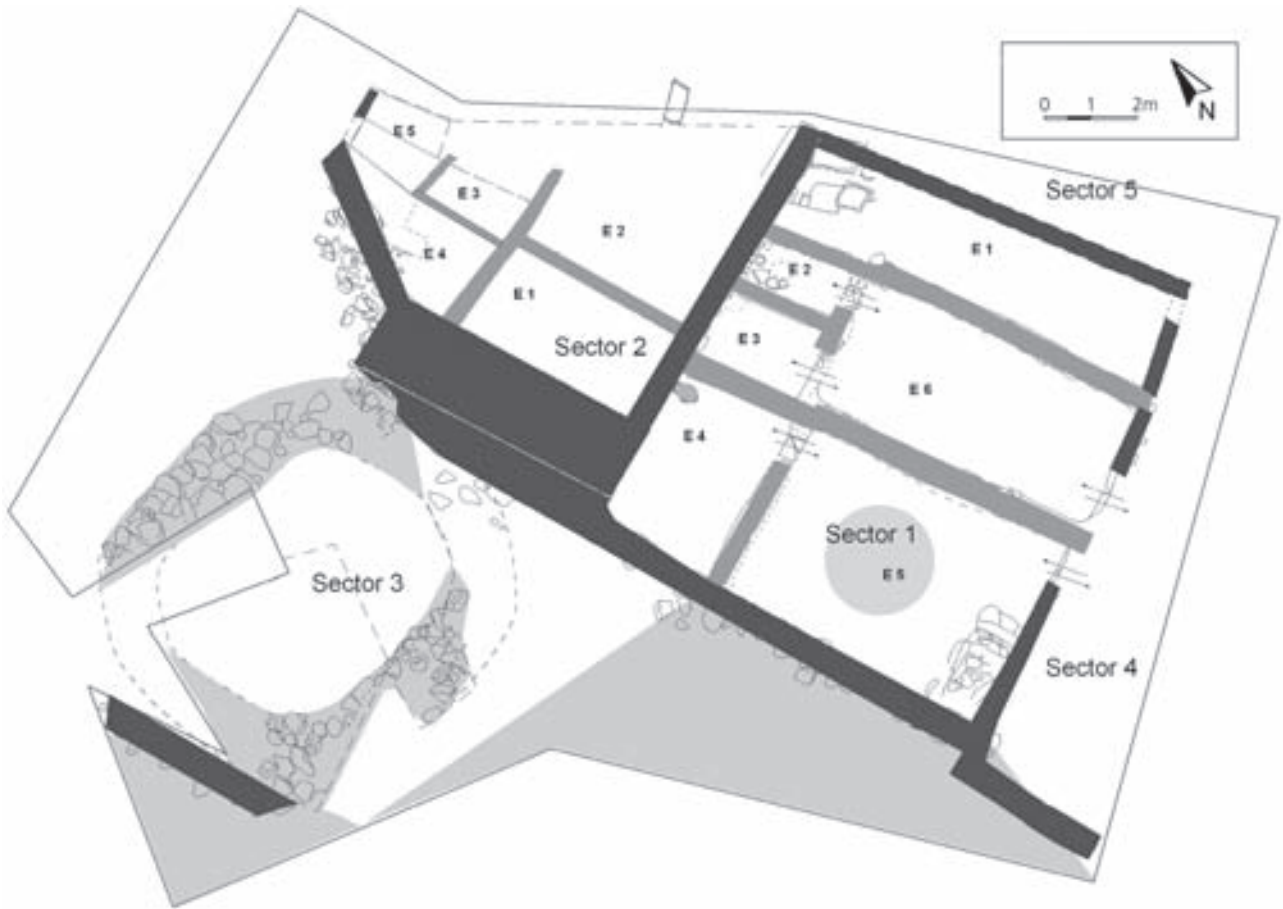


Figura 6. Planimetría del área 2.



Figura 7. Vista general del área 2.



Figura 8. A) Lagar en el espacio 5, sector 1 del área 2. B) Reconstrucción virtual.

obra de tapial con cantos rodados, se desarrolla el sector 2, cuyo espacio 1 presenta un nivel de cota de una planta respecto a los suelos del sector 1, de forma que el desnivel que puede observarse actualmente entre las estructuras descubiertas se aproxima a los 5 metros. Carece de límites en el flanco oriental por haberse erosionado. Se encuentra en proceso de excavación.

#### 2.2.2. Área 4: El barrio de la casa de la fragua

El área 4 (fig. 9 y 10) se sitúa a 400 m en dirección Sur de la base del Poyo de Mara. Las excavaciones realizadas durante los años 2003, 2004 y 2007 han descubierto tres viviendas celtibéricas, por la presencia de otros tantos hogares encontrados en diferentes estancias, y la confirma-



Figura 9. Planimetría del área 4.



Figura 10. Vista general del área 4.



Figura 11. A) Tahona. B) Fragua.

ción de la continuidad de este barrio celtibérico dirección Este-Oeste. Las viviendas son de una sola planta y parecen encontrarse aisladas dentro de la parcela, aunque la existencia de más casas deberá comprobarse en campañas próximas. Los muros tienen zócalos de piedra, que varía en yeso, caliza y cuarcita, levantados en arquitectura de tierra. Los suelos son de arcilla, excavados en el terreno con el fin de conseguir la horizontalización, y de yeso. La división interior de las casas sigue diferentes criterios, lo que indica una ejecución de la construcción totalmente autónoma de cada uno de sus habitantes.

A la casa 1 se accede desde un patio o corral abierto al aire libre por una puerta de doble hoja, de 2,20 m de anchura. Tiene planta rectangular y una extensión aproximada de 54 m<sup>2</sup>. Los tres espacios internos en que se encuentra subdividida son fruto de una remodelación. La habitación central cuenta con un doble hogar, uno limitado con adobes, abierto en forma de herradura con paralelos en el Castellet de Bernabeu (Guérin 2003, 245), donde se identifican con los “tahona” o “tabuna” norteafricanos, y en el Oral (Abad, Sala 2001, 129). Junto a él existe otro de placa de arcilla torrefractada (fig. 11. A). La casa 2, con dimensiones ligeramente menores se articula con dos estancias en forma de “ele”. La de mayores dimensiones configura un espacio

central, con similares estructuras de fuego a las señaladas, al que se accede por una puerta de similar anchura que la casa anterior. En esta estancia se localizó una fragua excavada en el suelo, en forma de “teja”, mide 95 por 38 cm, revocada en su interior con arcilla, con vitrificados por las altas temperaturas alcanzadas en algunas zonas interiores (fig. 11. B). La casa 3 vuelve a repetir los hogares, pero aparece incompleta en sus límite septentrional, sin que parezca que alcanzara mayores dimensiones que las anteriores.

### 2.2.3. Área 7: El barrio de la casa del estrigilo

El área 7 se localiza en una parcela de 2 Ha que se inicia al otro lado del camino que discurre al este de la elevación del Poyo. Durante los años 2006 y 2008 se realizaron excavaciones descubriéndose muros de una vivienda y la planta de una casa de grandes dimensiones, de 283 m<sup>2</sup> en la parte descubierta (fig. 12 y 13), que ha recibido el nombre de la casa del estrigilo debido a la aparición en la misma de este excepcional instrumento (Burillo *et alii* 2008). La vivienda distribuye sus habitaciones en torno a un gran patio central de 35 m<sup>2</sup> de extensión, al que corresponde el enlosado parcialmente descubierto en la campaña de excavación del año 2006. En su pavimento se emplearon grandes lajas de yeso, algunas superan los 1,4 m de longitud y 0,90 m de anchura, pero el hecho de que su grosor sea inferior a los 10 cm, les confiere actualmente un alto grado de fragilidad. En torno a este patio confluyen once habitaciones en la última remodelación de la casa. Los pavimentos varían, según la función de los espacios: en arcilla, los relacionados con actividades de almacenaje (E 1), de cocina (E 7) o actividades de transformación metalúrgica (E 6), o bien construidos con mortero de yeso, en habitaciones destinadas probablemente a dormitorios y espacios anexos (Espacios 3, 4 y 5), cuya calidad y dureza no le hace envidiar a los morteros de cal localizados en Segeda II, realizados ya con influencias y técnicas romanas. El Espacio 7, que alcanza los 24 m<sup>2</sup> de extensión, presenta restos de un placa de hogar que alcanza unas dimensiones de 4 m<sup>2</sup>, lo que muestra la necesidad de una gran cocina para abastecer la demanda alimenticia de los habitantes de esta mansión. Del mismo modo, se ha identificado que la casa tuvo una larga perduración antes de su destrucción en el 153 a.C., ya que documentamos la amortización de algunos espacios, como la fragua localizada en el Espacio 12. Las generosas indicaciones de Xavier Aquilué y Marta Santos, en una visita realizada a Ampurias mostraron en varias casas de la ciudad griega, soluciones similares a las estructuras que cubrieron dicho E 12, sirviendo en su caso de base y soporte de escaleras realizadas en madera. Lo que supondría, en nuestro caso, la remodelación de la vivienda con la creación de una segunda planta o altillo en el ala oriental de la casa.

Uno de los aspectos más destacados de esta gran mansión corresponde al sofisticado sistema empleado por sus habitantes para abastecerse de agua de boca. El enlosado del patio central converge hacia una poceta de planta rectangular, recortada en las lajas de yeso, de 1,15 por 0,86 y 0,14 m de profundidad, donde se recogería el agua de lluvia procedente de los tejados de la casa que estarían inclinados



Figura 12. Planimetría del área 7.



Figura 13. Vista general del área 7.

hacia el patio abierto. Del *impluvium* sale una canalización de más de 9 m de longitud, construida con lajas de yeso recortadas, con una anchura de 0,43 m y una altura de 0,14 m. Dicho conducto atraviesa el patio por debajo del enlosado y debe verter a una cisterna todavía no localizada, y que de seguro estaría cubierta para evitar la intrusión de impurezas, ya que la presencia de elementos extraños que esa agua de lluvia arrastraría de los tejados (pájaros muertos, hojas, etc.) se eliminaba con un filtro realizado con una placa de plomo perforada, colocada dentro de la poceta, al inicio del canal.

La sensación inicial que se tuvo, cuando en el desarrollo de la excavación se pudo percibir el plano de esta casa, es que correspondía a un modelo similar de casa con patio central a la conocida como casa de Likinete de La Caridad de Caminreal (Vicente *et alii* 1991), cuyos paralelos se han buscado en el ámbito pompeyano y cuya construcción se fecha en un momento de finales del siglo II / inicios del I a.C., esto es unos cincuenta años después del abandono de Segeda. Sin embargo, un estudio más detallado de la casa del estrigilo de Segeda nos muestra que el modelo seguido en el diseño de la vivienda debe alejarse de las influencias directas itálicas. Si bien no se tienen datos arqueológicos que fechen el momento exacto de su construcción y de las remodelaciones que tuvo, se cuenta como segura con la fecha *ante quem* del 153 a.C., marcada por su abandono. Y debe recordarse que los modelos de casas de patio central pompeyanas, con las que se asimilan los precedentes hispánicos de las grandes casas de patio central, se construyen en Pompeya el siglo II a.C. siguiendo la influencia y el gusto helénico (Maiuri 1978, 16), esto es en una etapa probablemente posterior a la construcción de la casa del estrigilo de Segeda.

Por otra parte, si hubiera existido una influencia directa de los modelos itálicos de patio central estaría asociada a la utilización de materiales constructivos empleados en los modelos romanos en las habitaciones más distinguidas, como son los morteros de cal formando pavimentos de *opus signinum* y los estucos de las paredes, que también pueden verse en la citada casa de Likinete de Caminreal, en Azaila (Beltrán Lloris 1976, 1991), en Contrebia Belaisca (Beltrán Martínez 1991) o en el mismo Segeda II. En nuestro caso, en vez de morteros de cal y estucos se emplean suelos y revoques de yeso, técnica local extendida por el ámbito del valle medio del Ebro. Ha de recordarse que el denominado primer estilo pompeyano, que utiliza las técnicas señales de mortero de cal y estuco, se fechan en Pompeya a partir del año 150 a.C., en lo que se considera el inicio del primer estilo pompeyano (Maiuri 1978, 12), esto es con posterioridad al abandono de la casa del Estrigilo de Segeda en el 153.

Debe hacerse hincapié en el peculiar sistema de recogida de agua de la casa del estrigilo, pues, en una primera aproximación no exhaustiva en la búsqueda de paralelos, puede afirmarse que las casas romanas y latinas tienen patios centrales donde o bien carecen de sistemas de recogida de agua, como ocurre con Azaila y Caminreal, o bien presentan la cisterna debajo del mismo *impluvium*, con el brocal del agua sobre el mismo. Curiosamente los paralelos más inmediatos que hemos encontrado del sistema empleado en Segeda de salida del agua al exterior y de depuración del

agua, los encontramos en el Sur de la Península Ibérica en fechas muy anteriores a nuestro hallazgo. Un patio central, con una poceta y un canal de conducción de piedra, en este caso caliza, fue identificado por Alonso Rodríguez en el asentamiento de Manzanillo en Badajoz, con una cronología del siglo VII-VI y cultura orientalizante. A una fecha similar parece corresponder un filtro de placa de plomo perforada de características muy similares al de Segeda, descubierto en el Castillo de Doña Blanca en Cádiz, en un contexto fenicio/tartésico. Y es que las habitaciones dispuestas en torno a un espacio central corresponden a un modelo de diseño constructivo que se encuentra en el ámbito mediterráneo como forma de dar luz interior a las habitaciones de las grandes mansiones. Uno de los precedentes más antiguos pueden verse en el segundo milenio, en el palacio de Cnossos, y cuyos ejemplos mejor conocidos se encuentran en el ámbito helenístico y, con posterioridad, en el pompeyano. Descobrimos los vínculos más cercanos de la casa del estrigilo de Segeda, que deben ser buscados en el área ibérica en yacimientos todavía no excavados, a juzgar por el sistema de depuración de agua de boca empleado.

#### 2.2.4. Área 3: La expansión sinécista de la ciudad, el barrio de los titos

Al este de la elevación del Poyo, en el espacio existente junto a la rambla de Orera, se extiende una amplia área sedimentaria. La excavación realizada en el año 2001 a 40 metros de la falda del cerro, en mitad de la finca abarcó un total de 201 m<sup>2</sup> y descubrió parte de una manzana de viviendas sepultadas bajo una potente capa de sedimentos, cuyo espesor oscila entre 1,60 y 2,40 m (Burillo 2001-2002b, 2003). Se localizaron un total de 11 espacios, de los que solamente 5 fueron excavados en su mayor parte. La presencia de tres hogares permitió identificar otras tantas unidades domésticas (fig. 14 y 15). Son casas de un solo piso, con muros medianiles realizados con un pequeño zócalo de cantos rodados procedentes de los cauces fluviales próximos y levantados en tapial, con suelos excavados en la propia tierra y con cierto desnivel, con grandes estancias sin compartimentación interna y una extensión algo superior a los 40 m<sup>2</sup>. Asociado a la vivienda definida por el denominado espacio 2 apareció una estancia (espacio 3) alargada que estaría al aire libre, en cuyo suelo se localizó un horno de fundición de hierro y, al final del mismo, una cisterna (espacio 1).

La situación de las viviendas, su articulación y el diseño constructivo de las mismas evidencian una ampliación rápida del núcleo principal de la ciudad, el que se levanta en la elevación del Poyo de Mara. El trazado reticular de los muros indica la existencia de una planificación, de un programa urbanístico, donde es fácil prever la existencia de calles con desarrollo paralelo a parte inferior del montículo y otras perpendiculares a la misma. Dicho trazado vendría facilitado por el propio relieve del suelo disponible entre la elevación del Poyo y la rambla de Orera donde se encuentra. Todo ello ha llevado a la conclusión de que nos encontramos ante el testimonio arqueológico del sinécismo ejercido por Segeda, según los relatos vistos de Apiano y Diodoro: “Sus





Figura 14. Vista aérea del área 3.



Figura 15. Área 3, detalle de las construcciones celtibéricas bajo la capa sedimentaria.

habitantes se propusieron que la gente vecina de ciudades más pequeñas abandonasen sus lugares y se congregasen en su ciudad” (Burillo 2003). Dos catas realizadas en otros puntos de esta zona sedimentaria han dado resultados positivos y nos muestran que esta expansión de la ciudad tendría una extensión de, al menos, 6/7 Ha.

La información arqueológica disponible fecha su abandono con el del resto de la ciudad. La concentración de materiales cerámicos, con abundantes formas que han podido reconstruirse de forma íntegra, la existencia de un nivel claro de destrucción por fuego y la ausencia de evidencias arqueológicas de cierto valor (no se han encontrado ni elementos de adornos, ni herramientas ni armas que pudieran estar en uso), conducen a ratificar los datos de las fuentes. Los habitantes de estas casas las abandonaron llevándose aquellos elementos que consideraban necesarios y que podían transportar sin problemas, destruyéndose las viviendas poco tiempo después. De nuevo el texto de Apiano nos muestra como se desarrollaron estos hechos: “y así se envió contra ellos a Nobilior con un ejército de casi treinta mil hombres. Cuando los segedenses conocieron su llegada, no habiéndose aún terminado el muro, se refugiaron con mujeres y niños al territorio de los arévacos”.

#### 2.2.5. La muralla causante de la declaración de la guerra y el perímetro de la ciudad de Segeda

Adolf Schulten (1933) identificó la muralla visible en Durón de Belmonte de Gracián con la citada por Apiano como desencadenante de la declaración de guerra de Roma. Sin embargo, el que esta ciudad corresponda a Segeda II y, por lo tanto, fuera construida tras la destrucción del año 153 a.C., obliga a abandonar esta propuesta.

El trazado de una conducción de agua motivó una actuación de urgencia realizada en el camino vecinal de Viver, también denominado con el significativo topónimo de «La Tapiada», que discurre a unos 900 m en dirección Este de la elevación del Poyo. Una cata arqueológica realizada en el tramo que discurre entre las parcelas 47 y 235, descubrió 9 m de un lienzo de muralla de 4,10 m de anchura (fig. 16). Apoya sobre el suelo de arcilla y conserva dos hiladas de piedras calizas de grandes dimensiones en la cara externa, con una altura de 1 m, percibiéndose un lienzo paralelo en la zona interna y un relleno de piedras informes. La horizontalidad que muestra la cara superior de las dos hiladas muestra que la construcción de la muralla se limitó a lo descubierto, por lo que no llegó a concluirse. En otras catas realizadas en el mismo camino se observó que si bien la muralla no mantenía la conservación del tramo citado, aparecían grandes mampuestos de similares dimensiones, que indicaban su continuidad y evidenciaban que había sido parcialmente desmantelada. Este hecho pudo deberse a su utilización como cantera para la construcción de la muralla de Segeda II, donde si bien los tramos actualmente visibles y situados más próximos a Belmonte se han realizado con sillares de yeso, los que bordeaban el flanco cercano a Segeda I, y actualmente amortizados a lo largo del camino que cruza esta ciudad, eran de caliza. Todo lo cual permite afirmar que el



Figura 16. Tramo de muralla celtibérica en el camino de La Tapiada, al fondo el Poyo.

tramo de muralla descubierto en Segeda I forma parte del sistema defensivo mencionado en fuentes escritas. Desconocemos la continuidad del trazado pero al tener que englobar el “barrio de los titos” debería discurrir necesariamente por la zona sedimentaria, próxima a la rambla de Orera.

Según Apiano (*Iber.* 44) la longitud de la muralla de Segeda era de 40 estadios, que a 185 m por estadio equivale a un perímetro de 7,4 kilómetros, cifra a todas luces exagerada, dado que supone la circunvalación de una extensión superior a las 300 hectáreas, dimensiones sin precedentes en el ámbito hispano para una ciudad (Almagro-Gorbea 1987). Recuérdese que la muralla de Roma rodeaba una superficie de 426 hectáreas (Coarelli 1980). La zona que circunvalaría el posible trazado de la muralla de Segeda I tendría un mínimo de 40/42 Ha. No obstante, y como se ha señalado, no todo este espacio llegó a urbanizarse, aunque también desconocemos hasta donde llegó la ocupación en la zona sedimentaria.

Existe otra información del propio Apiano (*Iber.* 90) para poder afirmar que utiliza la hipérbole en estas medidas, ya que también muestra una grave imprecisión en el caso de Numancia, a la que atribuye una muralla de 24 estadios de perímetro, que supondría según Blas Taracena (1941, 70) señala que el perímetro de las fuentes circunvala una extensión de 150 Ha, muy superiores a las 22 ó 24 Ha por el estimadas para la ciudad, incluyendo el arrabal de Saledilla. Alfredo Jimeno y Carlos Tabernero (1996, 422; Jimeno *et alii* 2002, 26-28) han realizado un cálculo reciente de la superficie de la Numancia destruida en el 133 a.C., atribuyéndole 7,6 Ha, a las que es probable que se deba añadir una segunda línea defensiva, susceptible de ocuparse en caso de necesidad, pero nunca por encima de 4 Ha de extensión. De la información de Apiano para estas dos ciudades se pueden salvar dos hechos, ratificados en la investigación arqueológica, que los segedenses amplían el trazado de la muralla para acoger a la población de los titos y que el perímetro de la muralla de Segeda era superior a la de Numancia, un 60 % según Apiano. Si estos datos los extrapolamos a la extensión conocida de Numancia de 7,6 Ha daría que Segeda tendría 12,6 Ha de extensión habitada, por debajo de las 16/ 17 identificadas

arqueológicamente y añadiendo a la primera el espacio de la segunda línea defensiva daría un total de 19 Ha, también por debajo de las 40/42 Ha que se supone que como mínimo tendría el recinto de Segeda I.

#### 2.2.6. Área 5: Un monumento extramuros de la ciudad

El análisis de la fotografía aérea de un vuelo de fecha no determinada, pero probablemente de los años cuarenta, mostraba la existencia en las parcelas 250 y 92/58 (área 5) de evidencias de una estructura aislada de planta cuadrangular, situada en la periferia de la ciudad, próximo a la muralla de Segeda I, en un pequeño altozano en el punto de mayor cota al Sur del Poyo, de cuya ladera dista 800 m. La unión de las fincas produjo un desmonte con acumulación de sillares de grandes dimensiones en un ribazo del campo. La solicitud de cambio de cultivo motivó una actuación de urgencia, que dejó al descubierto un basamento de 3,89 m de anchura. Todas estas evidencias llevaron a proponer que nos encontráramos ante un fortín exento, situado extramuros de la ciudad (fig. 17 y 18).

Sin embargo, el resultado de las excavaciones realizadas el año 2004 han demostrado que la construcción existente carecía de fines defensivos. Los restos descubiertos corresponden a una gran estructura aislada, cerrada por dos muros, con una longitud conservada de 10 y 16,6 m y tan sólo dos hiladas de altura, contruidos con grandes sillares de yeso, algunos de más de 500 kg de peso, que unen en un ángulo de 120°, hecho inusitado en la arquitectura de esta época. El espacio interno de dichos muros se encuentra relleno por una plataforma continua de losas de yeso y caliza trabadas con arcilla. Muros y enlosados fueron nivelados y cubiertos, a su vez, por una plataforma de adobes, de 32x 64 cm de planta, y arcilla. La acción del arado ha dado lugar a que se destruya parte de esta construcción, tanto las arcillas que la cubren como los muros de piedra y enlosados situados en el extremo norte y suroeste. Esta estructura si bien se encontraba aislada presentaba junto a ella acumulaciones de arcilla con adobes y carbones con materiales celtibéricos y, en situación próxima, dos extensas roquedades de época imprecisa, rellenas de gravas y cantos rodados. La excavación no se halla concluida, pero hasta el momento no existen evidencias claras que marquen su destino y finalidad. Los fragmentos cerámicos descubiertos son escasos y dispersos, aunque suficientes para relacionar la construcción de esta obra con la fase final de Segeda I. Sobre dichas acumulaciones se realizaron con posterioridad enterramientos, de los que se han descubierto restos de huesos descontextualizados y dos inhumaciones pertenecientes a época tardorepublicana/visigoda.

Monumentalidad es la palabra que define los restos constructivos descubiertos en el área 5. La obra, junto al límite de la ciudad, próxima a su muralla, no es descartable que jalonara una de las entradas a la nueva ciudad, contruida tras el sinecismo a los titos. La monumentalidad queda marcada en los esfuerzos empleados en la construcción. En la extracción de piedra de las canteras de caliza y de yeso, en la talla de las losas y, sobre todo, de los sillares megalíticos. Basamento que no debe olvidarse que quedaba oculto

por la plataforma de barro. Desconocemos qué coronaba esta construcción y para qué fue levantada. No obstante, las posibilidades quedan muy reducidas. Abandonada una función de carácter económico, defensivo y residencial, tan sólo queda la de carácter social, religioso o conmemorativo. El monumento, obra del estado o de un personaje o colectivo privilegiado, marcaba un mensaje de memoria y de identidad a quienes se acercaran la ciudad.

Esta construcción carece de paralelos conocidos en la Arqueología de Europa Occidental. Su magnitud muestra que nos encontramos ante una obra pública de la ciudad de Segeda, que refleja en su situación extramuros de la ciudad la creación de un hito en el paisaje para que fuera reconocida desde lejos como un elemento importante e identificador relacionado con Segeda. También se ha pensado en la posibilidad de que pudiera haber sido levantada por los romanos tras la victoria sobre Segeda, pero se ha desechado esta idea ya que en nada se parece este monumento a los triunfos conocidos. Y, además, el sistema de medidas empleado, que en la muralla de Segeda II coincide con la metrología romana, difiere en nuestro caso, ya que en los adobes de la plataforma no se utiliza el pie romano de 29,6 cm, sino uno muy superior de 32. También se puede adelantar que no fue la única construcción levantada en esta zona perimural de la ciudad, dado que, al menos, se han identificado otras tres zonas con características externas similares, las que inicialmente llevaron a defender la existencia de cuatro fortines a lo largo del límite de la ciudad y que se hallan a la espera de su excavación para definir su identidad.

### 2.3. Urbanismo y diferenciación social

Uno de los rasgos con los que se ha definido la ciudad frente a los asentamientos rurales es por su monumentalidad. La ciudad, aglutina la monumentalidad como expresión del poder, como concentración de la riqueza del estado y de sus gobernantes, tanto en espacios públicos como en aquellos privados pertenecientes a las residencias aristocráticas. La ciudad, por el hecho de serlo, recoge en su seno la diferencia social de sus habitantes, diferencia que trasciende a las características de las viviendas y a los sistemas constructivos empleados. Esta diferenciación social del espacio urbano queda constatada en Segeda, ya que el contraste constructivo detectado se percibe tanto en las viviendas como en los propios barrios donde se sitúan. Las casas descubiertas en las áreas 2, 3, 4 y 7, muestran en su distinta materialidad constructiva el reflejo de la desigualdad de sus habitantes. De hecho se pueden percibir tres categorías asociadas a estas áreas, con una diferencia notable entre la 2 y la 7 y las otras dos restantes.

Los aterrazamientos descubiertos en el área 2 indican la existencia de una planificación en la urbanización de las laderas del cerro. Una verdadera obra de estado con grandes inversiones, dadas las toneladas de piedras trabajadas y desplazadas para la obra. Las dos casas allí descubiertas son de dos pisos y muestran en su construcción la mano de especialistas, al menos de canteros que han trabajados los bloques de calizas y los sillares de yeso y albañiles que dominan la elaboración de yesos, utilizados de forma diferente

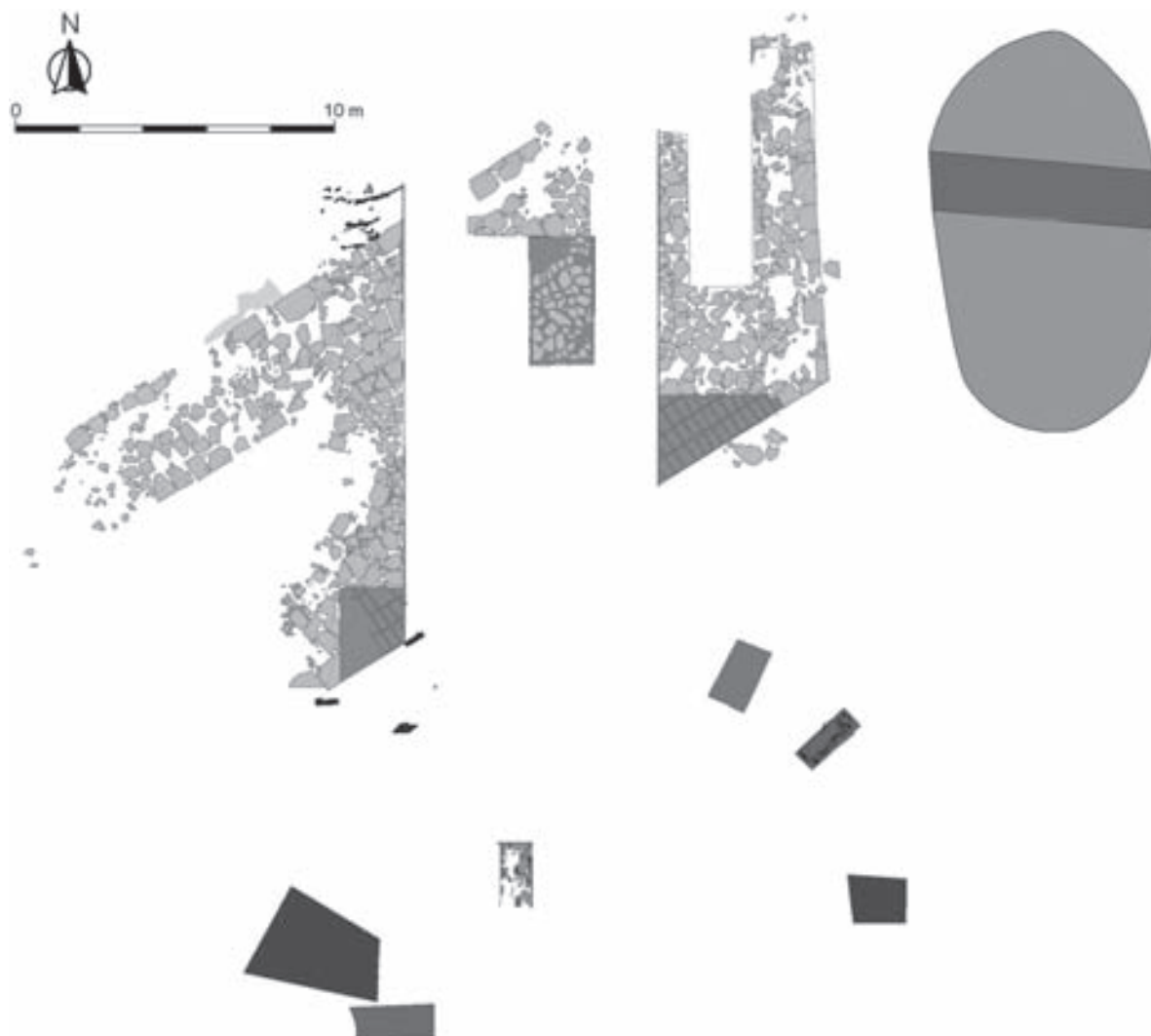


Figura 17. Planimetría del área 5.



Figura 18. Vista general del área 5.

en el lagar y en los pavimentos, y la fabricación de cal utilizada en la pintura de las paredes. Las propias dimensiones del espacio habitado, hasta ahora descubierto, en la “casa del lagar”, contrasta con las viviendas de las áreas 3 y 4, y muestra el estatus social de su propietario. La presencia del lagar no deja lugar a dudas de que nos encontramos ante la residencia de un terrateniente, propietario de viñas, que elabora en su propia casa vino en cantidades suficientes para su comercialización.

La casa donde se ha localizado el lagar, por su situación, construcción y dimensiones se debe vincular con el sector social más elevado de la ciudad. Y dado que la capacidad de producción del lagar supera con creces un consumo doméstico, se puede señalar que su propietario generaba excedentes de vino. Por ello no es extremado concluir la identificación del dueño de esta casa con un campesino terrateniente, un agricultor rico capaz de sostener, desconocemos si con su propia familia, con siervos o con jornaleros, el cultivo de sus viñedos, su transformación en vino y su posterior comercialización. Características de la casa, en dimensiones y funciones, con paralelos en otras residencias destacadas de los asentamientos del Nordeste peninsular, como el caso del departamento 15 de Edeta (Bonet 1995, 351).

El área 7 responde a una expansión de la ciudad. Lo hasta ahora excavado muestra la existencia de grandes mansiones asociadas a espacios abiertos. Las dimensiones de la casa del estrigilo, con cerca de 300 m<sup>2</sup> de extensión, nos indican que el dueño de esta vivienda pertenecía a la élite de la ciudad. El hallazgo del estrigilo en esta vivienda nos muestra que se ungía su cuerpo con ungüentos y aceites y se limpiaba el cuerpo a la “moda griega”. Esta costumbre, al igual que ocurría en el ámbito itálico, evidencia que su propietario era una persona culta, admirador de la cultura griega, un verdadero filohelenista.

En el área 4, las tres casas descubiertas son de una sola planta y unas dimensiones que no superan los 60 m<sup>2</sup>, esto es, similares a la de los Castellares de Herrera de los Navarros. Existe una sencillez constructiva en muros y suelos, pero la existencia de algunas habitaciones con pavimentos de yeso, y el hecho de que las bases de los pies de poste se realizan sobre piedras de yeso, muestra un cierto grado de especialización, un cuidado en la edificación de la vivienda y una búsqueda por sus constructores, seguramente los mismos habitantes, de los materiales más adecuados. Aunque pudieron intervenir parcialmente albañiles o adquirir sus propietarios materiales elaborados, como pequeños sillares de yeso, cal y yeso. El aislamiento que presentan las viviendas de este barrio muestra su construcción se realizó, aparentemente, fuera de un proyecto urbanístico, como sí que existe en el resto de las áreas descubiertas en Segeda I.

Las viviendas del área 3 son también de una planta, de menores dimensiones y de mayor sencillez constructiva que las del área 4, dado que sólo se utiliza como materia prima la existente en su entorno inmediato. El lecho del río Perejiles y la propia rambla de Orera han sido el lugar de origen de los cantos rodados empleados en los zócalos, la propia tierra sedimentaria donde se asienta el barrio ha servido para hacer el tapial y los adobes, y los suelos de las

estancias están construidas con el propio suelo natural. Sin embargo, las construcciones del área 3 se realizaron fruto de un programa urbanístico, de un diseño planificado, por lo que se hallan lejos de una iniciativa individualizada. No son chabolas que surgen poco a poco, donde se hacina una población que llega atraída por la ciudad. Tampoco puede decirse que exista un sistema de edificación particular, donde cada vivienda se levanta independientemente según los criterios de sus inquilinos. El sistema constructivo empleado es común a las tres casas, con utilización de los mismos materiales. Los muros son medianiles y superan en su construcción a cada una de las viviendas, esto es, se sigue un proyecto externo, en el que pudieron o no colaborar los habitantes de las casas. Si lo hicieron, sería buscando los cantos rodados del río, desplazándolos hasta la obra, extrayendo la tierra para el tapial, elaborando los adobes, cortando los árboles y transportándolos, etc. Un hecho queda claro, las viviendas del terreno sedimentario muestran una rapidez constructiva, utilizando los medios más próximos y sencillos, en contraste con el tiempo que debió emplearse en las levantadas en la ladera. Tanto el módulo de las viviendas del área 3, como los suelos y las paredes guardan similitud en los espacios excavados. Sin embargo, la disposición de los hogares de placa, en dos casos centrales y en otro ladeado, la presencia junto a dos de ellos y en situación diferente de otros dos hogares tipo “tahona”, junto con el hecho de que tan sólo uno de los tres hogares se halle decorado, indica la diversidad existente en cada una de estas tres casas y, por lo tanto, la incidencia de sus habitantes en la estructuración interna del espacio doméstico.

A pesar de la parcial excavación realizada, el contraste percibido entre el urbanismo descubierto en las áreas 2 y 3 puede hacerse extensivo al resto de viviendas de las citadas áreas (fig. 19). Basta con desplazarse por las diferentes laderas del Poyo de Mara para observar que los muros para crear terrazas levantados con grandes piedras calizas fue la técnica constructiva común en los diferentes niveles necesarios para distribuir las viviendas. Por el contrario, la parte de la manzana de casas situada en la zona sedimentaria, muestra la existencia de un programa uniforme, liviano en el material empleado y rápido en su proceso constructivo. Las diferencias sociales que revela la construcción va, pues, más allá de la simple vivienda: enfrenta a dos bloques urbanos de la ciudad, el de la elevación del Poyo y el del llano sedimentario; indica también la oposición existente entre dos grandes zonas de la ciudad, la que se desarrolló sobre las laderas de la acrópolis y la que se levantó a los pies de la misma. De hecho marca la notable diferencia entre la ciudad antigua y la nueva expansión urbana. Este contraste percibido desde los restos excavados, debió ser mucho más patente en el momento en que se vivió en la ciudad. Estas dos áreas habitadas reflejaban diferencias tan notables que acentuaban la propia disposición del relieve elevado frente al bajo, para convertirlo en una oposición que debía ser sentida desde la propia visualización del entorno, y que reflejaría lo superior frente a lo inferior, los ciudadanos viejos frente a los nuevos, los belos que forzaron al sinecismo y los titos y otras poblaciones que según las fuentes escritas se vieron



Figura 19. Vista aérea de la relación existente entre el área 2 y 3.

obligados a abandonar su antiguo hogar para habitar el nuevo barrio de la ciudad, el descubierto en el área 3.

### 3. El poblado de Los Castellares de Herrera de Los Navarros

El poblado de Los Castellares de Herrera de los Navarros (Zaragoza), también denominado la Cueva de la Mora, se sitúa sobre un promontorio calizo a 860 m sobre el nivel del mar, al pie de las sierras paleozóicas de Herrera, en la línea de contacto entre el Sistema Ibérico y la depresión del Ebro (fig. 20). Queda limitado por dos pequeños riachuelos, el Cámaras y su afluente el Luesma, muy cerca de su desembocadura en el río Aguas Vivas. Ocupa, pues, una posición privilegiada. En un punto de encrucijada entre los caminos que bordearían durante la etapa celtibérica la depresión del valle del Ebro y los que atravesarían la sierra siguiendo la actual carretera hasta alcanzar la llanada del Campo Romanos a la altura de Badules, y con ella el eje del Jiloca / Jalón que unía Levante con la Meseta (Burillo 1980).

Se sitúa próximo a la ciudad de Beligio, en el Piquete de la Atalaya de Azuara, y por lo tanto dentro del territorio adscrito a los belos (Burillo 1979). Las evidencias arqueológicas muestran su total destrucción con motivo de un incendio generalizado. Los materiales importados, campaniense A

y un ánfora grecoitalica, sitúan este acontecimiento en la fase final de la primera mitad del siglo II a.C. Las cerámicas similares aparecidas en Segeda I, y la situación de los Castellares permite situar su abandono, con cierta seguridad, dentro de un acontecimiento histórico excepcional para el ámbito celtibérico, el avance de la tropa romana al mando del cónsul Nobilior en el año 153 a.C., en el momento previo a su enfrentamiento con la coalición celtibérica de las ciudades estado de Segeda y Numancia (Burillo *et alii* 2008).

En la etapa altomedieval, durante el periodo musulmán, el antiguo poblado celtibérico volvió a ocuparse. Su situación, unido a la capa sedimentaria existente, protegida de la erosión por las murallas mejor conservadas que en la actualidad, propiciaron la excavación de un campo de silos que destruyeron estructuras celtibéricas y generaron inversiones estratigráficas al quedar los restos medievales sepultados bajo los restos celtibéricos desprendidos de las paredes de los silos. Esta reocupación no es un hecho anómalo pues se encuentra en otros poblados celtibéricos como el Castro de la Coronilla (Cerdeño, García Huerta, 1992).

#### 3.1. Un poblado de calle central

La planta de los Castellares responde al modelo de poblado de "calle central", limitado por una muralla que

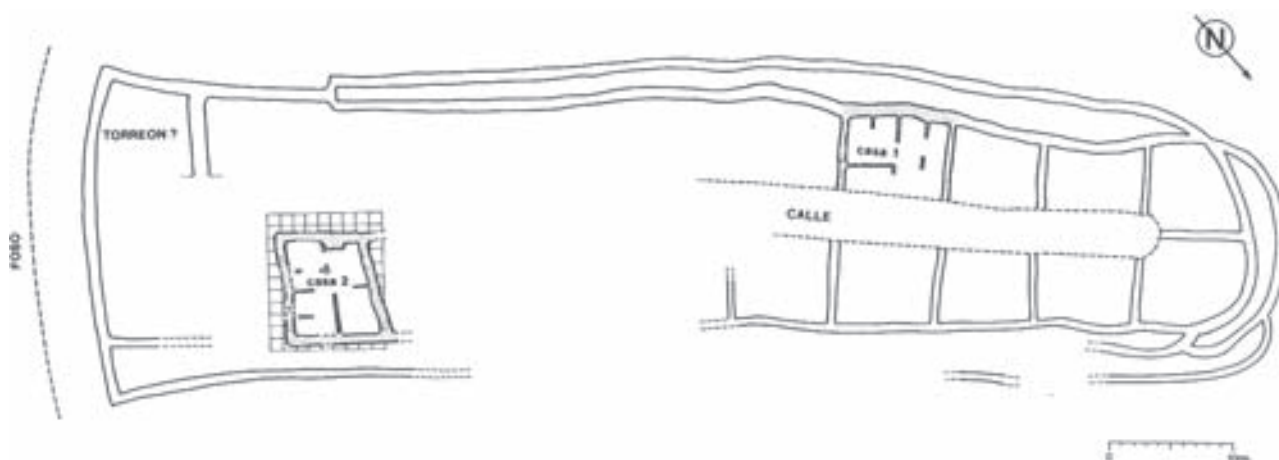


Figura 20. Los Castellares de Herrera de los Navaros. A) Foto aérea. B) Planimetría del poblado.

forma parte del muro trasero de las viviendas. Su planta es alargada, distribuida a lo largo de la cima y ocupando una extensión de 100 por 22 m. La muralla conserva grandes mampuestos calizos, en algunos casos ciclópeos, con un doble paramento con muros internos. Es muy probable que estos espacios estuvieran rellenos creando un engrosamiento de dimensiones variables pero con una anchura media de 4 m. El sistema defensivo se completaba con un fortín cuadrangular situado en el extremo SE del poblado sobre un foso artificial (Burillo 1983; De Sus 1992).

El modelo de los poblados de “calle central” es bien conocido en el ámbito del valle medio del Ebro, donde tienen su origen en el s. XII a.C. Los ejemplos más antiguos se localizan en el área del Cinca-Segre, caso de Genó, y poco

después en el Bajo Aragón, con los asentamientos ya clásicos del Cabezo de Monleón, Zaforas y Loma de los Brunos. Desde allí se extienden hacia la desembocadura del Ebro, con hábitats como Puig Roig del Roget o La Moleta del Remei. En el ibérico pleno estos asentamientos afianzan sus sistemas defensivos, reforzando sus murallas y situando un fortín en uno de sus flancos, junto a la entrada. Al caso de los Castellares puede unírsele el del Taratrato y el del Castellot de la Roca Roja, en el eje del Ebro, y los de Castellet de Bernabé y Puntal de Llops, en ámbito edetano.

Los “poblados de calle central” tienen, pues, un largo desarrollo histórico mostrando la eficacia de este modelo de asentamiento y la continuidad de una estructura social, arraigada en el tiempo y en el territorio (Ortega 1999; Burillo,

Ortega 1999). En su fase final, no presentan una adscripción étnica, dado que lo encontramos en área celtibérica e ibérica. Son poblados de similar tamaño, con casas en los más antiguos con el espacio unitario y en la etapa tardía compartimentado, viviendas que tienen en común su similar dimensión, indicio de igualdad entre las familias que los ocupan. En los Castellares se pueden calcular entre 20 y 21 casas y en el Taratrato 22. Por las dimensiones y características internas de dichas casas podemos afirmar que vivirían otras tantas familias de carácter nuclear, con una población total para todo el asentamiento ente 90 y 100 habitantes. El que estos poblados surgieran como fundaciones de un grupo familiar extenso que lo habitarían hasta alcanzar las dimensiones que nos muestran en su abandono es la propuesta más atrayente.

Llama extraordinariamente la atención la pervivencia de este modelo social de carácter igualitario desde los inicios del Bronce Final hasta su desaparición en el ibérico tardío, pues estas etapas históricas responden a dos modelos de sociedades diferenciadas, igualitaria la primera y jerarquizada la última. La construcción de poblados como los Castellares durante el celtibérico pleno se realiza en el marco de las nuevas ciudades, en cuyo territorio se encuentran y de las que dependerían, indicando la pervivencia e integración del antiguo modelo social en la nueva estructura política de raigambre estatal. Lo cual queda ratificado, para el ámbito celtibérico, por la perduración de los grupos familiares, tal como lo demuestran ciertos epígrafes celtibéricos, como el existente en las fórmulas más completas del *origo* celtibérico, caso la estela de Ibiza: *tirtanos abulokum letontun os ke belikios*, esto es «Tirtano de los Abulocos hijo de Letondón de la ciudad de Belgio» (Gómez Moreno 1949, n.º. 120; Jordán 2004, 228), donde se mencionan cuatro escalas: individuo, familia nuclear, familia extensa y ciudad. Y también, con la existencia de rituales de cohesión de los grupos familiares extensos relacionados con el consumo de bebidas alcohólicas, tal como lo atestigua los enócoes de encargo con inscripciones de grupos familiares aparecidos en las ciudades de Numancia y La Caridad en una fecha, que al igual que la anterior lápida, debe situarse en el siglo I a.C., en un momento en el que se está produciendo la integración de los celtiberos en los modos de vida romanos (Burillo 1997, 2008; Ortega 2006).

Esta vigencia no debe verse como opuesta al desarrollo estatal alcanzado en la Celtiberia, sino como una categoría distinta, una estructura social de relación que aglutina las familias nucleares con vínculos comunes. De hecho, la coexistencia de los diferentes niveles que muestra el *origo* del anterior epígrafe, es el más claro e indiscutible indicio de vigencia de los grupos familiares dentro de las ciudades estado celtibéricas.

### 3.2. Las viviendas

Todas las casas de los Castellares se construyeron a la vez, dentro de un programa constructivo que se inició con la muralla del poblado. El espacio interno se dividió en partes similares levantándose los muros medianiles de las viviendas, los únicos que presentan un zócalo de mampostería



Figura 21. Vista general de la casa 1 de Los Castellares de Herrera de los Navarros.

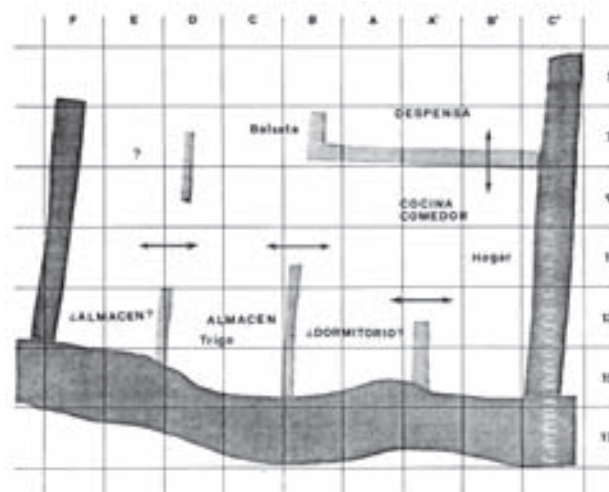


Figura 22. Planimetría con propuesta funcional de las habitaciones, casa 1 de Los Castellares (Burillo 1983, fig. 67).

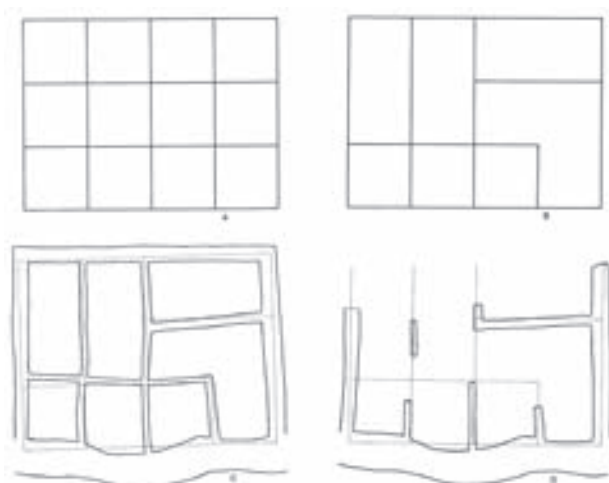


Figura 23. Diseño y construcción de la casa 1 de Los Castellares de Herrera de los Navarros. A) Módulos regulares presentes en el diseño teórico. B) Espacios trazados para las habitaciones. C) Superficie construida. D) Muros Conservados (Burillo 1983, fig. 66).



caliza. Cada familia disponía de una parcela de unos 52 m<sup>2</sup> para compartimentar a su antojo. Las dos casas que se han dado a conocer han dividido el espacio disponible siguiendo unos mismo criterios, pero con resultados diferentes en la disposición y tamaño de las habitaciones resultantes.

La casa 1 estaba condicionada por las irregularidades de la roca natural, ya que buena parte de sus suelos se acomodaron a la misma (Burillo 1982). Sin embargo, se puede percibir la existencia de unos criterios modulares en el diseño de las habitaciones que daban como resultado la existencia de un módulo cuadrado de 2,10 de lado (fig. 21, 22 y 23). La parcela de la futura vivienda se partió por la mitad, en la zona más septentrional se dividió a su vez en dos cuarteles iguales alargados y cada una de ellos en otros dos, uno cuadrado y otro rectangular de doble de tamaño. La zona más meridional se partió en tres partes siguiendo los mismos módulos que la anterior, generando una habitación rectangular de similares medidas, pero con desarrollo transversal y un espacio cuadrangular compartimentado parcialmente con un pequeño murete. Se crearon de esta manera seis habitaciones, tres rectangulares y tres cuadradas, dos de ellas pequeñas y otra mayor con un murete divisorio que generaba un receptáculo dentro la misma habitación. El estudio de la dispersión de los materiales ha permitido identificar la función de estos espacios. El mayor tiene el hogar sobre el propio suelo sin modificar, junto al muro medianil de la casa aparecieron las cerámicas de cocina pero también los recipientes utilizados para la comida y bebida. La ausencia de restos en uno de sus recodos muestra la ubicación del dormitorio en comunicación, por lo tanto, con el hogar. Las otras cinco estancias se destinaron para despensas y almacenes, con funciones específicas en tres de ellas: trigo, tinajas que muy probablemente contendrían áridos y líquidos, como vino, y herramientas agrícolas, en concreto un arado.

La casa 2 presentaba la cantera oculta por suelos de arcilla aterrazados en dos alturas (Burillo, De Sus 1986, 1988; De Sus 1992). La división del espacio interno se realizó en forma de cruz, creando cuatro partes iguales (fig. 24). Mientras las dos más septentrionales permanecieron indivisas las más meridionales se dividieron a su vez por la mitad generando así cuatro habitaciones alargadas. La vivienda tiene así las mismas seis habitaciones aisladas que la 1, pero con una disposición muy diferente. La abundancia de la cultura material localizada, especialmente vasijas, y su buena conservación permite acercarnos a la función de las distintas estancias, hecho dificultado, no obstante, por la presencia de silos medievales que distorsionan la información disponible. El hogar queda en la habitación 1 y junto a él vuelve a repetirse la evidencia de vasijas destinadas al consumo de alimentos (fig. 25). La habitación 2 presenta parte de su suelo endurecido, similar al de la casa 1 donde se localizó el cereal; en este lugar apareció un molino circular, que identifica la realización de labores de molienda en un punto próximo al hogar de la casa. La habitación 3, si bien carecía de suficientes evidencias materiales, presenta en el suelo arcilloso la huella de haber tenido colocadas junto a las paredes tinajas, destinadas al almacenaje de un producto indeterminado. La habitación 4 conserva un banco vasar y

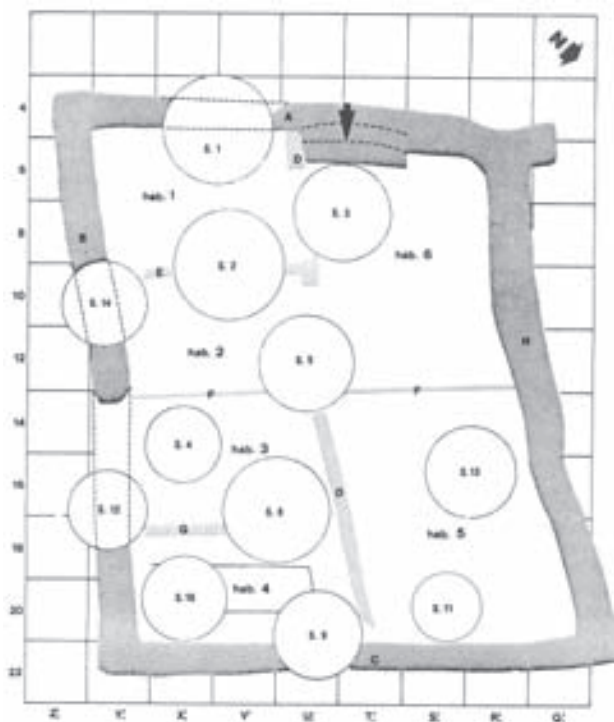


Figura 24. Planimetría de la casa 2 de Los Castellares de Herrera de los Navarros.

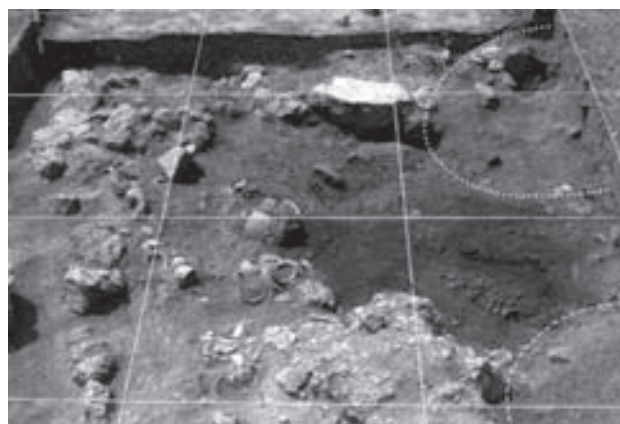


Figura 25. Habitación 1 de la casa 2 de Los Castellares de Herrera de los Navarros.

era una bodega destinada al almacenaje de vino, aspecto sobre el que se insistirá más abajo. La habitación 5 presenta la mayor concentración de vasijas de diferente funcionalidad, de almacenaje y de servicios, algunos claramente vinculados con el trasvase del vino. En la habitación 6 se localizan tres escalones de piedra en el muro que daría a la calle, sería el lugar de entrada a la casa.

### 3.3. Reflexiones socio-económicas

La habitación 4 de la casa 2 de los Castellares tiene una extensión inferior a los 10 m<sup>2</sup>. Presenta un banco adosado construido en barro que recorría las cuatro paredes. La existencia de tres silos medievales en esta habitación

destruyeron buena parte de las evidencias arqueológicas celtibéricas. Sin embargo, el hallazgo de un ánfora grecoitalica, destinada a contener vino de origen itálico, y varias tinajas ibéricas, que se les supone contenedoras de vino local, llevaron a identificar este lugar como una bodega, donde los caldos allí guardados estarían destinados al consumo doméstico de los propietarios de la casa, a juzgar por el número de vasijas de almacenaje que podrían existir apoyadas al citado banco adosado. Debe destacarse la situación de esta estancia con clara función de bodega en el flanco norte de la casa, teniendo la muralla en este límite. Esto es, en la zona más protegida de la vivienda, lo que favorecería la conservación de los líquidos.

La casa 2 ha sido especialmente rica en la aparición de material importado, correspondiente a un conjunto muy uniforme: un ánfora grecoitalica y varias copas, boles y páteras de campaniense A. Indicio de la existencia de un comercio estable con el ámbito itálico, de similares características que el que se ha podido constatar en el caso de Segeda I, por lo que se pueden extrapolar las conclusiones allí expuestas, con la gran peculiaridad que en el caso de Herrera nos encontramos ante un asentamiento rural, donde las casas de pequeñas dimensiones que se construyeron al inicio del poblado no han modificado su estructura a pesar del cambio social y económico que se detecta en la casa 2. Si se compara los datos obtenidos en esta vivienda con la información que proporciona la casa 1, se evidencia la existencia de una desigualdad en esta comunidad a inicios del siglo II a.C., en lo que respecta al acceso a los bienes de consumo. Por otra parte, la presencia en la casa 2 de un freno de caballo, permite identificar con cierta seguridad al “agricultor rico”, residente en la misma, con uno de 5.000 jinetes o caballeros que según Apiano formaron parte de la coalición celtibérica que se enfrentó al ejército romano en el año 153 a.C.. Su poder económico queda constatado por la capacidad de adquirir vino importado y la vajilla adecuada para su consumo.

Si comparamos estas circunstancias con las que nos muestra otro poblado de calle central, bien conocido gracias al buen hacer investigador de Pierre Guérin (2003), como es el edetano poblado del Castellet de Bernabé, podemos ver la gran diferencia que existe en su proceso evolutivo con el de los Castellares. Pues mientras en este no existe modificación alguna en la estructura social igualitaria de los espacios destinados a las viviendas de sus pobladores, a pesar de la desigualdad de riqueza que se detecta entre la casa 1 y 2, en el Castellet se observa como un poblado que en su origen mostraba similar reparto equitativo de los espacios destinados a la vivienda, que en los Castellares, en una segunda fase se remodela, construyéndose una gran mansión donde residirá la familia que controlará la producción de todo el asentamiento. Las antiguas casas se convertirán en estancias destinadas a las labores de transformación y almacenaje agrícolas y a residencia de los siervos.

Los datos de los Castellares nos muestran que en el ámbito rural del territorio de los celtíberos belos, en la etapa de veinticinco años que se extiende entre los pactos de Graco, año 179 a.C., y la llegada de Nabilior en el 153 a.C. se produjo una etapa de cambios sociales y económicos

que incidieron en los poblados celtibéricos situados en el territorio conquistado del valle medio del Ebro, pero sin llegar a alterar su estructura social de carácter igualitario. Se constata el desarrollo comercial con la llegada de vino y cerámica de lujo itálica y su intercambio por excedentes no identificados. Pero, también, debemos suponer que las poblaciones campesinas que vivían en poblados como los Castellares se vieron obligadas por la aristocracia ciudadana, en este caso de la ciudad de Belgio, a incrementar los pagos regulares. Este aumento de la producción fue consecuencia inmediata de los impuestos con los que las ciudades estado contribuían a Roma. Es conocida la fluctuación de estas contribuciones y el hecho constatado en las fuentes referentes a Segeda de su desaparición en la etapa en la que el senado romano le declara la guerra. Pero también parece lógico pensar que una vez que la aristocracia ciudadana incrementó las tributaciones de las comunidades campesinas estas se mantuvieron estables.

### Bibliografía

- ABAD, L., SALA, F.:  
2001. *Poblamiento ibérico en el Bajo Segura. El Oral y la Escuera*, Real Academia de la Historia.
- ALMAGRO-GORBEA, M.:  
1987. “El área superficial de las poblaciones ibéricas”, *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, Madrid, 21-34.
- BEA, D.; DILOLI, J., VILASECA, A.:  
2002. “El Turó del Calvari (Vilalba dels Arcs, Terra Alta). Un recinto singular de la primera edad del ferro al curs inferior de l'Ebre”, *Ilercavònia*, 3, 75-87.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A.:  
1991. “Las Casas del poblado de Contrebia Belaisca: planteamiento de problemas y estado de la cuestión”. *La casa urbana hispanorromana*, Zaragoza, 181 -202.
- BELTRÁN LLORIS, M.:  
1976. *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá. Azaila. Teruel*, Zaragoza.  
1991. “La Colonia Celsa”. *La casa urbana hispanorromana*, Zaragoza, 131-164.
- BONET, H.:  
1995. *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La Antigua Edeta y su Territorio*, Diputación de Valencia.
- BURILLO MOZOTA, F.:  
1979. “Sobre la situación de Belgio”, en *Aragón Hoy. I Jornadas*, Zaragoza, 186-190.  
1980. *El valle medio del Ebro en época ibérica. Contribución a su estudio en los ríos Huerva y Jiloca medio*, Zaragoza.  
1982. “Diseño y estructura modular de una casa de época ibérica (Los Castellares de Herrera de los Navarros - Zaragoza)”, *Bajo Aragón, Prehistoria*, IV, 106-117.

1983. *El poblado de época ibérica y yacimiento medieval Los Castellares (Herrera de los Navarros, Zaragoza)*, Zaragoza.
1986. "Sobre el territorio de los lusones, belos y titos en el siglo II a. de C.", en *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 529-549.
1995. "Celtiberia: monedas, ciudades y territorios", en M.<sup>a</sup> P. García-Bellido y R. M. Sobral, (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio*, Madrid, 161-177.
1997. "Textos, Cerámicas y Ritual Celtibérico", *Kalathos*, 16, 223-242.
- 2001a. "Etnias y poblamiento en el área ibérica del valle medio del Ebro: sedetanos y edetanos", en L. Berrocal y P. Gardes (ed.) *Entre celtas e iberos*, Real Academia de la Historia: 187-200.
- 2001b. "La ciudad estado celtibérica de Segeda y sus acuñaciones monetales", *Paleohispanica* 1 /2001, Zaragoza, 87-112.
- 2001-02a. "Propuesta de una territorialidad étnica para el Bajo Aragón: Los Ausetanos del Ebro u Ositanos", *Kalathos*, 20-21, 159-187.
- 2001-02b. "Indicadores cronológicos para la datación del nivel de destrucción de Segeda I", *Kalathos*, 20-21, Teruel, 215-238.
2003. "Segeda, Arqueología y Sinecismo", en *Archivo Español de Arqueología*, 76, Madrid, 193 a 215.
- 2006a. *Oppida* y ciudades estado del norte de Hispania con anterioridad al 153 a.C.", en F. Burillo (ed), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153)*, Fundación Segeda, Mara (Zaragoza), 35-80.
- 2006b. "La ciudad estado de Segeda I", en F. Burillo (ed), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153)*, Fundación Segeda, Mara (Zaragoza), 203-240.
2007. *Celtíberos. Etnias y estados*, Ed. Crítica.
2008. "Vino y ritual en la Celtiberia", *VI Simposio sobre los Celtíberos, Ritos y Mitos*, Preactas en CD, Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda.
- BURILLO, F., ALZOLA, A.:
2005. "Food, drink and 'the Other' in the Celtiberian city-state of Segeda I (Zaragoza, Spain)", *Archaeological Review from Cambridge*, Vol 20.2, S. Ralph (ed.) *Issues of Food and Drink. An Interdisciplinary Approach*, The Department of Archaeology, Cambridge, 69-81.
- BURILLO, F., CANO, M.<sup>a</sup>. A., LÓPEZ, R., SAIZ, E.:
2008. *La casa del Estrigilo de Segeda I*, Fundación Segeda-Centro Celtibérico.
- BURILLO, F., DE SUS, M.<sup>a</sup>. L.:
1986. "Estudio microespacial de la casa 2 del poblado de época ibérica Los Castellares de Herrera de los Navarros (Aragón)", *Arqueología Espacial*, 9, Teruel, 209-236.
1988. "La casa 2 de Herrera", en F. Burillo; J. A. Pérez y M.<sup>a</sup>. L. de Sus, *Celtíberos*, Diputación Provincial de Zaragoza, 62-67.
1991. "El Poyo de Mara (Zaragoza). 1986", *Arqueología Aragonesa*, 1986-87, Zaragoza, 169-172.
- BURILLO, F., ESCOLANO, S., LÓPEZ, R., RUÍZ, E.:
2008. *Roma versus Segeda. Una propuesta sobre el camino hispano seguido por el cónsul Nobilior en el año 153 a.C.*, Fundación Segeda.
- BURILLO, F., ORTEGA, J.:
1999. "El proceso de formación de las comunidades campesinas en el Sistema Ibérico (1.400-400 a.C.): Algunas consideraciones acerca del concepto de ruptura", en J. A. Arenas y M.<sup>a</sup>. V. Palacios (ed.), *El origen del mundo celtibérico*, Molina de Aragón, 123-141.
- CAMPO, M.:
2002. "La producció d'Untikesken i Kese: funció i circulació a la ciutat i al territori", *Funció i producció de les seques indígenes*, Barcelona, 77-104.
- CERDEÑO, M.<sup>a</sup>. L., Y GARCÍA HUERTA, R.:
1992. *El Castro de la Coronilla, Chera, Guadalajara (1980-1986)*, Madrid.
- COARELLI, F.:
1980. *Roma, Guide Archeologique*, Laterza.
- CRAWFORD, M. H.:
1985. *Coinage and Money under the Roman Republic*, London.
- DE SUS, M.<sup>a</sup>. L.:
1986. "Fusayolas del poblado celtibérico de Los Castellares (Herrera de los Navarros, Zaragoza). I. Tipología y función", *Museo de Zaragoza. Boletín*, 5, 183-208.
1992. "Castellares, Los, Herrera de los Navarros", *Arqueología* 92, Museo de Zaragoza, 229-230.
- GARCÍA-BELLIDO, M.<sup>a</sup>. P., BLÁZQUEZ, C.:
2001. *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, C.S.I.C., Madrid.
- GOMEZ MORENO, M.:
1949. *Misceláneas. Historia-Arte-Arqueología*, Madrid.
- GUÉRIN, P.:
2003. *El Castellet de Bernabé y el horizonte ibérico pleno edetano*, Diputación Provincial de Valencia.
- JIMENO, A., TABERNERO, C.:
1996. "Origen de Numancia y su evolución urbana", *Complutum Extra*, 6, 1, 415-432.
- JIMENO, A., REVILLA, M.<sup>a</sup>. L., TORRE, J. I. DE LA; BERZOSA, R., MARTÍNEZ, J. P.:
2002. *Numancia. Garray. Soria*, Junta de Castilla y León.
- JORDÁN CÓLERA, C.:
2004. *Celtibérico*, Departamento de Ciencias de la Antigüedad, Zaragoza.

- MAIURI, A.:  
1978. *Pompéi*, Roma.
- MORET, P.:  
2002. "Tossal Montañés y La Gessera: ¿residencias aristocráticas del Ibérico Antiguo en la cuenca media del Matarraña?", *Ilercavonia*, 3, 65-73.
- ORTEGA ORTEGA, J. M.:  
1999. "Al margen de la identidad cultural: Historia social y economía de las comunidades campesinas celtíberas", en F. Burillo (coord.), *IV Simposio sobre Celtíberos. Economía*, Zaragoza, 417-452.  
2006. "Socios et consanguíneos: dos reflexiones sobre la ciudad, el parentesco y la etnia en la Celtiberia", en F. Burillo (ed), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153)*, Fundación Segeda, 169-175.
- RETAMERO, F.:  
2000. *La contínua il·lusió del moviment perpetu*, Universitat Autònoma de Barcelona.
- SCHULTEN, A.:  
1933. "Segeda", *Homenagen a Martins Sarmiento*, Guimaraes 373-375.
- TARACENA, B.:  
1941. *Carta Arqueológica de España. Soria*, Madrid.
- VICENTE, J. D., PUNTER, P., ESCRICHE, C., HERCE, A. I.:  
1991. "La Caridad (Caminreal, Teruel)", *La casa urbana hispanorromana*, Zaragoza, 81-129.
- VILLAR, F.:  
1991. *Los indoeuropeos y los orígenes de Europa*, Madrid.
- VILLAR VIDAL, J. A.:  
1995. *Tito Livio. Períocas*, Biblioteca Clásica Gredos, Madrid.
- VILLARONGA, L.:  
1994. *Corpus Nummum Hispaniae Ante Augusti Aetatem*, José A. Herrero, S. A.  
2006. "Justificación de la cronología de las emisiones monetarias antiguas de Sekaisa", en F. Burillo (ed), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153)*, Fundación Segeda, 197-201.

# Espacio doméstico y sociedad en la Celtiberia ulterior

Alfredo Jimeno Martínez\*

## 1. Introducción

La casa en la sociedad campesina es familiar, como unidad básica del grupo y como referente de reproducción, permite la individualización en relación al grupo y la privacidad. Las relaciones domésticas son reflejo de las grupales y a su vez las relaciones familiares marcan la dinámica del grupo. Escribió Ortega y Gasset: “se edifica la casa para estar en ella y se funda la ciudad para salir de casa y reunirse con otros que también han salido de su casa”.

Hasta los años ochenta, el estudio de la arquitectura doméstica quedaba en un segundo plano, en relación con la arquitectura monumental. Su investigación a menudo, en pleno pensamiento tipológico y difusionista, se centraba en sus características formales, su técnica constructiva y su procedencia. En este sentido, el contraste entre casas redondas y rectangulares en la protohistoria europea, estableciendo una dualidad cultural, fue objeto de una larga polémica (Hodson 1964, Harding 1973).

En el marco del Alto Duero, esta dualidad ha sido también objeto de controversia durante largo tiempo, especialmente en lo que se refiere al origen de las casas redondas, bien conocidas en la cuenca del Duero (Romero 1984). Esta preocupación prioritaria condicionó la aproximación contextual al tipo de viviendas y la falta de planteamientos teóricos que orientaran el estudio del espacio doméstico (Hunter-Anderson 1977, 295; Ruiz Zapatero *et alii* 1986, 79-80) (fig. 1).

La introducción de los estudios espaciales, en la década de los ochenta, que conllevó la generalización de la excavación en área, condujo al análisis del espacio doméstico de manera similar al de otros elementos arqueológicos, mediante su identificación, descripción, medición y clasificación, pero asumiendo, como elemento diferencial, su papel de ordenar y relacionar los volúmenes espaciales en los que se desarrollan las actividades humanas.

## 2. Algunas consideraciones teóricas

La forma de la casa se planteó inicialmente como un elemento más que define o caracteriza una cultura, considerando la funcionalidad de las viviendas como un aspecto clave para

su comprensión. Así, manejando referentes etnográficos se establecía la relación de la casa circular, pequeña, móvil, con la ausencia o práctica esporádica de agricultura, y la rectangular, grande, permanente, con agricultura intensiva (Robbins 1966). También se tuvo en cuenta la incidencia de factores sociales en la arquitectura doméstica, interpretando que las casas redondas, en recintos separados, podrían relacionarse con una organización de familia extendida y las rectangulares, en aldeas o pueblos, con una organización de familia nuclear (Flannery 1972).

No obstante, el estudio de las plantas de las casas relegaba otros aspectos importantes, por lo que se apuntaba que su estudio debía de hacerse a través de una aproximación global y contextual (Hunter-Anderson 1977, 295). Se han apuntado varios factores que pueden condicionar la tipología de una vivienda: culturales (nivel social de tecnología, tradiciones arquitectónicas y expresión simbólica), ambientales (clima, topografía y disponibilidad de materiales constructivos), socioeconómicos (organización social, grado de movilidad o no y forma de subsistencia) (Ruiz Zapatero 1986, 82-83; Rapoport 1990). Como ya se apuntaba en los años ochenta era preciso “emplear aproximaciones globalizadoras al estudio de las viviendas” junto al desarrollo de registros horizontales detallados (Ruiz Zapatero 1986, 80).

Frente a la asunción de una relación directa entre el tamaño de la vivienda y el número de personas que la habitan (Narrol 1962, Cook y Heizer 1965; Gracia *et alii* 1996, 182-185), se puso de manifiesto la existencia de relaciones complejas entre la posición social, el grado de riqueza y el tamaño de la casa. Así, Wilk (1983), en sus trabajos sobre los Kekchi Maya probó que había una interacción entre las funciones simbólicas de las casas y las bases económicas de su sistema social, de tal manera que en una economía “cerrada”, las diferencias sociales, basadas en el desigual acceso a los recursos, son “disimuladas” (las casas varían de tamaño, pero no en los demás aspectos), por el contrario en una economía “abierta” donde las diferencias sociales están basadas en el acceso desigual a los sistemas externos de intercambio se “exhiben” (las casas varían no sólo en tamaño sino también en los demás aspectos).

Estos planteamientos permitieron superar el concepto clásico de la casa como refugio, vinculada, casi exclusivamente, a constreñimientos de tipo funcional y mecánico

\* Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense

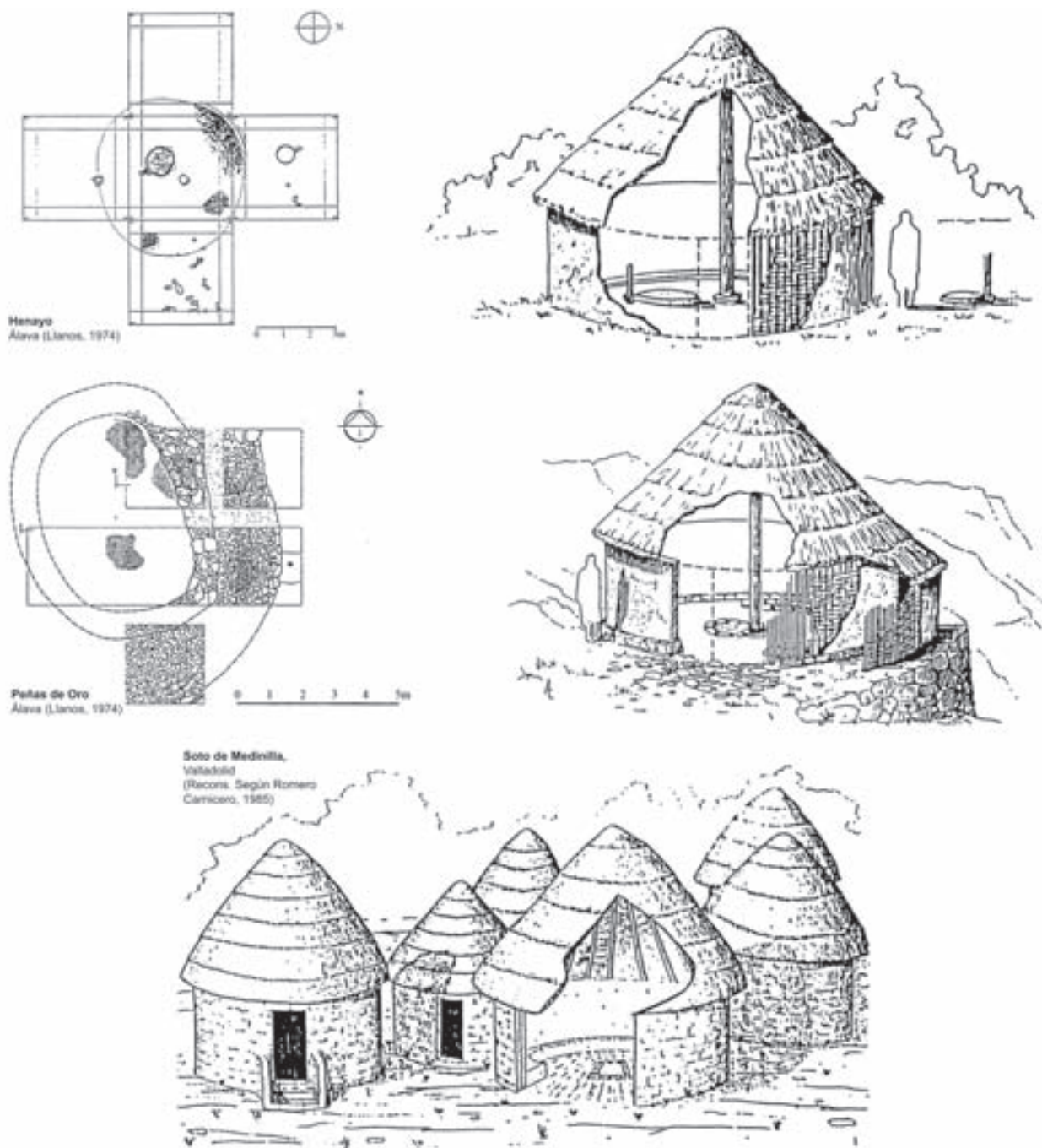


Figura 1. Casas circulares reconstruidas del valle del Ebro (Castillo de Henayo y Peñas de Oro, Alava) y valle del Duero (Soto de Medinilla, Valladolid).

(McGuire y Schiffer 1983), llevando a considerar cómo las múltiples formas de organizar el espacio deben ser entendidas como expresiones físicas de esquemas cognitivos, por lo tanto los emplazamientos y sus entornos construidos son imaginados antes que materializados. Se contempla la incidencia de la arquitectura en el comportamiento, ya que no sólo los individuos, sino también los elementos materiales, tanto en su dimensión arquitectónica (elementos traza fijos) como mobiliario (elementos semifijos), actúan como códigos que transmiten los comportamientos apropiados.

El conjunto de estos elementos, las distintas “trazas”, configuran un “escenario”, recordando a los ocupantes las reglas y comportamientos apropiados a la situación, siendo distintos si estamos en una iglesia, en un aula o en el baño de casa (Rapoport 1990; González Ruibal 2003; Arenas 2007). A su vez, se han considerado el uso del espacio y la arquitectura como espejo de la organización sociopolítica de una sociedad, de tal manera que cuanto más compleja sea ésta se reflejará en la mayor compartimentación y segmentación del espacio (Kent 1990, 127).

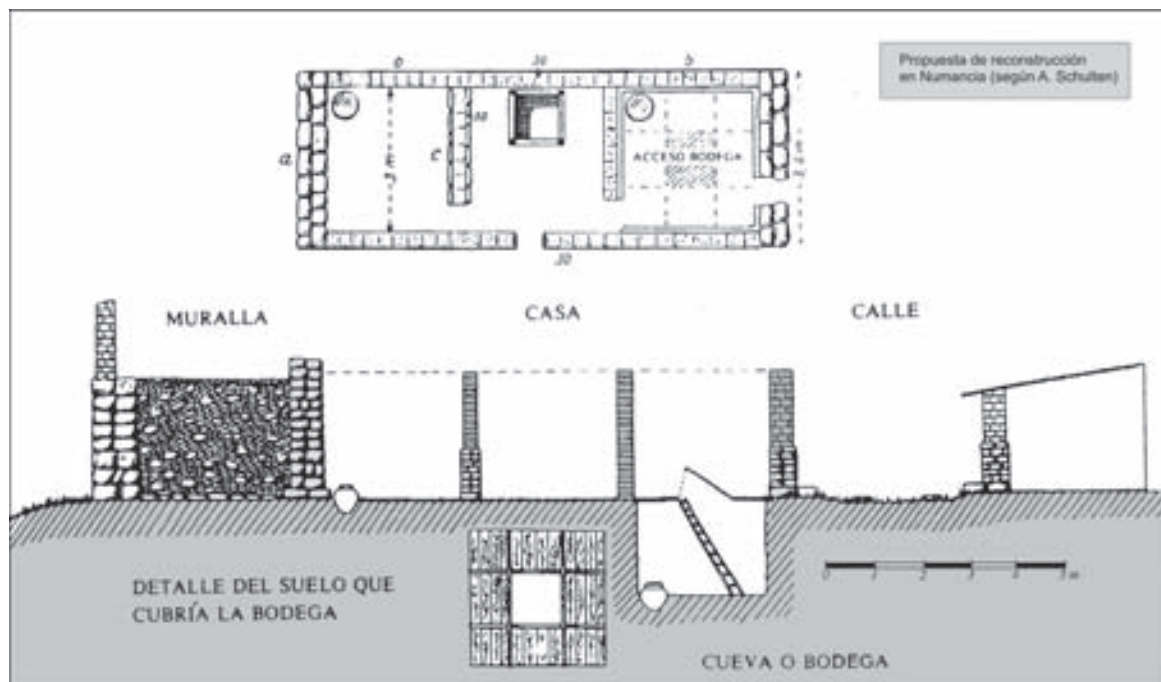


Figura 2. Propuesta de reconstrucción de una casa rectangular tripartita de Numancia.

La consideración del papel simbólico de la casa entiende que ésta es algo más que una estructura arquitectónica y los restos asociados a ella (Hodder 1990). La sociedad construye su espacio usando criterios funcionales o de uso y simbólicos, es decir, referidos a sistemas de representación del mundo, ya que todas las sociedades humanas dejan huellas sobre el espacio que utilizan, pero también éste aparece como forma de manifestación o expresión de la sociedad (Roberts, 1996). Se ha abordado también el estudio de la construcción del espacio desde el punto de vista simbólico, viéndolo como un medio y no como mero contenedor de acciones, ya que no puede disociarse de los eventos y actividades con las cuales se relaciona.

El espacio siempre posee una dimensión subjetiva y no puede ser entendido separado del mundo y la vida, siendo simbólicamente construido por los actores sociales. Los espacios son siempre creados, reproducidos y transformados, en relación con otros anteriormente construidos (Tilley 1994). Las casas son lugares donde se reproduce el orden social y cosmológico, mostrando también la construcción material de la desigualdad, ya que la creación del espacio se ha utilizado en la mayor parte de las culturas para demostrar la sumisión de la mujer al varón. Esta capacidad de decisión de los hombres repercute en su posición privilegiada en el espacio, como demuestra con múltiples ejemplos etnológicos González Ruibal (2003).

### 3. Problemas del registro arqueológico

Hasta los años ochenta, en la investigación española, solamente se observa una preocupación por el urbanismo y lo monumental dentro de éste; así, los trabajos de Taracena, nos dejan básicamente los recintos murados de los castros,

pero no su urbanística. Del caserío sólo se excava una pequeña parte para ver de qué forma son las casas, ya que el debate se establecía en fijar la procedencia de las plantas circulares y rectangulares, por lo que una vez conocida su forma, en ocasiones, no se terminaba de excavar la estructura completa, quedando limitada la información micro-espacial. De hecho no tenemos datos de los componentes de una casa completa.

El objetivo era el registro de los materiales de construcción y su procedencia, realizando, en el mejor de los casos, levantamientos planimétricos, interpretando los diferentes espacios por su asociación con los materiales hallados. Una excepción es la aportación de Schulten (1945, 252-59) en sus excavaciones en Numancia (realizadas por su colaborador Koenen), reconoce casas celtibéricas rectangulares, llevando a cabo la constatación de todos sus elementos internos y realizando su reconstrucción gráfica (fig. 2). A partir de la segunda mitad de los setenta, la incidencia de la Arqueología Espacial también tendrá reflejo en los trabajos arqueológicos de esta zona, acusándose también una mayor preocupación por el micro-espacio, bien reflejado en los trabajos de Los Tolmos de Caracena (Jimeno 1984) y del castro de Zarranzano (Romero 1984); así como en el yacimiento de Castilmontán (Somaén), en la cuenca del Jalón (Arlegui 1990).

Uno de los problemas que plantea el registro de la casa o espacio doméstico, en esta zona del Alto Duero, es que la superficie de excavación abierta en la mayoría de los yacimientos, es demasiado pequeña para poder concretar si lo descubierto es toda la casa o sólo una parte. A su vez, se ha aplicado la interpretación genérica de casa para cualquier estructura murada en un espacio habitado.

Por otro lado, no se ha valorado la posibilidad de que

varias construcciones puedan corresponder a un mismo espacio doméstico o familiar, ya que se tiende a separar los espacios familiares por los límites arquitectónicos. Pero en el caso del urbanismo celtibérico podemos tener una sucesión de espacios rectangulares adjuntos que han sido interpretados como casas individuales sucesivas, cuando pueden ser espacios no techados y servir para corrales u otras necesidades.

#### 4. Documentación arqueológica

Es básico encuadrar y valorar el espacio doméstico o familiar en relación con el conjunto del urbanismo que constituye el grupo, ya que existe como hemos visto una inseparable relación entre espacio doméstico y espacio público. Los yacimientos de los que tenemos información sobre algún aspecto del espacio doméstico van ordenados cronológicamente desde los más antiguos a los más recientes en contacto con el mundo romano.

##### 4.1. Celtibérico antiguo

###### 4.1.1. Fuensauco: Los Castillejos

El asentamiento se realizó en un cerro de pronunciada pendiente, aprovechando su pequeña cumbre y las terrazas de la ladera norte. Fue excavado inicialmente por Taracena (1929, 20-23; 1941, 65) que no encontró restos de fortificación o muralla, pudiendo documentar las ruinas de dos poblados superpuestos.

Uno inferior, realizado con muros en seco de mampostería de muy pequeños materiales, asociado a cerámica morena, realizada a mano, de la cultura de los castros, pero profusamente adornada con incisiones de punzón, siglos V-IV. Otro superior, en el que se encontraron muros de mampostería a canto seco hecha con materiales más fuertes y restos de adobes y con ellos escaso número de cerámicas de barro negro y abundantes vasos rojos torneados de galbos iguales a los de Numancia, decorados con pinturas de color vinoso como las de Ventosa de la Sierra. Este poblado fue destruido por incendio, siglos III-II a.C.

Fernando Romero Carnicero llevó a cabo excavaciones en 1978 y 1987; en esta segunda campaña se descubrieron dos cabañas de planta circular, excavadas en las calizas de base. El límite de una de ellas queda definido por un entalle de unos 20 cm de altura y entre 45 y 70 cm de anchura, que describe un amplio arco de círculo, de 6,25 m de diámetro, sin que se apreciara ninguna preparación del suelo. Encima del escalón y justo en el límite de éste, se documentaron dos pequeños hoyos que, muy posiblemente, pudieron haber servido para sustentar sendos postes, para la sujeción de la cabaña; al igual que un tercer hoyo, de dimensiones mayores, situado en el interior, junto al hogar. Éste es de planta circular, de unos 75 cm de diámetro, y apoya directamente sobre la roca madre, compuesto por una base de cantos rodados sobre la que se dispuso la solera, de arcilla rojiza endurecida por el fuego. (fig. 3)

Una segunda cabaña, también circular y excavada en

la roca, está marcada por una serie de hoyos de poste, con una profundidad de 15 a 20 cm, excavados en la roca de base, delineando un amplio círculo de 4,5 m de diámetro. Presenta un primer escalón excavado en la roca, de 10 a 15 cm de altura y 4,3 m de diámetro, bajo el cual se abre un espacio que da paso, a su vez, a un segundo entalle, a modo de banco corrido, que muestra una anchura media de 0,50 m. Este segundo escalón, con una potencia de 5 a 10 cm, dibuja un diámetro de 3,3 m, da acceso al piso de la cabaña, nivelado a base de tierra apisonada, en el que destaca una banqueta de adobe de 70 cm de longitud y una anchura visible de 30 cm. Todo ello estaba regularizado con varias capas de enlucido.

También se ha documentado la presencia de viviendas de planta rectangular y mampostería en seco conviviendo con otras circulares, superpuestas sin solución de continuidad a la fase constructiva caracterizada por cabañas circulares, para las que se ha sugerido una datación en el siglo V a.C., o algo anterior, por la presencia de cerámicas características de la cultura de los castros y la presencia de algunos adornos de bronce (Romero y Misiego 1992).

###### 4.1.2. Villar de Maya: Cerro del Haya

Está situado a 1103 m de altura, ocupa una loma, que tiene 150 m de largo y un ancho que oscila entre 40 y 70 m, no llegando sus dimensiones a superar la hectárea. Se conocen restos de defensa que podían ser de una corta muralla de piedra, aunque también cabe la posibilidad de que pudiera tratarse de una torre.

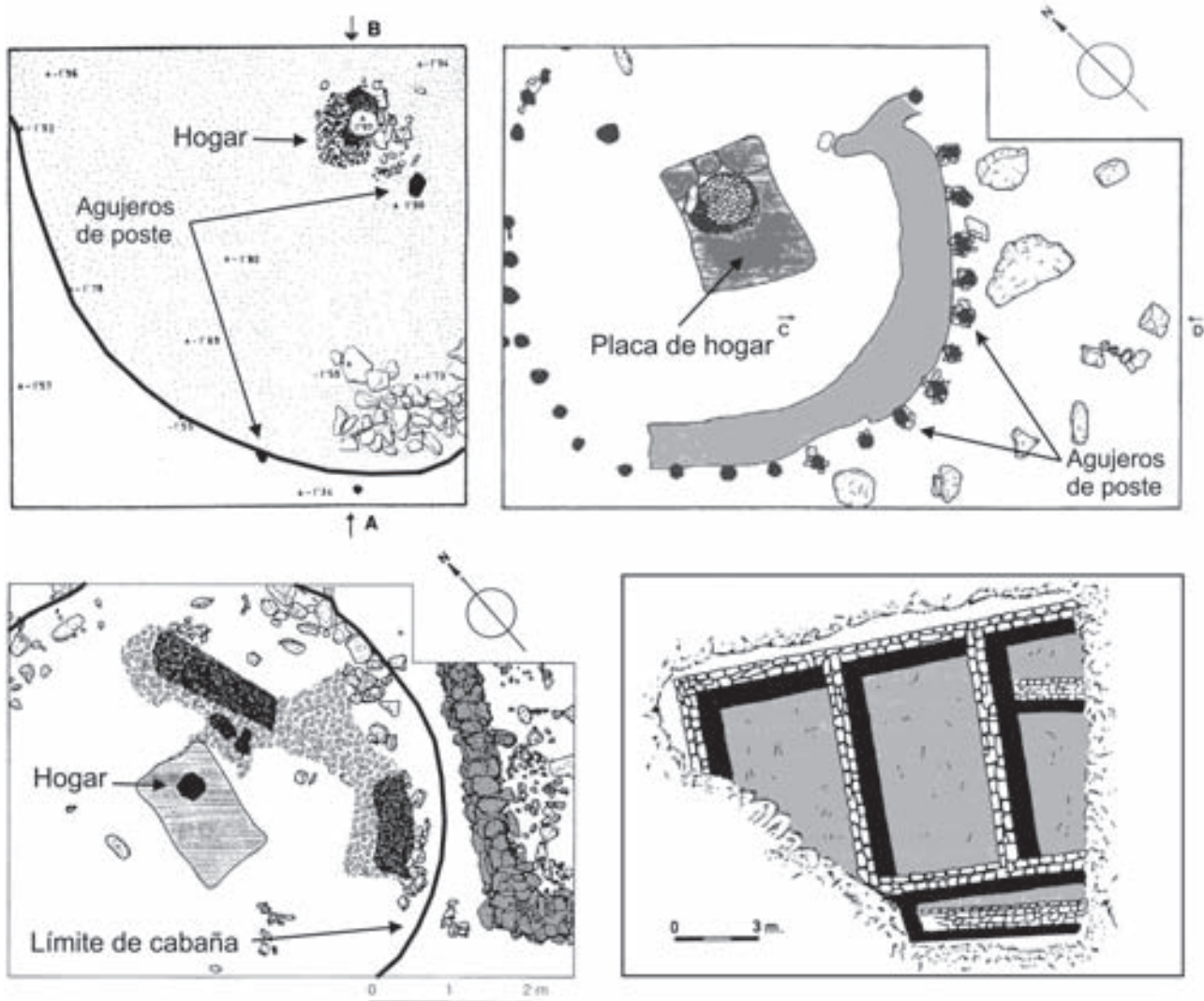
Se han observado dos tipos de habitación: uno de cabañas con piso de arcilla, excavado en el suelo natural, en el que apareció un vaso a mano pintado, atribuido al Bronce Final (Campos de Urnas Tardíos del Hierro); el segundo se ha relacionado con viviendas rectangulares de alzado de mampuesto y cerámicas castreñas. Los lugares de habitación del poblado se acomodaron en el sector meridional y oriental del cerro, ocupándose la zona nordeste en un momento en que el uso de la cerámica a mano era exclusivo. Parece que hay un incendio generalizado en el tercio occidental, previo a la aparición de las cerámicas a torno; sobre sus cenizas se superpone un gran estrato de descomposición de adobe asociado a las escasas cerámicas a torno del yacimiento, que podría sobrepasar el S. III a.C. (Pascual, Pascual 1984, 93-95, 112-113 y 122-123; Alfaro 2005, 130-133).

###### 4.1.3. Bretún: El Molino

Está situado a 1.070 m de altitud, ocupa un espigón fluvial de paredes verticales, a la salida de los barrancos en los que se encajona el Cidacos, ejerciendo el control del acceso al territorio central del curso alto de este río. Mantiene relación visual sobre otros asentamientos, como el Castillejo de Valduerteles y la torre de las Peñas de los Moros.

La planificación del asentamiento tuvo en cuenta dos aspectos, uno estratégico (defensa y control), y otro de habitabilidad. El estratégico se resolvió protegiendo la





**El Castillo de Fuensauco**  
(según F. Romero, 1995)

Figura 3. Casas circulares, del nivel más antiguo, y rectangulares, del nivel superior, de El Castillo de Fuensauco.

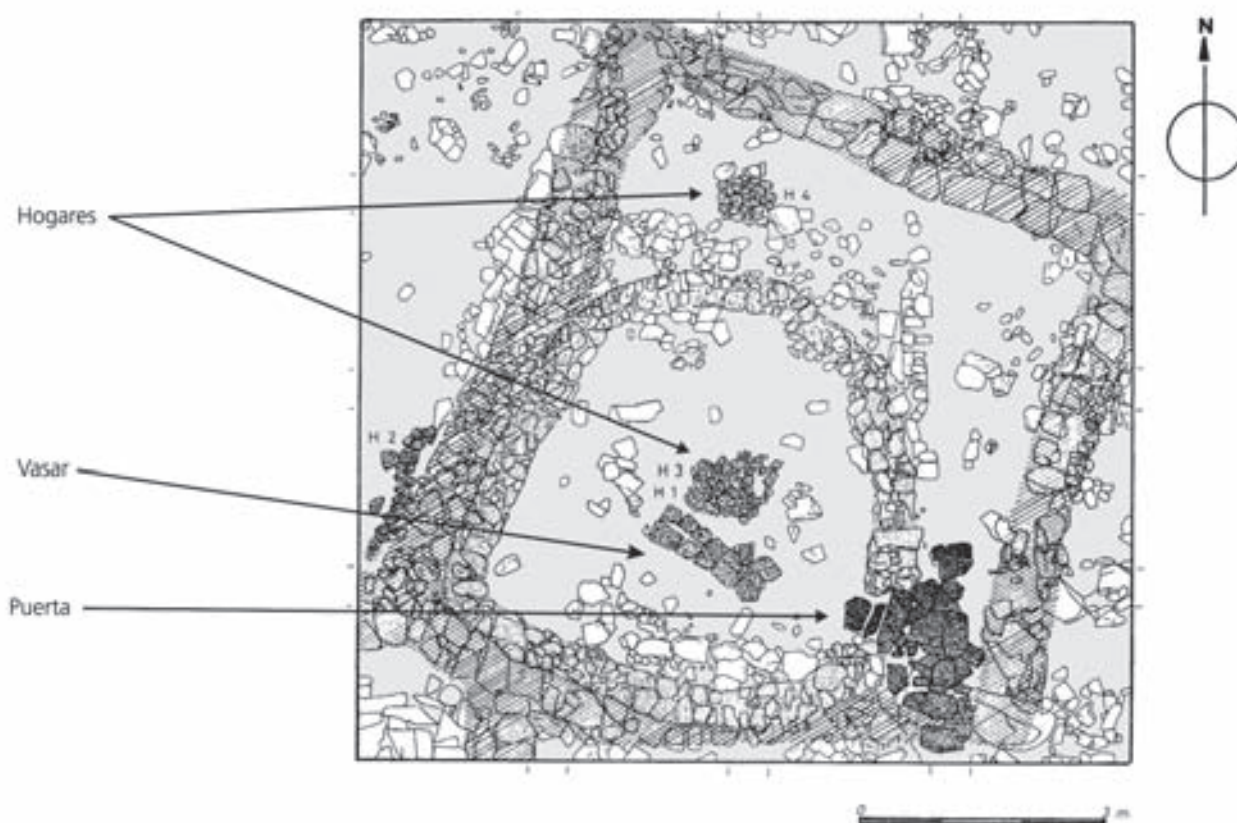
plataforma ovalada superior, aprovechó el carácter inexpugnable del cerro por sus lados sur y norte, excavando un foso, de unos 8 m de ancho (única estructura visible), para entorpecer el acceso por la estrecha franja de terreno que existe en el lado oeste.

Se escogieron las mejores condiciones de habitabilidad, disponiendo el caserío a media ladera sur, la zona más agradable de habitar, ocupando aproximadamente una superficie de una media hectárea (95 por 50 m). Se han reconocido casas de piedra de planta rectangular, con muros de 40 cm de grosor, perpendiculares a la pared rocosa. Los espacios que han podido reconocerse entre muros tienen un ancho prácticamente idéntico, de 4,45 y 4,50 m, deduciéndose del acondicionamiento del terreno, para asentar las viviendas, unas dimensiones máximas de 6 m. Se ha relacionado por la cerámica a mano, con la Cultura Castreña Soriana, Siglos VI-IV a.C. (Pascual y Pascual 1984, 39-41; García y López 1995, 329-335; Alfaro 2005, 47-49).

#### 4.1.4. Zarranzano: El Castro

Se trata de un poblado en espigón fluvial, en la confluencia de los ríos Tera y Zarranzano. Fue inicialmente excavado por Blas Taracena (1929, 11-12 y 1941, 58) para el que calculó una superficie de 9.000 metros cuadrados, distribuidos en dos terrazas. Su lado más accesible, el nordeste, está defendido por una muralla de 5,50 m de espesor y 2 de altura conservada, formada por mampostería careada puesta a canto seco. Cultura de los castros, siglos VI-IV a.C.

En los años 1976, 1977 y 1979 realizó excavaciones F. Romero Carnicero (1984, 189; 1991, 70-75 y 142-151) que pusieron al descubierto la planta de dos viviendas de mampostería superpuestas en parte: la inferior, fechado su final por incendio a mediados del siglo V a.C., tiene planta cuadrangular, de unos 8 m de lado, con una superficie interior de unos 36 m<sup>2</sup>, la base es de piedra, con muros de 0,70-0,90 de espesor, conservándose de 2 a 5 hiladas. En el



**Castro del Zarranzano**  
(según F. Romero y Misiego 1989)

Figura 4. Casa cuadrangular a la que se superpone y se adapta parcialmente una circular más moderna, en El Castillo de Fuensauco.

interior se localizaron dos hogares y, junto a uno de ellos, un vasar de 1,50 por 0,50 m, constituido por una hilada doble de piedras rodadas planas. (fig. 4)

Sobre ésta y apoyando una parte sobre ella, se descubrió una estructura circular de 6 m de diámetro, 5 de ellos corresponden al espacio interior con una superficie de unos 20 m<sup>2</sup>. El acceso se realizó por el sureste marcado por un enlosado en forma de T, que se sitúa por delante de un muro y sobre él, con una extensión de unos dos metros cuadrados. El hogar se localiza aproximadamente en el centro de la vivienda, superponiéndose en parte a uno de los de la casa inferior, presentando idéntica forma y estructura. Esta segunda vivienda se levantaría tras el incendio de la anterior, situándose su momento final hacia el 400 a.C.

En un momento dado la vivienda circular parece abandonarse sin que medie acción violenta alguna. Pasado un tiempo, cuya duración es difícil determinar, restos de una posible tercera habitación vienen a incidir sobre la superficie excavada.

#### 4.1.5. Taniñe: El Castillejo

Castro característico de la serranía Soriana, asentado en el serrijón más meridional de El Hayedo. Es el punto habitado más elevado de esta zona, 1.402 m, por lo que

domina un amplio espacio de la cuenca del Linares y de la del Cidacos.

Este castillo, excavado por B. Taracena, está delimitado en tres de sus cuatro lados por una muralla, estando el cuarto bien protegido naturalmente. Al noroeste, por el lado más vulnerable, se completó la defensa con una franja de piedras hincadas, de unos 13 m de ancho, que sobresalen del suelo unos 40 cm. Indica también, este autor, la existencia de habitaciones rectangulares bastante grandes, de muros de mampostería a canto seco, muy destruidas, la más grande de 4,5 por 12 m, no documentando ninguna particularidad en ellas. La cerámica predominante está realizada a mano, lo que permite situar este castro entre el siglo VI al IV a.C. (Taracena 1926, 11-13; Romero 1991, 117-120; Alfaro 2005, 104-107). (fig. 5)

#### 4.1.6. El Espino: Los Castillejos

Este poblado se sitúa a 1.240 metros de altura y ocupa la totalidad de la cumbre del cerro, inclinada en dirección este-oeste. Se ve reforzado naturalmente en sus lados norte y este, estando protegido el resto por una potente muralla de piedra, situándose la puerta en el lado noroeste, marcada por la ausencia de derrumbes de la muralla.

En su parte más baja, casi inmediata a la muralla del lado oeste, afloran a la superficie algunas piedras al parecer alineadas que pudieran corresponder a los muros de una o varias habitaciones de forma rectangular, adosadas unas a otras en sus lados mayores y perpendiculares a la línea de muralla. Los materiales básicamente son cerámicas a mano, características de los castros de esta zona, siglos VI-IV a.C. (Romero 1991, 76-78).

#### 4.1.7. Arévalo de la Sierra: El Castellar

Al sudeste del pueblo, en un altozano de poca elevación quedan los restos de un poblado de planta oval, de 18.000 metros cuadrados de superficie intramuros, con ejes de 232 y 145 m. Conserva los cimientos de una muralla de 1,50 m de espesor, hecha a canto seco y reforzada a dos metros al exterior de la cepa con un terraplén revestido de piedra seca, colocada a tizón, de 80 cm de grosor.

Las habitaciones de mampostería van adosadas a la muralla, dispuestas en forma radial. En su interior han aparecido molinos de mano amigdaloides, bolas y fichas circulares de barro, trozos informes de hierro, vasos toscos de cerámica a mano, grandes vasos cilíndricos o troncocónicos de la misma técnica, adornados con líneas circundantes en relieve con impresiones digitales o incisiones, y cerámica roja torneada y con pinturas geométricas de círculos o bandas de color rojo vinoso. Taracena fecha este yacimiento al final de la primera Edad del Hierro, siglos V-IV a.C. (Taracena 1926, 8-10; 1941, 39-41; Fernández Miranda 1972, 30-31; Romero 1991, 373-77). (fig. 5)

### 4.2 Celtibérico pleno (s. IV-III a.C.)

#### 4.2.1. Taniñe: El Castillo / El Castellar

Situado a 1.226 m de altura. Este poblado, excavado por B. Taracena, ocupó la cumbre y buena parte de la ladera sur, con unas dimensiones de 200 por 80 m. No obstante, la delimitación de su perímetro presenta problemas, ya que solamente hay restos de muro en la cresta norte y en el extremo occidental, donde se elevó un fuerte de paredes hoy muy desplomadas de un metro de espesor y hasta 7 de altura.

En estos muros se ven tres diferentes aparejos: uno de mampostería en seco, formada por lajas de piedra; otro de mampostería gruesa, también en seco, hecha con cantos rodados sin carear, y un tercero donde alternan fajas de mampostería de canto grueso y de laja fina. Según Alfaro, se trata de una torre reforzada con doble foso, cortando el flanco más accesible, de la que sale un muro que aísla la cresta de la vaguada norte.

Según Alfaro se percibe una torre que conserva hasta 7 m de altura y un metro de espesor, reforzada con doble foso para dificultar el acceso por oriente, al ser el más practicable. Así mismo, el caserío de viviendas rectangulares, apuntado por Taracena en la vertiente sureste, ha aflorado parcialmente en un corte, realizado hace unas décadas, para la construcción de una pista, que recorre toda la ladera

meridional. En esta obra, según Alfaro, se ven asomar cinco muros cortados perpendicularmente por la pista. Los cuatro más orientales son paralelos y en sentido norte-sur, separados por 4, 4,5, y 3 m; el más occidental parece perpendicular al resto y asoma a 2,5 m del inmediato.

Es posible que este conjunto de muros fuesen los restos de una única vivienda, que tendría en torno a 15 m de largo en sentido este-oeste, con tres espacios diferenciados, más la entrada. Se trataría de viviendas rectangulares adosadas, compartiendo medianería, disponiendo su parte trasera en el norte y la entrada por el sur, realizadas a base de un zócalo uniforme de piedras, de unos 0,50 m, que sustentarían recrecidos de adobe. Se conocen cerámicas a mano y a torno de tipo celtibérico que aportan una cronología, para este poblado, desde el siglo IV al II a.C. (Taracena 1941, 158; Romero 1983, 462-467; Alfaro 2005, 100-102). (fig. 6)

#### 4.2.2. Aldealcardo: El Castillejo

Está emplazado en un cerro destacado en la ladera oeste del Hayedo, con un control visual extraordinario. Las estructuras defensivas y de habitación ocupan una superficie mínima que no superaría la hectárea. Para individualizar el cerro de la ladera, se excavó un foso en el lado norte de aproximadamente 60 m de largo, más de 10 m de ancho y más de 6 m de profundidad. Esta obra defensiva fue reforzada por una torre (de unos 15 m por 10 m), construida en el sector septentrional de la pequeña plataforma de la cima. El poblado se extendió por las laderas a excepción de la zona norte. En el lado sudeste, a unos 40 m de la torre, como consecuencia de la remoción del terreno para la plantación de pinos, se pudieron apreciar los frentes de tres muros, tal vez cuatro, en un largo de 15 m, siendo el alzado de las viviendas de piedra, ya que se aprecian escasos restos de adobe. Se han detectado muchos molinos de vaivén y cerámica a mano y a torno pintada, de tipo celtibérico, que es la más abundante, con líneas rectas y semicírculos concéntricos y algunos restos de cobre de alguna operación de fundido (Alfaro 2005, 43-45). (fig. 6)

#### 4.2.3. Carabantes: El Collarizo

Esta situado en espolón, reforzando su lado más accesible con muralla y torreón, situándose la puerta en el extremo de la muralla que se une al cantil. Se han observado también restos constructivos de casas rectangulares y regulares, alineadas junto a los cantiles orientales y meridional (Bachiller 1987, 17).

#### 4.2.4. Pozalmuro: Peñas del Chozo

Se dispone en la parte superior de un cerro de fuerte pendiente amurallado por su lado más accesible. Se ha podido diferenciar la alineación de una serie de casas de planta rectangular y con paredes medianiles junto al cantil meridional, se desconoce si en el sector septentrional del poblado pudo existir una disposición similar, lo que daría un esquema de calle central (Bachiller 1987, 16).

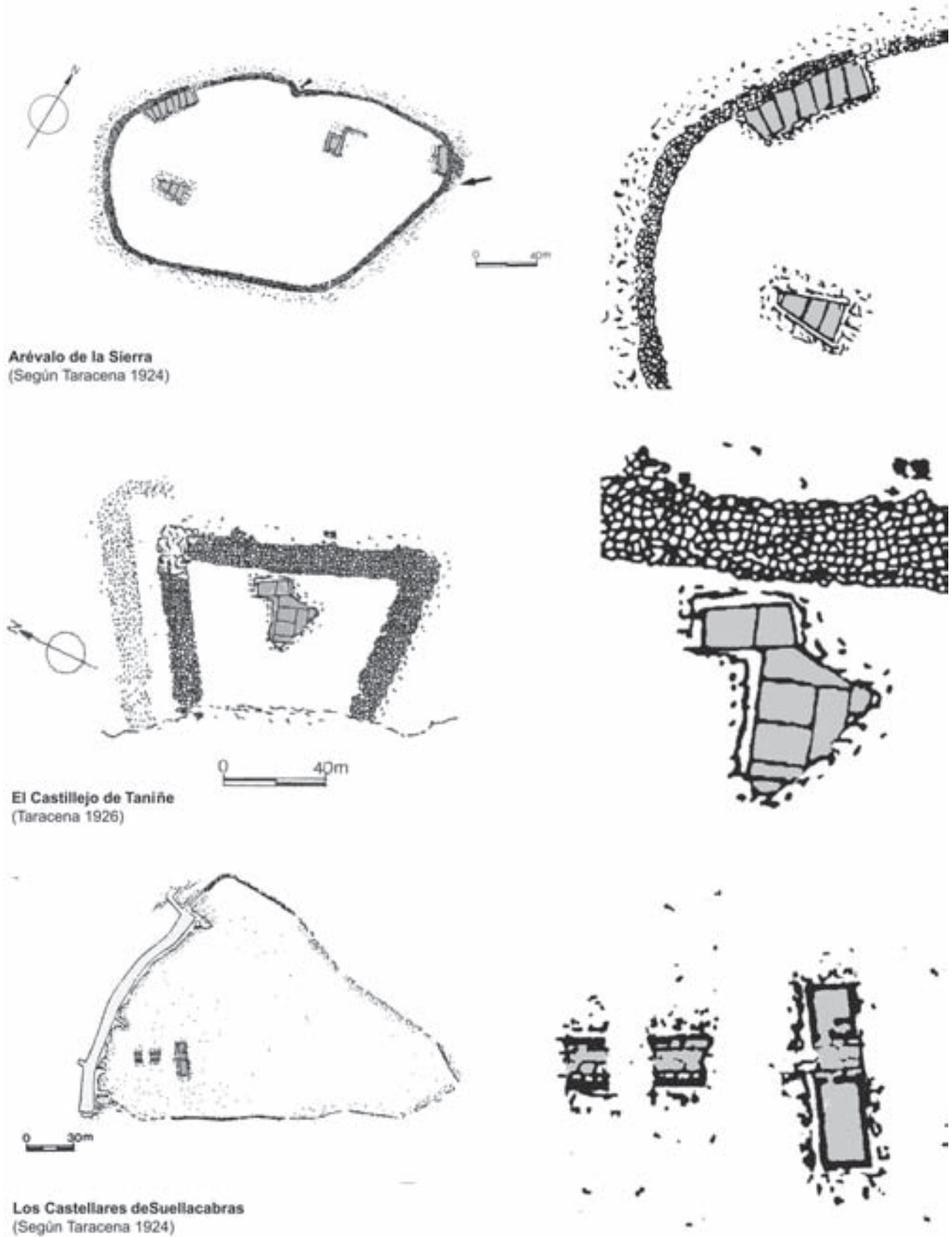
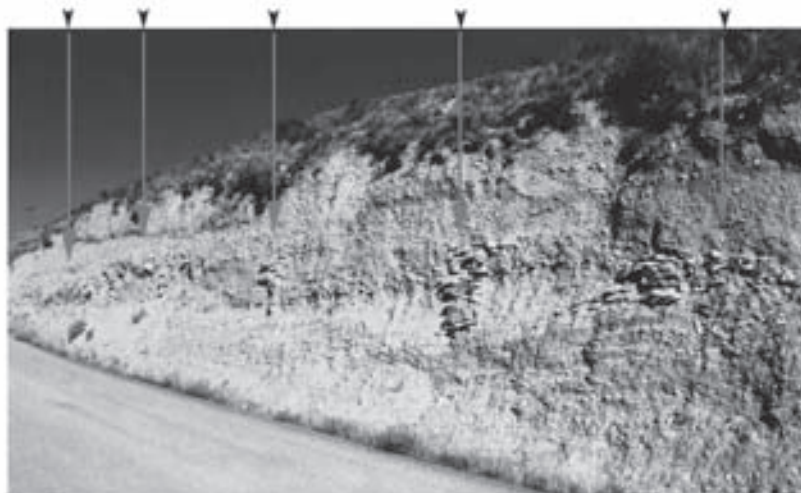


Figura 5. Estructuras constructivas rectangulares de los castros de Arévalo de la Sierra, Taniñe y Suellacabras (Soria), con escasa superficie excavada, para determinar con seguridad los límites de los espacios domésticos.



**El Castillejo (Aldealcardo)**  
**Muros de viviendas**  
 (Según Alfaro, 2005)



**El Castellar de Taniñe (Soria)**  
**Muros de Casas en el corte de la pista forestal**  
 (Según Alfaro, 2005)

Figura 6. Restos de muros relacionados con espacios domésticos en El Castellar de Taniñe y El Castillejo de Aldealcardo (Soria).

#### 4.2.5. El Cubo de la Solana: Los Castillejos

Es de planta trapezoidal y está situado en una pendiente (terracea fluvial), excepto en su tramo norte, donde se acusa un lienzo de muralla, realizada con cantos rodados y sin carear, de unos 100 metros de longitud. Esta elevación que alcanza 1000 metros de altura está delimitada, al sur, por el río Duero y por el noreste y oeste por cerros de similar altura.

Además de la puerta de unos 2 metros de ancho y el trazado de una calle de acceso excavada en la roca, también se aprecian restos de habitaciones de tipo rectangular y base de piedra (Taracena 1941, 58; Bachiller 1987, 13; Borobio 1985, 69-86).

#### 4.2.6. Montejo de Tiermes: Tiermes

En la parte más alta del yacimiento o acrópolis debió situarse el poblamiento más antiguo de Tiermes, del que han quedado escasos restos visibles, más bien huellas, excavadas en la arenisca roja que constituye la base del cerro. Una de estas referencias corresponde a una casa de tipo “rectangular” (en realidad la necesidad de adaptarse al cortado rocoso la convierte en triangular alargada), a la que se accede por uno de los lados largos (el opuesto al cortado), que presenta tres estancias: una primera, la más espaciosa, corresponde a la zona de hogar con banco corrido, vasar y pila de agua; una segunda estancia posiblemente dedicada a actividades

artesanales o dormitorio (con banco corrido) y la del fondo destinada a despensa o almacén, dispuesta a un nivel más bajo; al exterior, cerca de la entrada, se pueden distinguir excavados en la arenisca de base varios silos (Jimeno, Arlegui 1995, 116). Es difícil fijar una cronología precisa para esta estructura, pero hay que tener en cuenta que la necrópolis de este yacimiento ofrece un marco cronológico desde el siglo VI a época romana (Argente *et alii* 2001). (fig. 7)

### 4.3. Celtibérico tardío (s. II-I a.C.)

#### 4.3.1. Ventosa de la Sierra: Los Villares

Este cerro, situado al oeste del pueblo, domina el valle del Arévalo y conserva las ruinas de un poblado rodeado de murallas, que en la parte inmediata a la aldea destruyeron para construir el caserío. Mide de eje mayor 400 m y de superficie unas 6 hectáreas. La muralla es de sección rectangular, de mampostería a canto seco, mide 3,60 m de espesor y se conserva con 2,50 m de altura interna; en el tramo excavado apareció perforada por una alcantarilla de 62 por 37 cm de sección.

Las viviendas se aíslan de la muralla unos 25 cm para formar colector de las aguas pluviales que conducen a la atarjea y las excavadas muestran evidentes huellas de incendio y mucha tierra roja pulverizada procedente de los ladrillos empleados en la tabiquería interna y recocado de muros. Las habitaciones son así mismo rectangulares, en ocasiones irregulares y bastante grandes; los muros son de mampostería en seco y miden 0,50 m de espesor; se documenta una cueva idéntica a las numantinas, de 4,50 por 3 m excavada en la tierra con una profundidad de poco más de 1 m.

Molinos de mano circulares, una fíbula hispánica, una cuenta de collar de vidrio, agujas de bronce, un cuchillo de hierro, una empuñadura de hueso y varios vasos celtibéricos de barro rojo, torneados y adornados con pinturas negras de tipo numantino, pero diferentes de aquellas por ocupar toda la altura del recipiente; también se hallaron tiestos de barro blanco amarillento como los numantinos con el caolín sucio de Chavaler, y ollas de barro negro de técnica menos esmerada y formas diferentes a las de Numancia. Todo ello le lleva a Taracena a situar, a la que considera la ciudad más extensa de la serranía, en los siglos III-II a.C., más arcaizante que Numancia, a juzgar por las formas cerámicas. Su destrucción por incendio debió ocurrir anterior a Numancia (Taracena 1926, 3-7; Fernández Miranda 1972, 40-41; Romero 1991, 128 y 432-439).

#### 4.3.2. Suellacabras: Los Castellares

Es un altozano triangular de rápida pendiente por los lados Norte-Sudeste y Sudeste-Sur y defendido en todo el contorno por muralla, más robusta en el lado accesible. Su superficie es de 19.500 metros cuadrados. Por debajo de la muralla cruzaban dos atarjeas de saneamiento.

Se descubrió un trozo de calle pavimentada con losas y varias habitaciones con muros de pequeño aparejo bien tallado. Las viviendas son de planta rectangular, bastante amplias, habiéndose excavado dos completas, con unas di-

mensiones de 4 por 5,50 m y 4 por 9,50 m; están construidas con muros de pequeños sillarejos bien careados, unidos sin mortero o argamasa, de 60 cm de espesor y 70 de altura, con pavimento de tierra.

En estrato único se hallaron una tinaja de tipo numantino, otros vasos celtibéricos rojos de peor técnica, la hoja de hierro de un *pugio* romano, dos regatones de lanza, un hacha de hierro, una bulla de bronce, un cuadrante romano de la república. Época avanzada en la romanización (Taracena 1941, 156). (fig. 5)

#### 4.3.3. La Laguna: El Castillo

Recinto amurallado de 4 has, que se convierten en más del doble si sumamos el espacio extramuros con evidencias de haber estado habitado. Sus defensas son las más completas y de mayor envergadura de todo el Alto Cidacos y el Linares.

En el yacimiento de El Castillo de la Laguna se construyen sus casas con base de piedra y recocidos de adobe, rectangulares y aisladas; al parecer hubo casas adosadas entre sí como se deduce de la proximidad de los fuegos de hogar en la ladera meridional, así como, estructuras de habitación pegadas a la muralla y de tipo rectangular. Se conocen molinos de mano circulares y barquiformes, abundantes escorias de hierro, cerámicas de cocina y pintadas celtibéricas (Alfaro 2005, 61).

#### 4.3.4. Ocenilla: El Castillo

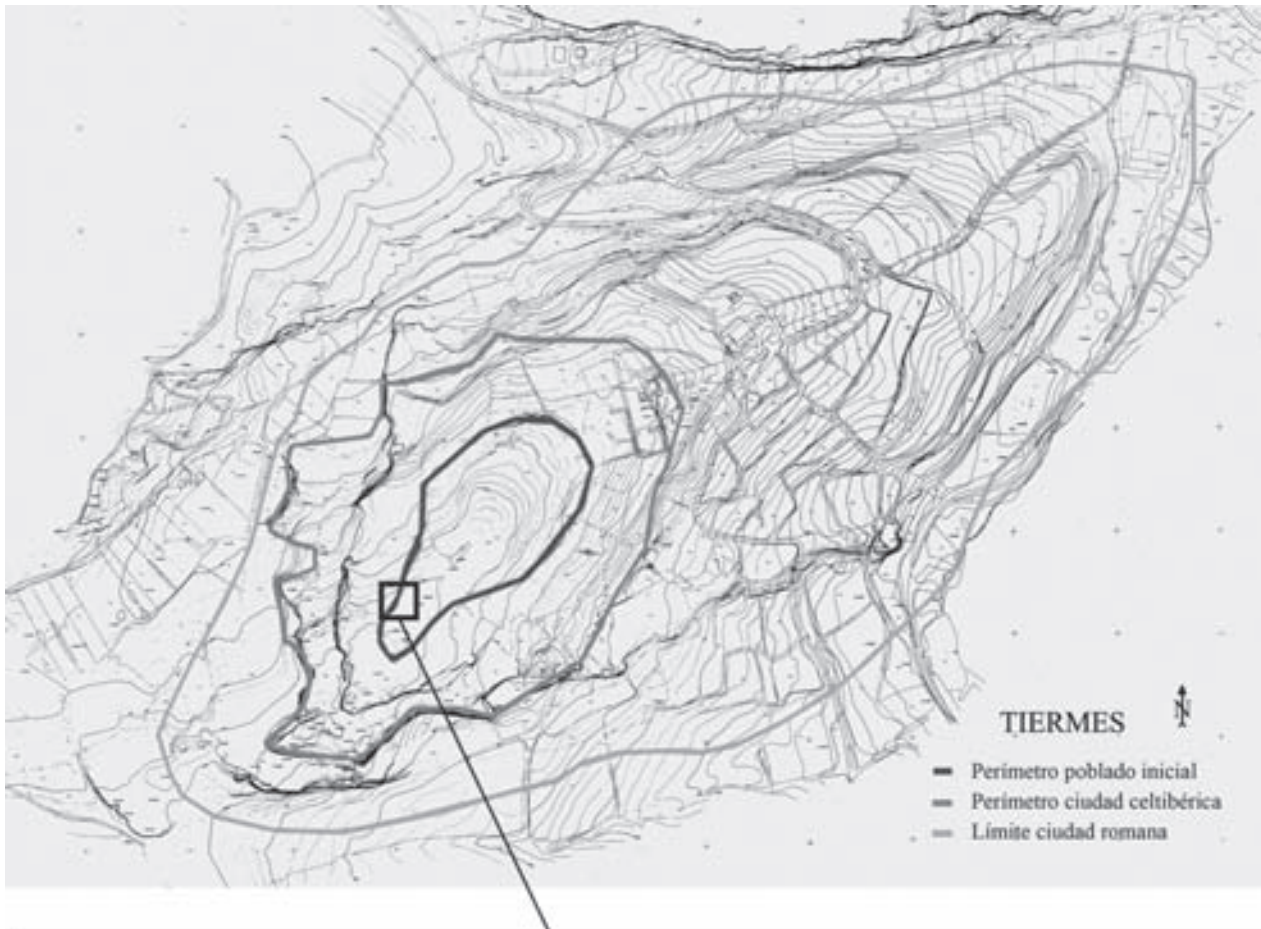
En la cresta de un collado que asciende por la vertiente norte hasta la cumbre de la sierra de Frentes, frontera, que, según Taracena, fue de Pelendones y Arévacos, se conocen las ruinas de un poblado o castillo fortificado. La muralla está formada de lajas de piedra puestas en seco, que conservan en algunos sitios hasta 5 m de elevación y tiene en el adarve ancho camino de ronda, interrumpida por dos puertas. Se conoce una habitación de cuerpo de guardia con escalera formada de peldaños volados desde la pared (Taracena 1941, 122-124).

En el interior se descubrieron habitaciones rectangulares de mampostería adosada a la muralla, y en ellas aparecieron nueve vasos celtibéricos de barro, uno negro y los restantes rojos con pinturas sencillas de semicírculos concéntricos en negro; por excepción un *oinochoe* presenta aislada y pintada en color lleno, como en los vasos numantinos, la figura de un guerrero con lanza y casco metálico con gran cresta, de perfil semilunar, al estilo ático, que desde el siglo V estuvieron en uso en el ejército romano.

Taracena fechó este castillo celtibérico hacia la segunda mitad del siglo III a.C. siendo abandonado poco antes de la destrucción de Numancia, en algún momento de los veinte años de enfrentamientos, 153-133 a.C., aunque la decoración del *oinochoe*, relacionada con las cerámicas monocromas de Numancia, se fecharía ahora en el siglo I a.C.

#### 4.3.5. Izana: Castiliterreño

Este cerro no muy alto pero de corte brusco, excepto en el lado oeste, se sitúa a un kilómetro al noroeste del pueblo.



**Planta de casa celtibérica con tres estancias, encajada en la roca**

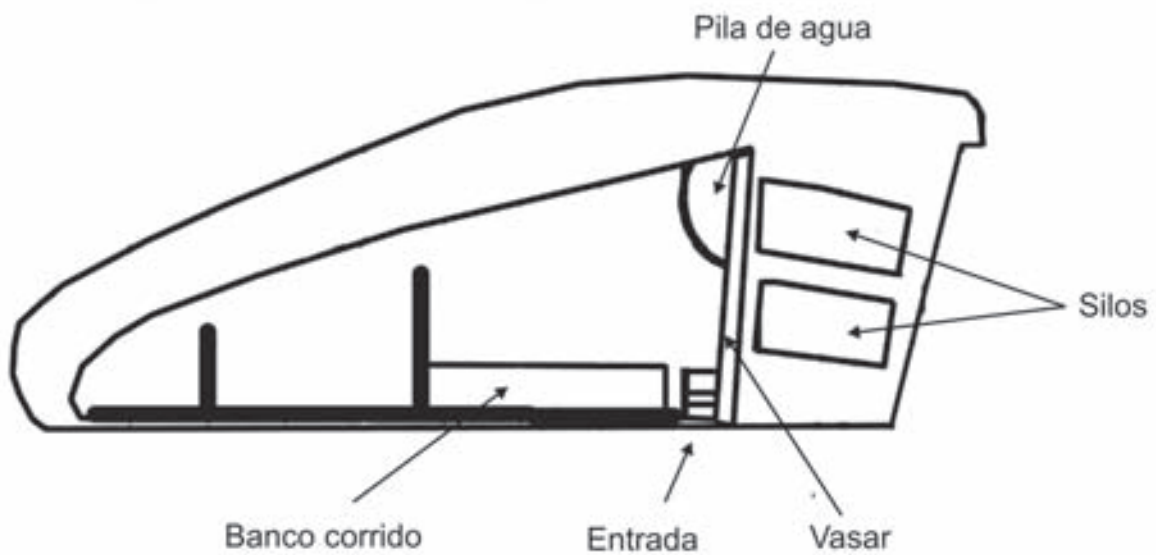


Figura 7. Planta de casa rectangular tripartita, excavada en la roca, en la zona alta del yacimiento de Tiermes (Soria).

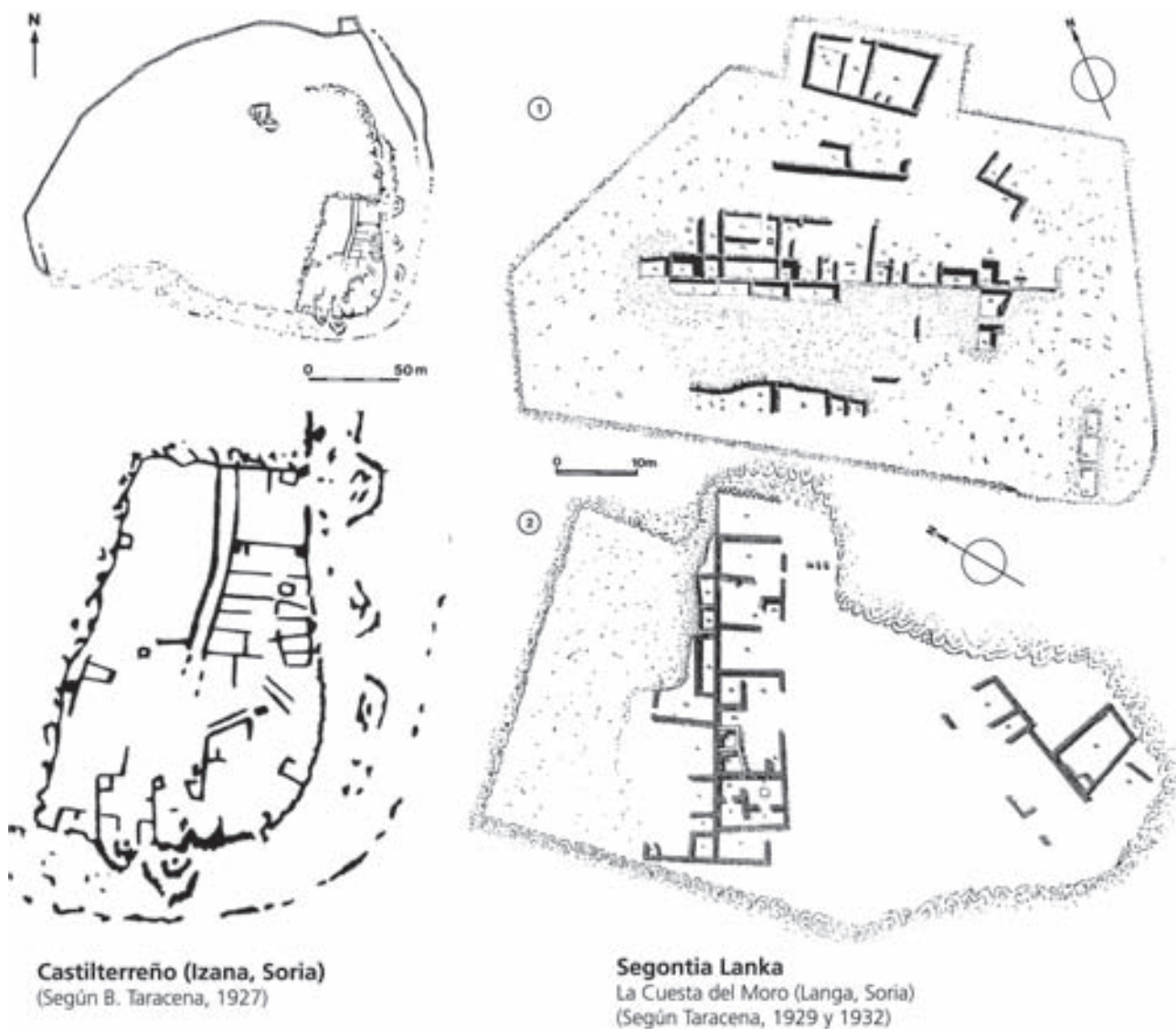


Figura 8. Estructuras constructivas de los yacimientos de Castiliterreño de Izana y La Cuesta del Moro (Segontia Lanka), en la provincia de Soria.

Mide 22.000 metros cuadrados (ejes de 180 m por 160 m). Debió tener un muro de contención hecho con lajas de piedra sentadas con barro, que se conserva por el Nordeste con 1,50 y hasta 2,50 m de altura.

Las viviendas son todas coetáneas y del tipo celtibérico de casa rectangular con cueva. Son cuadrangulares cimentadas sobre la roca, con muros de mampostería cogidos con barro, elevados con tapial. También se utilizó el ladrillo mal cocido, con unas dimensiones de 30 por 27 por 10 cm. Las habitaciones de la zona interna del poblado muestran cuevas de hasta 2,50 m de profundidad (plantas similares en el poblado turolense del Alto Chacón y el Puntal del Tío Garrillas y en el conqueuse de Villar del Horno).

Junto a abundante cerámica celtibérica (algunos vasos rojos con figuras humanas y animales, pintadas en negro, dos vasos campanienses, una reja de arado indígena y una placa de cinturón ornada, por nihelado, con cabezas de caballo), seis monedas, una de ellas de Toletum, con tipos

indígenas y poco usada, contribuyen a fechar el poblado. Fue incendiado por sus habitantes en la primera mitad del siglo I a.C., posiblemente durante la guerra sertoriana (Taracena 1926b; 1941, 87-88). (fig. 8)

#### 4.3.6. Langa: La Cuesta del Moro y Las Quintanas

Blas Taracena excavó en 1929, en Las Quintanas y el Cerro de la Cuesta del Moro, indicando la ausencia de muralla para delimitar el área de la ciudad, por lo que, y dada su situación en ladera, interpretó que se trataba de una ciudad abierta, advirtiendo que los restos mostraban una extensión considerable, muy superior a la normal en los poblados celtibéricos.

A su entender no era ciudad de viviendas compactas, sino una yuxtaposición de caseríos aislados al modo actual cantábrico. Las casas son de una sola planta, están dispuestas en crujía con una sola habitación por fondo y tienen en algunos



sitios el tramo inferior soterrado o excavado en la roca; el recrecido fue construido indistintamente en mampostería seca o con encestado de ramas, manteado de barro; las divisiones interiores eran de adobe y las cubiertas de ramaje tapado con tierra apisonada (Taracena 1929; 1932; 1941, 89-90). Se hallaron numerosas pesas de barro que demuestran abundancia de telares caseros, restos de armas (lanza, jabalina, *philum*, *solliferreum* y *falárica*, glandes de plomo, así como algunas espadas, una de antenas atrofiadas y otra del tipo de La Tène III), que acreditan una población en armas, pese a su falta de muralla. También se encontraron muchas herramientas para trabajos agrícolas y forestales.

Trabajos de urgencia realizados recientemente, 1992 y 1999, han puesto de manifiesto una mayor complejidad de los restos arqueológicos, que ocupan una amplia zona, unas 60 ha. Se han podido diferenciar un doble recinto defensivo, delimitando el primero una superficie de una 14 ha (zona de “Las Quintanas”) y el segundo un amplio terreno sin poder precisar todavía su extensión. A su vez, en la zona alta “La Cuesta del Moro”, donde excavó Taracena los grupos de viviendas, comentadas anteriormente, no se han podido documentar elementos defensivos ni su delimitación exacta (en una majada próxima, con anterioridad, se halló una piedra, embutida en la misma, con inscripción celtibérica). Los materiales hallados permiten centrar esta ocupación entre la segunda mitad del siglo II y el I a.C. (Taberner *et alii* 2005, 197-204). (fig. 8)

#### 4.3.7. Garray: Numancia

Schulten (1914, 12-17) diferenció tres niveles que denominó “ibérico”, “iberorromano” y “romano”, sin aclarar si con esta denominación pretendía admitir una continuidad de la ciudad con posterioridad al 133. Koenen, colaborador de Schulten, pudo diferenciar, en la Manzana IV, la superposición de tres trazados urbanísticos diferentes: uno inferior de casas rectangulares, en dirección este-oeste, con la puerta situada hacia el este, que denomina celtibéricas (las casas reconstruidas en Numancia corresponden a éstas); otra urbanística bien diferenciada, también de casas rectangulares, pero de mayor anchura y que aparecen cruzadas sobre las anteriores, al tomar una orientación más noroeste-sureste, que denominó ibero-romanas y, finalmente, la urbanística más moderna, también de casas rectangulares, cuya orientación se asemeja más a las del nivel antiguo, con ciertas variaciones, y de estructura más amplia y compleja.

La urbanística superior, más moderna, de época imperial romana y la intermedia de la estratigrafía de Schulten las hemos podido observar, bien diferenciadas también, al limpiar la Manzana I, situada en el Barrio Sur. Estas dos urbanísticas marcan igualmente sus diferencias, al comprobar cómo la parte exterior de las casas de nivel inferior se acomoda a la línea de muralla, que cierra probablemente el perímetro de la ciudad del siglo I, ajustándose perfectamente a la calle de ronda paralela a la defensa; mientras que la superior, amortizada la muralla anterior y utilizada como banca, desborda esta línea, disponiéndose la vivienda en la zona aterrazada por la muralla, y los patios con columnas

se sitúan por delante y más protegidos aprovechando el desnivel del aterrazamiento, como es el caso bien conocido de las casas de las columnas.

#### 4.3.7.1. Casa celtibérica

Las excavaciones de Schulten, realizadas en 1905, ofrecen la única documentación completa de una serie de casas celtibéricas, en la manzana IV (Schulten 1945, 253-55). Una de ellas ha sido utilizada para llevar a cabo su reconstrucción. Schulten pudo diferenciar tres superposiciones de casas, con orientación de sus muros diferentes, que relacionó con la ciudad celtibérica antigua (las inferiores), superpuestas a estas (de época celtibero-romana) y las superiores (de época romana).

Estas casas, según Schulten (1945, 232), estaban apoyadas en una muralla de seis metros de ancho, pero la limpieza-excavación, realizada previamente a la reconstrucción, permitió hacer algunas rectificaciones interpretativas, en relación a la unión de las casas con la muralla, ya que quedaban separadas por una calle de ronda, desestimándose así la existencia de una gruesa muralla de seis metros de ancho en esta zona. Por otro lado, de los diferentes espacios de planta rectangular, interpretados como casas, unos corresponden realmente a zonas techadas de habitación, pero otros adjuntos a corrales, similares a los documentados en otros yacimientos, como en El Palomar de Aragoncillo, en la provincia de Guadalajara (Arenas 1999).

La casa es de planta rectangular (12 m de largo por 3 m de ancho, a los que hay que añadir el corral, unos 24 m, dispuesto paralelo a la casa), dividida en tres estancias, teniendo la delantera una trampilla para acceder a la bodega subterránea (2,5 m de lado por 2 m de alto), adosándose por el exterior un pequeño corral con un cobertizo. Las paredes tienen su base de mampostería de piedra; sobre este zócalo se levantaban los muros recrecidos con una estructura de postes y adobes, recubiertos con un manteado de barro y paja, rematada con techumbre vegetal sobre armazón de madera.

A la primera habitación o vestíbulo se accede desde la calle y en ella se han dispuesto los molinos circulares de mano, para la molienda de bellotas y cereal, y el telar, para fabricar las prendas de vestir; a través de una trampilla abierta en el suelo se accede a la bodega o estancia subterránea, donde se conservaban los alimentos; la habitación central con el hogar y bancos corridos era el centro de reunión familiar, donde se comía y dormía, reclinados en los bancos contruados contra la pared, o sobre una estera en el suelo; la despensa, situada al fondo, servía para guardar alimentos y los útiles agrícolas (Jimeno *et alii* 2000; Jimeno *et alii* 2001). (fig. 9)

#### 4.3.7.2. Casa del s. I a.C.

Un corte realizado en la muralla norte han permitido conocer la muralla antigua amortizada como banca, en la que se apoyaba una casa en el aterrazamiento superior y se disponía otra vivienda encajada, delante de la muralla, en el inferior. Esta última casa proporcionó la asociación en un mismo momento del siglo I a.C., de cerámica monocroma,

Numancia. Manzana IV  
Casa celtibérica reconstruida



Casa reconstruida  
"in situ"

0 5 10m

MUROS CELTIBÉRICOS  
MUROS CELTIBÉRO-ROMANOS  
MUROS ROMANOS

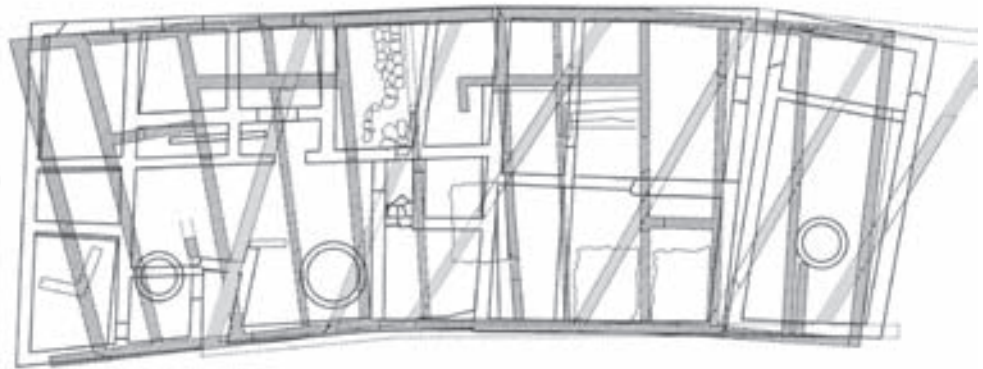


Figura 9. Superposición de tres niveles con urbanísticas diferenciadas, en la Manzana IV de Numancia, según las excavaciones practicadas por A. Schulten en 1905. Las casas celtibéricas reconstruidas corresponden al nivel más antiguo.

policroma y gris con círculos estampillados, lo que permite fecharla en el siglo I a.C., confirmando la cronología avanzada propuesta por Wattenberg. (fig. 10)

#### 4.3.7.3. Casa romana imperial

Se seleccionaron inicialmente las tres casas que la Comisión de Excavaciones consiguió aislar e interpretar a principios de siglo (Mélida 1922, 199-204). De estas tres se ha escogido para su reconstrucción la de la manzana V, excavada en 1908, por ofrecer una mayor información y presentar el tipo de casa que está más generalizado en el conjunto de la ciudad.

Tiene patio de entrada (de 8 m de largo por 3 m de ancho) y la casa, de 140 m<sup>2</sup>, con vestíbulo, cocina, dos estancias-dormitorio, una cuadra-pajar y anejo un pequeño corral. Los muros exteriores se han levantado con mampostería de piedra. La cubierta está formada con un entramado de madera, apoyado en los paramentos exteriores, y las separaciones internas realizadas con adobe o piedra revestidas de mortero de barro. La cubierta sería de armazón de madera techada con cubierta vegetal.

La reconstrucción del horno de pan, anejo a la casa, se ha realizado sobre el basamento de piedra existente, rea-

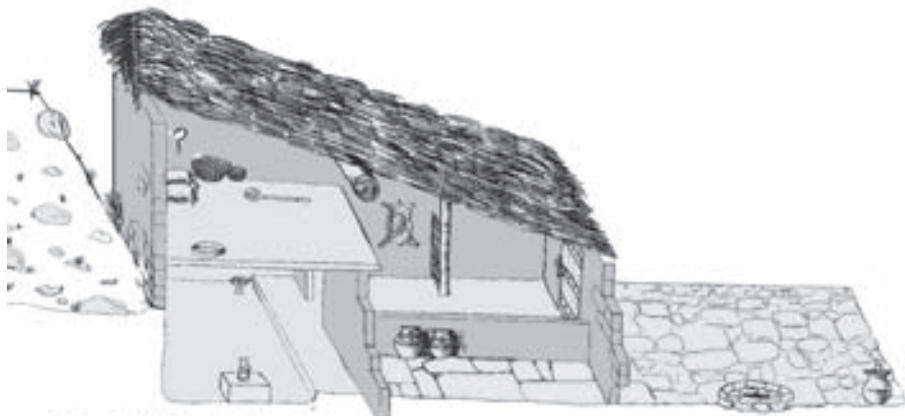
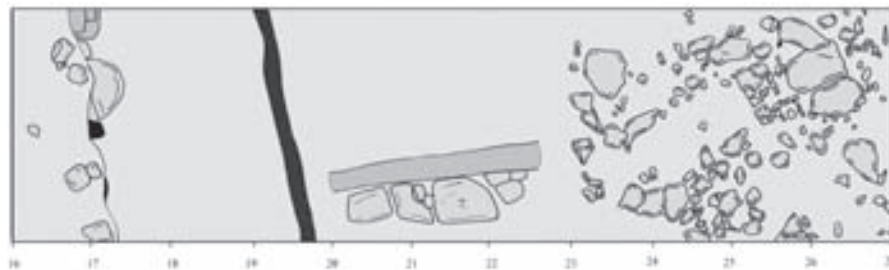
lizándolo con bóveda hemisférica de adobe y cubriéndolo exteriormente de lajas de piedra, ya que está atestiguado arqueológicamente este tipo de cubiertas en estancias anejas a las casas; de esta manera la casa aporta los tipos de cubiertas más utilizados en la Numancia de época romana (Jimeno *et alii* 2000; Jimeno *et alii* 2001). (fig. 11)

## 5. Estudio espacial de la casa

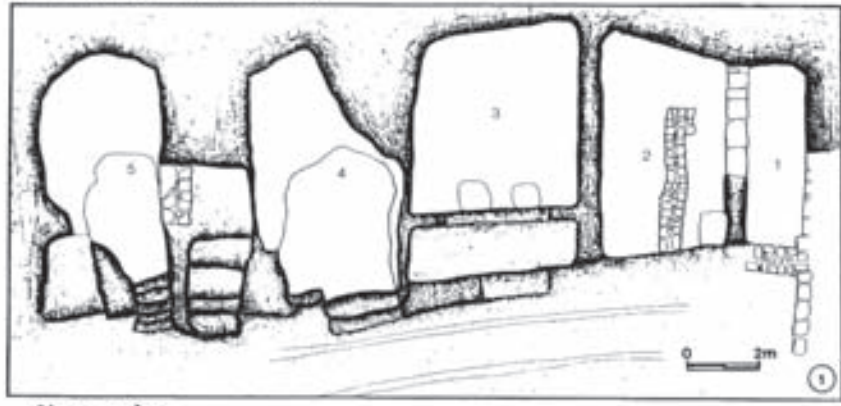
### 5.1. Aspectos metodológicos

Tendremos como referencia el estudio microespacial de los espacios domésticos, atendiendo a aspectos de accesibilidad, interrelación espacial y el significado social que subyace tras la organización de ese espacio, tanto dentro como entre las estructuras arquitectónicas; teniendo en cuenta que cada contexto cultural establece las distancias, dimensiones, referencias visuales y sentido olfativo a su manera (Hillier, Hanson 1984; Steadmen 1996; May 1968).

Uno de los aspectos a valorar será el de la forma de la casa y su compartimentación, para determinar si la disposición de sus elementos sigue algún principio de ordenación espacial, estableciendo jerarquías y conjuntos formales o todo lo contrario; atendiendo también a la situación y orien-



**Contrebia Leukade**  
Casas (según Hernández Vera)



**Numancia**  
Casa del siglo I a.C.

Figura 10. Casas rectangulares del siglo I a.C., de Numancia (Soria), con dos estancias delanteras, separadas longitudinalmente, y otra al fondo transversal, ligeramente rehundida. Casas de Contrebia Leukade (Inestrillas, La Rioja), excavadas en la roca, con vestíbulo transversal y gran espacio interior (es difícil diferenciar las de época celtibérica y romana).

tación de la puerta o puertas que marcarían la vinculación a otros espacios contiguos (Sánchez 1998, 89-109).

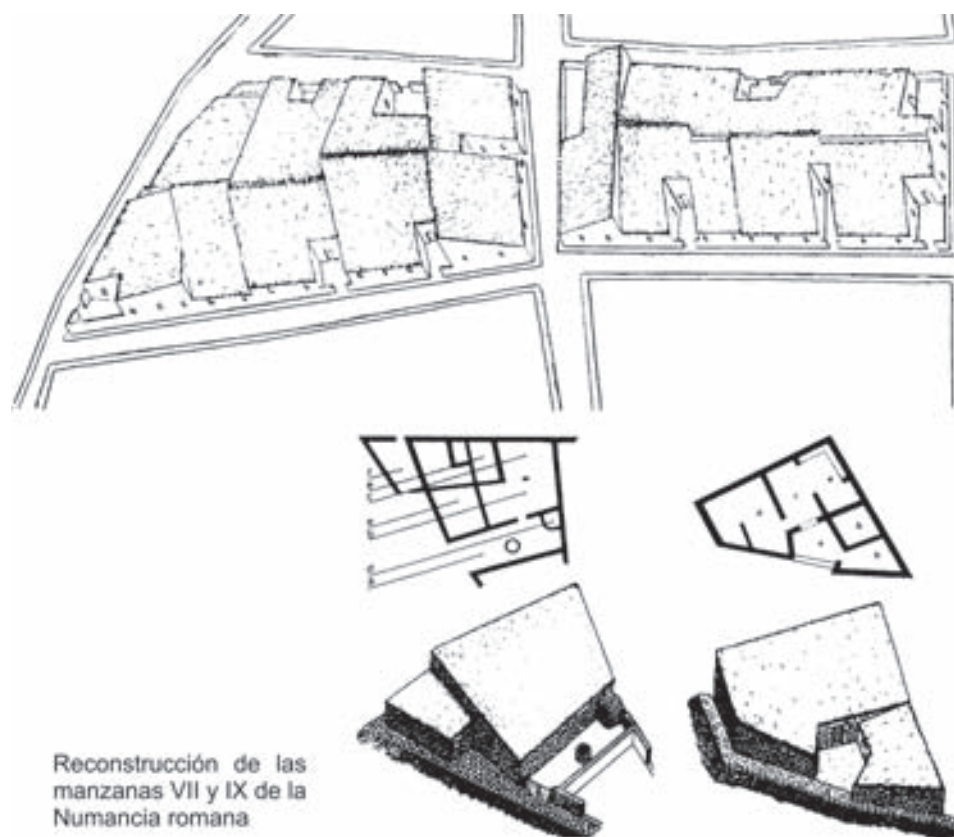
Otro referente clave es el análisis de los accesos que permite establecer las profundidades o “permeabilidades” a que están sometidos los diferentes espacios de la estructura doméstica (“análisis gamma” y de “recorridos”), para conocer la relación entre los distintos parámetros sintácticos y las variables sociales (Hillier, Hanson 1984; Sánchez 1998).

Finalmente, es básico también el análisis de visibilidad, uno de los aspectos controlado por los sentidos corporales que está relacionado con pautas de privacidad y publicidad, destacando la importancia de estos aspectos para el ser humano (Sanders 1990). Habrá que tener en cuenta en este

análisis que hay tres categorías de espacios: fijos (muros y límites territoriales), semifijos (muebles), dinámicos (distancia interpersonal) (Sánchez 1998).

### 5.2. El registro arqueológico disponible

En el Alto Duero tenemos referencias sobre el espacio doméstico en diecinueve yacimientos, algunos ya conocidos, como los castros del Castillejo y Castellar de Taniñe, Zarranzano, Fuensauco, Arévalo y Ventosa de la Sierra, Suellacabras, Ocenilla, Izana, Segontia Lanka, Numancia y Tiermes (dejando aparte el yacimiento de Castilmontán, en el valle del Jalón). A esta información se une el trabajo



Reconstrucción de las manzanas VII y IX de la Numancia romana

Figura 11. Reconstrucción de las Manzanas VII y IX de la Numancia romana con casas más complejas y diversificadas que se apartan de la urbanística celtibérica, aunque mantienen los mismos materiales constructivos en paredes y cubiertas vegetales.

realizado recientemente por Eduardo Alfaro (2005), sobre los valles de Cidacos y Linares, con observaciones relacionadas con este tema, rescatando información de castros ya conocidos o nuevos, como el cerro de El Haya, de Villar de Maya, La Laguna, El Molino de Bretun y el Castillejo de Aldealcardo. Hemos incluido otros, conocidos desde hace tiempo, pero que aportan una escasísima información, como son los castros y poblados de El Espino, Pozalmuro, Cubo de la Solana y Carabantes. (fig. 12)

De todo este conjunto de yacimientos, de ocho sólo conocemos la forma; de seis, además, sus dimensiones aproximadas, y otros tantos aportan alguna información más, como compartimentaciones, estructuras de hogar y referencias mobiliarias.

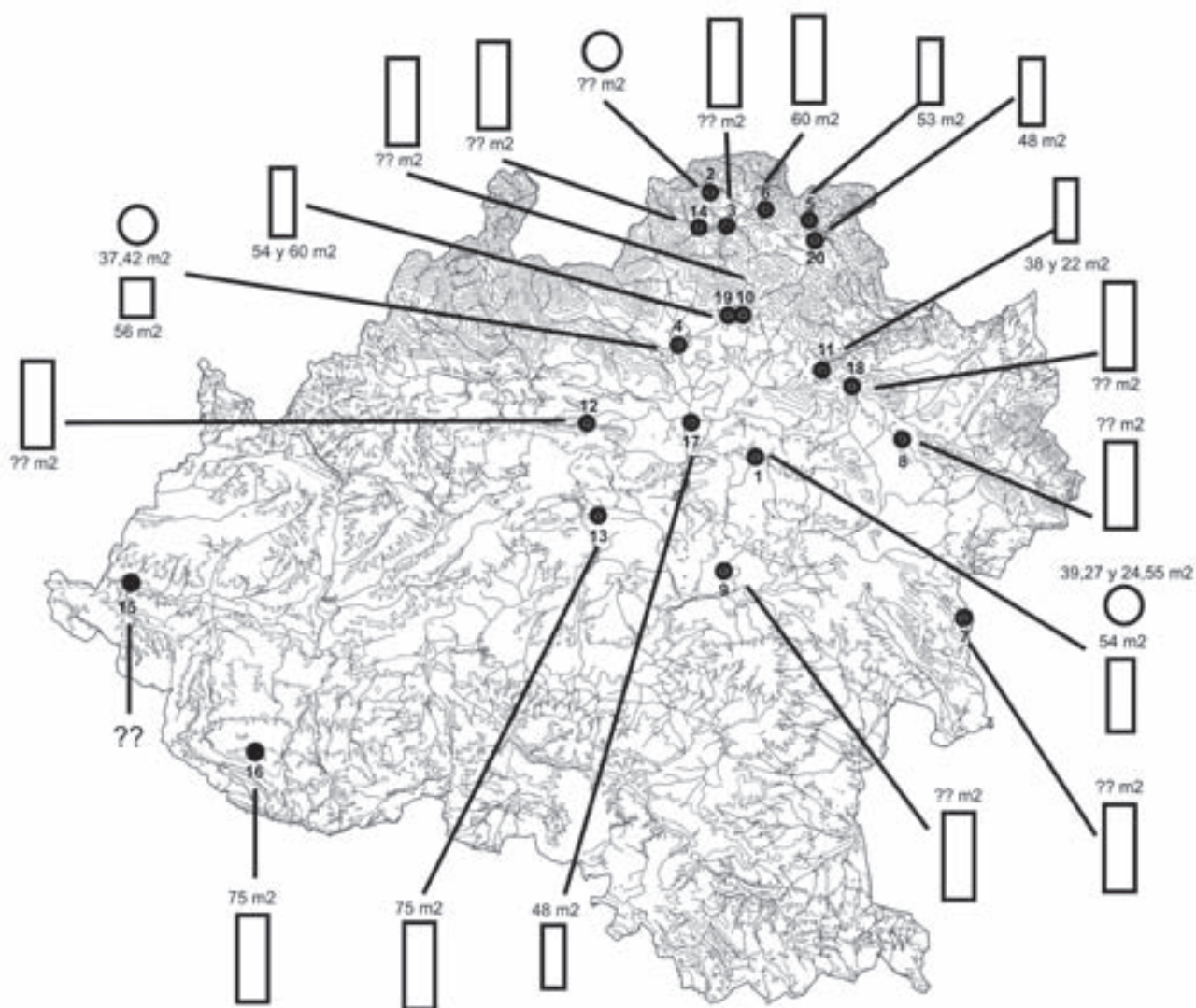
### 5.3. Forma y medida

En tres yacimientos hay casas circulares, en Cerro del Haya (Villar de Maya) sin concretar; dos en Fuensauco y una en Zarranzano; en este último también se conoce otra casi cuadrada; así como rectangulares en el Castillejo y el Castellar de Taniñe, Castillejo de Aldealcardo, Los Castellares de Suellacabras, Castilmontán, Izana, Tiermes, Numancia.

Las casas circulares de Fuensauco tienen diámetros exteriores de 6,25 y 5,50 m, lo que representa superficies de 39,27 y 34,55 m<sup>2</sup> y de 6 m, en Zarranzano, con un espacio de 37,41 m<sup>2</sup>. La casa más o menos cuadrada de este último

yacimiento, mide 8 m por 7 m, lo que supone una superficie de 56 m<sup>2</sup>. El resto son de planta rectangular, de entre 12 y 15 m de largo por unos 3 a 5 m de ancho, configurando superficies de entre 48 m<sup>2</sup> y 75 m<sup>2</sup>, El Castellar de Taniñe, Tiermes (habría que añadir la zona de silos) y Numancia (habría que añadir el corral anejo unos 24 m<sup>2</sup>); unos 53 y 54 m<sup>2</sup> el Castillejo de Taniñe y Los Castillejos de Fuensauco; uno 60 m<sup>2</sup> el Castillejo de Aldealcardo; unos 75 m<sup>2</sup> tienen las dos casas de Castilmontán y probablemente algunas de Izana, aunque en este yacimiento plantea problemas su definición. Las dos casas de Suellacabras miden unos 22 y 38 m<sup>2</sup>, lo que hace sospechar que no se trate de casas completas.

Por otro lado, la alineación de seis casas (una más incompleta) pegadas a la muralla de El Castellar, de Arévalo de la Sierra, son de planta un tanto trapezoidal, manteniendo una longitud de unos 12 m de largo, pero los lados estrechos tienen, en algunas casas, distinta longitud; así en una el frontal mide 4 m y el posterior 5 m (54 m<sup>2</sup>) e, incluso, en otra el delantero tiene 6 m y el trasero 4 m (60m<sup>2</sup>). Parece evidente la necesidad de espacios para corrales o patios, como se han detectado en el Palomar de Aragoncillo (Arenas 1999) y en Numancia (Jimeno *et alii* 2000), en donde se aprecian estructuras rectangulares, pegadas a las casas, que llevan a confundirse con éstas. Habría que valorar, en este sentido, la posibilidad de interpretación de los siete espacios rectangulares de Arévalo, pegados a la muralla y que comparten medianería. (fig. 13)



- 1. Fuensauco: Los Castillejos
- 2. Villar de Maya: Cerro del Haya
- 3. Bretún: *El Molino*
- 4. Zarranzano: *Castro*
- 5. Taniñe: *El Castillejo*
- 6. Aldealcardo: *El Castillejo*
- 7. Carabantes: *El Collarizo*
- 8. Pozalmuro: *Peñas del Chozo*
- 9. Cubo de la Solana: *Los Castillejos*
- 10. Ventosa de la Sierra: *Los Villares*
- 11. Suellacabras: *Los Castellares*
- 12. Ocenilla: *El Castillo*
- 13. Izana: *Castiliterreño*
- 14. La Laguna: *El Castillo*
- 15. Langa de Duero: *La Cuesta del Moro y las Quintanas*
- 16. Montejo de Tiernes: *Tiernes*
- 17. Garray: *Numancia*
- 18. El Espino: *Los Castillejos*
- 19. Arévalo de la Sierra: *El Castellar*
- 20. Taniñe: *El Castillo / El Castellar*

Figura 12. Los yacimientos estudiados con sus tipos de plantas y dimensiones.

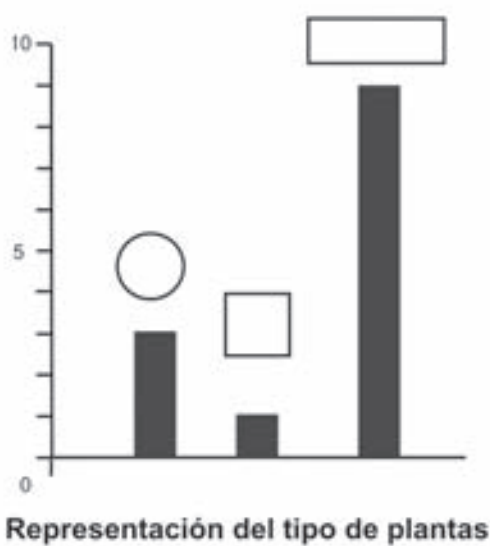
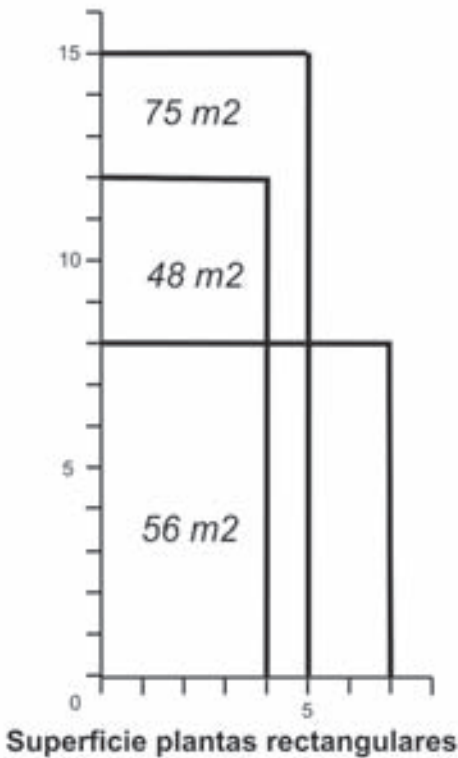
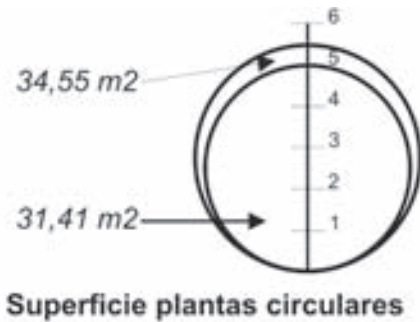


Figura 13. Tipos de plantas representadas y su frecuencia; tamaño de las construcciones circulares y de las cuadrangulares.

Estamos viendo que la casa tripartita celtibérica, aplicando un índice de proporcionalidad entre la longitud y el ancho, es aproximadamente de tres veces a favor de la longitud, lo que permite pensar en una modulación predefinida para su construcción, indicándonos el grado de complejidad de la sociedad celtibérica.

Las posibles ampliaciones de las casas estarían condicionadas a hacerlo por los costados en detrimento de la casa contigua, lo que conduciría a un módulo que ganaría en anchura, manteniendo la longitud para no romper la línea de fachada, como se puede observar en las casas excavadas en Numancia junto a la muralla, así como la tipología repetida en Contrebia Leukade (Inestrillas, La Rioja), ya de época avanzada.

#### 5.4. Estructura

La casa rectangular celtibérica tiene la entrada por uno de los lados menores, a excepción de la casa de Tiermes que lo hace por uno de los lados mayores (condicionada posiblemente por estar excavada en la roca) y todas ellas están orientadas generalmente de sur a este, acorde con la mayor protección del norte y aprovechando el mayor número de horas de iluminación.

Las casas de las que tenemos mayor información están compartimentadas en tres espacios sucesivos, accediendo de uno a otro por puertas laterales estrechas, dispuestas a veces alineadas (casa de Numancia) y otras alternando a uno y otro lado, como en el caso de Castilmontán (Somaén, Soria). Las tres estancias pueden estar utilizadas para los mismos fines, pero en orden diferente; así, en Numancia el vestíbulo, destinado a actividades artesanales, está situado a continuación de la puerta de entrada, con una trampilla en el suelo para acceder a una estancia subterránea, destinada a conservar los alimentos; en el centro se dispone el hogar y los bancos corridos; al fondo una habitación más pequeña que hace de despensa.

En el yacimiento de Castilmontán las dos casas que se conocen están compartimentadas como las de Numancia, una similar en la proporcionalidad de sus estancias, mientras que en la otra es más amplio el vestíbulo que la estancia central, donde se sitúa el hogar. En el caso de la casa de Tiermes, la puerta de entrada da acceso a la cocina (con vasar, pila de agua y banco corrido), sin que tengamos una información precisa sobre el uso de las otras dos estancias, que deberían de acoger las actividades artesanales y la destinada a despensa o almacén.

#### 5.5. Organización, accesos y visibilidad

Esta organización lineal que presenta la casa celtibérica, en la que un espacio conecta con otro de forma contigua, permite entender la existencia de pautas de ordenación cultural, susceptible sólo de variación en el orden espacial de los mismos usos y en alguna diferencia del tamaño de los espacios.

El análisis de los accesos de la casa celtibérica muestra que los espacios son asimétricos entre sí porque el paso de

uno a otro está controlado por el anterior y no distribuidos porque únicamente disponen de un acceso. El recorrido es muy sencillo y de tipo lineal, ya que se inicia en la puerta de entrada y termina en la última estancia, que se convierte en espacio preeminente, por ser el lugar de destino, donde se guardan los recursos alimenticios de uso más diario, complementados por la zona, todavía más oculta, como es la estancia subterránea, que contendría el grueso de estos recursos.

El análisis de visibilidad, para conocer los espacios más abiertos al público de los más privados, muestra como el vestíbulo o primera estancia es la más pública, resultando la tercera estancia o final la más privada, coincidiendo de esta manera con la estancia preeminente, donde se deposita lo más esencial de la vivienda, junto con la estancia subterránea, como es la base de la subsistencia. (fig. 14)

## 6. Espacio doméstico y contexto histórico

Será en el tránsito del siglo VII al VI a.C., cuando se va a producir en los castros y otros poblados ocupados por primera vez, el paso de la casa circular a la rectangular. Taracena (1941, 14) ya había detectado la existencia de cabañas de madera y barro por debajo de las construcciones pétreas de los castros de la serranía norte Soriana (Valdeavellano de Tera o Cubo de la Sierra). Esta observación ha quedado confirmada en hallazgos más recientes, como las dos casas circulares halladas en Fuensauco y, aunque con peor documentación, en el Cerro del Haya, de Villar de Maya.

Pero la excepción de que las casas circulares corresponden sólo al horizonte más antiguo, imponiéndose posteriormente la planta rectangular como referente de la cultura celtibérica, la tenemos en el castro del Zarranzano, en donde una casa circular aparece después de un horizonte anterior de plantas cuadrangulares e, incluso, aprovechando una de ellas (Romero, 1984, 189; 1991, 144). En este yacimiento la habitación rectangular única es más antigua, como ocurre frecuentemente en otras referencias que tenemos en el valle de Ebro, como Cortes de Navarra (Maluquer 1954-58), por indicar el poblado más paradigmático.

A pesar de la excepción de la casa circular del Zarranzano, parece evidente que las estructuras circulares marcan el inicio de la ocupación de los asentamientos castreños, indicando cómo estos pequeños poblados muestran espacios domésticos ordenados pero no compartimentados, abiertos y con escasa privacidad, lo que puede estar indicando una utilización de recursos, relaciones y organización más comunal, en donde el peso como grupo, manifestado a través de sus elementos murados, intencionadamente visibles en el paisaje, se impone a lo familiar y particular. Las potentes murallas muestran claramente la intención de estos pequeños asentamientos de emplear estructuras pétreas y durables con idea de permanencia y proyección de futuro; recintos bien delimitados, probablemente no tanto para contribuir a la defensa del grupo como a su individualización y visibilidad en el contexto espacial, reflejo de un momento formativo o proceso de consolidación de nuevos espacios sociales, plasmado en la apropiación de territorio (Jimeno 2005, 56-57; Arenas 2007, 134).

La falta de compartimentación, mantenimiento del espacio único y escaso espacio privado se observa también en la planta antigua, casi cuadrada, por debajo de la casa circular del Zarranzano. En este momento temprano de la Edad del Hierro se observan también en La Coronilla (Chera, Guadalajara) grupos de plantas cuadrangulares, de las que se ha podido medir completa una de ellas (4,75 m de anchura por 4 de profundidad, con una superficie de 57,5 m<sup>2</sup>), alejadas todavía del modelo rectangular y tripartito posterior. En esta fase antigua, el alzado de las viviendas debió ser de piedra, ya que en los yacimientos no existen evidencias de adobe o son muy escasas, como en El Castillejo de Aldealcardo y El Campillo. También fue el alzado de piedra en el Castillejo de Taniñe, El Molino de Bretún y las Peñas de los Moros de Vizmanos (Alfaro 2005, 255).

No obstante, somos conscientes de las limitaciones que impone el registro arqueológico existente en el Alto Duero, a la hora de su interpretación, al no tener superficies excavadas suficientemente representativas. En este sentido es significativo el yacimiento de El Ceremeño (Herrería, Guadalajara), de mediados del siglo VI a.C., ampliamente excavado, donde los espacios arquitectónicos adosados fueron interpretados como viviendas de diferentes tamaños (Cerdeño y Juez 2002, 33-44). En realidad se trata de viviendas (las denominadas con la letras E y G) con entrada en codo, más que verdadero vestíbulo, y espacio rectangular único. Pero la reinterpretación que ha realizado recientemente Arenas (2007) de este yacimiento, entiende que “no todas las estructuras analizadas fueron viviendas o, mejor expresado, unidades de habitación independientes”, planteando que en el plano espacial, la vida cotidiana en el Ceremeño I no estuvo organizada de forma tan uniforme, por el contrario se percibe una compleja organización en la que la morada de un grupo familiar había estado compuesta por diversos habitáculos con funciones específicas y diferenciadas: algunos pudieron ser espacios de cobijo, descanso o reunión (viviendas E y G y quizás también las A y D); otros áreas de preparación y consumo de alimentos (vivienda C) y otros entornos de significado económico, fundamentalmente establos y/o almacenes de materiales (viviendas B y F); posiblemente uno de los espacios estuviera destinado a una actividad ceremonial (vivienda H).

A partir del siglo IV a.C., el espacio doméstico del interior de los castros va a ser rígidamente distribuido en superficies igualitarias, con una alta estandarización de uso de estos espacios (Ortega 1999, 428). Cada vez se acusa una mayor compartimentación y homogeneización de los módulos urbanísticos, que conllevan una mayor regularización de los espacios públicos y privados, disponiendo los hogares en la estancia central y bancos corridos en diferentes sitios (Jimeno y Arlegui 1995). Se hace frecuente ahora la planta rectangular, con zócalo de piedra o excavada en la roca, caso de Tiermes y Contrebia Leukade, que será la que se mantenga posteriormente en el mundo celtibérico, con triple compartimentación (Schulten, 1945) y a veces, como se observa posteriormente en Numancia y Tiermes, con bodega y/o silo (Taracena, 1954, 240), marcando ya la pauta de la casa trifuncional de la sociedad campesina celtibérica.

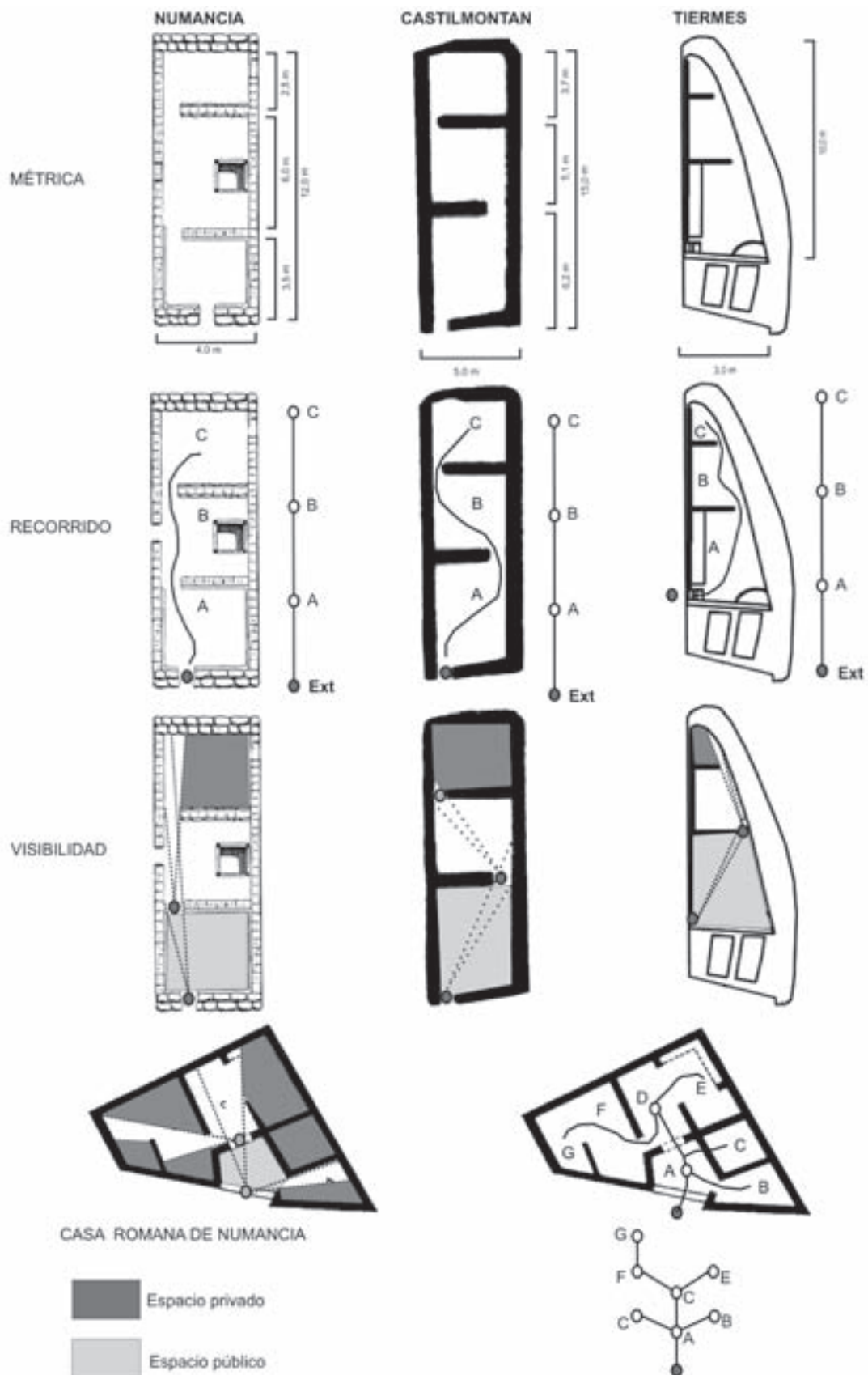


Figura 14. Análisis métrico, de recorrido y visibilidad de las casas rectangulares celtibéricas de los yacimientos de Numancia, Castilmontan de Somaén y Tiermes (Soria), reflejando su diferencia con una casa de época romana de Numancia.



Quizás estos cambios en las relaciones sociales, reflejadas en el espacio habitacional y ordenación de los asentamientos, conllevan también una mayor diversificación económica agricultura-ganadería, vinculada al abandono de muchos castros (en zonas de vocación ganadera) y la ocupación de zonas de aprovechamiento agrícola, con el inicio de una jerarquización de los asentamientos, abarcando varios enclaves en territorios más amplios (Arenas 2007, 133).

De los diez yacimientos, salvo Zarranzano y Suellacabras, con espacios menos amplios (36 m<sup>2</sup> y 36-40 m<sup>2</sup>), los otros ocho tienen plantas rectangulares, entre 12 y 15 m de largo por 3 a 5 m de ancho, lo que representa una superficie de unos 40 a 75 m<sup>2</sup>. En cinco de ellos la superficie oscila entre 40 y 50 m<sup>2</sup> y en tres se enmarca entre 50 y 75 m<sup>2</sup>, aportando casas con información más completa, estableciendo con claridad cómo la casa rectangular tripartita marca la pauta: hogar en el centro de la casa, vestíbulo más o menos público, despensa trasera-privado; depósito o almacenamiento en estancia subterránea. Lo habitual a partir de esta etapa debieron ser los alzados de adobe sobre zócalos de piedra, especialmente cuanto más moderna fue su construcción, manifestado en grandes manchones rojizos: El Castillo de la Laguna, El Castellar de Taniñe, Los Castillejos de Maya, El Castillejo de Buimanco, La Muela de Valloria y el Cerro del Haya de Villar de Maya (Alfaro 2005, 255).

A partir de finales del siglo III e inicios del siglo II a.C se va a desarrollar la ciudad, manifestada en una ampliación del poblamiento de Tiermes, y en el caso de Numancia, tenemos referencias, de tipo arqueológico y fechas de C-14, para situar su origen o fundación en este momento. Como vemos en Numancia, Castilmontán y otros continuarán las plantas rectangulares, lo que se observa también en el poblado más moderno de El Ceremeño (Cerdeño, Juez 2002, 44-56; Arenas 2007, 130).

El estudio de la necrópolis celtibérica de Numancia, que coincide con el inicio de la ciudad hasta su toma por Escipión, en el 133 a.C., nos muestra diferencia o cambio en el concepto de riqueza, reflejo de las transformaciones en el aspecto ideológico, económico, social y simbólico. Así, desde una base tradicional, vinculada a las armas y panoplias de guerrero, y donde el componente simbólico de los adornos, menos frecuentes, está relacionado con lo funcional o uso efectivo de los objetos (broches de cinturón de tipo Bureba más pequeños y funcionales e, incluso, aparecen reparados y reaprovechados), se va dibujando un cierto cambio, manifestado en un menor peso real y simbólico de las armas a favor de los elementos de adorno y de distinción personal, que hay que relacionar con la incidencia progresiva de la organización urbana, que conlleva cambios ideológicos que marcan las relaciones sociales, manifestándose en nuevos referentes de identidad y consideración de riqueza e, incluso, en cambios en la dieta alimenticia. El urbanismo celtibérico se muestra como anejección de casas iguales, ordenadas en torno a calles o espacios, como ampliación del esquema inicial de los poblados de calle central. No obstante, los textos romanos nos indican que Retogenes vivía en el barrio más hermoso.

En el siglo I a.C., junto con los módulos rectangulares tradicionales, detectamos en la zona norte, desbordando el límite de la muralla amortizada, casas compartimentadas

no sólo transversalmente, sino longitudinalmente, como en Contrebia Leukade (Hernández, 1988, 36), que indica el aumento de necesidades y de los espacios de privacidad. Avanzado el siglo I a.C., como consecuencia de la influencia romana, y la adecuación a nuevos sistemas de explotación y organización económica, se observa una mayor complejidad de las estructuras constructivas, como es el caso de Segontia Lanka. Según Taracena, las viviendas estaban construidas a la manera celtibérica, con zócalo de piedra y alzado de adobe y ramajes manteados de barro, hallándose la característica cueva o bodega en muchas de ellas. En una de dimensiones mayores que las demás, apareció un numeroso lote de herramientas de labor (hoces, hachas, martillos, azadas, etc.), identificando estas construcciones, por la ausencia de signos de habitación doméstica, como un probable almacén comunal de útiles para la agricultura (Taracena, 1929; 1932; 1941, 89-90).

En Numancia podemos apreciar las diferencias urbanísticas entre los espacios domésticos de época celtibérica, anterior a su destrucción en el 133 a.C., con los de época del siglo I a.C. y los de época imperial romana, ya que en el urbanismo de este momento se puede observar ya una clara diferenciación, acusándose una planificación urbanística edilicia romana que diseña los trazados de las calles y grandes manzanas, delimitadas por un muro mejor fabricado o regular y perimetral, mientras que las casas familiares dentro de la manzana muestran la actuación privada con rectificaciones y compartimentaciones acordes con las necesidades familiares, ordenadas en torno a patios, pero donde hay también diferenciados talleres, lugares de almacenamiento, tiendas, establos y basureros.

## Bibliografía

- ALFARO PEÑA, E.:  
2005. *Castillejos y Villares. Modelos de poblamiento antiguo en el interior del Sistema Ibérico*. Soria Edita, Madrid.
- ARENAS, J. A.:  
1999. *La Edad del Hierro en el Sistema Ibérico Central, España*. BAR Internacional Series, 780, Oxford.  
2007. "Sociedad, ideología y entornos construidos durante la protohistoria de oriente meseteño: El caso de El Ceremeño de Herrería", *Trabajos de Prehistoria*, 64 (1), 121-136.
- ARGENTE, J. L., DIAZ, A., BESCÓS, A.:  
2002. *Tiermes V. Carratiermes. Necrópolis Celtibérica*. Memorias, 9, Arqueología en Castilla y León, Valladolid.
- ARLEGUI, M.:  
1990. "Introducción al estudio de los grupos celtibéricos del Alto Jalón", en J. L. Argente (coord.): *El Jalón. Vía de comunicación*, Museo Numantino, Junta de Castilla y León, Soria.
- BACHILLER GIL, J. A.:  
1987. *Nueva sistematización de la cultura castreña Soriana*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología, Serie Monográfica, núm 1, Zaragoza.

- BOROBIO SOTO, M<sup>a</sup>. J.:  
1985. *Carta Arqueológica Soria. Campo de Gómara*. Publicaciones de la Excm. Diputación Provincial, Soria.
- COOK, S. F., HEIZER, R. F.:  
1965. "The Quantitative Approach to the Relation Between Population and Settlement Size", *Reports of the University of California Archaeological Survey*, 64, 1-97.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M.:  
1972. "Los castros de la cultura de los campos de urnas en la provincia de Soria", *Celtiberia*, 43, 29-60.
- FLANNERY, K. V.:  
1972. "The origins of the village as a settlement type in Mesoamérica and de Near East: a comparative study", en P. J. Ucko; R. Tringham y G.W. Dimbleby (eds.): *Man, Settlement and Urbanism*, 23-54.
- GARCÍA, M., LOPEZ, A.:  
1995. "Aproximación al poblamiento de la Segunda Edad del Hierro en el Valle del Cidacos", en F. Burillo (coord.): *III Simposio sobre los Celtíberos (Poblamiento Celtibérico)*, Zaragoza, 329-336.
- GONZALEZ RUIBAL, A.:  
2003. *La experiencia del otro. Una introducción a la Etnoarqueología*. Akal Arqueología, Madrid.
- GRACIA, F., MUNILLA, G., GARCÍA, E., PLAYÁ, R. M., MURIEL, S.:  
1996. "Demografía y superficie de poblamiento en los asentamientos ibéricos del NE. Peninsular", en M. A. Querol y T. Chapa (eds.): *Homenaje al Profesor Manuel Fernández Miranda*, Universidad Complutense, Madrid, 177-191.
- HARDING, G.:  
1973. "Round and rectangular: Iron Age House, British and Foreign", en Ch. y S. Hawkes (eds.): *Greeks, Celts and Roman*, Londres, 43-62.
- HERNÁNDEZ VERA, J. A.:  
1988. "Las ruinas de Inestrillas: Contrebia Leukade", en F. Burillo (ed.): *Celtíberos*, Zaragoza, 36-43.
- HILLIER, B., HANSON, J.:  
1984. *The social logic of space*. C.U.P., Cambridge.
- HODDER, I.:  
1990. *The domestication of Europe*. Basil Blackwell, Oxford.
- HODSON, F. R.:  
1964. "Cultural Grouping within the British pre-Roman Iron Age", *Proceedings of the Prehistoric Society*, 30, 99-110.
- HUNTER-ANDERSON, R. L.:  
1977. "A Theoretical Approach to the Study of House Form", en L.R. Binford (ed.): *For Theory Building in Archaeology*, New York, 287-315.
- JIMENO, A.:  
1984. *Los Tolmos de Caracena*. Excavaciones Arqueológicas en España, 134, Ministerio de Cultura, Madrid.  
2005. *Un paisaje celtibérico entre rebaños y campos. Soria en el Paisaje I*, Soria Edita, Soria.
- JIMENO, A., ARLEGUI, M. A.:  
1995. "El poblamiento en el Alto Duero", en F. Burillo (coord.): *III Simposio sobre los Celtíberos. El poblamiento*, Zaragoza, 93-126.
- JIMENO, A., REVILLA, M. L., TORRE, J. I., BERTOSA, R., MARTÍNEZ, J. P.:  
2002. *Numancia*. Asociación de Amigos del Museo numantino y Junta de Castilla y León, Soria.
- JIMENO, A., SANZ, A., BENITO, J. P.:  
2000. "Numancia: Reconstruir para entender", *Revista de Arqueología*, 233, 6-9.  
2001. "La reconstrucción arquitectónica, alternativa para la comprensión de Numancia", *Arqueomediterrània*, 6, 117-131.
- KENT, S.:  
1990. "A cross-cultural study of segmentation, architecture, and the use of space", en S. Kent (ed.): *Domestic Architecture and Use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study*. New Directions in Archaeology, C.U.P. Cambridge, 127-152.
- MCGUIRE, R., SCHIFFER, M. B.:  
1983. "A Theory of Architectural Design", *Journal of Anthropological Archaeology*, 2, 277-303.
- MALUQUER, J.:  
1954-58. *El yacimiento hallstático de Cortes de Navarra. Estudio Crítico I y II*. Institución "Príncipe de Viana", Diputación Foral de Navarra, Pamplona.
- MÉLIDA, J. R.:  
1922. *Excursión a Numancia pasando por Soria*. Ruiz Hermanos Editores, Madrid.
- NARROLL, R.:  
1962. "Floor area and settlement population", *American Antiquity*, 27, 587-589.
- PASCUAL, P., PASCUAL, H.:  
1984. *Carta Arqueológica de La Rioja*, 1- El Cidacos, Calahorra.
- RAPOPORT, A.:  
1990. "Systems of activities and systems of settings", en Kent, S. (ed.): *Domestic Architecture and the use of Space. An interdisciplinary cross-cultural study*, New Directions in Archaeology, C.U.P. Cambridge, 9-20.

- ROBBINS, M.:  
1966. "House types and settlement patterns: an application of ethnology to archaeological interpretation", *Minnesota Archaeologist*, 28, 3-35.
- ROMERO CARNICERO, F.  
1984. "Novedades arquitectónicas de la Cultura Castreña Soriana; la casa circular del Castro del Zarranzano", *Actas del 1º Symposium de Arqueología Soriana*, Excma. Diputación Provincial de Soria, Soria.  
1991. *Los castros de la Edad del Hierro en el norte de la provincia de Soria*. Studia Archaeologica, 80, Universidad de Valladolid, Valladolid.
- ROMERO, F., MISIEGO, J. C.:  
1992. "Los orígenes del habitat de la Edad del Hierro en la Provincia de Soria. Las cabañas de El Castillejo de Fuensauco", *2º Simposium de Arqueología Soriana*, Col. de Temas Sorianos, 20, Diputación Provincial de Soria, Soria.
- RUIZ ZAPATERO, G., LORRIO, A., MARTÍN, M.:  
1986. "Casas redondas y rectangulares de la Edad del Hierro: aproximación a un análisis comparativo del espacio doméstico", *Arqueología Espacial*, 9, 79-101.
- SANCHEZ GARCÍA, J.:  
1998. "La Arqueología de la Arquitectura. Aplicación de nuevos modelos de análisis a estructuras de la Alta Andalucía, en época Ibérica", *Trabajos de Prehistoria*, 55 (2), 89-109.
- SANDERS, D.:  
1990. "Behavioral conventions and archaeology: methods for the analysis of ancient architecture", en S. Kent (ed.): *Domestic Architecture and the Use of Space*. An interdisciplinary cross-cultural study, New Directions in Archaeology, C.U.P. Cambridge, 43-72.
- SCHULTEN, A.:  
1945. *Historia de Numancia*. Ed. Barna, Barcelona.
- TABERNERO, C., HERAS, E., BENITO, J. P., SANZ, A.:  
2005. "Segontia Lanka", en A. Jimeno (ed.): *Celtíberos. Tras la estela de Numancia* (Catálogo de la Exposición), Salamanca, 197-204.
- TARACENA, B.:  
1926a. *Excavaciones en diversos lugares de la provincia de Soria*. Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 75, Madrid.  
1926b. *Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño*. Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 86, Madrid.  
1929. *Excavaciones en las provincias de Soria y Logroño*. Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 103, Madrid.  
1932. *Excavaciones en la provincia de Soria*. Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 119, Madrid.
- TILLEY, Ch.:  
1994. *A Phenomenology of landscape*. Oxford, Providence, Berg.
- WILK, R. R.:  
1983. "Little house in the jungla: the causes of variation of house size among modern Kekchi Maya", *Journal of Anthropological Archaeology*, 2, 2, 99-116.



# Arquitectura doméstica y sociedad en contextos prerromanos del oriente meseteño

J. Alberto Arenas Esteban

## 1. Introducción

En las tres últimas décadas, los trabajos sistemáticos en asentamientos protohistóricos del oriente meseteño han aportado un corpus de datos relativamente extenso. No obstante, esta información ha sido utilizada en la mayoría de las ocasiones para “corroborar” planteamientos tradicionales y, a lo sumo, obtener dataciones absolutas con las que ordenar las colecciones de material acumuladas desde principios del siglo XX.

Esta situación ha propiciado que temas como el examen del trasfondo social del espacio doméstico, hayan quedado marginados o, a lo sumo, tratados de forma tangencial. Y desde ahí, es fácil deducir las consecuencias: lecturas parciales y mediatizadas del registro arqueológico a la búsqueda de élites, a ser posible ecuestres y/o guerreras; profundos desenfoces en la interpretación de los espacios arquitectónicos documentados y, sobre todo, la pérdida de una perspectiva realista de su dimensión social.

No obstante, la paulatina adopción de criterios analíticos basados en la cuantificación y contextualización espacial de los equipos mobiliarios de esos poblados, la aplicación de análisis estructurales a los edificios allí documentados y la adopción de criterios interpretativos de mayor alcance antropológico, están empezando a paliar esta situación.

El trabajo que se expone a continuación responde a este último enfoque, centrando su atención en la reinterpretación en clave social y diacrónica de los datos hasta el momento disponibles sobre el poblamiento protohistórico en la Rama Castellana del Sistema Ibérico. Para ello se explorarán tanto los condicionamientos socioeconómicos implicados en la emergencia de las formas de hábitat características de la Edad del Hierro en esa zona, como los aspectos organizativos que en materia social pueden plantearse a partir del estudio de la unidad doméstica, de la articulación espacial de los asentamientos, y de la de éstos en el paisaje.

## 2. La emergencia de los sistemas de poblamiento protohistórico en el oriente meseteño

En el Sistema Ibérico, las primeras evidencias de un poblamiento estable se remontan al Bronce Inicial (siglos XVII-XVI a.C.). Perduran durante el Bronce Medio, pero

en las últimas centurias del II milenio a.C. disminuyen drásticamente de forma que, a parte de algunas ocupaciones puntuales en cueva, es difícil detectar lugares de habitación (Burillo, Picazo 1997; Arenas 1999a, Burillo, Ortega 1999; Jimeno, Martínez Naranjo 1999). No obstante, las últimas investigaciones muestran que la zona no estuvo despoblada, sino que alojó a grupos que, aunque con un hábitat desapercibido hasta el momento, estuvieron lo suficientemente estabilizados en el territorio como para generar necrópolis de varias decenas de sepulturas, según ha quedado constatado en la necrópolis de El Molino de Herrería (Cerdeño, Sagardoy 2007, 30 y ss.).

En la Rama Castellana del Sistema Ibérico los entornos habitacionales vuelven a manifestarse con claridad a partir de los inicios del I milenio a.C., cuando se detectan una serie de asentamientos formados por modestas agrupaciones de cabañas de postes de madera y manteo de barro, carentes de un urbanismo definido y de recursos defensivos (Arenas 1997; Crespo, Arenas 1998).

Todo parece indicar que estos enclaves son producto de la presencia de gentes originarias del Ebro medio que arribaron al oriente de la Meseta hacia el siglo IX a.C. Los escasos datos disponibles hacen pensar que debieron ser comunidades reducidas con una economía de corto alcance, basada en la explotación periódica de determinados recursos locales, y aparentemente polarizada entre la actividad agropecuaria y la minera (Jimeno, Arlegui 1995, 103-105; Martínez Naranjo 1997, 165; Arenas 1999a, 209 y s.s.).

Estos esquemas de poblamiento parecen prolongarse hasta inicios del siglo VII a.C., momento en el que tiene lugar un cambio brusco y, aparentemente, culminado en un corto lapso temporal (Arenas 1999b, 197 y ss.). Es entonces cuando las agrupaciones de cabañas se ven suplantadas por asentamientos dotados de sólidas estructuras pétreas, a menudo delimitados por murallas y fosos, e insertos en un patrón marcado por la dualidad poblado fortificado en altura/ asentamiento abierto en llano.

Lo radical del cambio podría hacer pensar en la masiva llegada de contingentes humanos pero, aunque el número de asentamientos experimentó un aumento significativo respecto a fases anteriores, no es suficiente como para poder hablar de la repentina implantación de un poblamiento alóctono. Por el contrario, la reactivación del poblamiento en la zona pudo

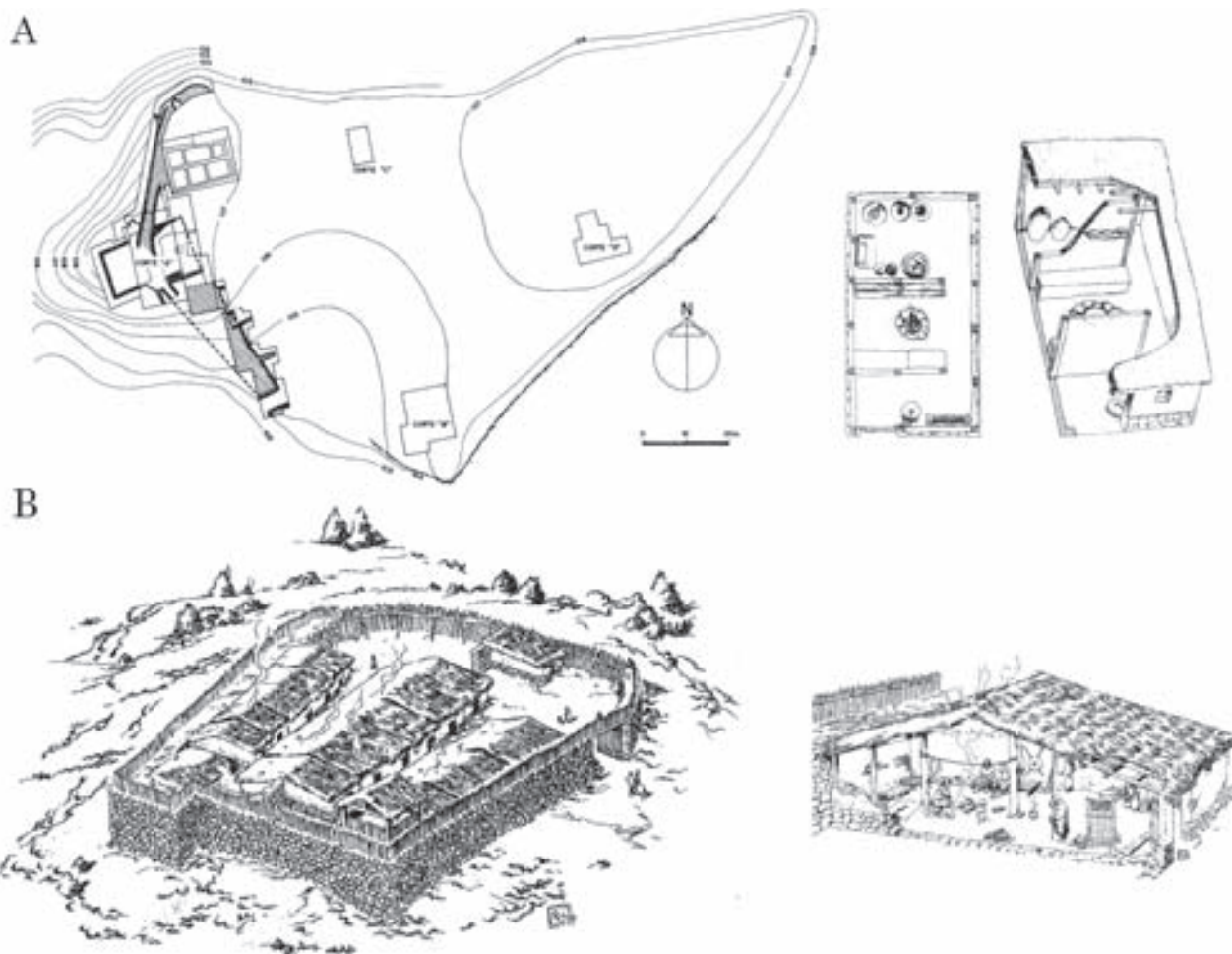


Figura 1. Ejemplos de reconstrucciones de unidades domésticas en asentamientos del oriente meseteño: A) Castilmontán (según Arlegui 1990 y 1992); B) El Ceremeño (según Cerdeño, Juez 2002).

ser el resultado de una *estabilización territorial* de efectivos demográficos que hasta ese momento habían desarrollado formas de vida más o menos itinerante –o, como ya se ha apuntado con anterioridad, patrones de poblamiento todavía no detectados en el registro arqueológico– incentivada por la rentabilidad de ciertos recursos –metalúrgicos sobre todo–, que eran demandados por la actividad comercial que desde al menos el VII a.C. prosperaba en el litoral levantino (Arenas 1999c, 304 y ss.).

En este esquema el concepto clave es el de *sedentarización*, porque como Gómez García (1999) ha señalado, la sustitución de un patrón basado en el poblado en llano indefenso y con arquitectura efímera por otro dominado por el asentamiento en altura, frecuentemente amurallado, en el que sólidos y perdurables edificios se ordenan de una forma previamente planificada, es un fenómeno que repercute directamente en los aspectos sociales, económicos e ideológicos de las comunidades involucradas.

Según esta autora, el cambio de un poblamiento semiestable a otro de tipo estable hubo de conllevar desventajas en el plano social –pérdida de movilidad y, en consecuencia, una reformulación de los sistemas de comunicación tanto a nivel intra como intercomunal; otras de tipo económico

–mayor dependencia de los recursos locales, ahora mayoritariamente circunscritos a un territorio concreto; e incluso otras de tipo táctico –mayor tiempo y energía requeridos en el control de ese territorio–. Entre las ventajas cabría tener en cuenta el acceso exclusivo y estable a recursos específicos y, sobre todo, la posibilidad de planificar estrategias sociales y económicas a medio-largo plazo. Pero por encima de estos costes y beneficios, esta propuesta defiende que la estabilización territorial determina un proceso de individualización de los diversos espacios comunitarios.

Desde esta perspectiva, la colocación de emplazamientos prominentes en el paisaje puede ser considerada el reflejo de un proceso de *apropiación* de segmentos territoriales concretos, de las estrategias competitivas generadas en función del acceso diferencial a recursos –subsistenciales o accesorios–, y de las tácticas de transmisión de los códigos de comportamiento social necesario para el funcionamiento global del sistema; en definitiva, un fenómeno similar al que siglos atrás tuvo lugar en las costas de Cataluña y el Levante septentrional, cuando la llegada de una nueva población de Campos de Urnas provocó un proceso relativamente rápido de territorialización basado en la apropiación tanto física como simbólica del espacio (Rovira i Port 1990-91).

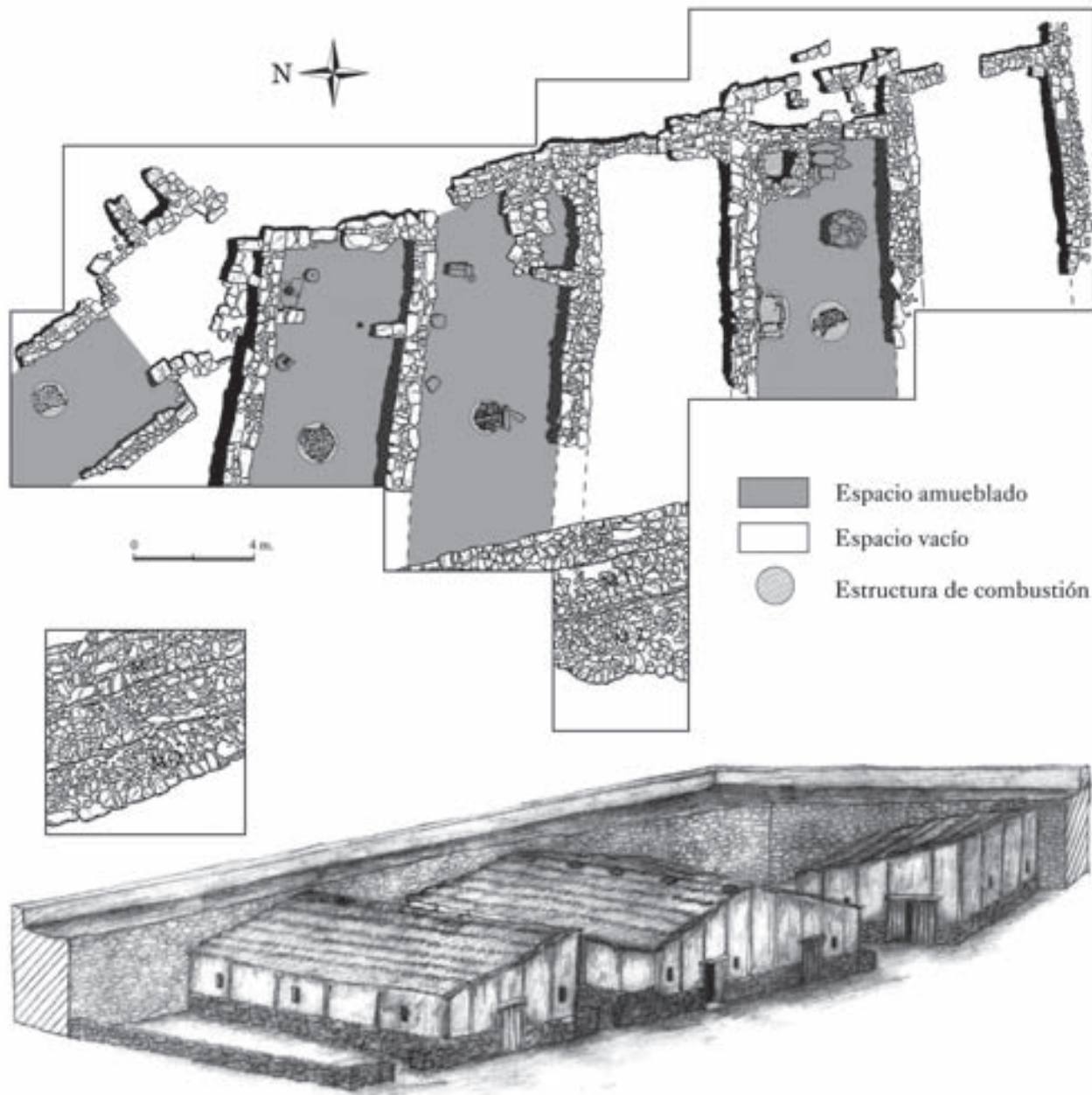


Figura 2. Articulación del espacio construido en El Palomar de Aragoncillo (según Arenas 1999).

### 3. Entornos construidos y articulación social

Si aceptamos que los atributos físicos de los asentamientos son elementos mnemotécnicos que recuerdan a la gente el comportamiento apropiado para hacer posible la coacción social (Rapoport 1998, 462), deberíamos igualmente aceptar que la heterogeneidad formal de los poblados prerromanos del oriente meseteño muestra que sus habitantes no estuvieron sujetos a los mismos principios organizativos a lo largo del tiempo. Tal variabilidad respondería no sólo a requerimientos utilitarios sino también a situaciones sociales concretas; situaciones que fueron en ocasiones expresadas mediante un lenguaje arquitectónico.

Esta situación se percibe con relativa facilidad al ana-

lizar el espacio construido en los tres ámbitos genéricos en los que se articula: la unidad doméstica, el asentamiento y el territorio en el que se desenvuelven.

#### 3.1. Unidad doméstica: definición y trasfondo social

Un primer aspecto a debatir es la identificación, a mi juicio errónea, que tradicionalmente ha hecho de la unidad doméstica en la Protohistoria de la Meseta Oriental. Como es bien sabido, los asentamientos de esa zona suelen estar configurados por una serie de dependencias de planta angular adosadas unas a otras hasta el punto de compartir muros medianiles. Estos espacios, compartimentados interiormente o no, vienen siendo identificados como viviendas

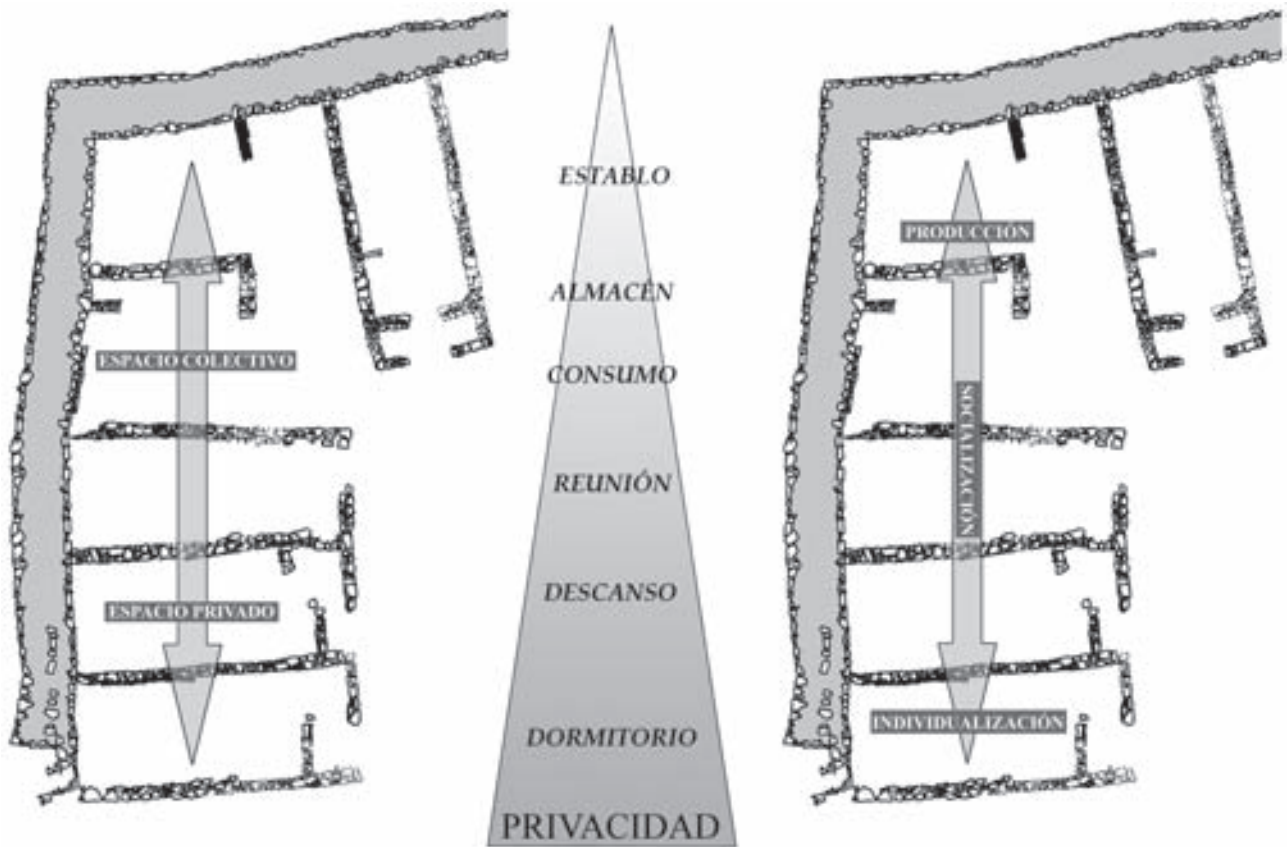


Figura 3. Gradientes de privacidad y sectorización funcional de una unidad doméstica del nivel inferior de El Ceremeño (según autor, a partir de planos de Cerdeño y Juez 2002).

individuales (fig. 1), pero el análisis de su configuración arquitectónica, de su imbricación en los trazados urbanísticos y de su contenido material, está revelando un panorama sensiblemente diferente.

Existen varios ejemplos para sustentar esta propuesta. En El Palomar de Aragoncillo (Arenas 1999a, 29 y ss.) se excavó una batería de estancias adosadas a la muralla con un módulo constructivo homogéneo de 10 x 4,20 metros. En esta ocasión, se pudo comprobar que no todos los espacios excavados tenían la misma configuración interna: mientras unos se hallaron compartimentados, dotados de estructuras de combustión y con un abundante equipamiento mobiliario, otros aparecieron sin particiones internas y completamente vacíos en lo que a mobiliario se refiere (fig. 2). Estas diferencias indican que no todos fueron espacios de habitación en sentido estricto, sino que formaron parte de unidades más complejas compuestas por varios espacios diferenciados, algunos de ellos cubiertos y destinados a cocina-almacén y área de descanso, y otros descubiertos probablemente empleados como corral.

Pero el caso más notorio es el representado por el nivel inferior de El Ceremeño (Cerdeño, Juez 2002), donde la buena conservación de las estructuras y de su contenido ha permitido una relectura en clave social del entramado urbanístico. En un reciente trabajo (Arenas 2007) se han examinado diversos parámetros como son la estructura de los sistemas de acceso a los edificios, su alcance visual o la articulación de sus espacios

interiores, valorando el tipo de mobiliario y la naturaleza de sus elementos semifijos –hogares, molinos, etc–. Los resultados de este análisis vuelven a poner de relieve que en la primera fase de El Ceremeño no todas las estructuras documentadas fueron espacios independientes. Por el contrario, se han detectado agrupaciones con una marcada coherencia funcional en las que, como muestra la Figura 3, no sólo es posible identificar las distintas unidades domésticas integradas en el asentamiento, sino también esbozar su articulación funcional; una articulación que tiene su correspondencia en un gradiente de privacidad comprendido entre los espacios estrictamente privados como son los de dormitorio o descanso hasta los de uso colectivo como son la preparación y consumo de alimentos, almacenes o establos. Esta versatilidad orgánica es lo que en realidad parece definir la unidad doméstica, en la que es posible detectar distintos grados de accesibilidad inversamente proporcional al de su privacidad. Estamos por tanto ante esquemas arquitectónicos de desarrollo horizontal, de forma que una misma unidad doméstica contó con varias de las estancias que hasta ahora se habían identificado como viviendas individuales.

### 3.2. Los espacios para la comunidad: los entramados urbanos

El análisis de la relación existente entre los distintos elementos que configuran los entramados urbanos permite



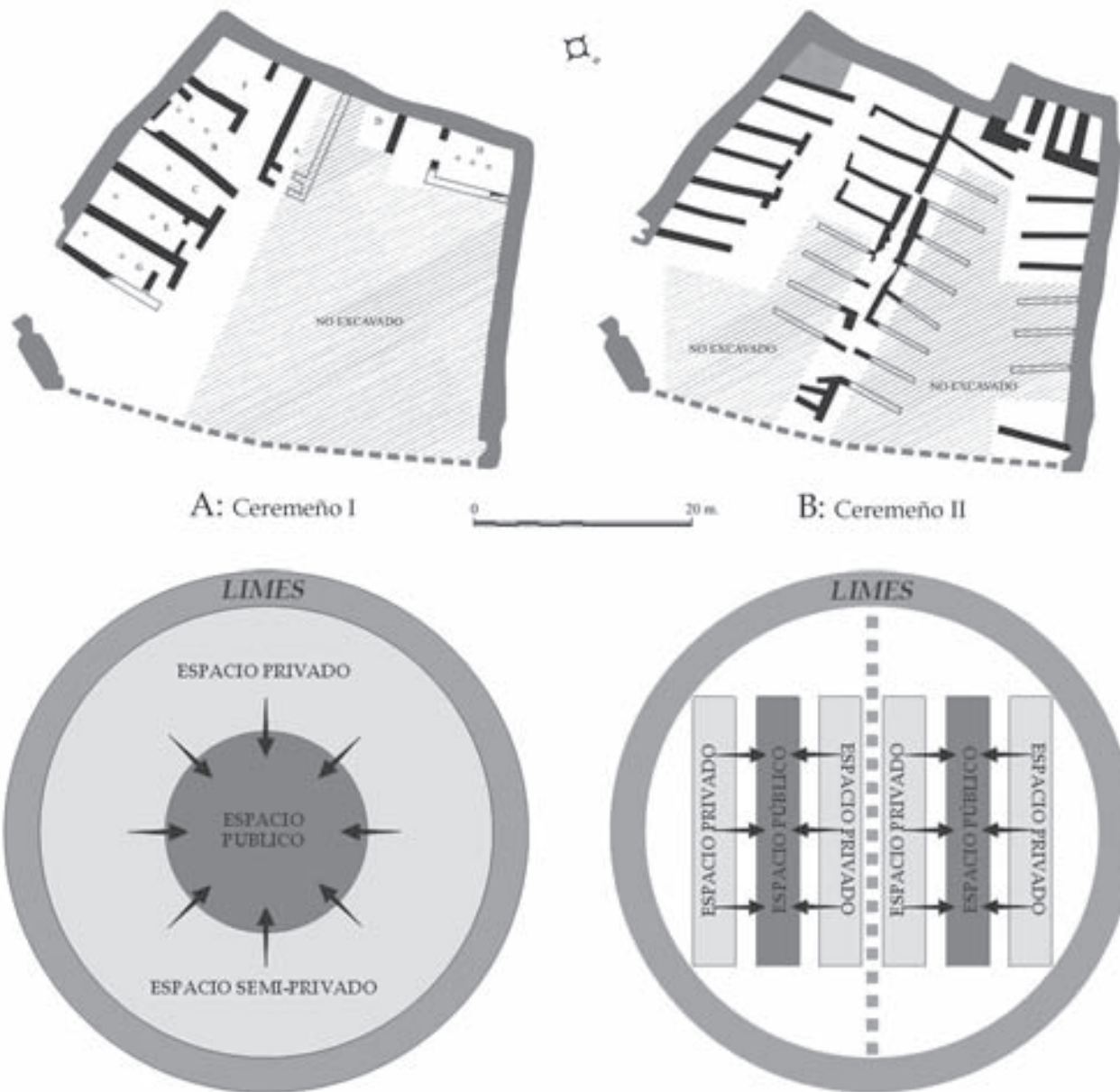


Figura 4. Esquemas organizativos del espacio social en las dos fases de El Ceremeño (según Arenas 2007).

detectar distintos ámbitos para la acción social. Y a este respecto El Ceremeño de Herrería vuelve a convertirse en un referente imprescindible, ya que es ahí donde se han identificado tres ámbitos de diferente alcance social: un ámbito privado/semiprivado, un espacio colectivo y, dando coherencia a los dos, un *limes* constituido por la muralla (Arenas 2007). Además, desde una perspectiva diacrónica las dos fases documentadas en este asentamiento permiten visualizar cambios sustanciales en los principios organizativos del espacio, materializados en la sustitución de un “Principio de Concentricidad” por un “Principio de Linealidad”.

En el esquema concéntrico perceptible en la Fase I (fig. 4A) el espacio social queda configurado por un ámbito central aparentemente libre de construcciones y de uso colectivo, rodeado de espacios privados y semiprivados destinados a cubrir las necesidades residenciales y produc-

tivas de la comunidad. De esta manera, ese espacio central, al que se orientan las entradas de todos los edificios, se configura como *punto focal unitario* desde el punto de vista social y simbólico.

Sin embargo, en el esquema lineal propio de la Fase II (fig. 4B) se reduce el espacio de carácter colectivo, que ahora parece concentrarse en las calles rectas a las que se abren las entradas de los edificios. Además, el entramado arquitectónico se fragmenta en bloques de edificios o “barrios” con escasa relación intervisual, lo que pudo traducirse en un descenso de la comunicación directa a todos los niveles. En términos generales, la reducción del espacio colectivo paralela a la fragmentación de los entornos construidos pudo tener dos consecuencias: la pérdida del *punto focal unitario* característico de estadios anteriores y el consiguiente incremento de la disociación social.

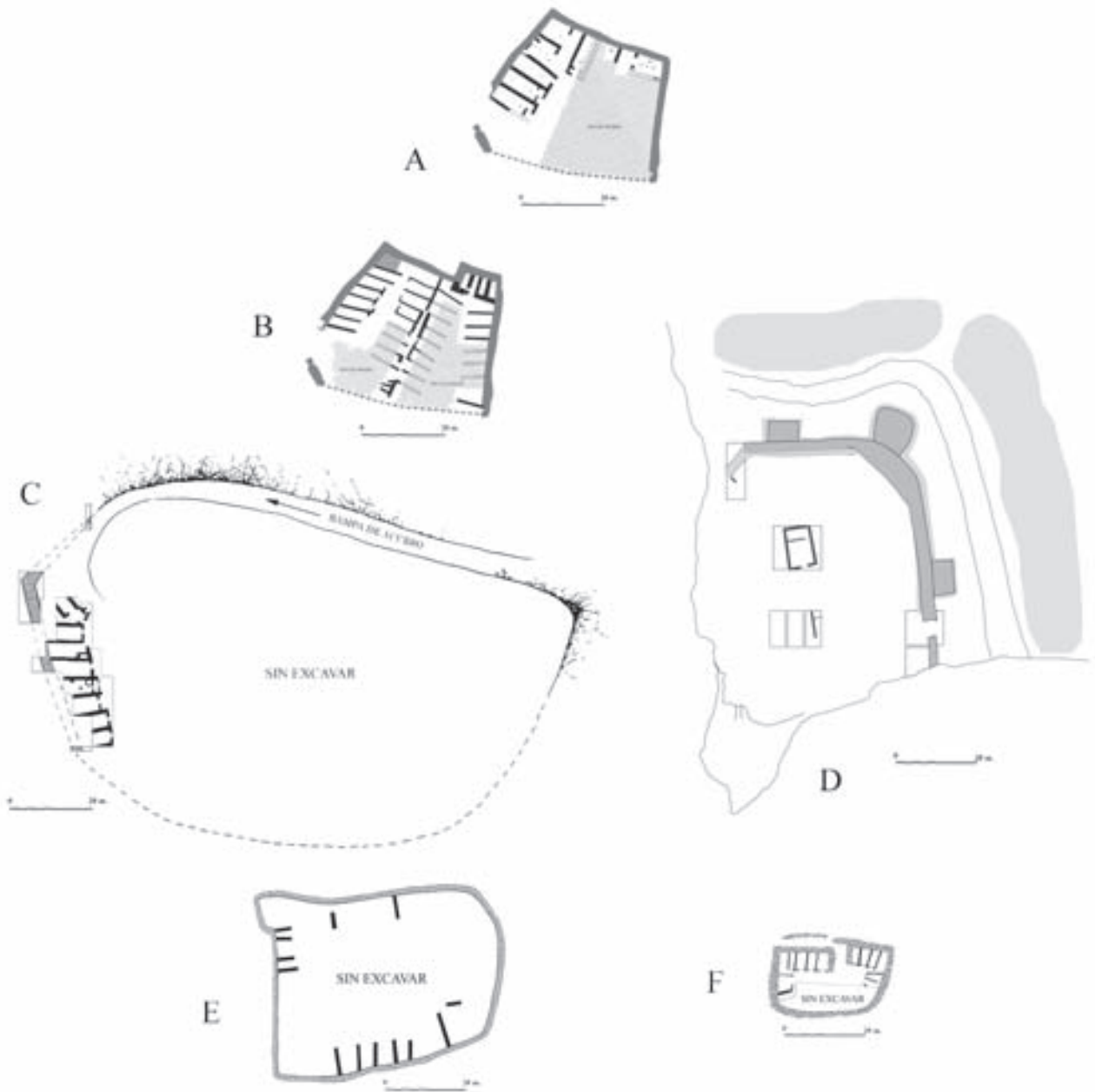


Figura 5. Evolución de los esquemas urbanísticos de los poblados prerromanos de la Meseta Oriental: A) Ceremeño I B) Ceremeño II C) El Palomar D) Peña Moñuz E) Guisema F) El Castellar de Berruoco.

En ambas situaciones, la muralla parece actuar como un *limes* que define con exactitud el espacio interno y lo diferencia de “lo exterior”. Y en este sentido, la monumentalidad que ostentaron las obras de cerramiento de muchos de los asentamientos protohistóricos de la zona—que rebasa ampliamente las necesidades defensivas respecto a la tecnología bélica de aquellos momentos—permite explorar determinadas estrategias sociales que, basadas en programas de consumo conspicuo, parecen estar enfocadas a consolidar la posición de grupos concretos en el seno de la colectividad.

Desde esta perspectiva podríamos reconocer en la erección de estas murallas un recurso coercitivo al servicio de la expresión social comunitaria, en primer lugar proporci-

nando al espacio habitado un alto grado de cohesión interna—tanto urbanística como social—y, en segundo, permitiendo a sus constructores la definición de su propia comunidad frente a otras (Fernández Posse, Sánchez Palencia 1998, 129). Las barreras arquitectónicas se convierten así en recurso simbólico cuya función pudo evolucionar desde, o pudo oscilar entre, la de aislamiento social a la de indicador de estatus. En el primer caso actuarían como una línea de exclusión social definiendo grupos concretos (Hingley 1990); en el segundo formarían parte de un código de comunicación no verbal para expresar el estatus social de la comunidad residente dentro de un contexto social más amplio (Bowden, McOmish 1987, 77; Myrtum *et alii* 1996).

### 3.3. Patrones de poblamiento y articulación social

Desde una perspectiva sociológica, no sólo es necesario identificar los mecanismos que determinan la configuración específica de los entornos construidos, sino también los que conforman a los patrones de asentamiento a nivel regional y que, en definitiva, dan lugar a paisajes sociales concretos. Y en este sentido, la diversidad morfológica observable tanto en los esquemas urbanísticos de los enclaves excavados en el oriente meseteño como en los patrones de asentamiento allí registrados permiten reconocer varios “entornos sociales” a lo largo del tiempo.

#### 3.3.1. Entorno Formativo

Como queda patente en la primera fase de *El Ceremeño* (fig. 5A), al comienzo de la Edad del Hierro (siglos VII-VI a.C.) las construcciones ocupan en los asentamientos una posición periférica, dejando un espacio abierto en el centro de uso probablemente comunal. Los edificios, de dimensiones relativamente grandes, mantienen un módulo constructivo heterogéneo, y el hecho de que no todos tengan los mismos elementos semifijos permite pensar en una diferente concepción y uso del espacio: unos son ámbitos mixtos, con espacios domésticos y productivos, y otros son básicamente productivos, dedicados a almacén, a la estabulación de ganado, etc. (Arenas 2007).

Por otra parte, en esta etapa aparecen ya asentamientos emplazados en zonas llanas que demuestran que la diversificación morfo-funcional del hábitat se inicia en estos momentos (Arenas 1999a, 216 y ss.). Sus modestas dimensiones y su cercanía a núcleos de población en altura parecen indicar que mantuvieron una relación esencialmente complementaria en materia económica con éstos últimos. Por esta razón es posible pensar que sus respectivos habitantes fueron meros segmentos de una misma comunidad que en aquellos momentos rebasó los límites físicos del poblado en sentido estricto ocupando distintos enclaves en un territorio específico.

#### 3.3.2. Entorno de Estabilización

En la plenitud de la Edad del Hierro (siglos V-II a.C.) la organización interna de los asentamientos se complica. Como puede advertirse en casos como *El Ceremeño*, *El Palomar* y *Peña Moñuz* (fig. 5A, B y C), por una parte se continúa con el esquema perimetral pero, por otra, aparece un nuevo concepto organizativo plasmado en filas de hábitáculos construidos con un módulo uniforme. Además, el tradicional espacio central es sustituido en algunos casos por ejes longitudinales que, a modo de calles, conservan un carácter comunal. Así mismo, asistimos a la aparición de ingentes obras de fortificación, cuya envergadura y monumentalidad pudieron cumplir, como ya se ha comentado, un decisivo papel en la articulación social tanto a nivel interno como intergrupalo.

A nivel macros espacial, en estos momentos también se acentúa la diversidad morfológica de los asentamientos, lo que permite establecer claras diferencias funcionales entre

sus distintos tipos. Muchos de los asentamientos en llano, a veces espacialmente desvinculados de enclaves fortificados, se ubican ahora en zonas de alto potencial agrícola, lo que parece indicar un enfoque agropecuario. De igual modo, existen indicios de que en los asentamientos en altura se desarrollaron actividades productivas secundarias como es el caso de la elaboración y almacenaje de excedentes cárnicos (Arenas 1999c 304-305) o de la forja de objetos de hierro (Martínez Naranjo, Arenas 1999). Si a esto añadimos que es también en estos momentos cuando estos enclaves parecen constituirse en los núcleos de residencia principal, podríamos pensar que nos encontramos ante una incipiente diferenciación social del hábitat. Lo que es difícil de discernir por el momento es el grado de jerarquización existente entre los diversos elementos integrados en el sistema, porque a nivel interno, no es fácil reconocer diferencias de rango o poder adquisitivo. Además, si tenemos en cuenta que los asentamientos en llano debieron soportar el peso de la producción primaria deberíamos reconocer que tales desigualdades serían relativas porque, al menos en el ámbito económico, siguió existiendo una relación de complementariedad ya que la subsistencia de los poblados en altura dependería de las instalaciones en llano y viceversa.

#### 3.3.3. Entorno de Expansión

En las últimas fases de la Edad del Hierro (siglos II-I a.C.) se detecta una nueva vertebración del poblamiento. Por una parte se reduce el número de asentamientos a la vez que se acentúan las diferencias en cuanto a su tamaño. Surgen centros de mayor envergadura –y probablemente de mayor rango socioeconómico– al mismo tiempo que, diseminados por el paisaje, lo hacen una serie de pequeños emplazamientos totalmente diferentes a los modelos conocidos hasta entonces. Ahora la diversificación funcional es manifiesta, pues son precisamente esos pequeños asentamientos los que reflejan tanto una especialización económica como un acusado particularismo social.

Surgen además enclaves con un claro enfoque geoestratégico en función de su amplio alcance visual y de las posibilidades de intercomunicación que ofrecen (Arenas 1999a, 217-218). También proliferan establecimientos en llano diseminados en el territorio en los que se han podido reconocer actividades artesanales vinculadas a la alfarería (Arenas 1991-92) y a la metalurgia (Arenas 1999a, 217). Y junto a ellos aparece una red de asentamientos, aparentemente autosuficientes al menos en el plano subsistencial y productivo (Martínez Naranjo 2002; Polo, Villagordo 2004), que encuentran su mejor ejemplo en *El Castellar de Berrueco* (fig. 5F). El reducido tamaño de estos enclaves, las potentes murallas de las que se rodean –que no tienen un carácter defensivo porque en la mayoría de las ocasiones son asentamientos en llano fácilmente expugnables– parecen reflejar un alto interés por la individualización y la exclusión social.

Todos estos elementos indican que si en los momentos iniciales de la Edad del Hierro el espacio interior es compartido y, a lo sumo, organizado en ámbitos de diferente funcionalidad, en las fases más avanzadas, al menos una

parte de la sociedad se organiza de otra manera; se “encierra” en unidades mucho más privadas y dispersas por el paisaje. Esto pone en evidencia tres aspectos: a) la existencia de un proceso de fragmentación social perceptible tanto a nivel de grupo restringido –familia, corporación artesanal, etc.– como a nivel comunitario; b) la consiguiente desarticulación del modelo socio-económico hasta entonces representado por el hábitat en altura; c) la emergencia de sistemas sociales estructuralmente más complejos, con una creciente tendencia hacia la individualización y la autosuficiencia.

Aparición de poblados de grandes dimensiones junto a la multiplicación de pequeños asentamientos; nucleación *versus* dispersión del poblamiento... ¿qué está pasando? Pues que en las fases terminales de la Edad del Hierro el oriente meseteño se integra en dinámicas culturales de mucha mayor amplitud de lo que había estado hasta el momento. Este proceso, aparentemente contradictorio, está relacionado con la aparición y consolidación del fenómeno urbano en las zonas bajas del Sistema Ibérico y la Meseta oriental; un fenómeno que tiene su origen en la concentración poblacional y los reajustes económicos que tuvieron lugar entre los siglos IV-III a.C., y que dieron como resultado la aparición de una estructura sociopolítica protoestatal, con centros urbanos que capitalizaron extensos territorios en los que el ámbito urbano quedó netamente diferenciado del rural (Burillo 2007, Cap. 4).

Y es precisamente éste último, el ámbito rural, el que parece definirse en la zona que nos ocupa (Arenas, Taberno 1999). Por una parte la población tiende a concentrarse, lo que exige, o es propiciado por, una intensificación agraria y, en general, de las estrategias económicas excedentarias perceptible en la proliferación tanto del utillaje agrícola en hierro como de las grandes vasijas para el almacenaje de productos sólidos –*dolia*–. Pero la especialización en el plano productivo y la dispersión de una parte de la población al objeto de maximizar el rendimiento de los recursos provocan, entre otras cosas, un aumento del individualismo social que queda plasmado en las pequeñas “granjas-fortalezas” como el ya mencionado *Castellar* de Berruoco.

#### 4. Un epílogo, entre los varios posibles

Las investigaciones de los últimos años han demostrado que en el la Rama Castellana del Sistema Ibérico el patrón “poblado en altura” ni es el único ni siquiera el dominante durante La Edad del Hierro, llegando a estar, al menos durante la Protohistoria tardía, en igualdad numérica respecto a los asentamientos indefensos en llano (Polo, Villagordo 2004, 169 y ss.). Este hecho sugiere dos detalles importantes: primero, que tanto los enclaves fortificados como los indefensos se integran en sistemas de poblamiento cuya estructura pudo variar formal, conceptual y funcionalmente a lo largo del tiempo y del espacio; y segundo, que esa dualidad topológica y estructural no tiene porque estar reflejando una relación jerárquica entre los distintos componentes, sino de complementariedad.

En este sentido, muchos de los datos comentados hasta ahora permiten reconocer ciertos comportamientos sociales

que, aunque en algunos casos puedan parecer muy similares, marcan acusadas diferencias entre las sociedades de la Edad del Hierro según la etapa considerada.

En la Meseta Oriental el proceso parte de la sedentarización del poblamiento en los primeros compases de la Edad del Hierro y de la subsiguiente aparición de los poblados en altura cuya construcción responde a un acto premeditado y que requiere un cálculo previo del espacio para albergar a un número concreto de personas y actividades. Desde su aparición fueron espacios concebidos para el asentamiento estable y continuo cuyo diseño tiende a cubrir todas las necesidades subsistenciales de la comunidad, desde la vivienda propiamente dicha hasta las actividades artesanales y actos comunales. A diferencia de otras áreas culturales peninsulares, los poblados de esta zona no muestran ampliaciones, lo que ha sido interpretado como “*la expresión material de comunidades con sistemas de parentesco basados en la constitución de grupos de filiación patrilineales a través de un sistema segmentario que genera nuevos castros a partir de los existentes*” (Burillo, Ortega 1999, 130; Ortega 1999). Esto significa que si la comunidad crece se escinde; una parte del grupo se desplaza a otro lugar creando un nuevo asentamiento y rompiendo así los vínculos materiales con su lugar de procedencia, aunque posiblemente conserve los de parentesco.

Pero desde la plenitud y, sobre todo, en las últimas fases de la Edad del Hierro se generaliza un poblamiento complementario instalado en los alrededores o ámbitos de influencia de los asentamientos fortificados. Esto, junto al aumento del tamaño o del número de núcleos de población, ha sido atribuido por algunos autores a un aumento demográfico (Lorrio 1997, 261), pero pienso que a la vista de la información disponible, y sin descartar la posibilidad de un cierto incremento poblacional, es posible vincular tales cambios a un aumento de la complejidad del aparato productivo y, en consecuencia, de los mecanismos de relación social. En cualquier caso la diversificación morfo-funcional del hábitat puede estar indicando la emergencia de sistemas sociales complejos, que experimentan una creciente tendencia hacia la individualización y la autosuficiencia. En los primeros estadios evolutivos el espacio interior es compartido y, a lo sumo, organizado en ámbitos de diferente funcionalidad. En las últimas fases de la Edad del Hierro, al menos una parte de la sociedad se organiza de otra manera; se “encierra” en unidades mucho más privadas bien dentro del mismo yacimiento bien en núcleos dispersos por el paisaje. Esta coyuntura evidencia un proceso de fragmentación social perceptible tanto a nivel de grupo restringido –familia, corporación artesanal, etc.– como a nivel de comunidad, ocasionando la desarticulación del modelo social vigente hasta entonces.

En definitiva, la variabilidad formal observada en los asentamientos protohistóricos parece responder a coyunturas socio-económicas concretas. Esto puede explicar el dinamismo que los patrones de asentamiento de la Edad del Hierro experimentaron bien en un mismo lugar a través del tiempo o en un mismo momento a través del espacio. De la misma forma, muestra que su ubicación concreta en el paisaje pudo ser un recurso simbólico para expresar el papel de la comunidad residente respecto a otras que la rodean.

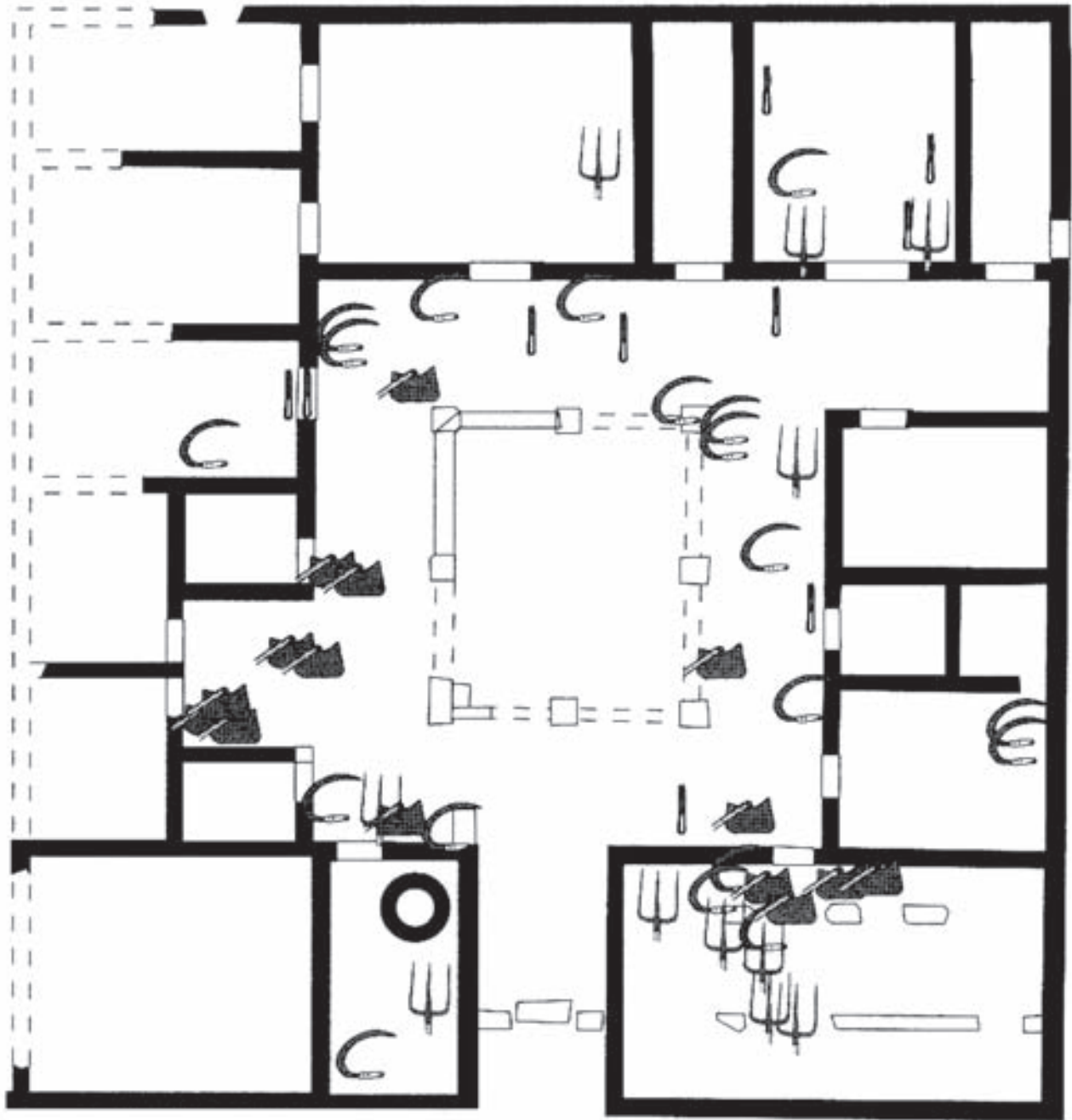


Figura 6. Casa de *Likine* en La Caridad de Caminreal (según Burillo 2007).

Los asentamientos, y sobre todo los instalados en altura, se convierten así en *elementos de un vocabulario que pudo ser usado para expresar diversos planteamientos ideológicos* (Armit 1999, 73 y s.s.).

Indudablemente, este cambio en la percepción arqueológica del espacio doméstico repercute directa y profundamente en la significación global de estos poblados. Desde una perspectiva funcional se convierten en centros que no sólo albergaron una parte de los estadios terminales del ciclo productivo, sino también los excedentes económicos con los que emprender intercambios y/o estrategias redistributivas que pudieron tener un hondo calado social;

desde un punto de vista demográfico, en núcleos de residencia con menos población de la estimada hasta ahora; y desde un punto de vista conceptual en entornos mucho más complejos de lo que se había pensado, vertebradores de todo un sistema de relaciones sociales a nivel intra e intergrupar.

Pero la presión ejercida por Roma desde mediados del siglo II a.C. provocó profundas transformaciones en los contenidos sociales y económicos del mundo indígena. Los recursos utilizados para lograrlo fueron, en un primer momento el dominio militar; más tarde, y esto fue lo realmente efectivo, manipulando su conciencia colectiva y sus señas

de identidad. El resultado queda plasmado en la Figura 6, que presenta la planta de una de las viviendas exhumadas en la ciudad de *La Caridad* de Caminreal, fue destruida en el primer cuarto del siglo I a.C. (Vicente *et alii* 1991).

Cabría pensar que su configuración arquitectónica revela un nuevo concepto del espacio construido y, a partir de ahí, un nuevo contexto cultural. Pero este sencillo planteamiento se complica al considerar dos aspectos: el primero, que el esquema organizativo del edificio no es tan diferente al de algunos de los poblados indígenas analizados en este trabajo: un espacio central en torno al cual se disponen una serie de construcciones de diversa funcionalidad; el segundo, que fue construido para y habitado por elementos indígenas.

¿Qué ha cambiado entonces? La respuesta puede estar en el entorno socio-económico que justifica la adopción de estos modelos constructivos. En primera instancia hay que decir que este modelo no es el resultado de una evolución de los prototipos autóctonos. Al contrario, es un esquema importado de Italia, y sus correspondencias con la tradición local podrían hallarse en el hecho de que ambos tienen su origen en explotaciones agropecuarias y, por lo tanto, se vinculan a esquemas socio-económicos parecidos. Los elementos que diferencian los poblados de la Edad del Hierro del oriente meseteño de la mansión de *La Caridad* son: en primer lugar, el alcance económico, que en aquellos era limitado al entorno próximo al asentamiento y en ésta abarcó una gran extensión, quién sabe si repartida en pagos diseminados en un amplio territorio; en segundo, el ámbito económico en el que se inscriben, que en aquellos tuvo un marcado carácter colectivo y en ésta queda aglutinado en un solo propietario que controla no sólo una gran cantidad de tierra, sino un extenso equipo de operarios que no trabajan para sí mismos (Burillo 2007, 334); en tercer lugar, la aparición de un nuevo concepto de confort y espacio de ocio, difícil de detectar en aquellos y claramente definido en ésta, con sus comedores, sus dormitorios e incluso estancias de representación; y, finalmente, su carácter estrictamente privado, ya que si en los tradicionales poblados de la Edad del Hierro existieron espacios de uso colectivo, en *La Caridad* esta posibilidad queda totalmente suprimida, ya que no sólo el patio central ha perdido su carácter comunal, sino que posiblemente alguna de sus estancias pudo mantener un alto grado de privacidad individual.

Este último ejemplo pone de relieve que a partir del siglo I a.C. nuestra zona experimentó profundas transformaciones culturales que, por encima de todo, provocaron el colapso de las tradicionales formas de vida. La nueva coyuntura que determina un poder centralizado no en unas ciudades, sino en un único aparato estatal, afectó no sólo a los esquemas de poblamiento y los modelos socioeconómicos de la Edad del Hierro. Afectó también a los códigos simbólicos y el comportamiento ritual que a lo largo de generaciones habían canalizado la vida de aquellas gentes. Y afectó, por lo tanto, a la misma base de su cultura: el mundo indígena no fue exterminado, sino simplemente transformado en “hispano-romano”, de forma que su identidad ya nunca más pudo ser expresada en las murallas de sus poblados o en el paisaje funerario de sus necrópolis.

## Bibliografía

- ARENAS ESTEBAN, J. A.:  
1991-92. “El alfar celtibérico de “La Rodrigo”. Fuentelsaz, Guadalajara”, *Kalathos*, 11-12, 205-232.  
1997. “La génesis de la cultura celtibérica en el área Alto Tajo-Alto Jalón: ¿continuidad o ruptura?”, en *Celtas y Celtiberos: realidad o leyenda*. Unión Cultural Arqueológica, Madrid, 114-141.  
1999a. *La Edad del Hierro en el Sistema Ibérico Central, España*. Oxford, British Archaeological Reports, International Series S780.  
1999b. “El inicio de la Edad del Hierro en el sector central del Sistema Ibérico”, en J. A. Arenas y M. V. Palacios (Coords.): *El Origen del Mundo Celtibérico*. Ayuntamiento de Molina de Aragón, Guadalajara, 191-211.  
1999c. “Comercio protohistórico: líneas de contacto entre Levante y el Sistema Ibérico”, en F. Burillo (coord.): *IV Simposio sobre Celtiberos: Economía*. Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, 301-309.  
2007. “Sociedad, ideología y entornos construidos durante la Protohistoria del oriente meseteño: el caso de El Ceremeño de Herrería”, *Trabajos de Prehistoria* 64, nº 1, 121-136.
- ARENAS ESTEBAN, J. A., TABERNERO GALÁN, C.:  
1999. “Medio Urbano-Medio Rural: la configuración de dos mundos en la Celtiberia Citerior”, en F. Burillo (coord.): *IV Simposio sobre Celtiberos, Economía*. Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, 527-536.
- ARLEGUI, M.:  
1990. “La Edad del Hierro”, en J. L. Argente (coord.): *Museo Numantino. Guía del Museo*, Soria.  
1992. “El yacimiento celtibérico de Castilmontán, Somaén (Soria): El Sistema defensivo”, *II Symposium de Arqueología Soriana* (Soria 1989), Tomo I, Soria, 495-513.
- ARMIT, I.:  
1999. “Life after Hownam: the Iron Age in south-west Scotland”, en B. Bevan (Ed.): *Northern Exposure: interpretative devolution and the Iron Ages in Britain*. Leicester Archeology Monographs nº 4, 65-80.
- BOWDEN, M., MCOMISH, D.:  
1987. “The required barrier”, *Scottish Archaeological Review* 4, 76-84.
- BURILLO MOZOTA, F.:  
2007. *Los Celtiberos. Etnias y Estados* (Edición Actualizada). Ed. Crítica, Barcelona.
- BURILLO, F., PICAZO, J. V.:  
1997. “El Sistema Ibérico turolense durante el segundo milenio a.C.”, *Saguntum* 30, 30-58.
- BURILLO, F., ORTEGA, J.:  
1999. “El proceso de formación de las sociedades campesinas en el Sistema Ibérico (1400-400 a.C.): algunas consideraciones acerca del concepto de «ruptura»”, en J. A. Arenas

y M. V. Palacios (Coords.): *El Origen del Mundo Celtibérico*. Ayuntamiento de Molina de Aragón, Guadalajara, 123-140.

CERDEÑO, M. L., JUEZ, P.:

2002. *El castro celtibérico de El Ceremeño. Herrería (Guadalajara)*. Seminario de Arqueología y Etnología Turolense, Monografías Arqueológicas, 8. Teruel.

CERDEÑO SERRANO, M. L., SAGARDOY FIDALGO, T.:

2007. *La necrópolis celtibérica de Herrería II y IV (Guadalajara)*. Publicaciones del Centro de Estudios Celtibéricos nº 4. Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos-Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Zaragoza.

CRESPO CANO, M. L., ARENAS ESTEBAN, J. A.:

1998. "Aproximación a la secuencia del Bronce Final y Primer Hierro en las tierras de Guadalajara (I). *Actas del VI Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*. Institución de Estudios Complutenses, Alcalá de Henares, 47-73.

FERNÁNDEZ-POSSE, M. D., SÁNCHEZ-PALENCIA, F. J.:

1998. "Las comunidades campesinas en la cultura castreña", *Trabajos de Prehistoria* 55, nº 2, 127-150.

GÓMEZ GARCÍA, L. M.:

1999. "Cambios en el patrón de asentamiento durante el tránsito de la Edad del Bronce a la Edad del Hierro: aspectos antropológicos", en J. A. Arenas, M. V. Palacios (Coords.): *El Origen del Mundo Celtibérico*. Ayuntamiento de Molina de Aragón, Guadalajara, 37-47.

HINGLEY, R.:

1990. "Domestic organization and gender relations in Iron Age and Romano-British households", en R. Samson (Ed.): *The social archaeology of houses*. Edimburg, 125-147.

JIMENO, A., ARLEGUI, M.:

1995. "El poblamiento del Alto Duero", en F. Burillo (Coord.): *III Simposio sobre los Celtiberos: El Poblamiento Celtibérico*. Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, 93-126.

JIMENO, A., MARTÍNEZ NARANJO, J.P.:

1999. "El inicio de la Edad del Hierro en el nudo hidrográfico Alto Jalón-Alto Duero", en J. A. Arenas, M. V. Palacios (Coords.): *El Origen del Mundo Celtibérico*. Ayuntamiento de Molina de Aragón, Guadalajara, 165-189.

LORRIO ALVARADO, J.A.:

1997. *Los Celtiberos*. Complutum, Extra nº 7. Madrid-Alicante.

MARTÍNEZ NARANJO, J.P.:

1997. "El inicio del mundo celtibérico en el interfluvio Jalón-Mesa", *Complutum* 8, 161-182.

2002. "Las murallas ciclópeas prerromanas de la zona oriental de Guadalajara", en E. García-Soto y M. A. García Valero (Eds.): *Actas del I Simposio de Arqueología de Guadalajara*, Madrid, 401-411.

MARTINEZ NARANJO, J. P., ARENAS ESTEBAN, J.:

1999. "La explotación del hierro en el curso alto del río Mesa", en F. Burillo (Coord.): *IV Simposio sobre los Celtiberos*. Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, 203-207.

MYRTUM, H., GATHERCOLE, C., FENWICK, H.:

1996. "Hillfort sitting and monumentality: Castell Henllys and geographical information systems", *Archaeology in Wales* 36, 3-10.

ORTEGA ORTEGA, J.:

1999. "Al margen de la «identidad cultural»: historia social y económica de las comunidades campesinas celtibéricas", en F. Burillo (coord.): *IV Simposio sobre Celtiberos: Economía* (Daroca 1997). Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, 417-452.

POLO, C., VILLAGORDO, C.:

2004. "Del poblado fortificado al asentamiento en llano: La evolución de los asentamientos rurales en el Sistema Ibérico central (s. III a.C.-I d. C.)", en P. Moret y T. Chapa (Eds.): *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (S. III a.C.-S. I d. C.)*. Universidad de Jaén, 157-173.

RAPOPORT, A.:

1998. "Spatial organization and the built environment", en T. Ingold (Ed.): *The Companion Encyclopedia of Anthropology*. Routledge, London-New York, 460-502.

ROVIRA I PORT, J.:

1990-91. "Reflexiones sobre los primeros campos de urnas en la Península Ibérica: una arribada marítima", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 15, 157-171.

VICENTE REDÓN, J. J., PUNTER, M. P., ESCRICHE, C. HERCE, A. I.:

1991. "La Caridad (Caminreal, Teruel)", *La Casa Hispanoromana* (Zaragoza 1998), Institución «Fernando el Católico», Zaragoza, 81-129.





## Casas, comunidades y tipos de sociedad en el área céltica de la Península Ibérica

Gonzalo Ruiz Zapatero\*

### 1. Casas, “hogares” y tipos de sociedad en la Iberia céltica: modelando las comunidades de la Edad del Hierro

La arqueología de la Segunda Edad del Hierro del centro y del Norte de la Península Ibérica se ha centrado en los castros y *oppida* como lugares de habitación –a veces considerados los únicos existentes– y ha calificado a las sociedades que los construyeron y habitaron como “sociedades guerreras”, sociedades jerarquizadas con elites guerreras o ecuestres (Almagro Gorbea 1997, Almagro Gorbea y Lorrio 2006, *contra*: Fernández-Posse 1998, 187 ss. y 264-69, Sastre 2008). Esa interpretación tradicional tiene su origen y explicación en el modelo europeo de las sociedades célticas de la Edad del Hierro. Y el problema es que este modelo, único para muchos investigadores, ha terminado creando un cliché asumido de forma acrítica y empleado en cualquier tiempo y lugar. Así la Europa de la Edad del Hierro está poblada (Adouze, Büchschenschutz 1989) por sociedades célticas, guerreras y triangulares (Hill 2006). Y de forma especialmente preocupante se acaba construyendo la idea de que existe una “sociedad celta”, una única sociedad celta. Como en la Céltica europea la caracterización social se apoyaba, por un lado, en las fuentes clásicas de época tardía de la Edad del Hierro (Domínguez Monedero 2008; Solana Sañz 2002-03; Salinas 2006, 93 ss.) y, por otro lado, en la lectura sociológica de algunos cementerios en los que se observa un pequeño porcentaje de tumbas “ricas” con diferentes equipos de armamento. El conocimiento de los asentamientos ha sido tradicionalmente más limitado y, ciertamente, disponemos de pocos sitios con excavaciones en extensión que revelen sus anatomías internas. Por otra parte, las deficiencias en los sistemas de excavación antiguos explica que tampoco tengamos buenos registros horizontales –a veces prácticamente ninguno– de las casas; importaban más las viviendas como estructuras, “contenedores” de los depósitos arqueológicos, que la documentación estratigráfica de las ocupaciones de las casas y las planimetrías detalladas de la organización de los espacios domésticos. Todo ello significa que el registro arqueológico disponible para el estudio de las casas como “hogares”, como espacios socialmente construidos,

es francamente malo en la Meseta y las tierras septentrionales de la Península Ibérica. Al menos, si lo comparamos con el del mundo ibérico o de otras regiones europeas. La caracterización de las sociedades, abusivamente llamadas célticas, como fuertemente jerarquizadas y “guerreras” en las áreas de estudio, se trata de repensar aquí a la luz de nuevas propuestas (González-Ruibal 2006; Sastre 2002, 2008). Nuevas propuestas que están en sintonía con el cuestionamiento de la denominación generalizada de las comunidades de la Edad del Hierro como sociedades “triangulares”, muy jerarquizadas (Hill 2006; Ruiz Zapatero, Fernández en prensa) y con la consideración de vías de indagación que exploren la propia percepción de las comunidades en relación a su cultura material y a los elementos visuales del paisaje (Moore 2007). Como acertadamente reclamaba Collis (1994) hace casi 15 años lo primero que necesitamos es reconocer la diversidad de sociedades de la Edad del Hierro y en segundo lugar, construir más metodología crítica que nos ayude a interpretar los datos arqueológicos, empleando modelos antropológicos y valorando la información de las fuentes clásicas. Conviene recordar, por último, que el estudio de las sociedades del hierro no puede reducirse al estudio de sus elites, aunque obviamente éstas fueron muy relevantes. La tarea de esbozar los tipos de sociedad que se encuentran detrás de los distintos tipos de casas y asentamientos en el centro y noroeste peninsular en la Edad del Hierro exige, en realidad, abordar tres cuestiones diferentes: primero, el análisis del registro doméstico desde una perspectiva tradicional y el reconocimiento de la diversidad regional; segundo, la reconsideración de los tipos de sociedad comúnmente establecidos en la literatura especializada y tercero, el intento de construir una modelización social basada estrictamente en el registro arqueológico habitacional aunque se propongan visiones cruzadas con otros tipos de evidencias disponibles como el registro funerario y las fuentes escritas. Todo ello siendo muy conscientes de las limitaciones del registro doméstico que venimos señalando.

Si comenzamos por el análisis del registro arqueológico disponible para las áreas “célticas” peninsulares (especialmente la Meseta y el Noroeste ibérico) la primera consideración clave es que disponemos de un registro limitado, mal cualificado, como ya he señalado, y que en el mejor de los casos permite análisis “groseros” a partir de la simple arquitectura de las viviendas (Ruiz Zapatero, Lorrio,

\* Universidad Complutense de Madrid.

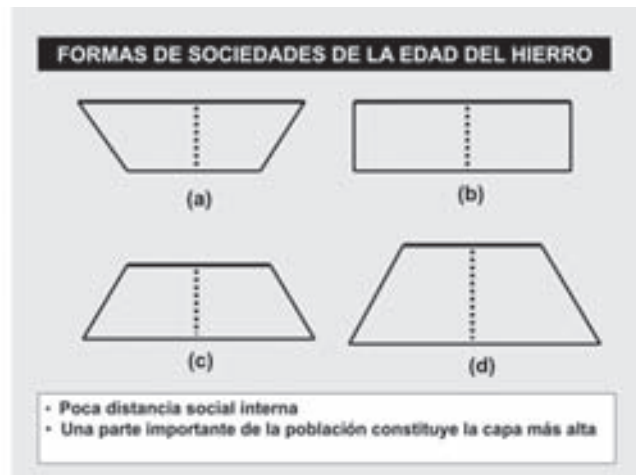


Figura 1. Modelo dominante de sociedad triangular en la Edad del Hierro y modelos alternativos de sociedades trapezoidales y rectangulares de la Edad del Hierro (según Hill 2006 redibujado).

Martín 1986), aunque sí contamos con buenos análisis del urbanismo y las superficies de los asentamientos (Almagro Gorbea 1994; Almagro Gorbea, Dávila 1995). Pero apenas contamos con excavaciones que hayan recuperado plantas de suelos de casas, sencillamente porque en muchos casos –sobre todo las excavaciones de hace más de 15-20 años– los métodos de excavación y registro fueron deficientes como se ha indicado para el Noroeste (González Ruibal 2006-7, 31-41). Las casas excavadas y publicadas con metodología moderna se limitan a unos pocos asentamientos (Fernández Gómez 1991). Lo que significa que tenemos algunos repertorios relativamente útiles de casas como viviendas (Romero Masía 1976; Balil 1971) pero no con datos de las casas como “hogares”, es decir de los espacios domésticos como conjuntos estructurados de relaciones entre objetos, personas y prácticas de vida cotidiana. Es preciso, por lo tanto, diferenciar a los “constructores” de la casa de los “creadores” de hogar como bien muestra Blier (2006) en su interesantísimo ensayo. Para ello nos falta desarrollar toda una nueva arqueología de las “casas-hogar” (Samson 1990) en las áreas consideradas, algo muy brillantemente iniciado ya por Ayán Vila para el NO Ibérico (2008).

Sobre los tipos de sociedad en la Iberia “céltica” el principal problema es que la caracterización de las sociedades del Hierro no ha formado parte, habitualmente, de las agendas investigadoras. En todo caso se ha resuelto tradicionalmente con el modelo genérico de sociedades célticas jerarquizadas y guerreras que apenas entraba en la consideración de la variabilidad regional. Y encima, las reflexiones sobre los tipos de sociedad y los recintos domésticos han sido ciertamente escasas. Sólo en los últimos años las investigaciones en el área celtibérica (Burillo 1995, 2007, 257 ss. y Lorrio 2005, 311-328, 2008, 639 ss.) y en la del Noroeste han abordado explícitamente esta cuestión (Almagro Gorbea 2002; Blas, Villa 2002; Fernández-Posse, Sánchez Palencia 1998; Parceros 2003; Sastre 2002, 2004). Siendo esta última región la más activa en lo que al debate académico se refiere (González Ruibal 2006, 2006-7, 2008a y este volumen; González García 2006, Sastre 2008). Las sociedades “triangulares”, en la

terminología de Hill (2006), sin duda existieron pero no todas lo fueron, y vamos viendo como análisis más contextualizados sugieren la existencia de una gama variada de sociedades en el centro y Noroeste peninsular (González Ruibal 2006-7, 401 ss.; 2008a, 18-22; 2008b, 902-910, Ruiz Zapatero, Fernández Götze en prensa).

Por último, aún reclamando la posibilidad de construir modelos sociales sobre los datos de las casas y los asentamientos, es preciso insistir en que necesitamos trabajar en otras líneas de evidencia. Sin duda las posibilidades que tenemos de lecturas sociales de los registros funerarios meseteños son grandes

(Ruiz Zapatero 2007), especialmente si recordamos que grandes elencos de enterramientos, como los del cementerio vettón de La Osera (Baquedano 2003), están esperando estudios. La información de las fuentes clásicas es otra vía sugerente que está aportando no pocos matices y luces sobre las sociedades prerromanas meseteñas (Sastre 2004; Sánchez Moreno 2000) y además permite generar un tipo de datos independientes de los estudios arqueológicos. Por otro lado, los estudios sobre las dietas alimenticias de la Edad del Hierro y la posibilidad de descubrir diferencias ligadas a procesos de diferenciación social están abriendo sugestivos análisis en diversos ámbitos europeos. A la concurrencia de los análisis faunísticos, polínicos y carpológicos, los análisis del contenido de recipientes cerámicos, los de molinos, graneros y silos, se añaden los estudios de caries dentales e isótopos estables del colágeno en huesos humanos (p.e.  $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$  y  $^{15}\text{N}/^{14}\text{N}$ ). Estos últimos permiten reconstruir dietas comparando muestras *intra* e intergrupo y generar patrones alimenticios (Jay, Richards 2007). En algunas ocasiones se identifican accesos diferenciales a dietas cárnicas y de derivados lácteos que significativamente se asocian a tumbas de élite (varones con rica panoplia) y por tanto confirman, de forma independiente, la existencia de comunidades con estratificación social (Le Huray, Schutkowski 2004).

Esta necesidad de complementar distintas líneas de análisis de la desigualdad social en la Edad del Hierro es

especialmente urgente si consideramos que además de lo limitado del registro doméstico, resulta evidente la prudencia a la hora de sacar conclusiones de la lectura social de las viviendas, ya que en muchas ocasiones las disimetrías sociales no se ven, al menos de forma directa, en las casas (Brun, Ruby 2008, 62-71). Y sabemos de ricos registros funerarios con fuertes diferencias sociales que sin embargo no se reflejan en las simetrías de los equipos y ajuares domésticos.

## 2. Nuevas aproximaciones al espacio doméstico y la representación de las sociedades del Hierro

Probablemente ha sido J. D. Hill quien más ha insistido y de forma más convincente sobre la diversidad de sociedades de la Edad del Hierro (1995, 2006). Hill (2006) ha denominado “triangulares” las sociedades muy jerarquizadas, con distancias sociales grandes entre sus componentes y con élites guerreras en su cumbre. Así las sociedades triangulares tienen dos rasgos básicos: 1) una gran distancia social entre sus miembros y 2) muy pocos individuos ocupan el nivel más alto, independientemente de que les llamemos jefes, elites o aristocracia. Es el modelo de B. Cunliffe (1995) para Danebury y por extensión los *hillforts* de Wessex, pero también en cierto modo el del Hallstatt final en Centroeuropa, y el de los Celtíberos en el interior de la Península Ibérica. Pero Hill (2006) propone que algunas sociedades del Hierro debieron tener otros tipos de organización: sociedades rectangulares y sobre todo trapezoidales, en las cuales existió poca distancia social entre sus miembros y además una parte, mayor o menor, pero siempre importante constituía la capa más alta. (fig. 1). Por detrás del aparente simplismo de los modelos sociales de Hill pensamos que su propuesta es una alternativa válida para pensar, en muchos casos re-pensar, las sociedades de la Edad del Hierro dentro de la diversidad (Ralston 2004).

Aunque la arqueología de la Edad del Hierro ha tratado la dimensión espacial de las comunidades humanas desde su inicio, lo cierto es que ha habido tradicionalmente muy poca discusión sobre el espacio doméstico, más allá de la arquitectura (Cutting 2006; Stedman 1996). Porque los asentamientos son algo más que la suma de sus rasgos arquitectónicos y la cultura material es un importante activo en la estructuración del sistema social, que a su vez está implicado en su propia reproducción (Barrett 1981, 213-14). Y sobre todo los estudios sobre la espacialidad de la vida cotidiana sólo muy recientemente han empezado a prestar atención a la dimensión social profunda y las implicaciones de las relaciones de poder y las diferentes identidades, especialmente de género (Hingley 1990), que están embebidas en la organización del espacio de las casas (Newett 1999).

Lo ideal sería la posibilidad de acceder a las tres dimensiones existentes en toda tradición arquitectónica: la tecnología (estructura), la función (utilidad) y la visual (estética), como ha señalado Blier (2006) en su estudio sobre la arquitectura vernácula. En realidad la primera dimensión ha sido casi la única dominante en la Edad del Hierro. Lamentablemente la tercera dimensión es más elusiva para los arqueólogos y sólo a través de la arqueología experimental

intentamos reproducir las casas de la Edad del Hierro, especialmente en el caso de las casas redondas de las Islas Británicas (Pope 2008). Aunque se ha señalado que las casas redondas reconstruidas sólo han aportado una explicación en términos de principios de ingeniería estructural. Y puede ser que esos principios sean ciertos pero decir que explican la arquitectura de la Edad del Hierro es tanto como decir que la gramática explica el lenguaje (Townend 2007, 109). Por otra parte, los interiores de las casas resultan difíciles de representar ya que los acabados interiores son particularmente invisibles y los equipamientos domésticos (bancos, telares, recipientes de almacenaje, cocina y consumo, estanterías, altillos, etc...) sólo en ciertos casos se pueden recuperar con precisión. Los interiores domésticos son espacios sociales que moldean la interacción humana de acuerdo con el “amueblamiento” que una habitación o casa tiene (St George 2006). Las casas de la Edad del Hierro son espacios polivalentes porque sus interiores estaban concebidos como lugar de refugio, de realización de actividades de mantenimiento, preparación de los alimentos y descanso. El movimiento dentro de la casa está articulado en torno a dos oposiciones básicas: 1) espacio interno / espacio externo, y 2) área de trabajo según género: masculina / femenina (St George 2006, 225).

Un nuevo campo de investigación en la Edad del Hierro británica es la investigación de los principios cosmológicos a través de los cuales las sociedades del Hierro entendieron y estructuraron sus vidas (Haselgrove *et alii* 2001, 8). Es verdad que no se conocen estructuras “religiosas” pero sí se han identificado “deposiciones estructuradas” y varios estudios han considerado las formas en que los principios cosmológicos pueden estar reflejados en la arquitectura doméstica, a través de patrones de vida cotidiana y de actos periódicos de deposición estructurada en y alrededor de la casa (Parker Pearson, 1996; Fitzpatrick 1997; Oswald 1997). A estos datos del centro-sur de Inglaterra se han añadido, más recientemente, los de la Escocia atlántica (Parker Pearson, Sharples 1999; Armit 2006; Ralston 2005). Parece que ciertos principios fueron relevantes en la estructuración de las casas redondas: 1) la importancia del movimiento del sol en la orientación de las casas redondas con preferencia hacia el Este; 2) la importancia de la luz solar en la estructuración de las actividades domésticas: más “diurnas” en el mediodía (manipulación de alimentos, cocinado y realización de trabajos artesanos) y más “nocturnas” en el lado septentrional (descanso y dormitorio); 3) la importancia del hogar como centro simbólico y real de la casa y organización de actividades de forma concéntrica a su alrededor y 4) la importancia de la deposición estructurada reflejando principios cosmológicos a través de la composición específica y localización de los depósitos (Parker Pearson, Sharples 1999, 16-21; Armit 2006, 249-50). En este sentido algún trabajo ha insistido en que la distribución de materiales en las casas excavadas en las Islas Británicas (Bronce Final y Hierro Antiguo) responde a deposiciones deliberadas después del uso de las viviendas, en una forma de abandono de la casa estructurado o ritualizado mediante el desmantelamiento parcial o total de la construcción, el relleno de los agujeros de poste y la

deposición de abundantes cerámicas (Webley 2007). Es una observación importante porque los abandonos rituales de casas, de tipos muy distintos, son bien conocidos en las sociedades preindustriales (La Motta y Schiffer 1999).

### 3. La diversidad regional: cultura castreña del NO de la Península Ibérica, y áreas vettona, vaccea y carpetana

Las comunidades atlánticas de la Edad del Hierro de Iberia comparten con sus coetáneas del norte las casas redondas, la monumentalidad de los asentamientos y una similar estructura social basada en la unidad familiar o grupo lineal (Cunliffe 1997, 160). Tanto en los finisterres atlánticos septentrionales como en los meridionales ibéricos las casas redondas surgieron, al menos en ciertas áreas, en el II milenio a.C. y se generalizaron en el Bronce Final. Los modelos se prolongaron a lo largo de toda la Edad del Hierro. Las casas del Hierro cuentan con numerosos depósitos votivos formalizados (ofrendas animales, restos humanos y objetos de prestigio) que revelan el profundo sentido ritual de la vivienda (Henderson 2007, 125 ss.). Las motivaciones simbólicas de las orientaciones de las puertas de las casas y la división radial del espacio doméstico son expresión de complejos y persistentes patrones de creencias. Por encima de las lógicas diferencias regionales en las casas redondas, no cabe duda de que este tipo de casa es un fenómeno atlántico occidental típico y su mantenimiento a lo largo de más un milenio podría representar el mantenimiento de profundas continuidades culturales y patrones de creencias de larga vida (Henderson 2007, 128). Y es ese contexto de la Edad del Hierro Atlántica en el que hay que situar los grupos castreños del Noroeste peninsular (fig. 2). Para ello hay que reivindicar la reintegración de la cultura castreña en la Edad del Hierro de la Europa Occidental (González Ruibal 2008, 13-14) como ha hecho en su excelente estudio A. González Ruibal (2006-7). Y es por el Noroeste ibérico por donde iniciamos el análisis de las casas y las formas de sociedad en las áreas “célticas” peninsulares.

#### 3.1. Casas y sociedad de la Primera Edad del Hierro en el Noroeste ibérico

La Primera Edad del Hierro en el NO viene marcada por el final del ciclo de vida del Bronce –formas de asentamiento semi-sedentarias y acumulación de riqueza en depósitos bronceos– y el surgimiento de un fenómeno nuevo, el asentamiento fortificado: los poblados monumentales y defendidos. Los castros constituyen el mecanismo más eficaz de fomentar y mantener los lazos comunitarios.

Los castros del Hierro I (Parcero *et alii* 2007, 143-182, González Ruibal 2006-7:187-209) se emplazan en cerros elevados, tienen gran visibilidad, son pequeños (menos de 1 Ha) y se fortifican mediante fosos y murallas. Torroso y Bodaño son dos buenos ejemplos de castros de la Primera Edad del Hierro. En su interior se levantaron casa circulares dispersas con amplios espacios entre sí y adaptándose a la topografía del poblado. No hay ningún tipo de jerarquía en la ordenación espacial del poblado. Las casas son pequeñas, de 3 a 5 m de diámetro, construidas con materiales precederos,

aunque desde el inicio hay ya casas con mampostería de piedra. Los hogares son centrales y el espacio doméstico no aparece dividido, aunque faltan excavaciones detalladas en planta. (fig. 3). Los recintos defensivos son menores en número que los de etapas posteriores, los parapetos y murallas de menor altura y los fosos menos profundos y más estrechos. Además los castros son equivalentes en tamaño, patrón de localización y tipo de estructuras arquitectónicas. Ese isomorfismo se traduce también en tamaños de población similares y reducidos, probablemente no más de 100-150 hab. y todos muestran unas condiciones equivalentes de dominio visual y acceso a los recursos.

En otras palabras, estamos tratando con pequeñas comunidades, de grupos familiares parecidos y sin aparentes diferencias entre ellos. Una vez más, el esfuerzo colectivo fundamental es el levantamiento y mantenimiento de las obras de fortificación. El paisaje social del Hierro I en esta región es un paisaje fragmentado, con pequeñas comunidades autónomas y dispersas por el territorio, equivalentes en demografía y poder que marcan su identidad a través de los poblados fortificados y monumentalizados (Parcero 2003). Tienen una firme vinculación con los territorios que explotan y mantienen un enfrentamiento o más bien una amenaza constante hacia “los otros”. Lo que explica la relevancia de la fortificación y el clima de competitividad entre iguales (Queiroga 2003). Los castros no debieron ser escenarios de conflictos bélicos importantes, a lo sumo de golpes de mano por sorpresa de un pequeño número de hombres armados para saquear ganado, grano y algunas manufacturas. En ese sentido los castros son elementos de disuasión (González Ruibal 2008b, 905). Una prueba evidente de ello es que los metros de muralla que tienen no pueden ser defendidos de forma eficaz con el adecuado número de defensores en lo alto de los muros, como hemos argumentado para otros casos europeos. En todo caso, el clima de inestabilidad social y conflictos potenciales entre las distintas comunidades apunta a que la guerra y los combates formaron parte de la vida de estas gentes del NO peninsular (González García 2006), como se ha señalado en otros ámbitos europeos (James 2007). Muy probablemente a través de formas de combate ritualizado, p. e. eso es lo que revela un hecho insólito: el mantenimiento de puntas de lanza de bronce en plena Edad del Hierro, como recoge en época tardía el historiador Estrabón (3, 4, 18). Con todo no son muy numerosas las armas como tampoco lo son los instrumentos agrícolas. Además no conocemos como se enterraban los habitantes de los castros y esa falta de ajueres funerarios, sin duda alguna, explica en buena medida los escasos hallazgos de armamento. La amenaza, la tensión y la competitividad permanente entre comunidades iguales ayudaban, además, a mantener cohesionado el grupo de cada castro y a rebajar los posibles casos de incremento de la desigualdad dentro de los grupos. Por eso la violencia y el conflicto formarían parte esencial de estas pequeñas comunidades. No se trata de visualizar sociedades guerreras con numeroso armamento y conflictos y choques a gran escala pero sí una atmósfera de competitividad y lucha entre comunidades, que podríamos denominar de baja intensidad. Este escenario cambiará notablemente en la Segunda Edad del Hierro, con una serie de transformaciones que dará lugar a la emergencia de distintos tipos de sociedades en el NO peninsular.

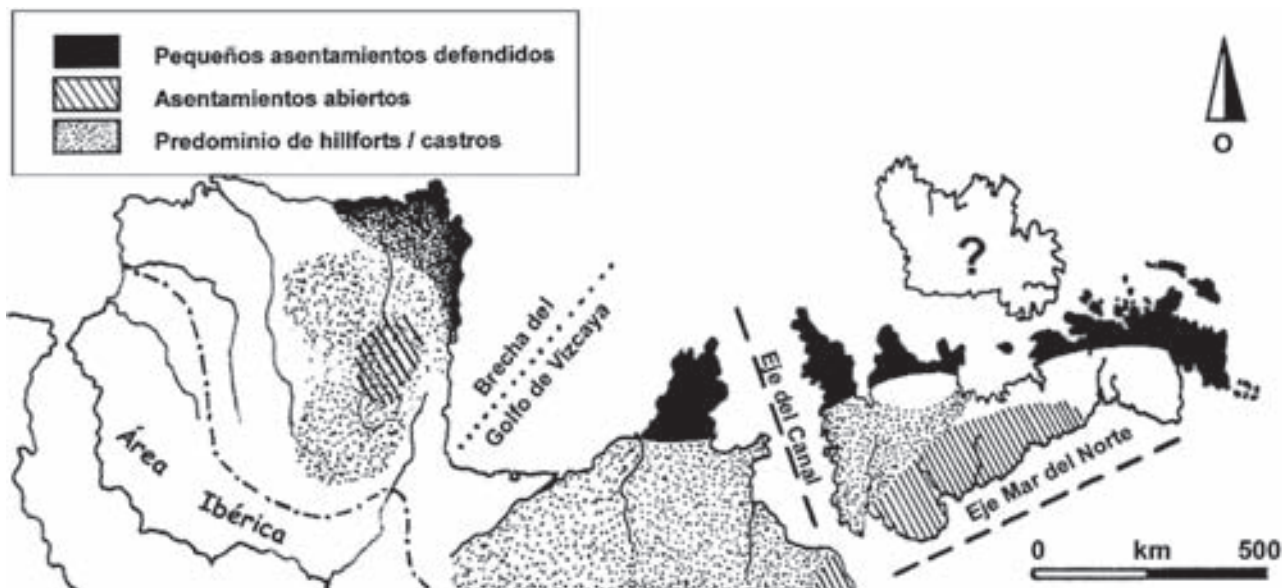


Figura 2. Características dominantes del poblamiento de la Edad del Hierro en los finisterres atlánticos. Los ejes del Mar del Norte y del Canal de la Mancha ayudan a comprender los patrones de poblamiento a uno y otro lado. Los contactos atlánticos encontraron en las aguas del Golfo de Vizcaya una brecha que dificultó las relaciones pero no las impidió. La cultura castreña del NO. Ibérico se entiende mejor desde esta perspectiva cognitiva atlántica (datos de las Islas Británicas y NO. de Francia según Bradley 2007).

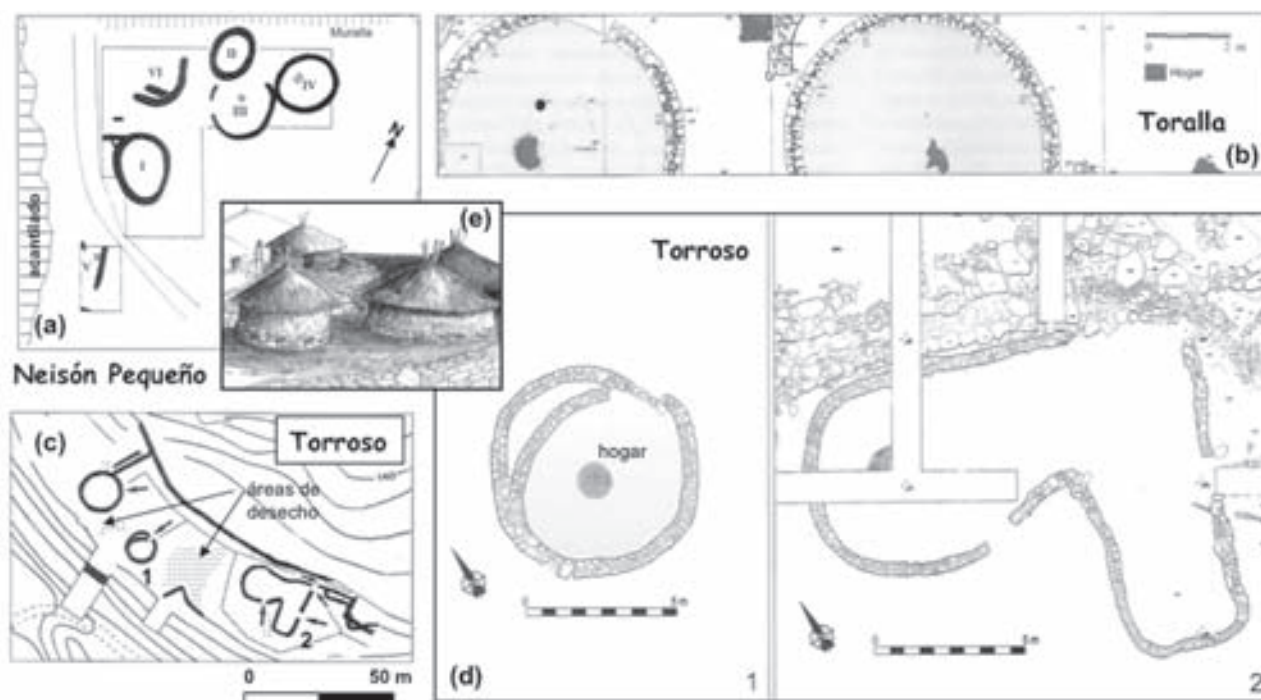


Figura 3. Castros y casas de la Primera Edad del Hierro en la cultura castreña del NO. Ibérico: (a) planta de Neisón Pequeño, (b) casas redondas de Toralla, (c) Situación y áreas funcionales en un sector de viviendas del castro de Torroso, (d) plantas de dos viviendas de Torroso y (e) reconstrucción del posible aspecto de un castro de este período (según diversos autores, recogidos en González Ruibal 2006-7).

### 3.2. El Noroeste Ibérico en la Segunda Edad del Hierro: diversidad doméstica y sociedades diferenciadas

La visión tradicional de una “sociedad castreña” única para la Segunda Edad del Hierro se ha resquebrajado y hoy, siguiendo el sólido estudio de González Ruibal (2006-7, 277-595), podemos diferenciar varios tipos de sociedad.

Vamos a considerar primero el caso más genuino de una sociedad desigual y jerarquizada. González Ruibal (2006) lo ha denominado “sociedad de casa” siguiendo la terminología de Levi-Strauss y se refiere a sociedades que se organizan no en términos estrictos de parentesco sino de las casas, en el sentido antropológico (estructuras, personas y bienes). En estas sociedades los individuos manipulan elementos

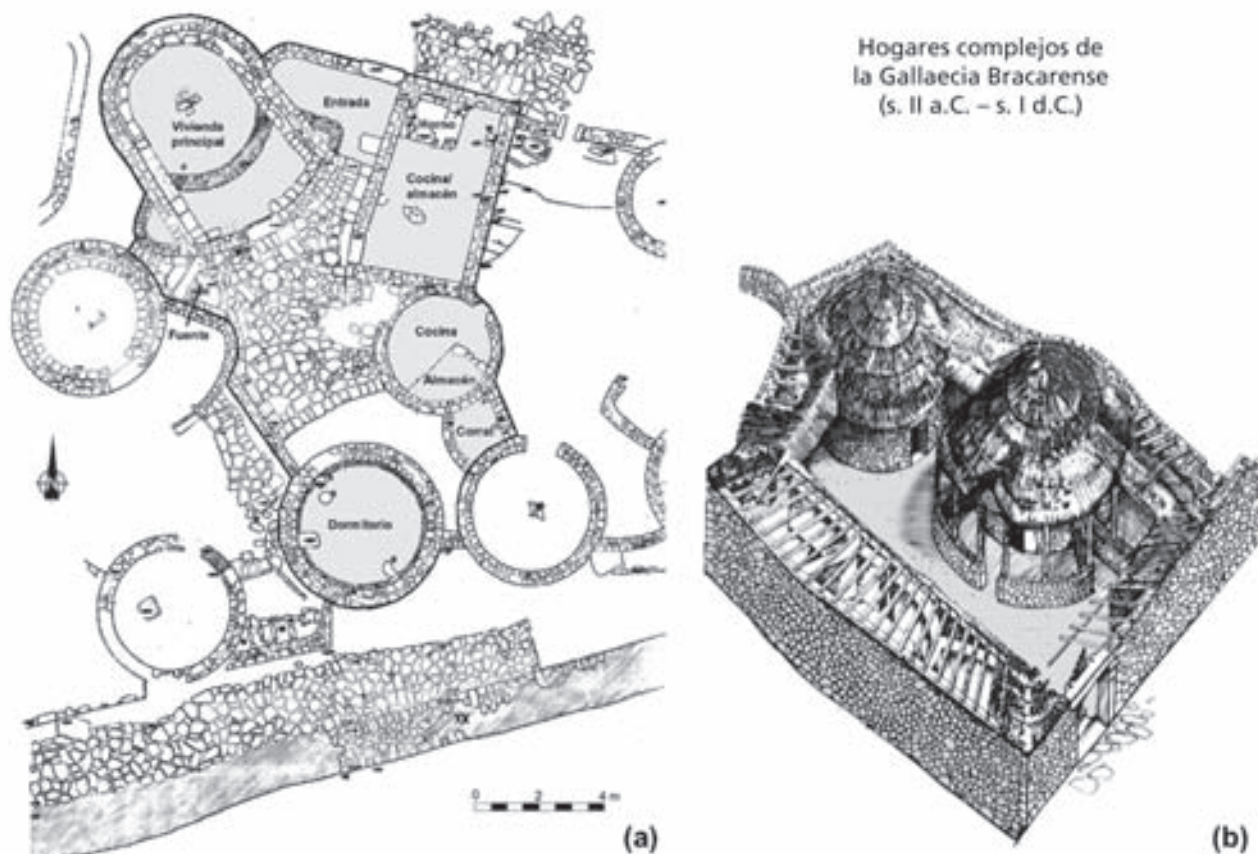


Figura 4. Conjuntos habitacionales complejos de la Gallaecia Bracarense: (a) agrupación típica de Sanfins y (b) intento de reconstrucción de una unidad habitacional de Sanfins (según Da Silva 1986 y 1995).

patrilineales y matrilineales, parentescos reales o ficticios, alianzas políticas y vínculos de sangre, bienes patrimoniales e inmateriales (como ancestros, nombres y títulos) para acrecentar y reproducir el poder de la casa. El reconocimiento de este tipo de sociedad en el NO peninsular es posible a través de varios indicadores: 1) creciente desigualdad social, 2) la importancia material y simbólica de las casas, 3) el papel de las casas como signo de distinción social y otros más, que a veces resultan difíciles de hallar en el registro arqueológico.

Desde comienzos del s. IV a.C. las tierras del NO peninsular experimentaron unos cambios importantes (González Ruibal 2006-7, 328 ss.; Parcero *et alii* 2007, 182-231). En primer lugar, cambios en los patrones de poblamiento: se abandonan muchos castros en alto y se ocupan los fondos de los valles, en un auténtico proceso colonizador. La fuerte intervisibilidad entre castros indica otro cambio: está ganando fuerza el territorio que ya no está ocupado por comunidades totalmente autónomas e independientes como en el Hierro I. En segundo lugar, cambios en la arquitectura defensiva y doméstica. Los castros adquieren mayor complejidad, con más cantidad y variedad de estructuras defensivas, además los fosos, murallas y parapetos son más grandes. Las casas también se hacen más complejas (González Ruibal 2006-7, 383-401), al menos en ciertas áreas, se dotan de decoraciones en piedra en las jambas de puertas y en los bloques junto a los hogares. Y por último, asistimos a cambios sustanciales en la

cultura material, especialmente en las tradiciones cerámicas. Dentro de estas tendencias entre los s. II a.C. y I d.C. en las regiones del SO de Galicia y Norte de Portugal, conocidas en época romana como Gallaecia Bracarense, se produce el mayor fenómeno de diferenciación social y es aquí donde se ha propuesto la identificación de “sociedades de casa” (González Ruibal 2006 y este volumen).

Las características más importantes de estas sociedades del área Bracarense, siguiendo la propuesta de González Ruibal (2006) son las siguientes: 1) la emergencia de los *oppida*, un fenómeno totalmente novedoso en la región, con grandes núcleos de aspecto urbano y que debieron concentrar poblaciones en el orden de varios centenares y aún de unos pocos millares, tres o cuatro, en los *oppida* de mayores dimensiones; 2) la aparición de casas más monumentales y complejas y de un nuevo modelo: la unidad habitacional con patio. Esta unidad doméstica incluye la casa principal con atrio, otras estructuras de cocina y almacenaje y corrales para ganado; todo ello delimitado por los muros de las estructuras o por cercas (fig. 4). Este nuevo modelo de casa refleja una sociedad más jerarquizada—hay otras viviendas comunes más simples y sencillas— que a su vez, emplea las casas para crear y mantener la desigualdad social; 3) el surgimiento de indicadores de desigualdad social, como los elementos vinculados a las elites: cascos de bronce, torques de oro y, muy expresivamente, las famosas esculturas de guerreros galaicos, aristócratas idealizados (Schattner 2004) y otros ligados más o menos directamente a

las elites como son las saunas rituales y estatuas de deidades y especialmente, los *oppida*, los grandes poblados que, como en otras áreas europeas suponen formas inéditas de diferenciación social, y por último, 4) las casas se utilizan para expresar dimensiones simbólicas, p.e. la orientación preferente de las casas principales en el abanico SO-SE, pero también en la decoración con trisqueles y otros elementos cósmicos y apotropaicos. Pero las casas también son signos de distinción social, principalmente a través de la decoración arquitectónica y en algo que se está empezando a realizar recientemente en las excavaciones: las “biografías de casa” que evidencian estratigrafías profundas en determinadas viviendas.

Las “sociedades de casa” en el Noroeste se estructuraron según los castros y sus territorios; así sabemos que las fuentes romanas citan *castella* (castros) y eso quiere decir que las personas para definir su procedencia en una unidad superior a la familia recurrían a una referencia topográfica: el poblado en el que vive. Por otra parte los cabezas de las casas dominantes celebrarían banquetes y rituales y actuarían como jefes guerreros.

Pero al mismo tiempo que en el SO de Galicia y Portugal se estaban desarrollando estas sociedades de casa, en otras regiones del NO se identifican sociedades diferentes (González Ruibal 2006-7, 401-18). Así en el Norte de Galicia no hay grandes *oppida*, no se conocen casas monumentalizadas y con

ricas decoraciones como las que hemos visto en el Sur y no hay diferencias importantes entre las unidades habitacionales. Es decir las casas no tienen el mismo significado que en la zona Bracarense y sin embargo otros rasgos sirven para caracterizar estas sociedades de las comarcas septentrionales, p.e. concentraban la riqueza en la joyería puesto que aquí encontramos la mayor concentración de orfebrería de finales de la Edad del Hierro de todo el NO. Los abundantes torques de oro, vinculados a guerreros probablemente, junto a los indicios sobre la importancia del ganado y de la guerra como forma de conseguir prestigio, sugieren la existencia de comunidades que han sido definidas como “heroicas” por Parceró y García Quintela (Parceró *et alii* 2007; García Quintela 2007; García Quintela, Santos 2008). Sociedades en las que los líderes marcan las desigualdades manipulando la circulación de joyas y de cabezas de ganado.

Y por último, en las regiones del interior de Galicia y en las comarcas occidentales de las montañas de León, encontramos sociedades más igualitarias y sencillas (Sastre 2002; Fernández-Posse, Sánchez-Palencia 1988; Sánchez-Palencia 2000, 47-108). Eso indican los poblados pequeños, sin diferencias en las casas, con equipos domésticos repetidos y con pocos artefactos como La Corona de Corporales (fig. 5). Además no controlan la joyería como marcador de diferencias

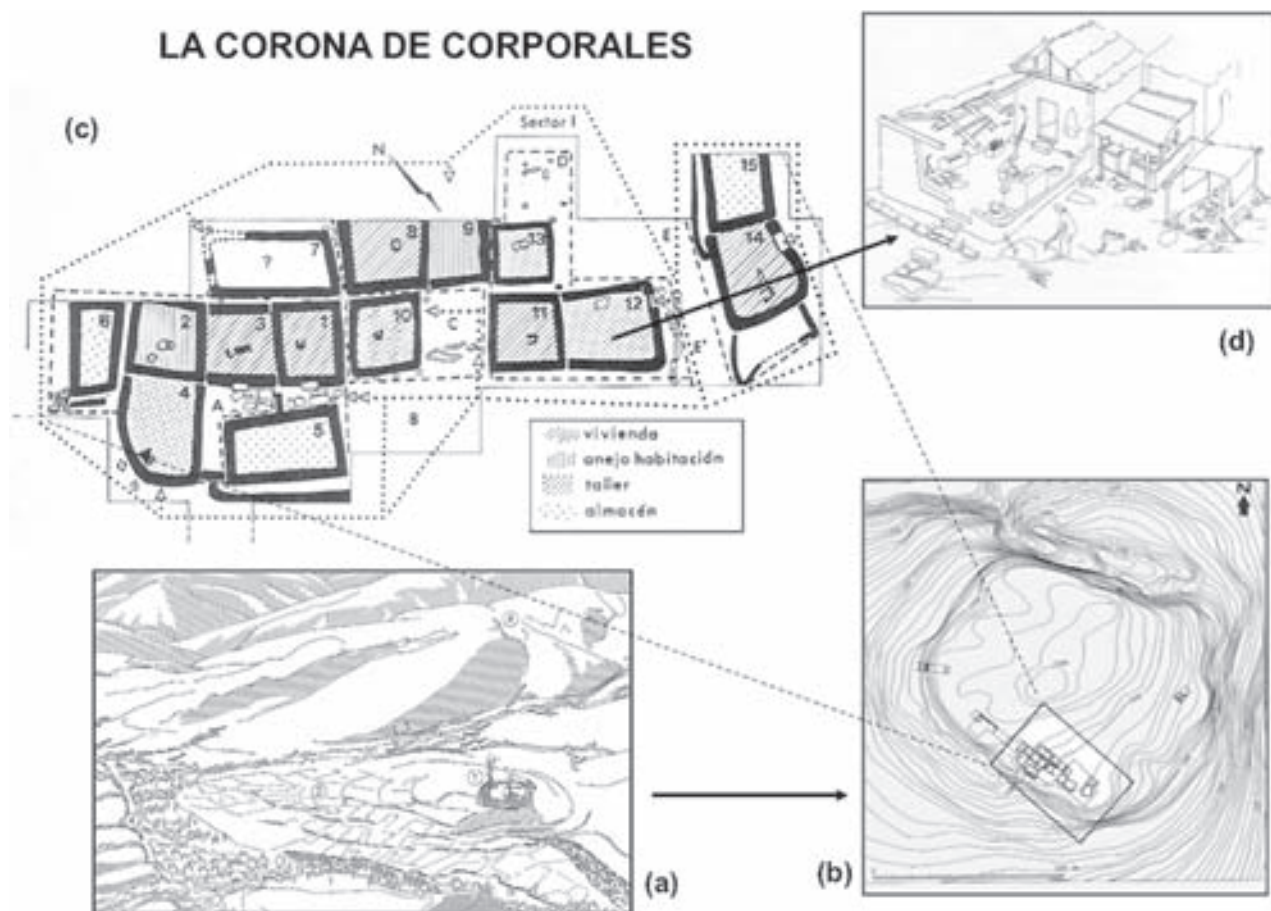


Figura 5. El castro de La Corona de Corporales (León): (a) Fotointerpretación oblicua del emplazamiento del castro en el valle de Corporales, (b) topografía y ubicación del sector principal de excavación, (c) interpretación funcional de las estructuras y líneas de comunicación entre ellas y (d) taller metalúrgico con hornos, fragua y áreas de almacén (según Fernández-Posse y Sánchez-Palencia 1988 y Sánchez-Palencia 2000).

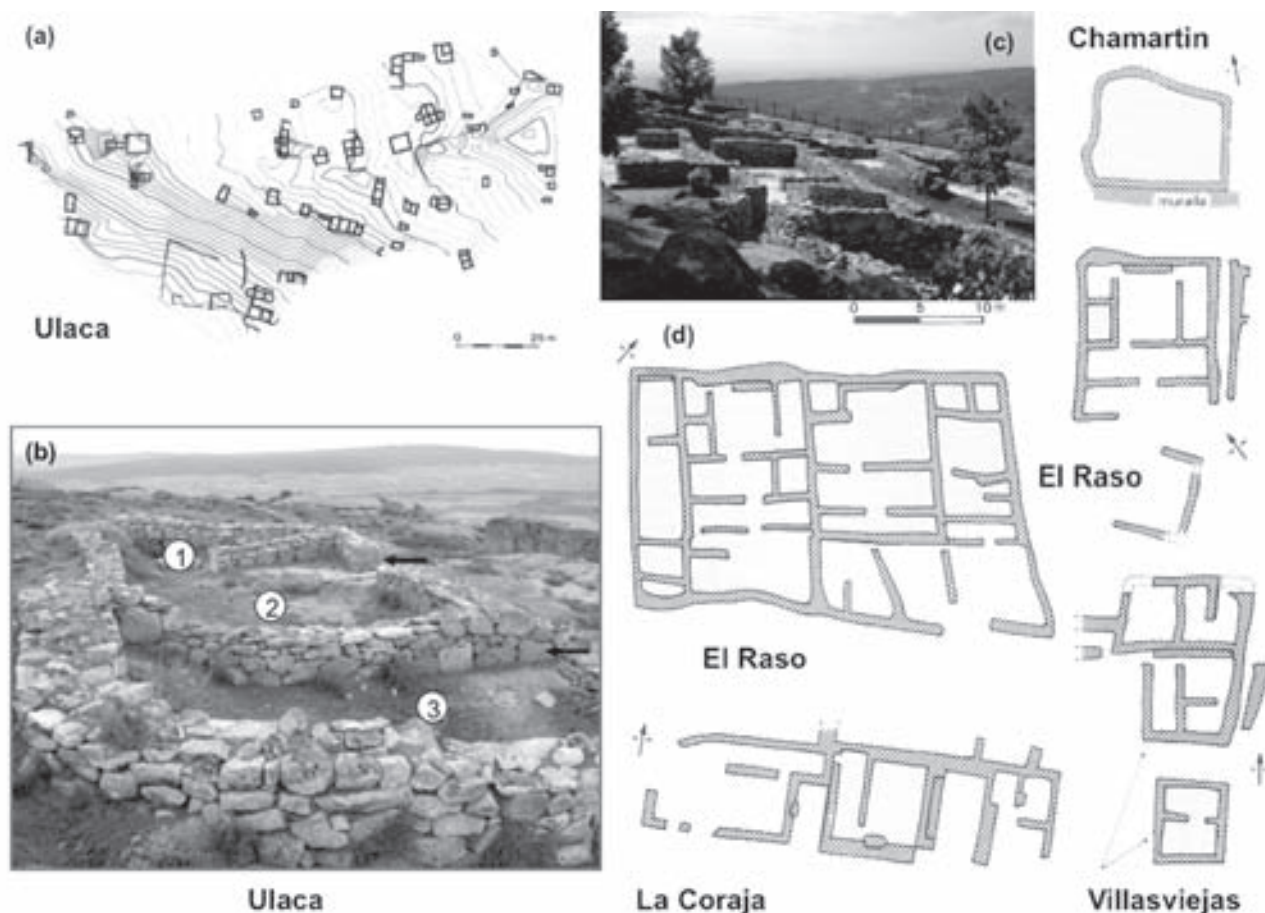


Figura 6. Casas vettonas: (a) distribución de viviendas en el sector norte de Ulaca (según Collis), (b) casa rectangular de Ulaca, (c) vista de un sector de casas en El Raso de Candelada y (d) planimetrías de casas de planta compleja en diversos castros y *oppida* vettones (según Álvarez-Sanchís 1999).

ni otros elementos de cultura material o ganado. Parece que son sociedades con escasas diferencias, en cierto modo segmentarias por tanto, y en las que no sabemos bien cómo se estructura el poder, que en cualquier caso estaba menos concentrado en pocas manos a diferencia de las sociedades de casa y de las sociedades “heroicas”. González Ruibal (2008a, 19) sugiere que las podemos denominar “sociedades rurales profundas”, esto es sociedades con una ética igualitaria fuerte y resistente a las influencias exteriores. El carácter relativamente marginal de estas comarcas, bastante aisladas y relativamente cerradas a otras áreas geográficas puede ayudar a entender este modelo de sociedad.

### 3.3. Las casas y la sociedad vettonas

En los grandes castros vettones (Álvarez Sanchís 2003, Bonnaud 2005) de las planicies occidentales de la meseta norte faltan excavaciones en área que permitan lecturas de la arquitectura doméstica y sus implicaciones sociales (Álvarez Sanchís 1999, 136-159). En todo caso, las potentes murallas y defensas de barreras de piedras hincadas expresan el interés por la defensa de los poblados y la delimitación y afirmación de la comunidad. Las casas vettonas, de planta rectangular y cuadrangular, son exentas y se distribuyen sin

orden aparente adaptándose a la topografía del terreno. No existen calles reconocibles y, en el mejor de los casos, las vaguadas o depresiones de los asentamientos articulan la distribución de las viviendas (Álvarez Sanchís 1999, 144). No parece que las diferencias sociales marcadas en los ajuares funerarios (Castro 1986; Ruiz Zapatero 2007b) se manifiesten en las casas ya que no ofrecen diferencias importantes aunque en época tardía aparezcan casas grandes y con varios departamentos. Sí es más interesante el reconocimiento de diferentes áreas: acrópolis, zonas de talleres y basureros colectivos como en Las Cogotas o áreas sacras –santuario y sauna ritual en Ulaca (Almagro Gorbea, Álvarez-Sanchís 1993)–, que evidencian una ordenación funcional del espacio habitado (Ruiz Zapatero, Álvarez Sanchís 1995).

La Segunda Edad del Hierro asiste en los castros vettones a la implantación definitiva de la casa rectangular, que en todo caso cuenta con antecedentes en algunos asentamientos de la Primera Edad del Hierro. Desgraciadamente la información para las casas vettonas es bastante limitada, apenas alrededor de una docena de sitios y muy pocos con excavaciones recientes y buenos registros (Álvarez Sanchís 1999, 141 ss.; Fernández Gómez 1991). Las casas se levantaron sobre zócalos de granito o pizarra, con paredes recreadas en adobe y tapial





Figura 7. El Raso de Candeleda (Ávila), casas de un *oppidum* vettón: (a) vista aérea de un sector del asentamiento, (b) reconstrucción *in situ* de dos casas, (c) casa con hogar central y departamento periféricos y (d) modelo de organización de la casa típica (según Fernández Gómez 1986, 1991 y 2008).

y con techumbres, probablemente a un agua, de barro y paja. Se reconocen dos modelos básicos: la rectangular sencilla con una única dependencia o compartimentada en unos pocos departamentos, de dos a cuatro, y las más grandes y complejas, cuadrangulares, con mayor número de estancias y una distribución modular que revela las influencias orientalizantes, con plantas que recuerdan la organización del palacio-templo extremeño de Cancho Roano (Fernández Gómez 2008, 192-93). Las viviendas del primer tipo y las pequeñas del segundo tienen superficies que oscilan entre 50 y 150 m<sup>2</sup> (20/60 m<sup>2</sup> en Botija y La Coraja, 50/150 m<sup>2</sup> en El Raso de Candeleda, 52/100 m<sup>2</sup> en La Mesa de Miranda, 45/210 m<sup>2</sup> en Las Cogotas y 50/250 m<sup>2</sup> en Ulaca (Álvarez Sanchís 1999, 145). Las plantas del segundo tipo de las casas más grandes alcanzan grandes dimensiones que pueden llegar a 400 m<sup>2</sup> e incluso hasta cerca de 700 m<sup>2</sup> en Ulaca. El modelo de caserío vettón es exento con las casas como construcciones independientes y además dispersas dentro de los castros; sólo de forma excepcional nos encontramos con casas adosadas a los paramentos internos de las murallas como en Las Cogotas, La Mesa de Miranda y Villasviejas (fig. 6). Los malos registros apenas permiten señalar que además de los hogares, cada casa debió contar con uno o dos molinos de piedra, telares y de forma excepcional juegos de moldes y

desechos de forja que más bien parecen delatar eventuales trabajos metalúrgicos en algunas viviendas.

Sin duda alguna los mejores datos provienen de El Raso de Candeleda (Fernández Gómez 1986; Fernández Gómez 2008, 189 ss.). Las viviendas se levantaron aisladas en muchos casos o en manzanas de hasta doce estructuras (fig. 7). Se ha estimado en unas 500 las viviendas posibles, como mínimo y unos 2500 los habitantes del *oppidum*. Las plantas son un tanto irregulares, más trapezoidales y rómbicas que cuadrangulares o rectangulares, con paredes enlucidas y suelos apisonados y grandes hogares en posiciones centrales. Los hogares son el centro de las casas, con una asombrosa repetición en cuanto a su estructura y su posición en todas ellas; en algunas hay hogares complementarios, pequeños y en posiciones periféricas que debieron tener funciones de iluminación/calefacción. Las paredes se levantaron con zócalos de piedra en la base y recrecimiento de tapial. Las techumbres se hicieron a doble vertiente en las casas aisladas y a un agua en las adosadas. No hay indicios de que las casas contaran con sótanos y probablemente no tuvieron ventanas. Las superficies oscilan entre los 50 y 150 m<sup>2</sup> y como se ha señalado (Fernández Gómez 2008, 189) no desentonan con las dimensiones de casas de *oppida* centroeuropeos (Wells 1988, 155; Fichtl 2000, 98 ss.) aunque no presentan una “riqueza” doméstica comparable (Collis 2008, 74-75).

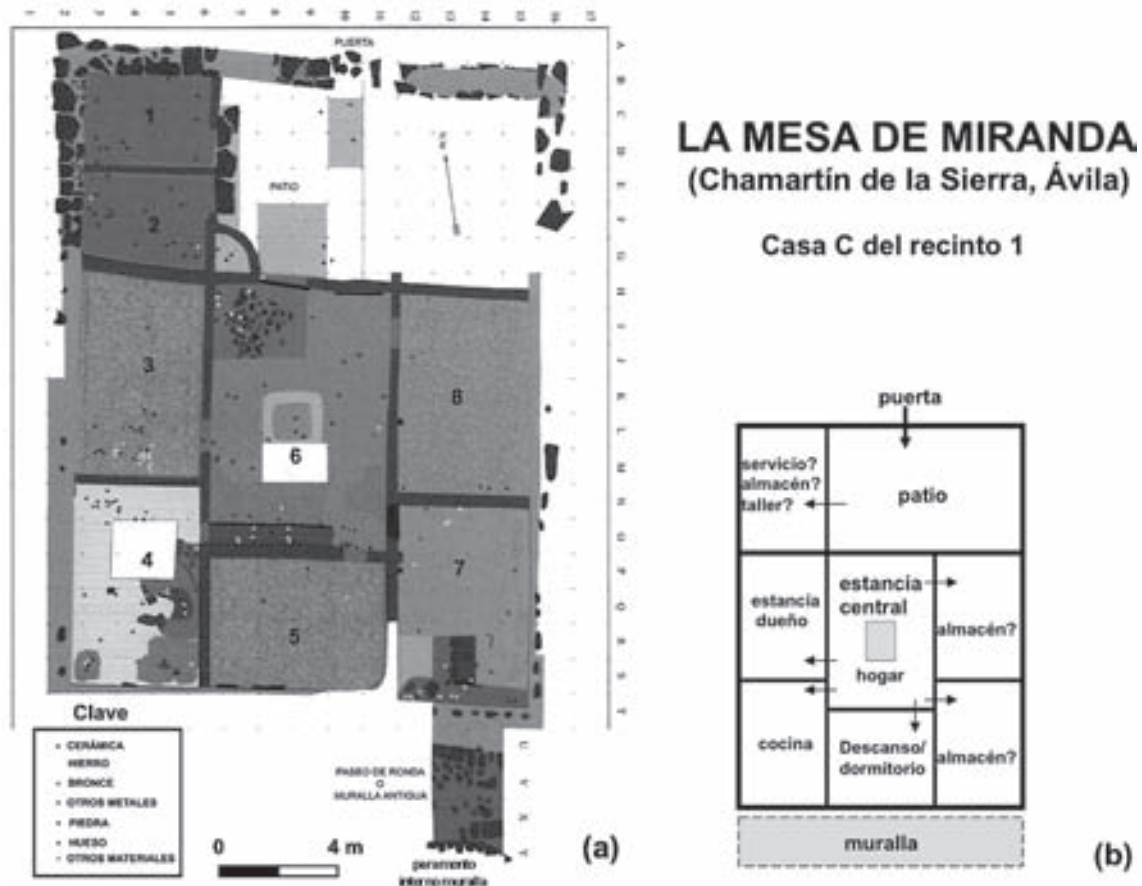


Figura 8. Casa grande vettona: (a) planimetría de la vivienda de La Mesa de Miranda (Chamartín de la Sierra, Ávila) (según González-Tablas 2008) y (b) interpretación funcional de los espacios domésticos.

Los equipos de El Raso, especialmente concentrados en los zaguanes o vestíbulos incluyen molinos, pesas de telar, herramientas como cuchillos, tijeras, peines de cardar, pinzas, algunos puñales y puntas de lanza, mientras que la vajilla de cocina se encuentra en la estancia central alrededor del hogar y las grandes vasijas de almacenaje en las despensas, los departamentos situados en el fondo de las viviendas.

Las agrupaciones de casas contiguas compartieron muros medianeros, lo que implica además de una construcción simultánea y planificada la existencia de estrechas relaciones sociales, acaso grupos familiares o clanes que expresaron también sus lazos de parentesco en las características agrupaciones de tumbas consideradas como expresión de las *gentilitates* (Fernández Gómez 1997, 81).

Un dato reciente aunque todavía parcial es la excavación de una casa grande en el castro abulense de La Mesa de Miranda que permite una aproximación más completa al espacio doméstico vettón (González-Tablas 2008). La planta de su nivel más reciente (ca. 220-150 a.C.) ofrece una gran vivienda rectangular, con nueve departamentos articulados en torno a una estancia central con el hogar y un patio de acceso, que tiene unos 250 m<sup>2</sup> (fig. 8). La casa está construida con un pequeño zócalo de piedra y paredes de tapial y adobe cocido y revela un esquema preconcebido, un diseño bien establecido. La estancia interior con el hogar se configura

como el centro de la casa y desde ella se accede a través de pequeñas puertas a los departamentos periféricos que según los hallazgos parecen haber cumplido funciones de cocina, almacenaje, posibles talleres, dormitorio y habitación del señor de la mansión (González-Tablas 2008, fig. 5). La planta remite a los modelos orientalizantes de la vivienda con módulos alrededor del espacio central del tipo del palacio-santuario de Cancho Roano.

El desconocimiento completo del resto de viviendas en el castro impide evaluar el carácter de esta casa que, aunque en algún avance preliminar se calificó como de “palacio celta”, entra perfectamente dentro del modelo de las grandes viviendas vettonas con varios departamentos y que como en El Raso de Candeleda guardan fuertes semejanzas con los modelos orientalizantes de Extremadura y el SO peninsular (Fernández Gómez 2008, 192-93).

### 3.4. Viviendas y sociedad en las comunidades del grupo Soto (Duero Medio)

Tras el final del grupo Cogotas I asistimos en la cuenca media del Duero a la emergencia del mundo de El Soto de Medinilla, así denominado por el yacimiento epónimo vallisoletano (Delibes *et alii* 1995), a lo largo de una etapa que cabe situar entre finales del s. X a.C. y los primeros

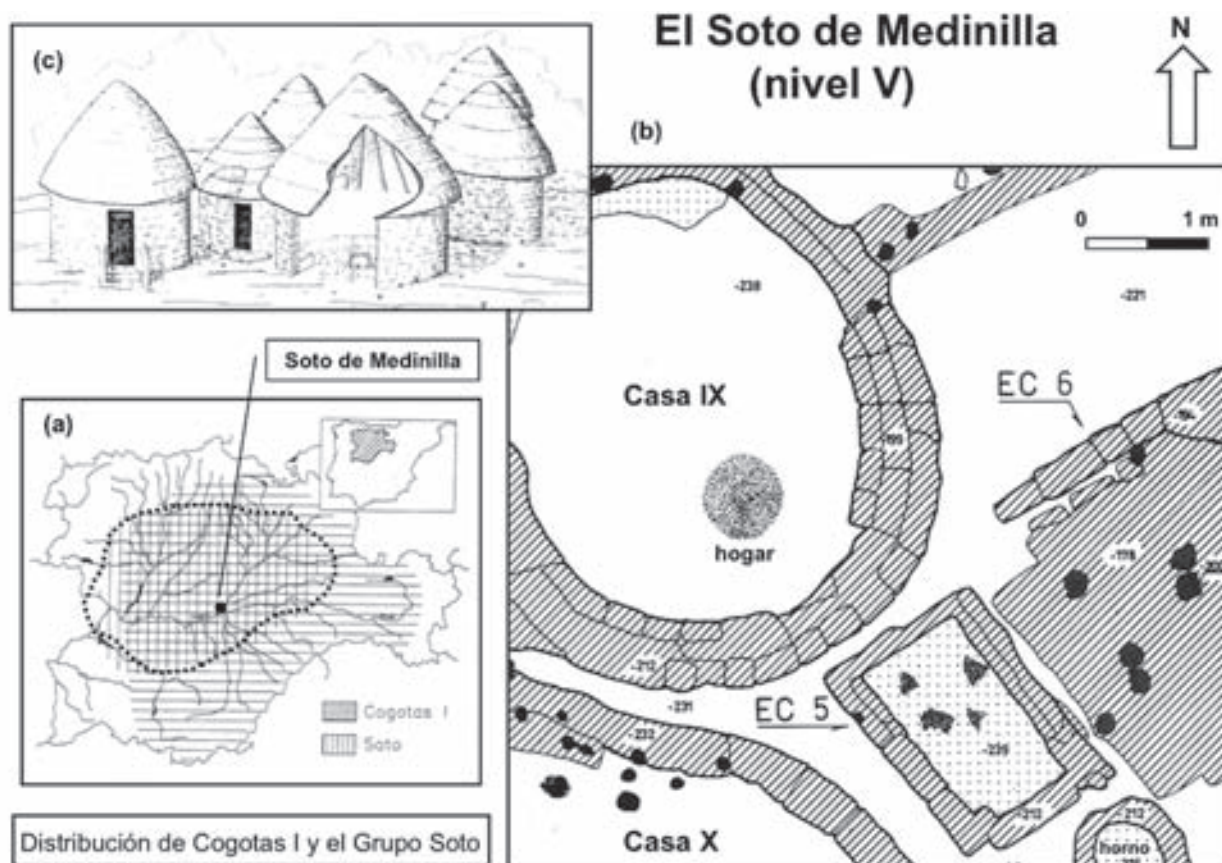


Figura 9. Grupo Soto del Duero Medio: (a) área de distribución de los grupos Cogotas I y Soto, (b) planta del nivel V de El Soto de Medinilla con casas redondas de adobe, estructuras rectangulares de almacenaje y un horno, y (c) intento de reconstrucción de casas del poblado soteño (según Delibes *et alii* 1995 y 2001).

decenios del s. IX a.C. Desde el punto de vista del hábitat (Romero, Sanz, Álvarez-Sanchís 2008, 657 ss.) parece claro que existe una ruptura fuerte entre los enclaves cogoteños y los del Soto inicial o formativo (*ca.* 900-700 a.C.), ya que, a pesar de algunos pocos casos de continuidad poblacional en los mismos sitios, los asentamientos soteños son, en su mayor parte, de nueva planta.

Pero desgraciadamente se han excavado pocos asentamientos del Soto inicial y alguno más pero tampoco muchos de la fase plena (*ca.* 700-400 a.C.) y encima las superficies exhumadas son bastante reducidas, al menos como para tener una visión amplia de la anatomía interna de los poblados (Romero, Sanz, Álvarez Sanchís 2008, 658 ss.). Aunque tienden a buscar pequeñas alturas en las llanuras o en los rebordes montañosos occidentales no parecen tener fuertes preocupaciones defensivas, algo que corrobora el carácter abierto de muchos asentamientos, por más que algunos ofrezcan murallas de adobe y tapial y otros del Occidente recurran para su defensa a las “piedras hincadas”. Tanto si se trata de establecimientos abiertos como defendidos en su interior las casas redondas se reparten sin orden aparente, por lo que no cabe hablar de una planificación urbana, en el sentido de un patrón regular resultado de un plan preconcebido (Belarte 2008, 179). Aunque en

algunas excavaciones recientes, de las muchas que genera la arqueología preventiva, se han observado, al menos para momentos tardíos del Soto, poblados con una ordenación que sigue calles, empedradas o pavimentadas de arcilla y cuyas viviendas se abren a estas calles o viales (Romero, Sanz, Álvarez-Sanchís 2008, 664).

Las casas típicas del Soto son de planta circular (Ramírez 1999), probablemente una tradición heredera de las cabañas del Bronce Final de Cogotas I, como de hecho podría avalar el dato de que las más antiguas revelan construcciones de materiales perecederos, con amplio uso de postes de madera. Las casas soteñas (Romero, Sanz, Álvarez 2008, 661-664) tienen diámetros que oscilan entre 3-6 m, lo que supone superficies domésticas que no llegan a los 30 m<sup>2</sup> y muchas resultan pequeñas, con menos de 12 m<sup>2</sup>. Están construidas con adobes y las techumbres debieron ser cónicas –sostenidas por un poste central– de materiales lígneos y paja (fig. 9). Las puertas no son fáciles de detectar en las excavaciones pero en los casos que eso es posible parecen prevalecer las orientaciones hacia el S y SE (Romero, Sanz y Álvarez-Sanchís 2008, 661), lo que las emparenta con el rasgo también observado en las casas castreñas del NO Ibérico (González Ruibal 2006-7, 381) y la cosmología rastreada en las casas redondas de la Edad del Hierro británica (Pope 2008). Las casas cuentan con

hogares de arcilla de planta cuadrangular y circular, algunos con rebordes de adobes, y sin duda alguna constituyen el centro funcional y simbólico de las viviendas. Los hogares decorados de algunas viviendas pueden entenderse dentro de la tradición indoeuropea del papel simbólico de los hogares y refuerza, en todo caso, la posición central de los mismos. El acondicionamiento interior se centraba en la provisión de bancos corridos adosados a las paredes, construidos con adobes y tapias, la preparación de suelos apisonados y los revestimientos aplicados a las paredes. En algunos casos los revestimientos se decoraron con pinturas policromas de temas geométricos como en poblado vallisoletano de Zorita y el zamorano de Los Cuestos de la Estación.

Las casas soteñas no estuvieron aparentemente compartimentadas, de manera que los reducidos espacios domésticos tuvieron que solapar las actividades domésticas de preparación y cocinado de alimentos, las de mantenimiento en general, las de artesanías familiares como el hilado y tejido y la función de cobijo, protección y descanso nocturno. Lamentablemente las pocas viviendas excavadas no permiten lecturas de la organización y distribución espacial de las actividades realizadas en su interior. Incluso la presencia de un lote de crisoles en una casa de Zorita o algunos fragmentos de hornos-vasija en otra del propio Soto de Medinilla tal vez pueden interpretarse como testimonios excepcionales pero de actividades más o menos rutinarias conducidas en cada casa y no de auténticos talleres. Una atención especial merecen las inhumaciones de niños bajo los suelos de las casas –probablemente más relacionados con la exclusión de los niños pequeños y neonatos o fetos de los ritos funerarios ordinarios, que desconocemos–, y los depósitos de animales, quizás parte de un ritual ocasional relacionado con ciertos acontecimientos especiales de la vida de sus moradores como se ha sugerido (Romero, Sanz, Álvarez Sanchís 2008, 663). En ambos casos, niños y animales, se situaron debajo de las viviendas, sin duda como expresión de inmediatez en una relación afectiva y/o conmemorativa. Las casas son, de alguna manera, reservorios de creencias tradicionales y valores de la comunidad.

En los asentamientos soteños además de las casas (estructuras con hogar) se documentan otros tipos de estructuras que debieron tener diversas funciones: algunas rectangulares funcionaron como graneros, depósitos para el cereal que constituía la dieta básica de la población y tal vez otros productos alimenticios, otras pudieron ser almacenes de materias primas, leña u otros elementos relacionados con la vida cotidiana de las gentes soteñas. En ciertos casos, la presencia de decoraciones, cerámicas y restos animales ha llevado a atribuirles un carácter cultural. Completan el panorama de estructuras los hornos, que pudieron ser panificadores y alfareros, aunque desconozcamos si hubo diferencias y si su propiedad y mantenimiento fue privado, ligado a un “hogar” o de carácter más colectivo.

### 3.5. Casas y sociedad vaccea

A finales del s. V o en los albores del IV a.C. cristaliza el comienzo de la génesis vaccea, entendida como el período

que ya en el s. II a.C. se identifica con los vacceos de las fuentes históricas (Romero, Sanz, Escudero 1993). Los indicadores arqueológicos de ese comienzo son: el proceso de sinecismo que acabará configurando auténticas ciudades, la adopción de viviendas de planta rectangular, la intensificación de la agricultura cerealista, la generalización del hierro como materia prima para armas y útiles agrícolas y de las cerámicas a torno y la introducción de los cementerios de incineración (Sanz Mínguez 1997), salvo que algún yacimiento soteño indique lo contrario. En cualquier caso por detrás de estos nuevos elementos se rastrea una continuidad con la etapa anterior visible en la importancia de la agricultura cerealista extensiva, la arquitectura doméstica de adobe y madera y algunos elementos de cultura material como las cerámicas (Sanz Mínguez, Romero Carnicero 2007).

Los procesos de sinecismo y la aparición de numerosos asentamientos nuevos expresan, sin duda alguna, un crecimiento demográfico. Y ese crecimiento de población explica, en parte al menos, la aparición de los grandes núcleos vacceos, con superficies entre 5 y 20 Ha, llegando a superar las 40 Ha en algunos casos. Los grandes asentamientos se espacian 10-30 km creando lo que Sacristán (1989) denominó, en feliz expresión, “los vacíos vacceos”, teniendo en cuenta la escasa jerarquización del territorio y la existencia de grandes espacios controlados desde cada ciudad vaccea. En toda la región hay algo más de 30 grandes núcleos. Por otro lado, es importante retener el factor del crecimiento demográfico porque resulta una variable clave para entender los procesos de evolución social. Se ha llegado a sugerir la cifra de 300 hab./Ha., quizás algo elevada, y que para el caso de la ciudad de *Pintia* implicaría alrededor de 7000 habitantes (Romero, Sanz, Álvarez Sanchís 2008, 684).

Las casas vacceas se conocen relativamente mal, al menos en el sentido de que no contamos con ni siquiera una casa completa excavada y publicada. No obstante es cierto que excavaciones parciales han ido acumulando información detallada sobre las viviendas y su organización y equipamiento interno (Sanz Mínguez, Velasco 2003). Los materiales constructivos básicos son el adobe, el tapial y la madera, y su eficacia y grado de adaptación a las condiciones del Duero Medio explica su perduración hasta prácticamente nuestros días, dando una impronta muy peculiar a la arquitectura tradicional de la región (Romero, Sanz, Escudero 1993, 67 ss.). Seguimos a continuación para las casas vacceas la excelente y reciente síntesis del equipo de *Pintia* (Romero, Sanz, Álvarez Sanchís 2008, 684-86).

La gran novedad de la arquitectura doméstica es la planta rectangular, y, como en el área vettona, también aquí encontramos dos módulos: el rectangular con distribución tripartita de unos 30-40 m<sup>2</sup> y el cuadrangular con varios departamentos y superficies que puede rebasar los 100 m<sup>2</sup>. Las casas tienen tabiques realizados con palos verticales embutidos en vigas de madera o con el sistema de palos entrelazados y manteados de barro. Las paredes se remataron con finas capas de revoque y, en ocasiones, se decoraron con pintura. Los desplomes de paredes de adobe permiten reconstruir su altura, algo más de 2 m en los extremos y una elevación mayor en el centro para una

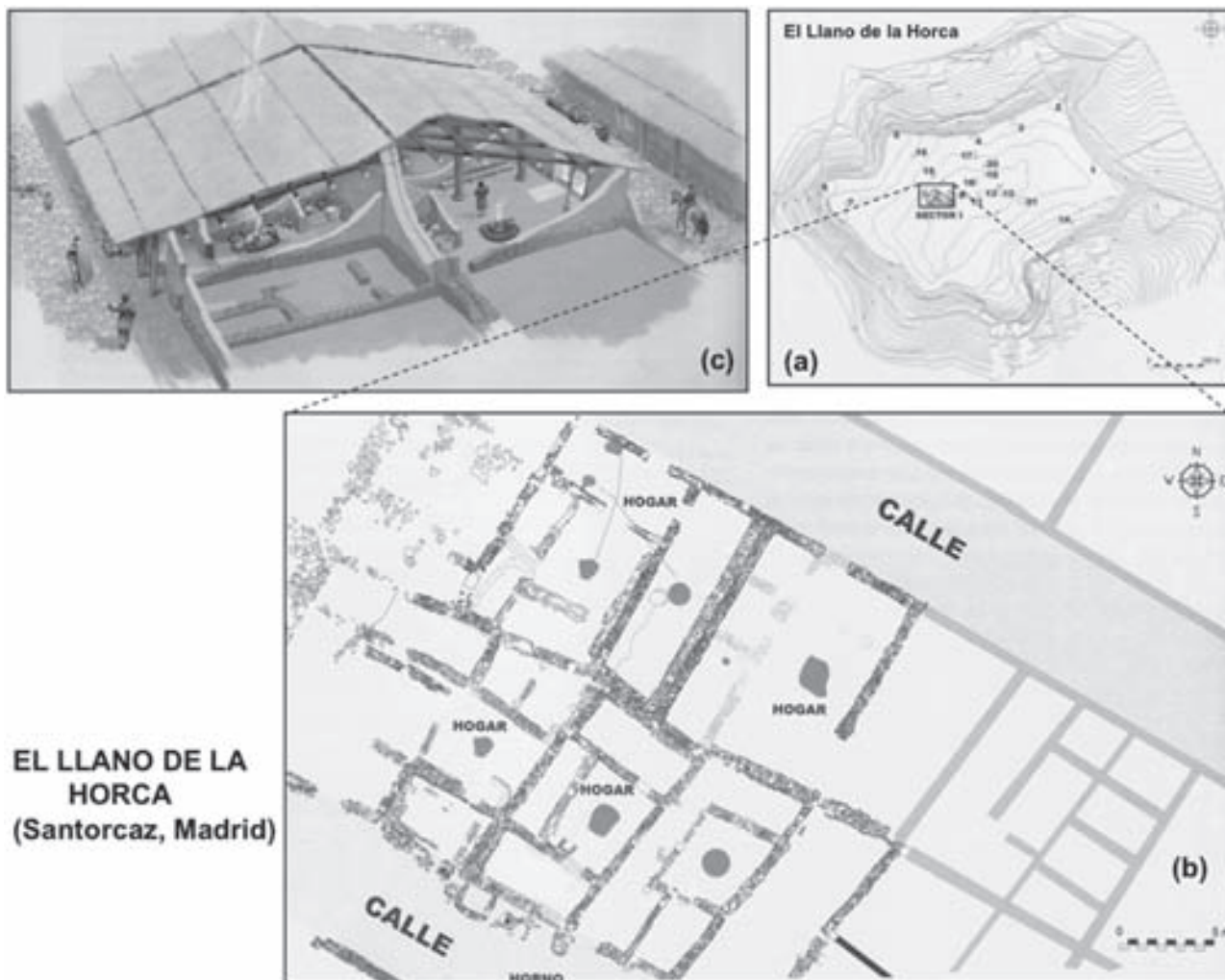


Figura 10. Casas y urbanismo de El Llano de la Horca (Santorcaz, Madrid): (a) planta del asentamiento, (b) planimetría del sector central y (c) intento de reconstrucción del aspecto de una manzana e interior de las viviendas (según Baquedano *et alii* 2007).

cubierta a dos aguas de paja. Los suelos se apisonaban y se reconocen una gran diversidad de hogares, centrales, junto a las paredes y esquineros y probablemente tuvieron distintas funciones (culinarios y para proporcionar luz y calor). Las casas vacceas tuvieron respecto a las soteñas una mayor complejidad interna con áreas funcionales diferenciadas: 1) para fuego y preparación de alimentos: zonas con hogares, hornos, parrillas y ganchos de caldero; 2) de almacenaje: espacios con silos subterráneos que guardaron grano y aperos agrícolas y grandes *dolia* para contener líquidos; 3) de molturación: puntos con molinos de piedra y restos de grano de cereal y bellotas y 4) de banquete: espacios en donde se concentran numerosas piezas de servicios de bebida.

Las diferencias en el tamaño y equipamiento de las casas vacceas resulta tentador relacionarlo con las diferencias sociales que encontramos en los pocos cementerios conocidos (Sanz Mínguez 1997, 498-504; 2003; Sanz, Romero 2007, 83-86, 91-94). Pero aunque los datos son también en el ámbito funerario limitados, el cementerio de *Pintia* está proporcionando una interesante visión de la sociedad vaccea (Sanz Mínguez, Romero 2007, 83-102).

### 3. 6. Casas y comunidades en la Carpetania

No tenemos mucha documentación del urbanismo carpetano, ya que faltan excavaciones en área (Blasco, Lucas 2000; Morin *et alii* 2003), aunque en los últimos años la arqueología de urgencia ha rescatado algunas evidencias interesantes (VV. AA. 2005) como el caso de Arroyo Culebro (Penedo *et alii* 2002), el Cerro de la Gavia (Quero *et alii* 2005; VV. AA. 2003) y un creciente número de sitios con intervenciones más limitadas (Dávila 2007; 2008). La novedad más importante, sin duda alguna, es la reciente aparición de grandes casas en el Hierro I (Dávila 2008, 78 ss.; Almagro Gorbea *et alii* 2008). Al lado de la perduración de cabañas con hoyos de almacenaje, que siguen la tradición de Cogotas I (Sector III de Getafe y Los Pinos de Alcalá) y otras que parecen innovaciones (Ecce Homo) y la novedad de las primeras viviendas de planta rectangular con zócalos de piedra (Puente Largo del Jarama), lo verdaderamente intrigante son las grandes cabañas de postes de planta rectangular que llegan a alcanzar enormes dimensiones como las de Las Camas con alrededor de 200 m<sup>2</sup> (Agustí *et*

*alii* 2007; Urbina *et alii* 2007). Suponen estos últimos casos un nuevo tipo de sitios y de viviendas que exigen replantear por completo la situación conocida hasta ahora. En todo caso esta dinámica diversidad de asentamientos y estructuras es la expresión de una situación de cambio en la que junto a las tradiciones autóctonas están llegando influjos del mediodía peninsular y del NE de Iberia (Ruiz Zapatero 2007a).

En la Segunda Edad del Hierro aumentan los poblados, algunos fortificados, se generaliza la planta rectangular y las casas tienden a una cierta homogeneidad. En el poblado de El Llano de la Horca hemos conseguido una interesante visión de la anatomía urbana de un asentamiento carpetano de finales de la Edad del Hierro (Baquedano *et alii* 2007). La disposición urbana en Santorcaz se organizaba mediante calles de trazado más o menos rectilíneo que delimitan grandes manzanas de casas adosadas y espacios vacíos (fig. 10). Las casas tienen los muros traseros enfrentados y abren sus puertas a cada calle. Este esquema que obliga a estructurar el espacio de las viviendas en plantas cuadrangulares o rectangulares se conoce ya en el poblado de La Gavia, y puede calificarse como un urbanismo desarrollado, con calles elaboradas, casas en manzanas de distintos tamaños y viviendas con diversos departamentos o estancias (Morín *et alii* 2005).

Las viviendas de planta cuadrangular y rectangular cuentan con varios departamentos. Se reconocen dos módulos, uno más pequeño, con plantas rectangulares en torno a 50-60 m<sup>2</sup> y otro grande, más relacionado con plantas cuadrangulares, que puede superar los 100 m<sup>2</sup>. Una de ellas, “la Casa de las Columnas”, con una gran estancia central y bases de piedra bien elaboradas, necesitó columnas interiores para resolver la cubierta de una gran vivienda de 8 m de anchura (Baquedano *et alii* 2007, fig. 7). Las casas se construyeron con zócalos de piedra caliza sin carear, de los que apenas se conservan generalmente dos hiladas y sobre ellos se levantaron las paredes de adobe. Las viviendas cuentan con varias estancias: vestíbulos o zaguanes de entrada, estancias principales con hogar y departamentos de almacenaje y procesado de alimentos; acaso alguno sirvió también como zona de descanso y dormitorio. Los equipamientos domésticos incluyen: hogares, hornos, bancos o poyetes adosados a las paredes, molinos de piedra y estanterías de madera en las paredes para guardar enseres, probado en algún caso por el patrón de rotura y dispersión de cerámicas.

Las asimetrías que sugieren las diversas casas y los equipos domésticos traducen la existencia de sociedades con diferencias sociales, configurando una comunidad de varios centenares de habitantes de un *oppidum* importante de la región. Pero conocemos mal la posible red de poblamiento, esto es las posibles aldeas, granjas o alquerías por debajo de los grandes poblados.

#### **4. A modo de reflexión final: casas y sociedades, una relación compleja y una mirada poliédrica**

La arqueología de las casas de las áreas “célticas” peninsulares y los posibles correlatos sociales de sus ocupantes de la Edad del Hierro precisan todavía de mucha

más información y nuevos enfoques y aproximaciones. Básicamente necesitamos: 1) muchas más excavaciones en área y especialmente buenos registros de suelos de casas; 2) revisión de las categorías tradicionales de tipos de sociedades del Hierro; 3) una aproximación holística a las viviendas protohistóricas que sea capaz de integrar arquitectura, funcionalidad y simbolismos domésticos; 4) una narrativa que cruce las lecturas sociales de las casas con otras líneas de investigación como las del registro funerario, las fuentes clásicas, la etnografía y antropología y los patrones de dieta alimenticia. La exploración de las complejas relaciones entre las casas como “hogares” y el tipo de sociedad es relevante, está creciendo en herramientas y miradas nuevas y, sin duda, merecerá seguir trabajando en esta dirección en la Edad del Hierro del futuro próximo.

#### **Bibliografía**

ADOUZE, F., BÜCHSENSCHUZ, O.:  
1989. *Villes, villages et campagnes de l'Europe Celtique*. Paris.

AGUSTÍ, E., MORÍN, J., URBINA, D., LÓPEZ, F. J., SANABRIA, P. J.:

2007. “El yacimiento de la Primera Edad del Hierro de Las Camas (Villaverde, Madrid). Los complejos habitacionales y productivos”, en A. Dávila (ed): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania. Registro arqueológico, secuencia y territorio*. Zona Arqueológica, 10, II, 10-25 .

ALMAGRO GORBEA, M.:

1997. “Guerra y sociedad en la Hispania céltica”, en *La guerra en la Antigüedad. Una aproximación al origen de los ejércitos en Hispania*. Ministerio de Defensa, Madrid, 207-221.

1994. “Urbanismo de la Hispania “Céltica”. Castros y *Oppida* del centro y occidente de la Península Ibérica”. *Castros y Oppida en Extremadura*. Complutum, Extra 4. Madrid, 13-75.

2002. “Urbanismo y Sociedad en la Hispania Húmeda”, en M.A. Blas Cortina, Á.Villa Valdés (eds.): *Los poblados fortificados del Noroeste de la Península Ibérica: Formación y desarrollo de la cultura castreña*. Coloquios de Arqueología de la Cuenca del Navia. Ayuntamiento de Navia, Parque Histórico del Navia, Navia, 47-79.

ALMAGRO GORBEA, M., ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R.:

1993. “La “sauna” de Ulaca: saunas y baños iniciáticos en el mundo céltico”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 1, 177-253.

ALMAGRO GORBEA, M., DÁVILA, A.:

1995. “El área superficial de los *oppida* en la Hispania céltica”, *Complutum*, 6, 209-233.

ALMAGRO GORBEA, M., LORRIO, A.:

2006. “War and Society in the Celtiberian World”, *e-keltoi*, vol. 6 The Celts in the Iberian Peninsula. (<http://www.uwm.edu/Dept/celtic/ekeltoi/volumes/vol6/index.html>)

- ALMAGRO GORBEA, M., MORÍN DE PABLOS, J., URBINA, D. (coords):  
En preparación. *El primer milenio a.C. en el centro peninsular. De la longhouse al oppidum*. Segundo Simposio Audema. Facultad de Geografía e Historia, UCM.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R.:  
1999. *Los Vettones*. Bibliotheca Archaeologica Hispana, 1. Real Academia de la Historia, Madrid.  
2003. *Los señores del ganado. Arqueología de los pueblos prerromanos en el occidente de Iberia*. Akal, Madrid.
- ARMIT, I.:  
2006. *Anatomy of an Iron Age Roundhouse. The Cnip Wheelhouse Excavations, Lewis*. Society of Antiquaries of Scotland, Edimburgo.
- AYÁN VILA, X. M.:  
2008. *Casa, familia y comunidad en la Edad del Hierro del Noroeste Peninsular*. Tesis doctoral inédita, Universidad de Santiago de Compostela.
- BALIL, A.:  
1971. *Casa y urbanismo en la España antigua*. B.S.A.A. v. XXXVII. Valladolid.
- BAQUEDANO, E., CONTRERAS, M., MÄRTENS, G., RUIZ ZAPATERO, G.:  
2007. "El oppidum carpetano de "El Llano de la Horca" (Santorcaz, Madrid)". En A. Dávila (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania. Registro arqueológico, secuencia y territorio*. Zona Arqueológica, 10, vol. II, 374-394
- BARRETT, J. C.:  
1981. "Aspects of the Iron Age in Atlantic Scotland. A case study in the problems of archaeological interpretation", *Proceedings of the Prehistoric Society*, 111, 205-219.
- BLAS DE, M. A., VILLA, A. (Eds.):  
2002. *Los poblados fortificados del Noroeste de la Península Ibérica: Formación y desarrollo de la Cultura Castreña*, Ayuntamiento de Navia, Navia.
- BLASCO, M<sup>a</sup> C., LUCAS, R.:  
2000. "La Edad del Hierro en la región de Madrid", *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 39-40, 177-196.
- BRADLEY, R.:  
2007. *The Prehistory of Britain and Ireland*, C.U.P., Cambridge.
- BELARTE, M<sup>a</sup> C.:  
2008. "Domestic architecture and social differences in North-Eastern Iberia during the Iron Age (c. 525-200 BC)", *Oxford Journal of Archaeology*, 27 (2), 175-199.
- BLIER, S. P.:  
2006. "Vernacular Architecture", en Ch. Tilley *et alii* (eds.) *Handbook of Material Culture*. SAGE Publications, Londres, 230-248.
- BONNAUD, Ch.:  
2005. "Les castros vettones et leurs populations au Second Âge du Fer (Ve siècle – IIe siècle av. J.-C). II : l'habitat, l'économie, la société", *Revista Portuguesa de Arqueología*, 8 (2), 225-271.
- BRUN P., RUBY, P.  
2008. *L'âge du Fer en France. Premières villes, premiers États celtiques*, La Découverte, Paris.
- BURILLO, F. :  
2007. *Los Celtíberos. Etnias y estados*. (2<sup>a</sup> ed. actualizada). Crítica, Barcelona.
- CASTRO, P. V.:  
1986. "Organización espacial y jerarquización social en la necrópolis de Las Cogotas (Ávila)", *Arqueología Espacial*, 9, 127-137.
- COLLIS, J.:  
1994. "Reconstructing Iron Age Society", en Kristiansen, K., Jensen, J. (eds.) *Europe in the First Millennium B. C.* J. R. Collis Publications (Sheffield Archaeological Monographs 6), Sheffield, 31-39.  
2008. "The vettones in a european context", en J. R. Álvarez-Sanchís, (ed.), *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*. Zona Arqueológica, 12, Alcalá de Henares (Madrid), 62-77.
- CUNLIFFE, B.:  
1995. *Iron Age Britain*. Londres, Batsford-English Heritage.
- CUTTING, M.:  
2006. "More than one way to study a building: approaches to prehistoric household and settlement space", *Oxford Journal of Archaeology*, 25 (3), 225-246.
- DÁVILA, A. (ed.)  
2007. *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania. Registro arqueológico, secuencia y territorio*. Zona Arqueológica, 10 (2 vols.). Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, Alcalá de Henares (Madrid).  
2008. "El concepto de la Edad del Hierro en la Carpetania", en J. L. Valle Martín, (dir.): *Cultura material de nuestro entorno y su interpretación histórica*. Institución de Estudios Complutenses, Alcalá de Henares (Madrid), 71-105.
- DELIBES, G., ROMERO, F., RAMÍREZ, M<sup>a</sup> L.:  
1995. "El poblado "céltico" de El Soto de Medinilla (Valladolid). Sondeo estratigráfico de 1989-90", en G. Delibes, F. Romero, A. Morales (eds.): *Arqueología y Medio Ambiente. El primer milenio a.C. en el Duero Medio*, Junta de Castilla y León, Valladolid, 149-177.

- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A.:  
2008. "Los vettones en los textos clásicos", en J. R. Álvarez-Sanchís (ed.), *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*. Zona Arqueológica, 12, 364-379.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F.:  
1986. *Excavaciones arqueológicas en El Raso de Candeleda (Ávila)*. 2 vols, Institución Gran Duque de Alba, Ávila.  
1991. "Los poblados y las casas", en *Los Celtas de la Península Ibérica*, Monográfico de Revista de Arqueología, Madrid, 42-51.  
1997. *La necrópolis de la Edad del Hierro de "El Raso" (Candeleda, Ávila)*. "Las Guijas, B", Junta de Castilla y León (Arqueología en Castilla y León, Memorias, 4), Valladolid.  
2008. "Anatomía de un castro vetton: El Raso de Candeleda (Ávila)", en J. R. Álvarez-Sanchís (ed.) *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*, Zona Arqueológica, 12, 182-201.
- FERNÁNDEZ-POSSE, M<sup>a</sup> D.:  
1998. *La investigación Protohistórica en la Meseta y Galicia*. Madrid, Editorial Síntesis.
- FERNÁNDEZ-POSSE, M<sup>a</sup> D., SÁNCHEZ-PALENCIA, F.-J.:  
1988. *La Corona y el Castro de Corporales (Truchas, León) II. Campaña de 1983*. Madrid, Ministerio de Cultura.  
1998. "Las comunidades campesinas en la cultura castreña", *Trabajos de Prehistoria*, 55 (2), 127-150.
- FICHTL, S.:  
2000. *La ville celtique: les oppida de 150 av. J.-C. à 15 ap. J.-C.*, Editions Errance, Paris.
- GARCÍA QUINTELA, M. V.:  
2007. "La organización social y política de los galaico-lusitanos", en F. J. González García (coord.): *Los Pueblos de la Galicia Céltica*. Ed. Akal, Madrid, 323-375.
- GARCÍA QUINTELA, M. V., SANTOS ESTÉVEZ, M.:  
2008. *Santuarios de la Galicia Céltica. Arqueología del paisaje y religiones comparadas en la Edad del Hierro*. Abada Editores (Lecturas de Historia), Madrid.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J.:  
2006. "El Noroeste de la Península Ibérica en la Edad del Hierro: ¿Una sociedad pacífica?", *Cuadernos de Estudios Gallegos*, LIII n<sup>o</sup> 119, 131-155.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (Coord.):  
2007. *Los pueblos de la Galicia céltica*. Ed. Akal, Madrid.
- GONZÁLEZ-TABLAS SASTRE, F. J.:  
2008. "La casa vettona. Actuaciones recientes en el castro de la La Mesa de Miranda (Chamartín de la Sierra, Ávila)". J. T. Álvarez-Sanchís, (ed.): *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*, Zona Arqueológica, 12, 202-211.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A.:  
2006. "House societies vs. kinship-based societies: an archaeological case from Iron Age Europe", *Journal of Anthropological Archaeology*, 25 (1), 144-173.  
2006-7. *Galaicos. Poder y Comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a. C. – 50 d. C.)* (2 Vols.), Brigantium 18,19, A Coruña.  
2008a. "Cultura Castrexa. O estado da investigación en Galicia", en: *A Cultura Castrexa: Accións e estratexias para o seu aproveitamento socio-cultural*. Castrenor: cultura castrexa no noroeste peninsular. Xunta de Galicia, Santiago, 13-29.  
2008b. "Los pueblos del noroeste", en F. Gracia Alonso, (coord.): *De Iberia a Hispania*. Ariel, Barcelona, 899-930.
- HASELGROVE, C., ARMIT, I., CHAMPION, T., CREIGHTON, J., GWILT, A., HILL, J. D., HUNTER, R., WOODWARD, A. (eds.):  
2001. *Understanding The British Iron Age: An Agenda for Action*. The Trust for Wessex Archaeology Ltd, Trowbridge.
- HENDERSON, J. C.:  
2007. *The Atlantic Iron Age. Settlement and Identity in the First Millennium BC*. Routledge, London-New York.
- HILL, J. D.:  
1995. "How should we understand Iron Age societies and hillforts? A contextual study from southern Britain", en J.D. Hill, C.G. Cumberpatch (eds.): *Different Iron Ages: Studies on the Iron Age in Temperate Europe*. Oxford, B.A.R. Int. Ser. 602, 45-66.  
2006. "Are we any closer to understanding how later Iron Age societies worked (or did not work)?", en C. Haselgrove (dir.) *Celtes et Gaulois. L'Archéologie face à l'Histoire. Les mutations de la fin de l'âge du Fer (Actes de la table ronde de Cambridge 7-8 juillet 2005)*. Collection Bibracte, 12-4, Glux-en-Glenne, 169-179.
- HINGLEY, R.:  
1990. "Domestic organization and gender relations in Iron Age and Roman-British households", en R. Samson (ed.): *The Social Archaeology of Houses*. Edimburgh University Press, Edimburgo, 125-147.
- JAMES, S.:  
2007. "A bloodless past: the pacification of Early Iron Age Britain", en C. Haselgrove, R. Pope (eds.): *The Earlier Iron Age in Britain and the near Continent*. Oxbow Books, Oxford, 160-173.
- JAY, M. Y RICHARDS, M. P.:  
2007. "British Iron Age Diet: Stable Isotopes and Other Evidence", *Proceedings of the Prehistoric Society*, 73, 169-190.



- KENT, S.:  
1990. *Domestic Architecture and the Use of Space*. C.U.P., Cambridge.
- LA MOTTA, V. Y SCHIFFER, M.:  
1999. "Formation processes of house floor assemblages". En P. Allison (ed.): *The Archaeology of Household Activities*. Ed. Routledge, Londres, 19-29.
- LE HURAY, J. D., SCHUTKOWSKI, H.:  
2005. "Diet and social status during the La Tène period in Bohemia : Carbon and nitrogen stable isotope analysis of bone collagen from Kutná Hora-Karlov and Radovesice", *Journal of Anthropological Archaeology*, 24, 135-147.
- LORRIO, A. J.:  
2005. *Los Celtíberos*. (2ª ed. ampliada y actualizada). Madrid, B.A.H. 25/Complutum Extra7.  
2008. "Los Celtíberos", en F. Gracia Alonso (coord.): *De Iberia a Hispania*. Ariel, Barcelona, 553-647.
- MORÍN, J., NAVARRO, E., ESCOLÀ, E., SÁNCHEZ, F., BARROSO, R., FERNÁNDEZ, C., LÓPEZ, M., AGUSTÍ, E., PÉREZ-JUEZ, A.:  
2003. "Urbanismo y vivienda de la II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid", *XXVII Congreso Nacional de Arqueología (Huesca)*, Bolskan, 19, 335-344.
- MORÍN, J., ESCOLÀ, M., AGUSTÍ, E., BARROSO, R., PÉREZ-JUEZ, A., URBINA, D.:  
2005. "El urbanismo", en S. Quero Castro, A. Pérez Navarro, J. Morín de Pablos, D. Urbina Martínez (coords.): *El Cerro de la Gavia. El Madrid que encontraron los romanos*. Comunidad de Madrid-Museo Arqueológico Regional-Museo de San Isidro, Madrid, 125-144.
- NEWETT, L. C.:  
1999. *House and Society in the Ancient Greek World*. C.U.P., Cambridge.
- OSWALD, A.:  
1997. "A doorway on the past: practical and mystic concerns in the orientation of roundhouse doorways", en A. Gwilt, C. Haselgrove (eds.) *Reconstructing Iron Age societies*. Oxbow (Monograph 71), Oxford, 87-95.
- PARCERO OUBIÑA, C.:  
2003. *La construcción del paisaje social en la Edad del Hierro del noroeste ibérico*. Fundación F. M. Ortegá (Monografías Ortegá, 1), Santiago de Compostela.
- PARCERO, C., AYÁN, X. M., FÁBREGA, P., TEIRA, A. M.:  
2007. "Arqueología, paisaje y sociedad", en F. J. González García (coord.): *Los pueblos de la Galicia celta*. Akal, Madrid, 131-258.
- PARKER PEARSON, M.:  
1996. "Food, fertility and front doors in the first millennium BC", en T. Champion, J. R. Collis (eds.): *The Iron Age in Britain and Ireland: recent trends*. Sheffield Academic Press, Sheffield, 117-132.
- PARKER PEARSON, M., SHARPLES, N.:  
1999. *Between Land and Sea, Excavations at Dun Vullan, South Uist*. Sheffield University, Sheffield.
- PENEDO, E., CABALLERO, C., SÁNCHEZ-HIDALGO, F.:  
2002. "La ocupación de la II Edad del Hierro en el Arroyo Culebro (Leganés, Madrid)". *Vida y Muerte en Arroyo Culebro, Leganés, Madrid*.
- POPE, R.:  
2008. "Roundhouses: 3000 years of prehistoric design", *Current Archaeology*, 222, 14-21.
- QUEIROGA, F. M. V. R.:  
2003. *War and castros: new approaches to the north-western Portuguese Iron Age*. Archaeopress (B.A.R. Int. Ser. 1198), Oxford.
- RALSTON, I.:  
2004. "Iron Age Social Organization", en P. Bogucki, P. Crabtree (eds.): *Ancient Europe 8000 BC – AD 1000. Encyclopaedia of the Barbarian World*. Vol. II. Bronze Age to Early Medieval Ages. Charles Scribner's Sons, Nueva York, 191-197.  
2005. "Scottish roundhouses: the early chapters", *Scottish Archaeological Journal*, 25 (1), 1-26.
- RAMÍREZ RAMÍREZ, M.L.:  
1999. "La casa circular durante la Primera Edad del Hierro en el Valle del Duero", *Numantia*, 7: 67-94.
- REDFERN, R.:  
2008. "A bioarchaeological analysis of violence in Iron Age females: a perspective from Dorset, England (fourth century BC to the first century AD)", en: O. Davis, N. Sharples, K. Waddington (eds.): *Changing perspectives on the First Millennium BC. Proceedings of the Iron Age Research Student Seminar 2006*. Oxbow Books (Cardiff Studies in Archaeology), Oxford, 139-160.
- ROMERO, F., SANZ, C., ESCUDERO, Z. (eds.):  
1993. *Arqueología Vaccea. Estudios sobre el mundo prerromano en la cuenca media del Duero*. Junta de Castilla y León, Valladolid.
- ROMERO CARNICERO, F., SANZ MÍNGUEZ, F., ÁLVAREZ-SANCHÍS, R.:  
2008. "El primer milenio A.C. en las tierras del interior peninsular", en F. Gracia Alonso (coord.): *De Iberia a Hispania*. Ariel, Barcelona, 649- 732.
- ROMERO MASÍA, A.:  
1976. *El Habitat castreño*. Colexio de Arquitectos de Galicia, Santiago de Compostela.

- RUIZ ZAPATERO, G.:  
2007a. "Antes del Hierro: cultura y sociedad en el centro de la Meseta (ca. 1200-500 a.C.)", *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*. Zona arqueológica, 10 (1), 36-63.  
2007b. "Imágenes de la sociedad prerromana: Vetones", en M. Barril, E. Galán (coords.): *Ecos del Mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vettona*. Institución Gran Duque de Alba, Ávila, 67-72.
- RUIZ ZAPATERO, G., FERNÁNDEZ GÖTZ, M. A. :  
En prensa. "Triangulare und kriegerische Gesellschaften in der Eisenzeit des keltischen Hispanien? Auf der Suche nach der Vielfalt eisenzeitlicher Sozialstrukturen", en R. Karl, J. Lesovar (eds.): *Interpretierte Eisenzeiten 3. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 3. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie* (14-16 nov. 2008). Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich. Oberösterreichisches Landesmuseum, Linz.
- RUIZ ZAPATERO, G., LORRIO, A., MARTÍN, M.:  
1986. "Casas redondas y rectangulares de la Edad del Hierro: aproximación a un análisis comparativo del espacio doméstico", *Arqueología Espacial*, 9, 79-101.
- SACRISTÁN DE LAMA, J. D.:  
1989. "Vacíos vacceos", *Arqueología Espacial* (Fronteras), 13, 77-88.
- SALINAS DE FRÍAS, M.:  
2001. *Los Vettones. Indigenismo y romanización en el occidente de la Meseta*. Ediciones de la Universidad de Salamanca, Salamanca.  
2006. *Los pueblos prerromanos de la Península ibérica*. Akal, Madrid.
- SAMSON, R. (Ed.):  
1990. *The Social Archaeology of Houses*. Edimburgh University Press, Edimburgh.
- SÁNCHEZ MORENO, E.:  
2000. *Vetones: historia y Arqueología de un pueblo prerromano*. Ed. de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- SANZ MINGUEZ, C.:  
1997. *Los vacceos: cultura y ritos funerarios de un pueblo prerromano del valle medio del Duero: la necrópolis de Las Ruedas Padilla de Duero (Valladolid)*. Valladolid.  
2003. "La tumba 75 de Las Ruedas, primer testimonio arqueológico de la élite ecuestre vaccea", en C. Sanz Minguez, J. Velasco (coord.): *Pintia. Un "oppidum" en los confines orientales de la región vaccea: investigaciones arqueológicas vacceas, romanas y visigodas (1999-2003)*. Universidad de Valladolid, Valladolid, 173-196.
- SANZ MÍNGUEZ, C., ROMERO CARNICERO, F.:  
2005. *Pintia cotidiana y simbólica*. Universidad de Valladolid-Centro de Estudios Vacceos, Valladolid.
- SANZ MÍNGUEZ, C., ROMERO CARNICERO, F. (eds.):  
2007. *En los extremos de la región vaccea*. Caja España, León.
- SANZ MINGUEZ, C., VELASCO, J. (coord.):  
2003. *Pintia. Un "oppidum" en los confines orientales de la región vaccea. Investigaciones arqueológicas vacceas, romanas y visigodas (1999-2003)*. Universidad de Valladolid, Valladolid.
- SASTRE PRATS, I.:  
2002. "Forms of social inequality in the Castro Culture of northwest Iberia", *European Journal of Archaeology*, 5 (2), 213-248.  
2004. "Los procesos de la complejidad social en el Noroeste peninsular: arqueología y fuentes literarias", *Trabajos de Prehistoria*, 61 (2), 99-110.  
2008. "Community, Identity, and Conflict: Iron Age Warfare in the Iberian Northwest", *Current Anthropology*, 49 (6), 1021-1051.
- SCHATTNER, Th. G.:  
2004. "Novas aproximações as estátuas de guerreiros lusitano-galaicos", *O Arqueólogo Português*, Série IV, 22, 9-66.
- SILVA, A. C. F. da:  
1986. *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*. Pacos de Ferreira, Lisboa.  
1995. "A evolução do hábitat castrejo e o processo de proto-urbanização no noroeste de Portugal durante o I milénio a. C.", *Revista da Faculdade de Letras. História*, 12 (2ª ser.), 506-535.
- SOLANA SAÍNZ, J. M.:  
2002-03. "Los vacceos en las fuentes escritas: entidad étnica y núcleos de población", *Anas*, 15-17, 11-82.
- ST GEORGE, R.:  
2006. "Home Furnishing and Domestic Interiors", en Ch. Tilley et alii (eds.) *Handbook of Material Culture*. SAGE Publications, Londres, 221-229.
- STEDMAN, S. R.:  
1996. "Recent research in the archaeology of architecture: Beyond the foundations", *Journal of Archaeological Research*, 4 (1), 511-593.
- TOWNEND, S.:  
2007. "What have Reconstructed Roundhouses Ever Done for Us ...?", *Proceedings of the Prehistoric Society*, 73: 97-111.
- URBINA, D. MORÍN, J., RUIZ, L. A., AGUSTÍ, E., MONTERO, I.:  
2007. "El yacimiento de Las Camas, Villaverde, Madrid. Longhouses y elementos orientalizantes al inicio de la Edad del Hierro, en el valle medio del Tajo", *Gerión*, 25 (1), 45-82.

VV. AA.:

2003. "El Cerro de la Gavia. Un poblado de la II Edad del Hierro". *Conservar y Restaurar. Cuatro años de actuaciones en el Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid*. Comunidad de Madrid, Madrid.

VV. AA.:

2005. *Actas de las Primeras Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid. (Celebradas en Madrid los días 25 y 26 de noviembre de 2004)*. Comunidad de Madrid, Madrid.

WEBLEY, L.:

2007. "Using and Abandoning Roundhouses: A Reinterpretation of the Evidence from Late Bronze Age-Early Iron Age Southern England", *Oxford Journal of Archaeology*, 26 (2), 127-144.

WELLS, P. S.:

1988. *Granjas, aldeas y ciudades. Comercio y orígenes del urbanismo en la protohistoria europea*. Labor, Barcelona.



## Economía política y tecnología del espacio: “sociedades de casa” en el noroeste de la Península Ibérica (s. II a.C. – I d.C.)

Alfredo González Ruibal

### 1. Introducción

Existen dos prejuicios fundamentales en relación a las casas que afectan de distinta manera a los discursos sociológicos de la arqueología y la antropología: uno de ellos es que las sociedades premodernas se organizan a partir de principios de parentesco exclusivamente; otro, que las viviendas son entes estáticos y neutros. La primera preñoción ha caracterizado al pensamiento antropológico al menos hasta los años 80, cuando la obra de Lévi-Strauss (1983, 1987) sobre *sociétés à maison* se popularizó en la disciplina (McDonnell 1987; Carsten, Hugh-Jones 1995). En arqueología hay que esperar al trabajo de Joyce y Gillespie (2000) para que se ponga en tela de juicio la universalidad del parentesco como único principio organizador de la sociedad. Por lo que respecta al segundo prejuicio, los arqueólogos son más conscientes de que las casas evolucionan a lo largo del tiempo (se construyen, amplían, reducen, dispersan y destruyen), pero generalmente han observado este proceso en términos cronológicos y microhistóricos, no como materializaciones de una particular economía política y un orden social concreto. Finalmente, existe una tercera metateoría que condiciona la forma en que tenemos de ver las casas, especialmente en arqueología: el espacio doméstico es intrínsecamente diferente al resto de la cultura material.

En este trabajo se tratará de superar los tres prejuicios expuestos usando como ejemplo las casas de la zona galaica a fines de la Edad del Hierro. El concepto de “sociedad de casa” propuesto por Lévi-Strauss y desarrollado por distintos autores nos permitirá integrar las nociones de tecnología, economía política y proceso.

### 2. La sociedad galaica como sociedad de casa

Claude Lévi-Strauss (1983, 1987) señaló en diversos trabajos la existencia de una serie de sociedades que no se ajustaban a los conceptos de parentesco que los antropólogos usaban habitualmente. Al hablar de esos grupos, entre los que se cuentan los Kwakiutl de la Columbia Británica o los Yurok de California, los antropólogos utilizaban un término indígena (*mumaym* en el caso de los Kwakiutl) para referirse a una forma particular de organización social, no reducible a los términos habituales de parentesco (linaje,

clan, tribu). En opinión de Lévi-Strauss, sin embargo, ese término local podría traducirse adecuadamente por “casa”. La casa cumpliría, de este modo, la función equivalente al clan o el linaje en sociedades basadas estrictamente en el parentesco. A partir de estos y otros ejemplos Lévi-Strauss definió una nueva categoría de organización social: las sociedades de casa. En este tipo de sociedades, los individuos manipulan elementos matrilineales y patrilineales, parentesco real y ficticio, alianzas políticas y vínculos de sangre, patrimonio material (como viviendas, tierras y reliquias) e inmaterial (ancestros, títulos y nombres) para acrecentar y reproducir el poder de la casa. El lenguaje del parentesco, que se utiliza en las sociedades igualitarias para reforzar la isonomía e inhibir la aparición de diferencias sociales, se subvierte en las sociedades de casa y se convierte en una herramienta para incrementar el estatus de determinados grupos domésticos.

¿Cómo podemos identificar este tipo de sociedades en la Prehistoria? Existen una serie de elementos que nos pueden servir para reconocerlas: la existencia de crecientes desigualdades sociales; sistemas de parentesco confusos; la importancia simbólica de las casas; el papel de las casas como signo de distinción social; títulos de nobleza, cargos y nombres que se transmiten de generación en generación; reliquias y elementos de rango heredados; heterarquía intracomunitaria; la relevancia del territorio como elemento de organización social y, finalmente, menciones explícitas de casas. Algunas de estas características sólo son verificables a través de textos y materiales epigráficos, por ello, dentro de la Prehistoria, las sociedades protohistóricas son las más susceptibles de ser reconocidas como sociedades de casa. Ello no significa que las sociedades de casa sólo existan en períodos tardíos. Ian Hodder ha propuesto recientemente interpretar las fases finales del tell neolítico de Çatal Höyük a partir del modelo de las sociedades de casa (Hodder 2006). Aunque naturalmente carecemos de documentos escritos para ese período, los testimonios arqueológicos son bastante convincentes –creciente importancia del culto a los ancestros, aparición de grandes casas, incremento de las desigualdades sociales, rituales domésticos, reliquias, etc.

En mi opinión, los galaicos y en especial los galaicos bra-carenses, son un buen ejemplo de sociedades de casa, que nos puede ayudar a comprender mejor su funcionamiento

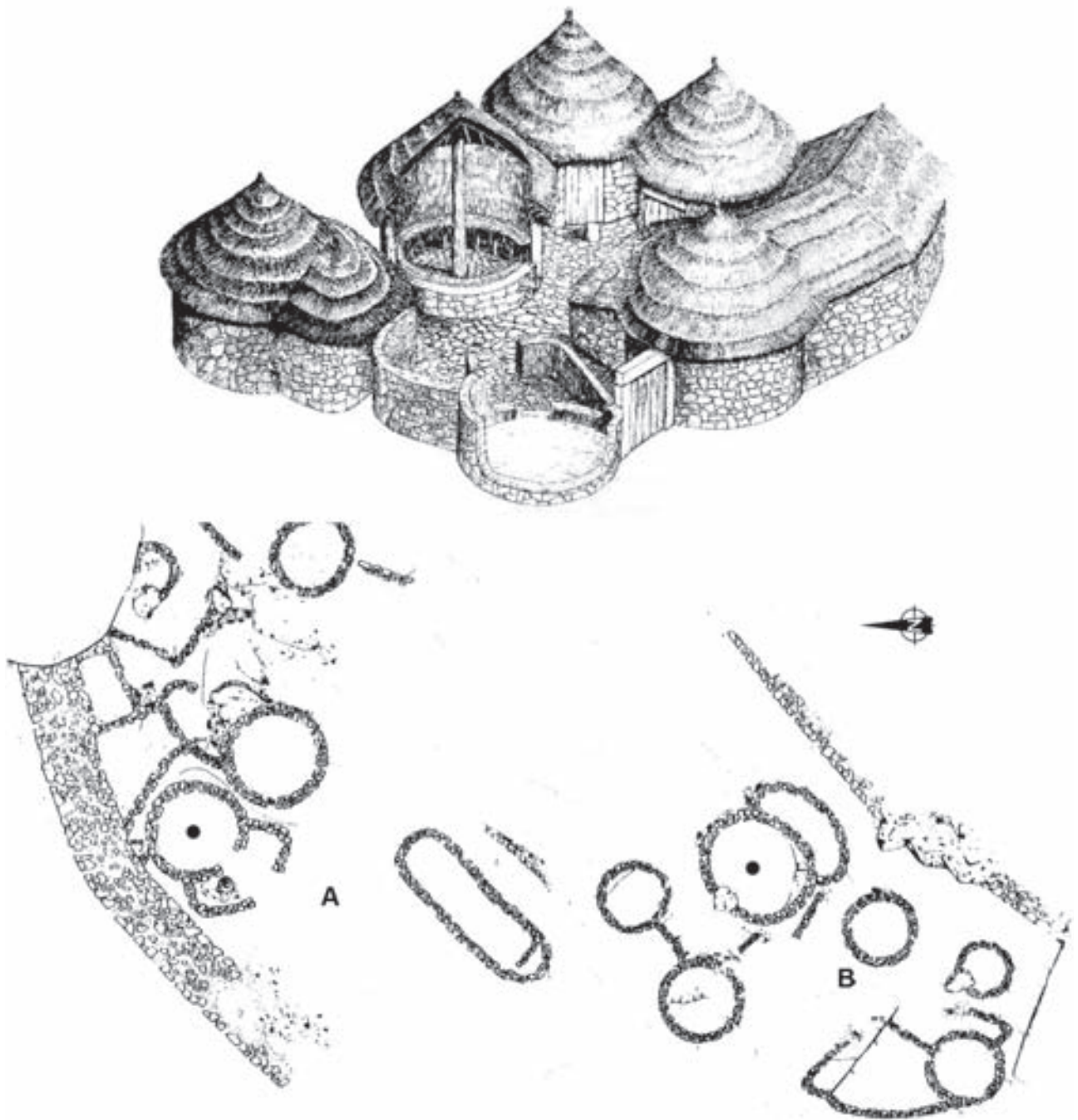


Figura 1. Arquitectura de la Gallaecia Bracarense: conjunto de habitación de Terroso, Braga (Flores Gomes y Carneiro 2005) y conjuntos domésticos de Troña, Pontevedra (Hidalgo Cuñarro 1988-89).

en el pasado y en el presente (González Ruibal 2006).

A partir de inicios de la Segunda Edad del Hierro, las casas ocupan una posición progresivamente dominante en las comunidades del Noroeste de la Península Ibérica. En el registro arqueológico se observa claramente un incremento de la inversión en el espacio doméstico, en forma de casas cada vez más monumentales, complejas y aisladas del resto del poblado mediante su disposición espacial o elementos delimitadores (Parcero *et alii* 2007, 195-203). Esto resulta especialmente obvio en la zona meridional galaica (norte de

Portugal y sur de Galicia), donde hacia el siglo II a.C. aparece un nuevo modelo de vivienda: un conjunto de habitación con patio, casa central con atrio y estructuras adjetivas, todo ello bien delimitado por los muros de las estructuras o por cercas de piedra (fig. 1). El nuevo modelo de vivienda responde a una sociedad más jerarquizada, con mayores diferencias de rango y una mayor competitividad intracomunitaria. Pero la casa no se limita a reflejar una sociedad más compleja, sino que es una tecnología clave en producir desigualdad en este período. A continuación describiré las características de la

sociedad galaica como sociedad de casa recurriendo a los elementos identificadores a los que he hecho mención.

### 2.1. Crecientes desigualdades sociales

Aunque se han definido varias sociedades igualitarias como sociedades de casa (en Indonesia y en la Amazonia, por ejemplo), la realidad es que es en las sociedades jerarquizadas donde mejor se observa este tipo de organización social. McDonald (1987, 7) señala que “está claro que la estratificación juega un papel muy importante y que la ‘casa’ como institución se manifiesta con más claridad cuanto más jerarquizada es la sociedad”. En el caso de Gallaecia, es más que evidente el reforzamiento de la desigualdad social a fines del Hierro. En la región meridional (conocida en época romana como *Callaecia Bracarenis*) es donde se advierte una mayor estratificación a partir del siglo II a.C. Como elementos sintomáticos se pueden señalar el desarrollo de una cultura material de elite (que incluye desde torques de oro a cascos de bronce); la materialización de una nueva iconografía guerrera (que representaría a un grupo aristocrático idealizado); nuevas formas monumentales de ritual (como las saunas y estatuas de deidades) y, sobre todo, formas de asentamiento desconocidas hasta la fecha: los *oppida* (González Ruibal 2006-2007, 373-383). Estos grandes poblados suponen, como en otras partes de Europa, formas inéditas de diferenciación social. En una sociedad donde la inmensa mayoría de los poblados contarían con un centenar de vecinos, el impacto de aglomeraciones de hasta cuatro mil habitantes es fácil de imaginar. En este contexto, las casas se convierten en elementos activos en la producción de un nuevo orden político, en el cual los vínculos de parentesco se subvierten, el *ethos* comunitario se debilita y los grupos domésticos ganan autonomía e invierten en su promoción individual.

### 2.2. Sistemas de parentesco poco claros

El debilitamiento de los sistemas de parentesco tradicionales trae consigo nuevas formas de alianza, que no pueden traducirse en el lenguaje habitual de la familia. En arqueología prehistórica es extremadamente difícil saber a ciencia cierta si una sociedad era patrilineal, matrilineal o cognática o si se organizaba en clanes o linajes. Afortunadamente, para la Edad del Hierro contamos con datos textuales procedentes de otras culturas que pueden arrojar cierta luz sobre este asunto. Aunque los datos son con frecuencia ambiguos y confusos pueden estar reflejando una realidad indígena insospechada, más que simplemente prejuicios u observaciones defectuosas. Por ejemplo, aquellos elementos que se han venido interpretando como matriarcado (Caro Baroja 1977, 53-54) en las sociedades del norte y que contrastan con un sistema patriarcal reflejado en la epigrafía (Brañas 1995), podrían responder a las múltiples estrategias de las casas en este tipo de sociedades, que recurren a vínculos matrilineales y patrilineales, endogamia y exogamia, en su intento por perpetuarse y acrecentar su poder. La información que ofrece Estrabón sobre los sistemas de herencia y dote entre los pueblos del norte también estaría apuntando

a una sociedad de casa, aunque el problema de la referencia estraboniana es que parece que se refiere a los cántabros, no a los galaicos. En cualquier caso, según Estrabón (3, 4, 17-18) las mujeres dotan a sus hermanos y heredan tierras, lo cual demostraría su relevancia en las estrategias de reproducción y expansión de las casas.

### 2.3. Las casas como elemento simbólico clave

En todas las sociedades tradicionales las viviendas poseen una enorme importancia simbólica. Sin embargo, esta importancia crece notablemente, como es de esperar, en las sociedades que basan su organización social en las casas. Así, para los Toraja –una sociedad de casa indonesia– la casa es el centro de todo, porque todo lo que es importante se hace en ella –donde se tienen hijos, donde se come, donde se piensa, donde se celebran rituales (Waterson 2003, 42). Más que ser simbólicamente relevantes, las casas se convierten ellas mismas en un símbolo crítico de orden, en el centro de la sociedad: son elementos vivos y en continua transformación, garantes del orden social y de la supervivencia de la familia, el hogar de los ancestros. La materialización de ello se observa en la presencia de rituales y elementos simbólicos en la vivienda: en la casa se guardan reliquias de los antepasados, se realizan ceremonias religiosas y fiestas y se cubre con amuletos y decoraciones contra enfermedades reales o mágicas. La orientación suele ser relevante, porque al ser la casa uno de los pilares del orden cósmico, tiene que encontrarse en armonía con dicho orden. Esta centralidad simbólica de la vivienda suele reconocerse bien arqueológicamente: En Çatal Höyük entre las viviendas del último episodio de ocupación, que responderían a una sociedad de casa (Hodder 2006), encontramos casas dominantes dotadas de altares, bucráneos, enterramientos, pinturas, etc. que demuestran la relevancia simbólica del espacio doméstico en esos momentos.

En el caso galaico se observan mecanismos semejantes: se puede observar una orientación preferente de las casas principales en el abanico SW-SE (González Ruibal 2006, fig. 13), los hogares de las viviendas con cierta frecuencia se encuentran decorados o monumentalizados (fig. 2) y se decoran las paredes con trisqueles y otros símbolos cósmicos y apotropaicos. La mayor parte de la inversión arquitectónica se realiza en la vivienda principal (que se identifica por la presencia de un atrio delantero), porque ésta sería el núcleo simbólico y social del conjunto de habitación.

### 2.4. Las casas como signo de distinción social

La inversión en las casas no debe entenderse sólo desde un punto de vista puramente simbólico. Como venimos señalando, las casas son una tecnología clave para la producción de poder en la economía política de fines del Hierro en Gallaecia. Dicha tecnología incluye tanto elementos inmuebles (las estructuras, la decoración arquitectónica) como elementos muebles asociados a la casa (reliquias y objetos de rango), a los cuales nos referiremos más adelante. Por lo que se refiere a los elementos inmuebles,



Figura 2. Hogar “arquitecturizado” del cambio de era de Castrolandín (Pontevedra). Excavaciones del Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento.

la decoración arquitectónica es con toda probabilidad un elemento de distinción. Según Waterson (1990, 140), la casa Toraja “está diseñada, por su tamaño impresionante, forma y ornamentación características a otorgar sustancia visible a la reivindicación de un estatus superior por parte de una familia y a servir como signo duradero de prestigio”. En el caso galaico, no todo el mundo podría permitirse adornar su casa con trisqueles o frisos y desde luego los programas decorativos más complejos debían ser exclusivos de las casas dominantes. Ejemplo de ello son las puertas ricamente decoradas de Sabroso y Cividade de Âncora, que suponen la existencia de artesanos especializados y muchas horas de trabajo (fig. 3). La coincidencia de ciertos motivos de decoración en arquitectura, joyas y representaciones de guerreros corrobora el papel de la arquitectura adornada en la construcción de las diferencias sociales.

El poder de una determinada casa no se advierte únicamente en la riqueza de su ornamentación. El tamaño de la vivienda es fundamental. Aquí el problema es que los autores han tomado en consideración tradicionalmente la estructura individual (las famosas “casas” redondas castreñas) en vez de la casa propiamente dicha, es decir, el conjunto de habitación formado por un número variable de edificios. A mayor número de edificios hemos de suponer un mayor estatus socioeconómico de la casa. En los *oppida* del Noroeste estas diferencias son bastante aparentes y coinciden con otros

elementos de distinción (González Ruibal 2006, 161-162). Así, en un conjunto de Sanfins dotado de siete estructuras se localizó un fragmento de torques de oro. La aparición de la joya en esta casa no debe de ser casual, si tenemos en cuenta que otros conjuntos en este mismo poblado tan sólo poseen dos o tres estructuras. En el *oppidum* de Santa Trega, uno de los conjuntos domésticos con mayor número de estructuras proporcionó además decoración arquitectónica y un plato de pasta vítrea de tipo millefiori (fig. 4). El problema es que los grandes castros galaicos han sido excavados pésimamente y sólo en algunos casos podemos hacer correlaciones entre estructuras, materiales y decoraciones.

Por otro lado, no debemos pensar sólo en términos sincrónicos. La profundidad temporal de la vivienda, su biografía, es clave en las estrategias de poder. La arqueología posee, desde este punto de vista, una posición privilegiada. En Çatal Höyük, por ejemplo, se ha podido analizar bien la evolución de viviendas que se convierten en un determinado momento en casas dominantes (Hodder 2006). En el caso que nos ocupa, la deficiente calidad de las excavaciones ha impedido nuevamente la recuperación de un número satisfactorio de secuencias estratigráficas complejas, pero cada vez es más obvio que muchas casas poseen largas biografías. La reexcavación de poblados como Terroso (Flores Gomes y Carneiro 2005), en el norte de Portugal, están poniendo en evidencia estratigrafías profundas en determinadas viviendas. Hay que tener en cuenta que la vida de las personas y su éxito social están estrechamente vinculados a la vida de las casas y sus transformaciones materiales: la riqueza inmaterial de las casas se refleja tanto en alianzas (capital social) como en el número e importancia de los ancestros. Las casas con más ancestros se deberían poder observar en el registro arqueológico en forma de reliquias (como veremos más adelante), pero también en forma de largas secuencias de ocupación y ampliaciones en el conjunto doméstico.

## 2.5. Títulos y nombres

Dentro del patrimonio inmaterial que forma parte de la casa, un lugar importante lo ocupan la transmisión de nombres y cargos dentro de la casa y la obtención de nuevos nombres y títulos. La exogamia se utiliza para adquirirlos, mientras que la endogamia permite que éstos no salgan de la casa: el mejor ejemplo de estas estrategias se advierte en las casas nobiliarias de la Europa medieval, como observó Lévi-Strauss (1991). Que los nombres eran importantes en la sociedad galaica queda de manifiesto tanto en el hecho de que se repitan continuamente como en su significado etimológico –que ensalza las virtudes viriles, guerreras y de mando del portador (Brañas 1995). Nombres como Camalus, Medamus o Viriatus aparecen con suma frecuencia en grafitos e inscripciones inmediatamente después de la conquista romana. En Briteiros, Camalus aparece unas 15 veces en inscripciones, lo que significa que tal nombre pertenece a una casa dominante del poblado, seguramente la más importante, como veremos más tarde. Evitar que los nombres importantes (como Camalus) salgan de la familia y adquirir otros nombres famosos es parte de





Figura 3. Puerta decorada de una casa dominante de Cividade de Âncora (Viana do Castelo).



Figura 4. Dos conjuntos de habitación de Santa Trega (Pontevedra) dotados de numerosas estructuras. En el B se localizó un cuenco *millefiori* (Peña 1985-1986).

las estrategias de expansión de las casas. En cuanto a los cargos, también los conocemos a partir de inscripciones romanas: es el caso del título de *princeps* (García Quintela 2007, 342-346). Los propios nombres indígenas se pueden considerar en ocasiones ecos de antiguos títulos, dada su etimología (por ejemplo: Corocaudius: “jefe del ejército”, de \**Korios*, “ejército”).

## 2.6. Reliquias y elementos de rango

Como señalamos más arriba, el éxito de una casa no depende sólo de acumular riqueza material en el presente, sino de contar con importantes reservas de riqueza inmaterial. Los ancestros juegan aquí un papel preponderante. Aunque en el noroeste ibérico se ha señalado en algunos casos la presencia de restos humanos dentro o debajo de las viviendas, el problema es que éstos no se conservan más que en rarísimas ocasiones por la acidez del suelo. Más fáciles de reconocer deberían ser las reliquias, aunque nuevamente la defectuosa metodología no ha facilitado su identificación. Dentro de las reliquias podemos considerar las joyas de oro: arracadas, torques y diademas que aparecen, en algún caso, ocultos bajo el suelo de las casas o bajo los patios de los conjuntos de habitación (fig. 5). Otras reliquias podrían ser las cuentas oculadas de pasta vítrea, que aparecen profusamente en los oppida, mucho después de que se dejaran de fabricar, y los puñales de antenas. Este tipo de arma que se origina en torno al siglo VIII a.C. pero sigue apareciendo en poblados del siglo II y I a.C. como Lebosandaus, en Ourense, donde se descubrió asociado a denarios ibéricos. Más que pensar en problemas post-deposicionales deberíamos considerar su uso como reliquias.

## 2.7. Heterarquía intracomunitaria

Las nociones de jerarquía que se utilizan en la Protohistoria generalmente plantean un escenario de poder vertical, en el que unas elites (masculinas) se apropian y manipulan distintas formas de capital (social, económico, simbólico) para sustentar su poder o ampliarlo. Sin embargo, esto no es así en todos los casos. La economía política de las sociedades de casa se podría calificar de heterárquica intracomunitaria. Es decir, existen distintos capitales que pueden ser explotados por distintos grupos sociales en la construcción de poder. En las sociedades de casa los hombres no son los únicos que pueden acrecentar el capital de una casa: las mujeres tienen un papel muy destacado también. Lo que ocurre es que gestionan capitales diferentes. En el caso de los Toba Batak del norte de Sumatra, por ejemplo, la creciente emigración de los hombres ha reforzado el poder femenino y su autonomía, aunque la sociedad en última instancia sea patriarcal (Rodenburg 2003). La capacidad decisoria de las mujeres en la gestión de la casa y de la agricultura se ha incrementado, mientras sus maridos exploran nuevas formas de capital económico fuera de la aldea.

Un escenario análogo podríamos encontrar en el sur de Gallaecia en las postrimerías de la Edad del Hierro. Sabemos que desde finales del siglo III a.C. se incrementó



Figura 5. Remate de torques de Santa Trega. Los torques son claras insignias de rango, que debieron de transmitirse de padres a hijos, como parte del legado material de una casa dominante.



Figura 6. *Castella* (castros) y *gentilitas/gentilitates* (linajes o clanes) en la Península Ibérica (González Ruibal 2006-2007).

la participación de galaicos en los conflictos peninsulares que emergen a raíz de la presencia púnica y romana en la Península (González Ruibal 2006-2007, 441-444). La guerra y las razzias debieron ser una nueva forma para los varones de adquirir poder: así lo pone de manifiesto la aparición de una cultura material guerrera inexistente hasta entonces y que tiene su mejor plasmación en las estatuas de guerreros. También en estas fechas, como en otras partes de Europa, aumenta la evidencia de banquetes, en forma de depósi-

tos en los que aparecen ánforas, vajilla broncea y armas (González Ruibal 2006-2007, 591-595). Banquetes y guerra se vinculan con mucha frecuencia en diversos contextos históricos y etnográficos. Finalmente, en los dos últimos siglos antes de la era crecen las relaciones comerciales con el Mediterráneo, que hacen llegar a los castros gallegos y portugueses una gran cantidad de ánforas procedentes sobre todo de la zona del Estrecho de Gibraltar. Las elites masculinas, pues, adquieren poder a partir de los intercambios a larga distancia, la violencia extracomunitaria y los banquetes.

Mientras tanto las galaicas, como las Toba Batak, gestionaban otras formas de capital, seguramente relacionadas con la producción agraria y las alianzas familiares. De hecho, a finales de la Edad del Hierro los conjuntos de habitación castreños, como hemos señalado, se caracterizan por un número creciente de estructuras, algunas de las cuales han de relacionarse con graneros, almacenes y corrales (Parcerro *et alii* 2007, 227-228). Como se ha apuntado, un mayor número de estructuras implicaría un mayor estatus socioeconómico. Si consideramos a las mujeres como gestoras relevantes de la casa en tanto que unidad económica, hemos de suponer que el aumento en el número de estructuras agropecuarias dentro de una determinada casa dependería, al menos en parte, de ellas (en su capacidad de heredar, de incrementar la producción, de producir más descendencia). De hecho, las fuentes clásicas que hacen referencia a la sociedad galaica de esta época enfatizan el papel de las mujeres en la agricultura, frente a unos varones dedicados casi en exclusiva a la guerra. Lo que se viene considerando un mero tópico clásico para definir a ciertas sociedades bárbaras, podría reflejar realmente una heterarquía intracomunitaria propia de una sociedad de casa.

## 2.8. La relevancia del espacio

Aunque no es necesario que el territorio sea un elemento fundamental de referencia en las sociedades de casa, resulta muy coherente que en este tipo de grupos los territorios resulten claves para estructurar la sociedad y la identidad de los individuos. En el caso galaico esto se advierte en la existencia de menciones a *castella* (castros) en vez de *gentes* o *gentilitates*, como ocurre en la Meseta (fig. 6). Las personas, por lo tanto, a la hora de definir su procedencia y su encuadramiento en una unidad social superior a la familia (o a la casa) no recurren a vínculos de parentesco real o imaginario, sino a referencias topográficas: el poblado en el que se vive. El hecho de que no existan necrópolis propiamente dichas en el mundo galaico también corrobora la importancia del poblado como referencia social, frente a las referencias genealógicas que se materializan en los cementerios.

## 2.9. Menciones explícitas a casas

Al principio de este trabajo señalamos que todas las sociedades de casa poseen un término que define el elemento básico de la estructura social y que se puede traducir por



Figura 7. Inscripciones con menciones a casas (domus) en el oppidum de Briteiros (Cardozo 1976).

“casa”. Por desgracia no sabemos cual era el equivalente en galaico, aunque el estudio etimológico de las inscripciones galaicorromanas podría proporcionar alguna pista. Lo que sí sabemos es que los romanos llamaban “domus” a las casas y en varias inscripciones de Gallaecia aparece este término recogido. En mi opinión, los galaicos estaban traduciendo un concepto indígena que significaba mucho más que “casa” (en el sentido actual de vivienda). Briteiros es el poblado que ha suministrado un mayor número de inscripciones (Cardozo 1976): en algunas aparece el término “domus”, precedido del nombre en genitivo de su poseedor (*Camali domus*), en otro sólo tenemos el nombre en genitivo (p.ej. *Camali, Viriati, Talabari*), pero se puede suponer fácilmente la existencia de un *domus* elíptico (fig. 7). *Camali* aparece también en marcas sobre cerámica de este mismo poblado y en un dintel decorado, por lo que es razonable pensar que el nombre pertenece a una casa dominante en el poblado, quizá la casa de los gobernantes del oppidum. La referencia a la casa sería el equivalente a la de la familia en una sociedad organizada en términos de parentesco. En vez de afirmar alguien que es de la familia de Camalus, dice pertenecer a la casa de Camalus, del mismo modo que, a un nivel suprafamiliar, ese mismo individuo puede decir que pertenece al castro de Aviliobris, en vez de al clan de los Desonci, como haría si perteneciese a una sociedad organizada con criterios de parentesco exclusivamente.

### 3. Conclusión

En conclusión, las casas galaicas a finales de la Edad del Hierro se convirtieron en una tecnología clave para subvertir los restos de ética igualitaria que hubieran podido sobrevivir a lo largo de la Edad del Hierro, así como para producir y reproducir nuevas formas de poder basadas en las unidades domésticas. No se trata de un mero escenario neutro en el que se manifiestan las relaciones sociales, sino de toda una reconfiguración de la economía política de los galaicos. En la casa se unen distintas fuentes de riqueza material e inmaterial (viviendas, tierras, reliquias, títulos, nombres, ancestros), generadas y gestionadas de distinta forma por mujeres y hombres. Otros elementos relevantes de la economía política de fines del Hierro, como los banquetes y la guerra, se encauzarían de una forma u otra a través de las casas. Como en sociedades de casa similares, los cabezas de las casas dominantes patrocinarían banquetes y rituales y actuarían como jefes guerreros, que recurrirían a las alianzas y al prestigio de la casa para reclutar guerreros.

Las sociedades de casa, por tanto, pueden ser un buen modelo para interpretar sociedades prehistóricas y protohistóricas en las que se advierte un incremento de la jerarquización y una mayor inversión en el espacio doméstico (casas, palacios o fortalezas). Podríamos considerar en estos términos la sociedad nurágica de la Edad del Bronce en Cerdeña, las comunidades de la Edad del Hierro en el norte de Britania o los palacios micénicos del Bronce Final. De forma más general, el modelo de sociedades de casa nos hace recordar la relevancia de la cultura material –en la que no debemos olvidar de incluir el espacio doméstico– en la construcción de la sociedad.

### Bibliografía

- BRAÑAS, R.:  
1995. *Castrexos e romanos na Galicia céltica*, Follas Novas, Santiago de Compostela.
- CARO BAROJA, J.:  
1977. *Los pueblos del norte*. Txertoa, San Sebastián.
- CARDOZO, M.:  
1975. *Citânia de Briteiros e castro de Sabroso*, Sociedade Martins Sarmento, Guimarães.
- CARSTEN, J., HUGH-JONES, S. (eds.):  
1995. *About the house. Lévi-Strauss and beyond*, Cambridge University Press, Cambridge.
- FLORES GOMES, J.M., CARNEIRO, D.:  
2005. *Subtus Montis Terroso*, Câmara Municipal de Povoia de Varzim, Povoia de Varzim.
- GARCÍA QUINTELA, M.V.:  
2007. “La organización social y política de los galaicorromanos” en F. González García (ed.): *Los pueblos de la Galicia céltica*, Akal, Madrid, 323-375.

- GONZÁLEZ-RUIBAL, A.:  
 2006. "House societies vs. kinship-based societies: an archaeological case from Iron Age Europe", *Journal of Anthropological Archaeology* 25(1), 144-173.  
 2006-2007. *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. – 50 d.C.)*, Brigantium 18/19, Museo de San Antón, A Coruña.
- HIDALGO CUÑARRO, J.M.:  
 1988-89. "Excavaciones arqueológicas en el castro de Troña (Ponteareas-Pontevedra). Campañas: De 1984-1986", *Castrelos* 1-2, 81-108.
- HODDER, I.:  
 2006. *The leopard's tale: revealing the mysteries of Çatalhöyük*, Thames & Hudson, Nueva York.
- JOYCE, R.A., GILLESPIE, S.D. (eds.):  
 2000. *Beyond kinship. Social and material reproduction in house societies*, University of Pennsylvania Press, Filadelfia.
- LÉVI-STRAUSS, C.:  
 1983. *The way of the masks*, Johnatan Cape, Londres.  
 1987. *Anthropology and Myth: Lectures 1951-1982*, Blackwell, Oxford.  
 1991. "Maison", en P. Bonte, M. Izard (eds.): *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie*, Presses Universitaires de France, Paris, 434-436.
- MCDONALD, C. (ed.):  
 1987. *De la hutte au palais. Sociétés « à maison » en Asie du sud-est insulaire*, CNRS, París.
- PARCERO OUBIÑA, C., X.M. AYAN, P. FABREGA, P., TEIRA, A.M.  
 2007. "Arqueología, paisaje y sociedad", en F. J. González García (ed.): *Los pueblos de la Galicia céltica*, Akal, Madrid, 131-258.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA:  
 1985-86. "Tres años de excavaciones arqueológicas en el yacimiento galaico-romano de Santa Tegra (A Guarda-Pontevedra): 1983-1985", *Pontevedra Arqueológica* 2, 157-189.
- RODENBURG, J.:  
 2003. "Toba Batak women as custodians of the house", in S. Sparkes, S. Howell (eds.): *The house in Southeast Asia. A changing social, economic and political domain*. RoutledgeCurzon, Londres/Nueva York, 114-132.
- WATERSON, R.:  
 1990. *The Living House. An anthropology of architecture in South-East Asia*. Oxford University Press, Singapur.  
 2003. "The immortality of the house in Tana Toraja", en S. Sparkes, S. Howell, (eds.): *The house in South-East Asia. A changing social, economic and political domain*, RoutledgeCurzon, Londres, Nueva York, 34-52.

## Espacios domésticos y áreas funcionales en los niveles sertorianos de la ciudad vacceo-romana de *Pintia* (Padilla de Duero / Peñafiel, Valladolid)

Carlos Sanz Mínguez\*  
Fernando Romero Carnicero\*  
Cristina Górriz Gañán\*

### 1. Introducción

La ciudad vacceo-romana de *Pintia*, un auténtico *oppidum*, es el único yacimiento de su género que se viene excavando de forma continuada desde hace una treintena años, aspecto que llama la atención si tenemos en cuenta la amplitud del territorio vacceo –unos 45.000 kilómetros cuadrados de extensión, distribuidos por la totalidad de las provincias de la actual Comunidad Autónoma de Castilla y León, excepto la de Soria que perteneció íntegramente a los celtíberos–. Ello testimonia sin duda el pulso débil de la investigación sobre esta etnia prerromana que, brillantemente iniciada con la ya clásica síntesis de F. Wattenberg sobre la *Región Vaccea* (Wattenberg 1959), tan sólo se vio retomada en la década de los noventa del pasado siglo por el área de Prehistoria de la Universidad de Valladolid (Romero, Sanz, Escudero 1993; Delibes, Romero, Morales 1995) y es continuada hoy por el Centro de Estudios Vacceos “Federico Wattenberg” de la misma universidad, cuyos miembros tienen a su cargo las excavaciones en la Zona Arqueológica *Pintia*.

Podríamos decir así que todavía es pronto para poder trazar un panorama general sobre la cultura vaccea, por más que contemos ya con varios estudios acerca del poblamiento (San Miguel 1993; Sacristán *et alii* 1995), monografías sobre algunos poblados (Sacristán 1986; Sanz Mínguez, Velasco 2003) y un cementerio (Sanz Mínguez 1997) e incluso breves trabajos de síntesis (Delibes *et alii* 1995, 88-136; Romero, Sanz Mínguez 1997; Sanz Mínguez, Martín Valls 2001; Sanz Mínguez, Romero 2007), así como con las comunicaciones presentadas a los simposios sobre *Celtíberos* y, en particular, a los dedicados a las necrópolis, el poblamiento o la economía (Burillo 1990; 1995; 1999). A ello cabe sumar las cada vez menos frecuentes intervenciones arqueológicas en yacimientos

vacceos, así como la puntual, a la par que ocasional, publicación de los resultados de dichas actuaciones (Abarquero, Palomino 2006); de ahí que no quisiéramos desaprovechar la magnífica oportunidad que nos brinda esta *IV Reunión Internacional d'Arqueologia de Calafell* para dar a conocer los resultados de nuestros trabajos en *Pintia* en relación con el tema monográfico de la presente convocatoria: el espacio doméstico y la organización social en el Mediterráneo occidental a lo largo del primer milenio a.C.

### 2. La Zona Arqueológica *Pintia* y el poblado de Las Quintanas

La Zona Arqueológica *Pintia* se localiza en el valle medio del Duero, entre los términos municipales de Padilla de Duero (Peñafiel) y Pesquera de Duero, en la provincia de Valladolid. Asentada en la llanura de la cuenca sedimentaria a orillas mismo del Duero y rodeada de páramos, tiene una extensión de ciento veinticinco hectáreas, distribuyéndose por ambas márgenes del río sus diferentes áreas funcionales. En la orilla izquierda, en el término de Padilla de Duero, se encuentra el poblado de Las Quintanas, cuyas veinticinco hectáreas de extensión se ven delimitadas, salvo en el flanco que da cara al río, por una muralla de doble muro de adobe y foso intermedio, según delata la fotografía aérea; extramuros y a lo largo de todo su perímetro se han documentado arrabales y basureros. A unos trescientos metros al sur del poblado, y separada de él por el cauce del arroyo de La Vega, se ubica la necrópolis de Las Ruedas, con cuatro hectáreas de extensión, además del pago conocido con el bien significativo nombre de Los Cenizales, el *ustrinum* donde durante siglos se cremaron los cadáveres de la ciudad. En la margen opuesta del Duero, ya en el término municipal de Pesquera de Duero, a la que se accedía mediante un vado natural, se encontraba el barrio artesanal de Carralaceña, que alcanza una extensión de ocho hectáreas; dedicado a la producción cerámica, como evidencia la zona de talleres y hornos, contaba asimismo con área residencial y necrópolis propia (Sanz Mínguez *et alii* 2003b).

La intervención arqueológica en el poblado de Las Quintanas se ha desarrollado a lo largo de una trinchera de ocho por cincuenta y seis metros, dividida en siete sectores de ocho por ocho metros, que acoge una compleja estrati-

Este trabajo se ha desarrollado en el marco del Proyecto de Investigación de I+D+i (2004-2007) *Vacceos: identidad y arqueología de una etnia prerromana en el valle del Duero* (HUM2006-06527/HIST), de la Dirección General de Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia.

\* Departamento de Prehistoria, Arqueología, Antropología Social y Ciencias y Técnicas Historiográficas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad. Plaza del Campus Universitario s/n. 47011 - Valladolid. csanz@fyl.uva.es, fromero@fyl.uva.es y gorriz@fyl.uva.es.

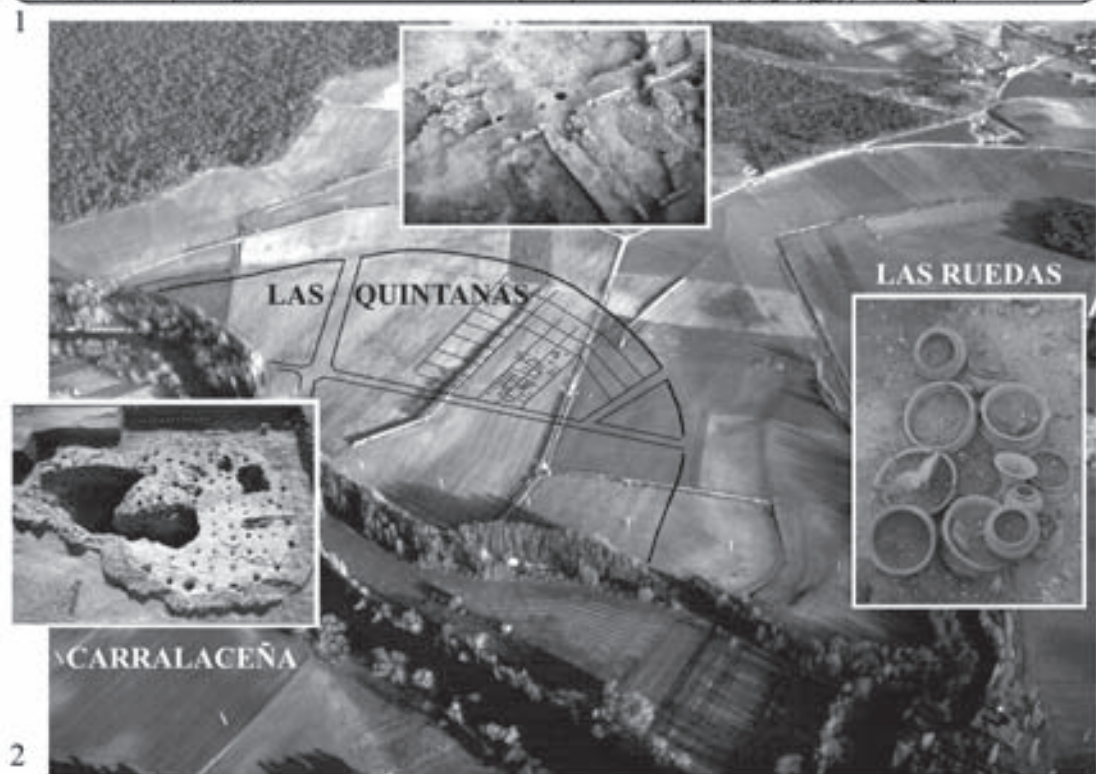


Figura 1. 1) El territorio vacceo y sus ciudades principales. 2) Zona Arqueológica Pintia: vista general con las diferentes áreas funcionales y, en línea, el trazado urbanístico de los niveles más modernos del poblado.

grafía en la que se identifican tres horizontes culturales: tardorromano y visigodo, romano y vacceo.

Corresponde el primero de los niveles a una necrópolis tardoantigua-hispanovisigoda, resultado, sin duda, de la reestructuración del espacio habitacional en la zona intervenida en un momento impreciso, que muy bien pudiéramos situar en el siglo III d.C. (Velasco, Sanz, Centeno 2003). En la misma se exhumaron un centenar de inhumaciones fechadas entre los siglos IV y VII d.C., que evidencian el cambio de ritual funerario habido respecto de las fases anteriores, romana y vaccea. Este cementerio se asentaba sobre el nivel romano más moderno, habiéndose aprovechando para la realización de las cistas que cobijaban a los muertos las piedras de los zócalos de las viviendas, razón por lo que los estratos infrayacentes se encontraron muy alterados.

El siguiente horizonte cultural se corresponde con un nivel romano (Centeno *et alii* 2003), formado por varios estratos de ocupación y caracterizado por una arquitectura de viviendas cuadrangulares con zócalos de mampostería y alzado de tapial. Previamente a la alteración ocasionada como resultado de la instalación sobre el mismo del cementerio tardorromano-visigodo anteriormente mencionado, parece haber sufrido un proceso de abandono lento y voluntario, que probablemente se inició en el siglo III d.C.; ello conllevó que sus habitantes se llevaran consigo la mayor parte de los enseres domésticos, pues los restos recuperados son escasos y fragmentarios, si bien es cierto que la presencia de algunos denarios y fragmentos de *terra sigillata* han proporcionado fechas *post quem*.

Por último, en la trinchera de excavación de Las Quintanas se han documentado, por el momento, las fases más modernas del establecimiento vacceo, fechadas en el siglo I a.C. La más reciente, postsertoriana y preaugustea, aparece de forma discontinua y esporádica a lo largo de la zanja y allí donde se reconoce está cubierta por un importante lecho de cenizas; si, como parece lógico, relacionamos su destrucción con un acontecimiento bélico cabría pensar en las Guerras Cíviles y situarla a mediados de la citada centuria. Mucho mejor conocido nos es el nivel infrayacente (Centeno *et alii* 2003), último de los excavados hasta la fecha. Las estructuras de habitación descubiertas, realizadas en barro y madera, aparecen colmatadas por un denso nivel de derrumbe, fruto de la destrucción violenta por incendio que asoló esta parte del poblado, probablemente en el contexto de las Guerras Sertorianas; dicho colapso obligó a sus habitantes a abandonar la mayor parte de los enseres domésticos, que en muchos casos aparecen en su lugar originario, aplastados o deformados por la combustión.

Por otro lado, el vaciado completo de un pozo de más de cuatro metros de profundidad, excavado en el siglo II d.C., ha permitido apreciar la potente secuencia estratigráfica del sector; su lectura indica la presencia de otros cinco niveles de ocupación más antiguos, por debajo de aquél del siglo I a.C. a que hacíamos referencia en el párrafo anterior, todos ellos destruidos también, según parece, por incendio. En los inmediatamente anteriores al nivel sertoriano se alisaron los derrumbes y se nivelaron con cenizas para poder construir encima. Por el contrario, en las fases más antiguas parece

que se retiraron los escombros, por cuanto sobre los niveles de suelo quemado se extendió únicamente otro de cenizas mezcladas con tierra, estando, por tanto, prácticamente ausentes los groseros derrumbes de adobes y enlucidos.

### 3. Las Quintanas: urbanismo y viviendas en época sertoriana

Poco es, en otro orden de cosas ya, cuanto se puede señalar a propósito del urbanismo en *Pintia*. Con todo, y a pesar de la limitada información que nos ha aportado la excavación en trinchera, la fotografía aérea ha sido el complemento idóneo a la hora de hacernos una idea del mismo, pues nos ha permitido formular algunas hipótesis al respecto; hipótesis que han podido ser contrastadas y confirmadas, posteriormente, en el curso de las excavaciones. Así, y a partir de la fotografía aérea, se observa el trazado de dos grandes vías de unos veinte metros de anchura, que atraviesan la ciudad en sentido SE-NO y NE-SO y generan una especie de plaza en su intersección; dado que hay que suponer que corresponden a la fase más moderna de la ciudad, entendemos que se trata del *cardus* y el *decumanus* de la *Pintia* romana. De estas avenidas surge un trazado de calles transversales y paralelas subsidiarias, que organizan el espacio en forma de retícula generando manzanas cuadrangulares; finalmente, otras calles más pequeñas limitan espacios más reducidos, aquellos ocupados por cada una de las viviendas y demás edificios (Sanz Mínguez *et alii* 2003b, 52-58). Las excavaciones de la trinchera, así como el seguimiento realizado en marzo de 2005 con motivo de la renovación de las tuberías de riego que afectan al poblado, han permitido documentar, si no un urbanismo incipiente, si una suerte de retícula que organizaba el espacio del *oppidum* cuando menos desde el siglo I a.C. Además, se ha podido observar cómo los muros de las casas de la *Pintia* sertoriana coinciden en orientación con los cimientos de las construcciones de época altoimperial, de tal suerte que las puertas de las viviendas se abrirían a unas calles secundarias, con orientación norte-sur, que a su vez confluirían en las avenidas principales que articulaban todo el espacio urbano.

A nivel semiespacial se han documentado una docena de casas, numeradas de la 1 a la 12, y si bien es cierto que se han identificado una o varias estancias en cada una de ellas hay que indicar que ninguna ha podido conocerse en su totalidad, puesto que todas ellas exceden los perfiles de la zanja de excavación. Con todo, y pese a los límites que ello impone a la percepción global de una vivienda vaccea, creemos contar con datos suficientes como para ofrecer una aproximación al sistema constructivo vacceo y a los aspectos generales de su vida cotidiana. En primer lugar, cabe señalar que todas las viviendas excavadas corresponden a una misma manzana, que hay que presumir rectangular, y que las traseras dan a un estrecho callejón, de medio metro de ancho, orientado de norte a sur; sus puertas se abrirían por tanto, al este y oeste, a sendas calles paralelas.

La cimentación de los muros principales consiste en una viga de madera encastrada en una zanja a partir de la cual se alzan las paredes; éstas son de adobe y tapial, cobijan algunos postes y no superan los veinticinco centímetros de grosor.

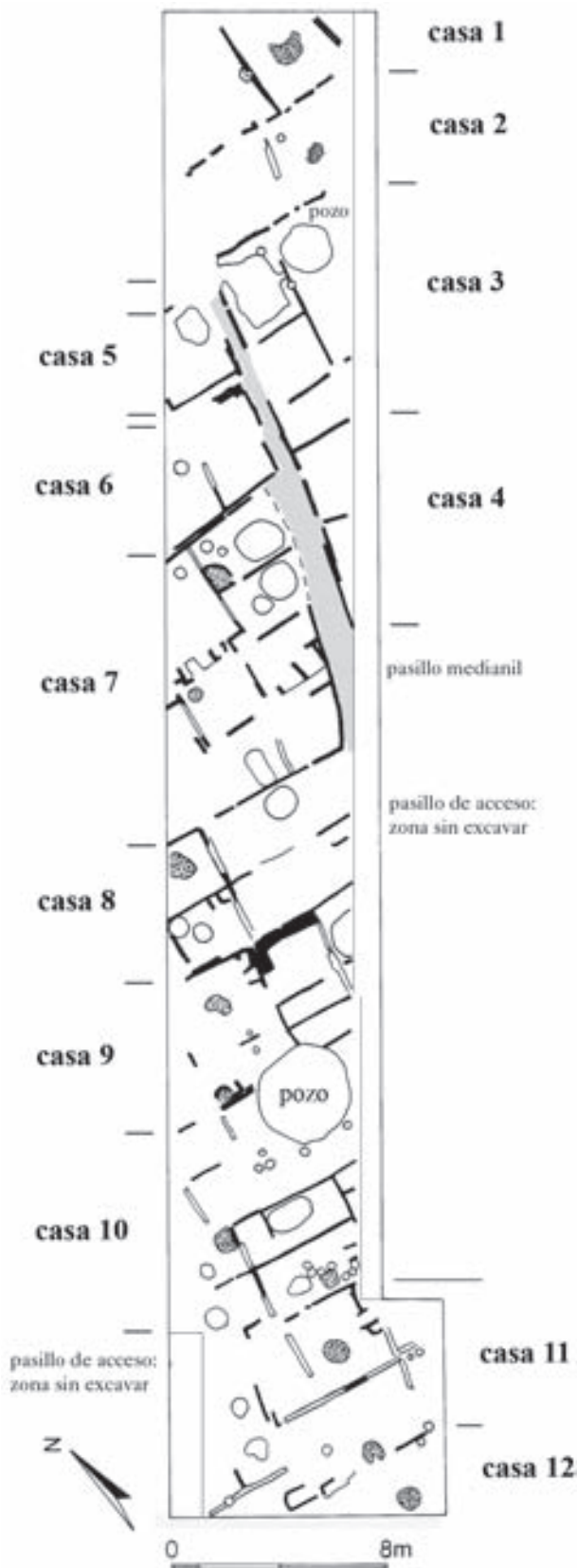


Figura 2. Planta de los niveles sertorianos de la trinchera de excavación del poblado de Las Quintanas con indicación de las doce viviendas documentadas.

Además, y por lo que se refiere a este punto, la excavación de la casa número 8 aportó otros datos reveladores: uno de sus muros, que conservaba en pie cuatro hiladas de adobes, dispuestos a soga, se había desplomado sobre el suelo de una de sus estancias, pudiéndose contar otras quince hiladas más, y, dado que la altura de los adobes es de unos diez centímetros, podemos asegurar que el lienzo tenía, como mínimo, dos metros de altura; además, se pudo comprobar que el hoyo de poste embutido en los restos de muro conservados en su posición original, coincidía en la parte caída del lienzo con el negativo de un poste que no alcanzaba la parte más alta del mismo, pues tan sólo se elevaba un metro de altura a partir del suelo de la casa. Las paredes estaban revocadas con barro y, en ocasiones, pintadas de blanco y rojo. Algunos de los postes, tanto de la pared como los situados en medio de las habitaciones, servirían de sustento a una techumbre presumiblemente vegetal y conformada con ramaje, paja y tal vez cierto mantecado. Por último, el piso de las diferentes estancias interiores estaba realizado con arcilla apisonada, sobre echadizos de cenizas que tenían función niveladora y aislante.

En general, las casas presentan planta cuadrangular, pudiendo variar su superficie entre los treinta metros cuadrados que miden las más pequeñas y los más de cien que alcanzan las de mayores dimensiones; ello, como es obvio, se traduce en una diferente compartimentación interna y en un número menor o mayor de estancias. Por lo regular presentan tres áreas funcionales: la zona de almacenamiento, situada al fondo de la casa, una zona intermedia, la más importante de las tres y en la que se realizan la mayor parte de las actividades de la vida cotidiana, y, en la parte anterior, una especie de vestíbulo que se abre a la calle; áreas que normalmente coinciden con otras tantas estancias y que se encuentran separadas por tabiques de adobe o tapial o por un entramado de ramas revocado con una capa de barro. Las de mayores superficies ofrecen una distribución interna más compleja, distribuyéndose los ambientes funcionales entre las diversas estancias y presentando en ocasiones ciertos elementos que debieron hacerlas más confortables, datos todos ellos que debemos entender reflejo del diferente estatus social de sus habitantes.

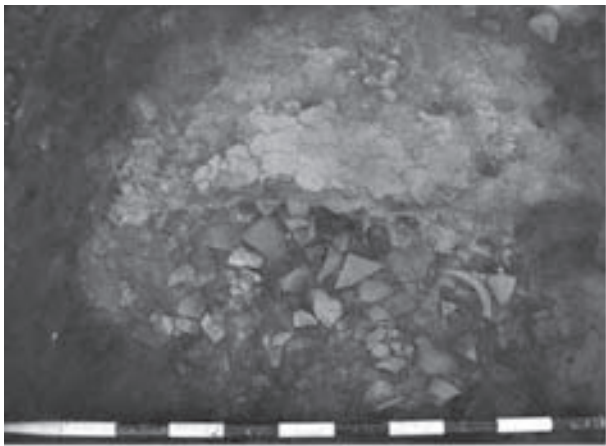
#### 4. Elementos estructurales y muebles en los diferentes ámbitos domésticos

Las estructuras y enseres muebles que permiten caracterizar los diferentes ambientes y su funcionalidad en las viviendas vacceas son elementos relacionados con el fuego, el almacenamiento, la molturación, el tejido o la celebración de banquetes.

##### 4.1. Elementos relacionados con el fuego

En relación con el fuego debemos hacer referencia a los distintos tipos de hogares y hornos que se han documentado en el poblado pintiano de Las Quintanas. Los hogares, localizados a ras de suelo y generalmente ubicados en el centro de las habitaciones, presentan planta circular y en torno al metro de diámetro; constan generalmente de varias capas

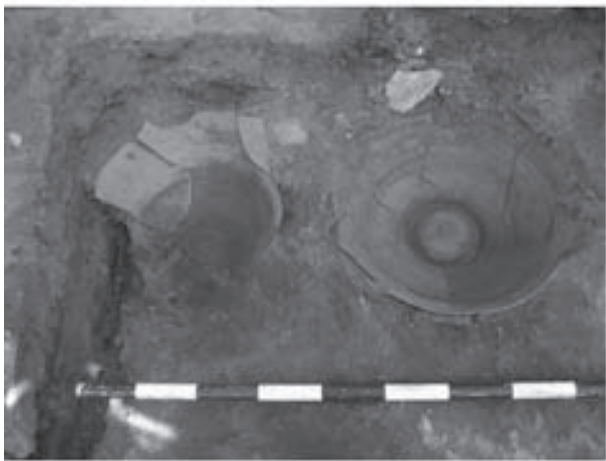




1



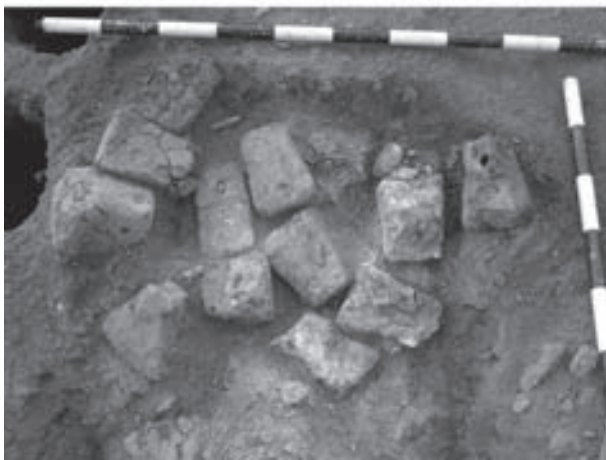
2



3



4



5



6

Figura 3. Detalle de diversos elementos funcionales de Las Quintanas: 1) Sección de un hogar circular a ras de suelo. 2) Horno de la casa 11. 3) *Dolia* encastradas en la casa 8. 4) Posible vasar en una de las estancias de la casa 9. 5) Acumulación de *pondera* en el centro de una estancia de la casa 10. 6. Molino *in situ* en la casa 9.

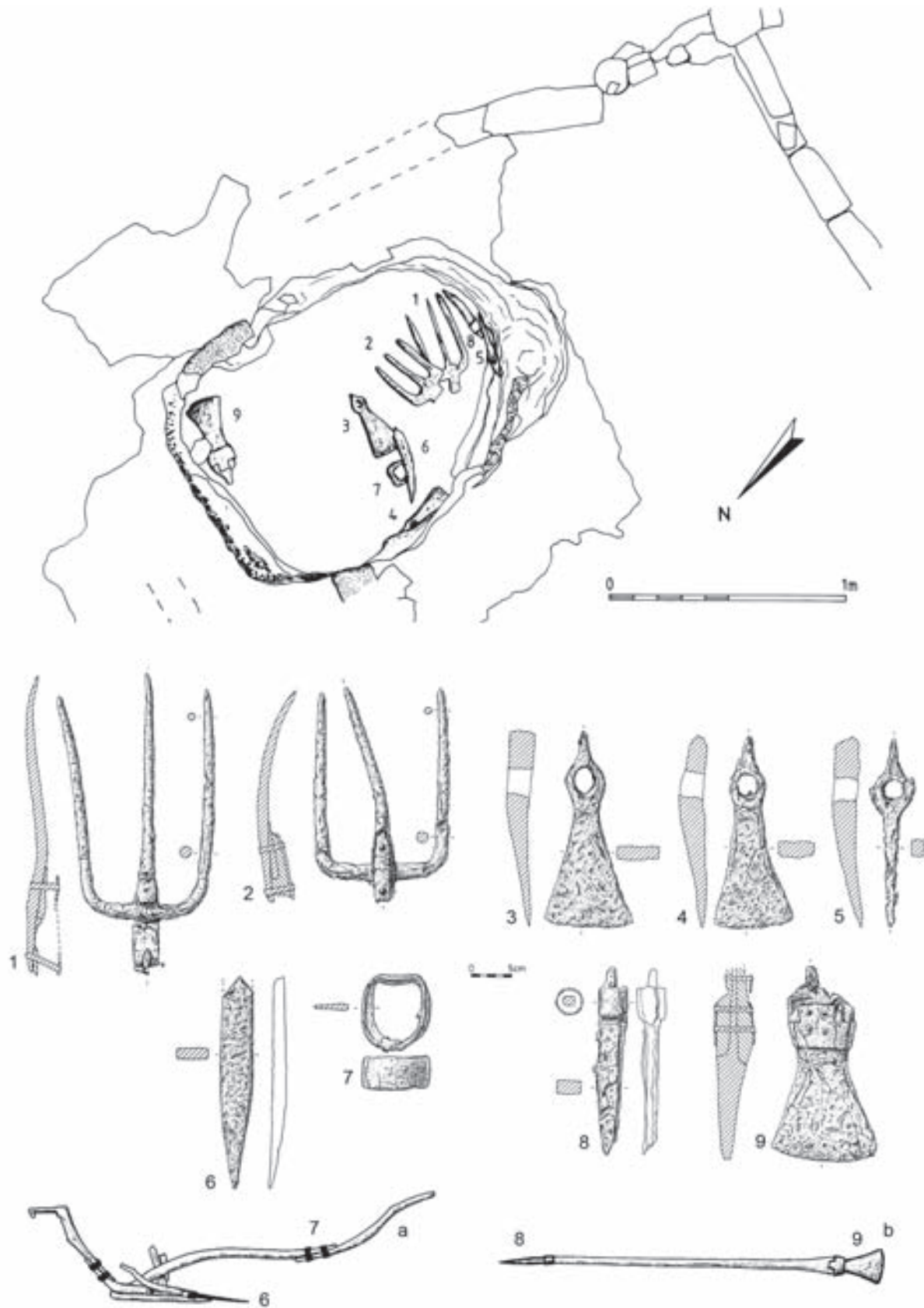


Figura 4. Planta del almacén subterráneo de la casa 5 y conjunto de aperos hallados en su interior: horcas (1 y 2), azadas (3 y 4), pico (5), reja de arado (6), vilorta (7), hijón (8) y gavilán (9). Reconstrucción del arado (a) y el gavilán (b), con indicación de las piezas recuperadas en el depósito.

de arcilla mezclada con elementos de alto valor refractario, tales como fragmentos de cerámica o cantos rodados, sobre las cuales se dispone la solera, una placa de arcilla cuarteada por la acción del fuego. Algunos de estos hogares presentan un reborde perimetral de barro endurecido, un rasgo que caracteriza también a aquellos otros que, con idéntica estructura a la de los descritos, se encuentran adosados a las esquinas de algunas estancias y que entendemos pudieran servir para conservar un rescoldo que mantuviera una cierta temperatura en la habitación, posiblemente en la noche, lo que permitiría contemplarla como dormitorio.

Por lo que a los hornos se refiere, tendremos en cuenta en primer lugar, aquellas estructuras cúbicas o paralelogramáticas de adobe, de unos treinta centímetros de alto, con una boca más o menos amplia en su frente, pero en cualquier caso lo suficientemente reducida como para pensar que en su interior sólo se introdujera el combustible, en forma de brasas quizá; contribuirían a conservar el calor dentro de los mismos unas tapaderas de arcilla, generalmente lisas, por más que una que se mantenía en pie delante de la boca de uno de los hornos de la casa número 11 presentara, aplicada, una figura zoomorfa en perspectiva cenital. Vista la práctica imposibilidad de preparar alimentos en su interior y habida cuenta su cubierta plana, hay que suponer que el cocinado tuviera lugar sobre su parte superior, de ahí que hayamos dado en denominarlos hornos-placa. Algunos aparecen aislados, mientras que otros se han encontrado en batería, en número de dos o tres, caso este último el documentado en la mencionada casa 11. Por su parte, los que aparecieron aislados en las casas números 7 y 10 presentan mayor tamaño y, aunque no conservaban la cubierta, cabe suponerla abovedada; este último dato y la mayor envergadura de su boca, permiten pensar que la preparación de los alimentos pudiera realizarse en su interior.

Finalmente, se han encontrado elementos muebles relacionados con el fuego y vinculados a los espacios dedicados al procesado de alimentos; así, ganchos, que servirían para suspender calderos sobre el fuego, o parrillas, como las que se han documentado miniaturizadas en varias tumbas de la necrópolis de Las Ruedas. En la casa número 11, junto a un vasar se localizaron restos de cadenas articuladas con anillas y ganchos de hierro que pudieron servir también como elemento suspensorio de calderos.

#### 4.2. Sistemas de almacenamiento

Por lo que se refiere a los sistemas de almacenamiento, tres son los que hasta la fecha han podido identificarse en Las Quintanas de *Pintia*, a saber, los almacenes subterráneos, los silos y las grandes vasijas.

Consideramos almacenes subterráneos a los grandes hoyos, más o menos circulares, practicados en el suelo con el fin de guardar productos de uso no diario, cuyo cierre tendría lugar muy probablemente mediante un entablado. En uno de estos almacenes, el correspondiente a la casa número 7, se recuperó un sedimento poco pesado y de aspecto esponjoso, que sospechamos pudiera corresponder

a lana y que debió recogerse allí a la espera de ser empleado en las labores del telar que sabemos estaba instalado en otra habitación de la misma vivienda. El almacén más destacado es el hallado en la última estancia de la casa número 5, en el que se encontró un conjunto de aperos –dos horcas, dos azadas, un pico, la reja y la vilorta de un arado y las dos piezas de una restoba o gavilán: el hijón o aguijón y el gavilán propiamente dicho–, todos ellos de hierro; un completo conjunto en el que como podrá apreciarse faltan únicamente aquellos útiles vinculados a la siega, es decir, las hoces. No menos importante es el hecho de que sobre dichos aperos apareciera una bolsada de cereal carbonizado: unos diez litros de capacidad de trigo común/duro que, a juzgar por los restos de fibra vegetal que se apreciaron adheridos a una de las azadas, debían conservarse en un saco (Hernández Valverde 2003, 329). Un dato este último nada desdeñable, pues, al margen del valor intrínseco del depósito, acrecienta su interés de admitir que dicho grano fuera la reserva prevista para una próxima sementera; en efecto, ello nos permite contemplar que la destrucción por incendio de la vivienda tuviera lugar en los meses que median entre la recolección y la siembra, lo que, de tener en cuenta, según parece, que el cultivo fuera de ciclo largo –con siembras en otoño y recogidas a principios del verano–, nos situaría entre los meses de julio y octubre (Mariscal, Cubero, Uzquiano 1995, 433-440; Cubero 1999). Es más, ello permitiría abundar en la importancia que en la economía vaccea tuvo el cultivo de los cereales, algo de lo que teníamos noticia a través de las fuentes clásicas pero en lo que no vamos a entrar ahora, más concretamente del trigo y aún en el posible monocultivo del trigo común/duro (Sanz Mínguez *et alii* 2003a; Romero 2007).

El más común de los sistemas de almacenamiento es el de los silos que, excavados en el suelo y enlucidos en su interior o acogiendo una gran vasija, permitían conservar productos de consumo más inmediato, como el trigo o las bellotas, tal y como pudo apreciarse en la casa número 7, donde aparecieron contenidos en sendos silos; en la casa número 11 otro silo conservaba trigo, en tanto que las bellotas se recogieron sobre unas tablas, quizá por estar a punto de ser procesadas. El almacenamiento de líquidos parece que se realizaba en *dolia*, grandes vasijas que, en la mayor parte de los casos presentaban su base encastrada en el suelo y ocasionalmente, como ocurre con una localizada en la llamada “estancia del banquete”, ofrecieran su cuerpo recubierto de barro y paja para, sin duda, mantener fresco su contenido; en relación con ello cabe recordar cómo en la casa número 9 se identificó lo que parece ser un vasar corrido, sobreelevado del suelo unos cinco centímetros y con cuatro hoyos, que suponemos sirvieran para encastrar otras tantas vasijas, al estilo de cómo se hiciera, hasta no hace tantos años, en las cantareras ubicadas en los zaguanes de las viviendas rurales. En algún otro caso se ha podido constatar cómo estas grandes vasijas se encastraban en el suelo hasta la altura de su hombro, en una ocasión decorado con un friso metopado pintado en negro, al objeto, también, una vez más, de procurar la adecuada conservación de su contenido.

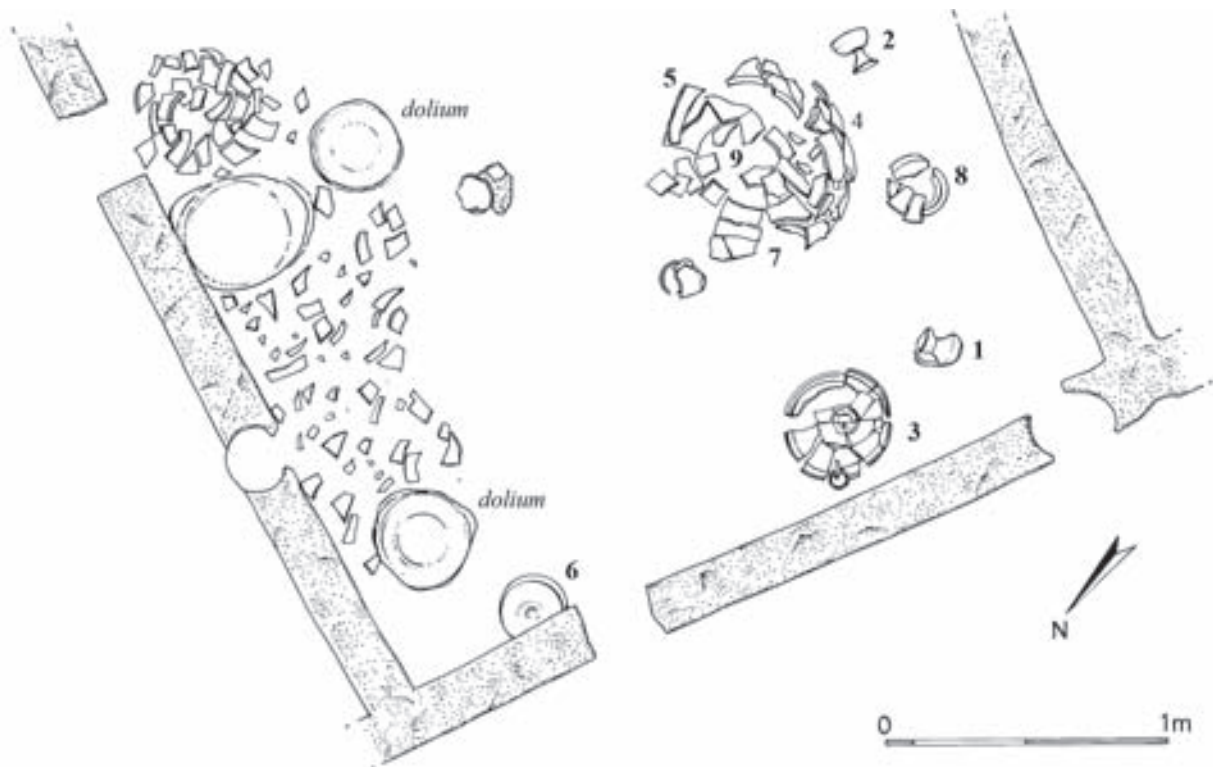


Figura 5. Planta de la “estancia del banquete” y ubicación de sus diferentes enseres cerámicos: jarra (1), copa (2), fuente (3), taza (4), olla tosca (5), cuenco (6), vasito acampanado (7), embudo (8), *dolium* (9).

### 4.3. Molturación de granos y frutos silvestres

El proceso de molturación se realizaba en una zona concreta de la casa, ante la dificultad de trasladar de un lado para el otro las pesadas ruedas de molino que, probablemente, estarían sobreelevadas en relación al suelo para facilitar su

uso. Parece que los granos que iban a ser molidos eran acumulados en el suelo, sobre tablones de madera, tal y como hemos comentado anteriormente en relación con las bellotas y ha podido apreciarse en este caso en las casas números 3 y 11, o se mantenían en el interior de una vasija, de tamaño manejable ahora. El único molino recuperado *in situ* hasta

hoy en Las Quintanas, un raro ejemplar de esquisto circular del que se conservaban las dos partes, mostraba recubierta la cara superior de la parte activa revocada con barro y recrecido el borde de su orificio central, formando una especie de embudo, lo que sin duda facilitaría el vertido del grano; se localizó sobre una acumulación poco usual de adobe muy suelto, posiblemente una suerte de banco realzado, bajo la cual estaba una vasija con restos de grano carbonizado. No olvidamos el hallazgo de otras piedras de molino, generalmente empleadas con otras funciones o fragmentadas; por otro lado, la ausencia de piedras activas puede deberse, como en otros poblados destruidos por incendio (Guérin 1999, 85-99), a la rebusca de las mismas y su continua utilización ante el trabajo que implicaba su realización.

#### 4.4. La actividad textil

La actividad textil se pone de manifiesto a partir de la presencia de estructuras de telar, como las atestiguadas en las casas números 7 y 11, así como por varias acumulaciones de *pondera* y fusayolas en estas mismas y en la casa número 10 (Romero, Górriz 2007a). En la vivienda número 11, y junto a cuatro pesas de telar de una cierta envergadura, pues cada una de ellas pesaba en torno a los tres kilos y medio, se documentaron varias maderas carbonizadas, cuya distribución permitió pensar correspondieran a lo que había sido un telar vertical, a los pies de una estructura de adobe que serviría para su sustentación; además, en otra estancia adjunta de la misma casa, posiblemente un pequeño almacén, se encontraron otros cinco *pondera*, de menor tamaño y peso, y un juego de nueve fusayolas. En la casa número 7, aquella en la que, como queda indicado, se recuperó un sedimento que identificamos con lana en un almacén subterráneo, se documentó en una de sus habitaciones una estructura de adobe similar a la que acabamos de comentar, encontrándose en sus proximidades una acumulación de carbones y cuatro *pondera*, además de otros tres dispersos entre el derrumbe que cubría el suelo de la estancia. La que se ha identificado como casa número 10 ofreció tres conjuntos de *pondera*: el primero de ellos, integrado por cuatro ejemplares se encontraba en el interior de una estructura de almacenamiento cuadrangular; otros once estaban agrupados en medio de una estancia, alrededor de un hoyo con cenizas y madera carbonizada; finalmente, nueve más se localizaron junto a una pared de otra estancia, en muy precario estado de conservación. Las evidencias de actividad textil se corresponden con las viviendas más importantes y estructuralmente más complejas, por lo que cabría pensar que se tratase de una actividad colectiva, siendo las familias de mayor estatus las propietarias de los muebles y útiles que en ella intervienen (Guérin 1999).

#### 4.5. El banquete

La celebración de banquetes, práctica social que se daría entre las élites como elemento de prestigio y cohesión social, queda atestiguada en Las Quintanas en la que hemos denominado “estancia del banquete”

(Romero, Górriz 2007b); una habitación de planta rectangular de la casa número 4 de la que, por desgracia, apenas conocemos cuatro metros cuadrados, ya que ha sido imposible excavar el resto de su superficie al quedar oculta bajo el perfil de la trinchera de excavación. En la misma, repartido por el suelo y aplastado, se exhumó un relevante conjunto de vasos cerámicos: así, por un lado, un vasito de perfil acampanado y superficie negra bruñida, una taza con decoración pintada, una olla de cerámica común y una gran vasija de almacenamiento, decorada en su hombro asimismo con pinturas, que, encastrada en el suelo, presentaba en los dos tercios inferiores de su cuerpo, como se ha indicado con anterioridad, una capa de revoque de arcilla y paja; en el extremo opuesto de la estancia se recuperaron otros dos grandes recipientes de almacenaje junto con una importante cantidad de trigo carbonizado; en un tercer sitio comparecían un embudo, una copa de esbelto fuste, una pequeña jarra de pico y una gran fuente con un asa de la que colgaba una anilla, decoradas con motivos pintados estas dos últimas, finalmente, y también decorado con motivos geométricos pintados, un cuenco semiesférico.

Un nutrido conjunto, como puede apreciarse, que, en principio, cabe asociar, en buena medida, a la conservación y consumo de bebidas, algunas de ellas alcohólicas, e ingesta de viandas; una vinculación al banquete que, si *a priori* podía establecerse a partir de las formas de las propias vasijas y de los resultados de los análisis de residuos de otras de perfiles análogos, recuperadas en el mismo poblado pero sobre todo en la necrópolis también pintiana de Las Ruedas (Tresserras, Matamala 2003), han venido a confirmar recientemente los resultados de las analíticas de residuos contenidos en algunos de los vasos que comentamos. En efecto, la detección en la jarra y en la taza de residuos orgánicos de oxalatos y, además, en la primera de ellas, de otros microscópicos de agregados de gránulos de almidones, en algún caso con señales de fermentación, levaduras y elementos de gramíneas de género *Triticum*, vendría a señalar la posibilidad de que en su día contuviera una bebida fermentada y elaborada con trigo o, lo que es lo mismo, cerveza; la presencia de tartratos en el pequeño vasito indicaría que acogió vino o vinagre; por último, en la fuente debió de presentarse carne, habida cuenta la identificación entre sus residuos de ácidos grasos y colesterol (Romero, Górriz 2007b, 112).

Todavía en relación con cuanto señalamos mencionaremos un último hallazgo, el de un colador de bronce, pésimamente mal conservado y en vías de restauración, aparecido entre los escombros de la casa número 9, en la estancia aneja a donde se encontraba el vasar corrido al que nos referimos líneas arriba relacionándolo con una cantarera.

#### 5. Consideraciones generales

Y es así cómo, tras este rápido repaso, por fuerza un tanto descriptivo, a los distintos indicadores que en el poblado de Las Quintanas evocan los usos dados a los diferentes espacios domésticos, esbozaremos ahora una aproximación

a la lectura social de la ciudad de *Pintia*, en época sertoriana, basada en tres aspectos:

- el proceso de complejidad social detectado a partir de las viviendas, a través del sistema constructivo y la ordenación del espacio,
- el diferente tamaño de las viviendas dentro de un mismo espacio urbano, y
- la presencia de elementos de prestigio.

En relación con el primero de los puntos citados, diremos que la progresiva complejidad social que se aprecia en las comunidades del Duero Medio durante el primer milenio a.C. es claramente observable a partir de la arquitectura doméstica y su ordenación urbana; basta comparar, por un lado, las viviendas circulares, de materiales perecederos primero y de adobes después, con una única estancia, una superficie que raramente sobrepasa los treinta metros cuadrados y escasos indicios de diferenciación social, de la Cultura del Soto, durante el Primer Hierro (Romero 1992; Ramírez 1999), con las vacceas de *Pintia* comentadas páginas atrás, por más que éstas sean ya relativamente tardías y pertenezcan a época sertoriana.

Otro tanto cabe decir en relación con la ordenación del espacio urbano, pues es sabida la dificultad que ello plantea en asentamientos con viviendas circulares como los soteños; de ahí, precisamente, que no debamos eludir las novedades que sobre el particular han proporcionado un par de excavaciones recientes. En La Corona/El Pesadero (Manganeses de la Polvorosa, Zamora) las casas se disponen a uno y otro lado de callejas de no más de cuatro metros de anchura, y, lo que no es menos significativo, dichas viviendas integran posibles unidades familiares, junto a anejos-vivienda, almacenes y estructuras culturales, posiblemente cercadas por empalizadas; el modelo, que sabemos se consolida en el lugar durante el Segundo Hierro, se documenta en un momento avanzado de la Cultura del Soto que podemos situar en el siglo V a.C. (Misiego *et alii* 1997). En el límite entre las provincias de Palencia (Osorno) y Burgos (Melgar de Fernamental), en los pagos de Los Riachales y Los Huesos, que se extienden por el norte al pie del páramo que ocupó la, quizá vaccea y más posiblemente turmoga, ciudad de *Dessobriga*, las excavaciones del poblado soteño han sacado a la luz tres calles, asociadas a otras tantas vaguadas naturales, una de las cuales conservaba un empedrado de pequeños cantos de cuarcita, de entre dos y cuatro metros de ancho; una buena parte de las diecinueve cabañas exhumadas en dicho sector, el VI, se ordenan en torno a estos ejes y abren sus puertas a ellos. Aquí, tanto los materiales como las dataciones absolutas, de radiocarbono y termoluminiscencia, fechan la ocupación entre los siglos VII y V a.C., coincidiendo con la fase de plenitud de la Cultura del Soto (Misiego *et alii* 2003, 43-58 y 78-80).

Estos datos, aunque aislados de momento, no dejan de ser altamente interesantes, pues chocan con esa impresión de intransitables que venían ofreciendo no pocos poblados soteños, entre los que cabe traer a colación, sin ir más lejos, el que da nombre a la cultura, el vallisoletano de El Soto

de Medinilla; en efecto, allí, en las dos intervenciones que se han llevado a cabo y a lo largo de su dilatada secuencia estratigráfica –con cinco poblados superpuestos identificados en la primera de ellas (Palol, Wattenberg 1974, 185-193) y once niveles de hábitat en la segunda (Delibes, Romero, Ramírez 1995)–, viviendas y estructuras de almacenamiento aparecían apiñadas, ofreciendo la sensación de un alto hacinamiento. Conviene no olvidar, con todo, que, tanto el yacimiento zamorano como el palentino-burgalés, son los únicos excavados en considerable extensión hasta la fecha; hecho que inevitablemente conduce a que nos preguntemos si el fenómeno no sería mucho más generalizado que lo que en principio aparenta, máxime tratándose de dos lugares tan distantes entre sí, y permite entrever el incipiente urbanismo que hubieron podido desarrollar los poblados soteños, siquiera fuera en las postrimerías de la cultura y, en cualquier caso, a partir de un momento todavía difícil de precisar de su fase de plenitud. Un panorama que contrasta igualmente con lo apreciado en el poblado de Las Quintanas, donde, como hemos visto también, la disposición de las viviendas cuadrangulares en torno a las calles, formando manzanas, preludia ya, cuando menos desde el nivel sertoriano, lo que las excavaciones y la fotografía aérea evidencian para época romana; algo que pudiera ocurrir igualmente en los poblados vallisoletanos de Nuestra Señora de Tiedra (Tiedra) y especialmente en Las Quintanas (Valoria la Buena) por cuanto este último enclave no alcanzó la romanización (Olmo, San Miguel 1993).

Por desgracia desconocemos cuál fue el proceso que condujo a la aparición de los *oppida* vacceos y a la cristalización de su peculiar modelo de poblamiento –lo que no significa que hayan faltado propuestas de base social (Sacristán 1995) o económica (San Miguel 1995)–, aunque la práctica totalidad de los autores parecen convenir hoy en que ello tuvo lugar sin solución de continuidad en relación con el mundo soteño, y tampoco tenemos hitos suficientes como para apreciar lo ocurrido a lo largo de las centurias iniciales de la segunda Edad del Hierro. Sea como fuere, parece evidente que esa sociedad pretendidamente igualitaria que pudieran mostrarnos las viviendas circulares anteriores, por más que no hayan dejado de plantearse las posibilidades que en este sentido pudieran ofrecer sus dimensiones o la presencia de pintura mural (Esparza 1995, 118 y 128; Ramírez 1999, 75) y a cuya resolución nada contribuye el que por desgracia sigamos sin contar con cementerios para ese momento, ha sido sustituida por otra claramente jerarquizada, como se encarga de demostrarnos la necrópolis pintiana de Las Ruedas y puso de manifiesto en su momento uno de nosotros (Sanz Mínguez 1997, 498-504), a partir de finales del siglo V o inicios del IV a.C.

De detenernos ahora en el segundo de los puntos enunciados, el del tamaño de las viviendas dentro de un mismo espacio urbano, habremos de partir reconociendo, una vez más, la penuria de datos con que contamos y, sobre todo, lo aislado o individualizado de los mismos. Si nos remontamos de nuevo a la Cultura del Soto y a lo dicho líneas arriba, es cierto que existen notables diferencias entre las superficies de las cabañas circulares, pues con diámetros internos entre

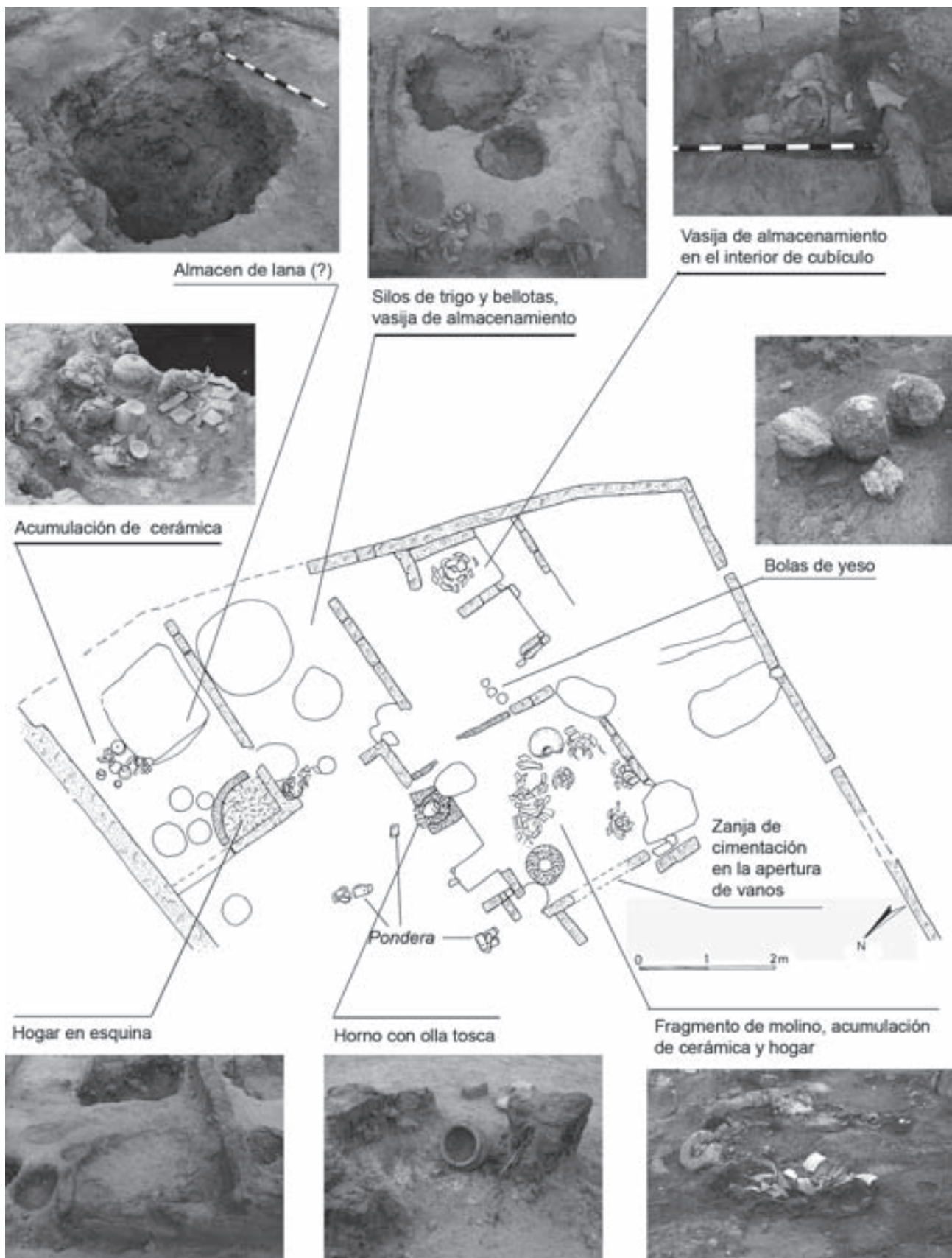


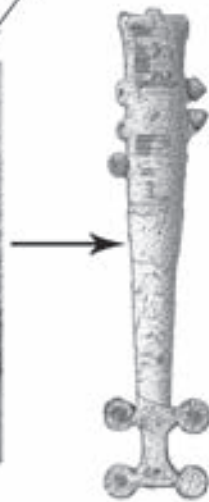
Figura 6. Planta de la casa 7 con indicación de los diferentes elementos estructurales, funcionales y muebles hallados en la misma.



Arracadas de oro



Vivienda del s. I d.C.; ubicación del puñal reliquia. Detalle y dibujo del puñal



Vajilla asociada al banquete



Tesoro nº 3



Vasito campaniense

Figura 7. Plano de la zanja de excavación de Las Quintanas y localización de diferentes elementos de prestigio.



los dos y medio y los ocho metros, oscilan entre los cinco y los cincuenta metros cuadrados; ahora bien, no hay que olvidar que tales datos, que se refieren a poco más de setenta viviendas –no quedan incluidas en el correspondiente estudio las de los yacimientos de Zamora y Palencia-Burgos antes comentados–, se insertan en el marco de dos variables, la espacial y la temporal, de amplio margen: por un lado, las viviendas se distribuyen entre una veintena de poblados que se dispersan por buena parte del valle del Duero y, por otro, su cronología cubre la totalidad del desarrollo de la cultura, lo que viene a significar unos quinientos años; una horquilla esta última en la que se inscriben, con idéntico abanico de valores a los citados, las treinta y dos viviendas exhumadas en El Soto de Medinilla, pues las mismas se reparten a lo largo de toda la secuencia estratigráfica (Ramírez 1999, 69 y 76-77). Más ilustrativo en relación con lo que comentamos es lo apreciado en la antigua *Dessobriga*, por cuanto allí las veintinueve cabañas excavadas corresponden a un mismo poblado; se trata, por lo general, de viviendas de tamaño considerable que presentan superficies de entre apenas veinte metros cuadrados y poco más de setenta y cinco, cifrándose su media interna en torno a cuarenta y un metros cuadrados (Misiego *et alii* 2003, 82-83).

En otro orden de cosas, recordaremos cómo las viviendas de la Cultura del Soto presentan habitualmente un sola estancia pues, como ha podido comprobarse en El Soto de Medinilla, las estructuras consideradas almacenes, rectangulares y de adobes, se muestran exentas e intercaladas entre las cabañas; únicamente en el más moderno de los poblados exhumados en las excavaciones de comienzos de la segunda mitad del pasado siglo pudo constatarse cómo algunas de ellas presentaban un vestíbulo en el cual se conservaban grandes vasijas de provisiones, algunas de las cuales contenían restos de cereal (Palol, Wattenberg 1974, 185-193; Delibes, Romero, Ramírez 1995). En Manganeses de la Polvorosa las consideradas unidades familiares incluyen, como queda dicho, estructuras, circulares también como las viviendas, destinadas a almacenes o talleres (Misiego *et alii* 1997). Excepcional por el momento es el caso de tres de las casas del asimismo comentado poblado de *Dessobriga* pues, frente a lo dicho, muestran compartimentación interna; el espacio más reducido, pese a la ausencia de evidencias al respecto, pero en la medida en que no cuenta con banco corrido u hogar, se ha interpretado como área de almacenamiento (Misiego *et alii* 2003, 84).

No es mayor ni mejor, por desgracia, la documentación con que contamos para el mundo vacceo, pues, hasta la fecha, sólo contamos con una vivienda completamente excavada, de la que, por otra parte, apenas si disponemos por el momento de otra cosa que de una breve descripción: la “Casa del Sótano” situada en un espacio amesetado, conocido con el nombre de Las Eras de San Blas, en la localidad burgalesa de Roa, la antigua *Raudas* y fechada entre finales del siglo III e inicios del II a.C. Se trata de una estructura rectangular, de quince metros de longitud por cinco metros y medio de anchura y, por tanto, de poco más de ochenta metros cuadrados de superficie, en cuyo frente se dispone un porche, tras el cual se abre una gran estancia que ocupa

asimismo toda la anchura de la construcción; en su parte trasera se sitúan otras cuatro habitaciones, entre las que destaca una amplia cocina donde se documentaron un molino circular, un horno, varios hogares y algunos vasos de almacenamiento, así como un sótano cúbico de dos metros de lado (Abarquero 2006-2007, 186-187). Dicha vivienda, pese a lo escueto de la noticia y a falta de su definitiva publicación, parece asemejarse en su planta a otras del poblado vetton de El Raso (Candeleda, Ávila) –B1, C1 y C3–; viviendas todas ellas que presentan superficies superiores a los cien metros cuadrados y se fechan, al igual que el poblado, ente finales de siglo III y mediados del I a.C. (Fernández Gómez 1986, 161-172, 279-292, 343-353 y 520-527). Pese a haberse recuperado, muy posiblemente, una pequeña parte de la misma, cabe recordar todavía aquí una vivienda de Las Quintanas de Padilla de Duero, exhumada en 1985 con ocasión de un sondeo estratigráfico; interesa saber que se trata de una construcción de adobes de planta cuadrangular en la que se documentaron tres estancias destinadas a molturación de granos y habitaciones y, lo que es más significativo, que su fecha se remonta a pleno siglo IV a.C. (Gómez Pérez, Sanz Mínguez 1993).

Volviendo a las viviendas pintianas de Las Quintanas que aquí nos ocupan, recordaremos una vez más cómo todas ellas presentan planta cuadrangular y superficies que, aun no habiéndose podido excavar ninguna al completo, podemos estimar de entre treinta y algo más de cien metros cuadrados, variabilidad que se corresponde con un número diverso de estancias e implica una diferente complejidad en su compartimentación interna. Entre las primeras, las más pequeñas, se contarían las casas números 5 y 6, las cuales, atendiendo a los datos que podemos extraer del conjunto exhumado, presumimos que tendrían planta rectangular y su espacio compartimentado en tres estancias –vestíbulo, habitación principal y despensa o almacén–, habiéndose puesto a la luz en la primera de ellas esta última estancia y en la número 6, además, parte de la habitación central, donde se encontró una vasija encastrada en el suelo.

En el otro extremo del espectro, y al margen de la casa número 11, que debió contar con un mínimo de media docena de habitaciones –en una de las cuales se recuperaron tres hornos-placa dispuestos en batería y en la que otra adjunta contó con un telar–, de la que ya hemos tenido ocasión de ocuparnos en otras ocasiones anteriores (Centeno *et alii* 2003, 78-84; Romero, Górriz 2007), merece la pena detenerse ahora en la casa número 7.

Se sitúan en la parte trasera de la misma, alineadas de norte a sur y a lo largo del que hay que suponer fue el lado corto de la casa, cuatro habitaciones. La más septentrional presenta un hogar en esquina, junto al que se excavaron lo que pudieron haber sido cuatro silos; al otro lado se localiza un almacén subterráneo –en cuyo interior se recuperaron restos de un sedimento de escaso peso y aspecto esponjoso que, como comentamos con anterioridad, consideramos pudieran ser de lana–, junto a una de cuyas esquinas figuraba una acumulación de cerámicas que debieron estar guardadas en un anaquel o vasar. En la segunda aparecieron dos silos, más grandes que los anteriormente citados, el mayor de los

cuales contenía trigo y bellotas el más pequeño, y una vasija de almacenamiento. La tercera de las habitaciones aludidas, a la que se accede desde la anterior y presumiblemente también desde la central, presenta dos cubículos, uno de los cuales, el oriental, conservaba una gran vasija; en otro punto de la misma se recogieron varias bolas de yeso. Ningún resto apareció en la cuarta y última, cuyos límites quedan mal perfilados. Delante de las estancias descritas, y hacia el oeste de la casa por tanto, se localiza una amplia habitación, esa a la que nos hemos venido refiriendo como central. En su interior, enfrentada a la tercera de las anteriormente comentadas, de la que parece separarla un estrecho pasillo, se localiza una estancia, prácticamente cuadrada, en cuyo interior se hallaron un hogar, un molino incompleto y varias vasijas rotas. Ya en la habitación principal, adosado por el exterior a la que debió ser la pared norte de esta última, apareció un horno destruido con una olla tosca de cocina y, en sus inmediaciones, varias pesas de telar; en la esquina nororiental se documentó un posible nuevo silo.

Lamentablemente nada más podemos añadir sobre esta vivienda, pues se pierde bajo el límite occidental de la zanja de excavación. Con todo, de lo dicho hasta aquí cabe deducir que al fondo de la misma se dispusieron una serie de pequeñas habitaciones que entendemos estaban destinadas a almacenes o despensas y aún quizás a guardar productos diferentes –lana (?), grano y bellotas, líquidos–; en lo que suponemos el centro de la casa se abre la habitación principal, en la que se encontrarían la cocina y posiblemente el telar, y aún otra estancia dedicada muy posiblemente a la molienda del grano y las bellotas. Una segregación de espacios que, aunque ceñidos exclusivamente aquí a los habitualmente referidos a la condición femenina –cocina y ambientes donde se desarrollaban el tejido o la molienda– parecen apuntar al elevado estatus social de sus moradores (Guérin 1999).

En otras ocasiones tal condición social se desprende del hallazgo de elementos de prestigio generalmente vinculados a los hombres, y con ello entramos ya en el tercero y último de los puntos enunciados atrás. Es el caso, por ejemplo, de aquellas vajillas asociadas a las bebidas alcohólicas y al banquete como la recuperada en Las Quintanas en la casa 4, a la que ya nos hemos referido en páginas anteriores; una vivienda cuya trasera queda enfrentada a la de la casa 7, de la que la separa un estrecho callejón, y de la que apenas conocemos parte de dos de sus habitaciones. Una de ellas, la más septentrional, es la que hemos venido denominando “estancia del banquete”, en la cual, como queda dicho, se recuperó una serie de cerámicas que sabemos contuvieron, en algún caso, carne, cerveza o vino, bebida esta última que no debía de estar todavía, en época sertoriana, al alcance de todos y que suponemos por ello elemento de prestigio.

Otro tanto ocurre con las joyas, documentadas en *Pintia* fundamentalmente en forma de tesoros –por desgracia rescatados al margen de la actividad arqueológica–, cuya ocultación se ha relacionado con las Guerras Sertorianas y, en concreto, con la expedición llevada a cabo por Pompeyo contra las ciudades vacceas de *Pallantia* y *Cauca* el año 74 a.C. –momento al que sin duda hay que llevar el tesoro número 3, compuesto por cuatro torques y dos brazaletes

espiraliformes, de plata todos ellos, recuperado al realizar una zanja de canalización, inmediata a cuyo límite noroccidental se trazó posteriormente la trinchera excavada–, aunque sin descartar su posible relación con la campaña emprendida por Metelo Nepote a fin de sofocar la sublevación vaccea del 56 a.C. (Delibes *et alii* 1993). Con todo y con ello también se han localizado algunas piezas aisladas; es el caso de dos arracadas áureas, simples y en forma de creciente lunar, halladas en una vivienda, la 2, en principio humilde (Romero, Román 2007, 122).

En idéntico sentido podemos contemplar la presencia de elementos alógenos; así, la de un pequeño vasito campaniense, tipo “tintero”, de la forma 7742 de Morel, recogido en el perfil del gran pozo excavado en época romana entre las casas 9 y 10 y correspondiente, sin duda alguna, al derrumbe de la primera de ellas y, por tanto, al nivel que venimos analizando. El hecho de que la pieza que ilustra esa forma se feche en torno al 210 a.C. vendría a sugerir en nuestro caso que debió de pasar de generación en generación por considerarse un objeto de prestigio.

A la vista de esto último no queremos sustraernos a la tentación de traer a colación aquí otro ejemplo de pervivencia que, aunque posterior en el tiempo, creemos altamente ilustrativo en relación con cuanto comentamos. Junto a la esquina de un banco corrido de una casa de tapial de la primera mitad del siglo I d.C. –cuya situación se corresponde con la de la 9 de época sertoriana, una casa de cierta entidad entre las excavadas hasta el momento–, se depositó la vaina de un puñal de tipo Monte Bernorio, con damasquinados en plata, que, por corresponder a la fase de desarrollo 2 del modelo, debemos fechar en la segunda mitad del siglo IV a.C. (Sanz Mínguez 1990; 1997, 427-439); una pieza que en dicho siglo, como avala su presencia en la tumba 28 de la necrópolis pintiana de Las Ruedas, constituía testimonio explícito del alto rango social del difunto, máxime si como en dicho caso, además de concurrir con la única espada de tipo Miraveche recuperada en el cementerio cuando se llevan exhumadas centenar y medio de sepulturas, correspondía a un anciano (Sanz Mínguez 1997, 73-77).

Su hallazgo en una construcción cuatro siglos posterior y su posible deposición, y amortización, coincidiendo con su reforma y ampliación, le otorgan un carácter de auténtica reliquia. Estos objetos de memoria, y su diferente acumulación como capital simbólico en las viviendas, han sido contemplados como uno de los rasgos del modelo de “sociedades de casa” que pudiera caracterizar a la *Gallaecia* bracarense a finales de la segunda Edad del Hierro (González Ruibal 2006-2007, 410-419). Nuestra vaina perteneció, sin duda, a un antepasado de quienes en el siglo I d.C. habitaban la casa que comentamos, habiendo acompañado muy posiblemente a los restos cremados de aquél en su tumba el puñal correspondiente; una forma de proceder que pudo haberse dado asimismo en el caso del guerrero enterrado en la tumba 35 de Las Ruedas, una sepultura de mediana riqueza en la que, junto a cinco vasos cerámicos y un tahalí, comparecía un puñal de tipo Monte Bernorio también, pero no su vaina (Sanz Mínguez 1997, 92-93). La posesión de objetos que en su día pertenecieron a un ancestro célebre y su paso de mano en

mano a lo largo del tiempo no hacía sino, en la medida en que aumentaba su “biografía”, añadirles valor simbólico, al tiempo que permitiría a sus poseedores apropiarse ideológicamente de esos antepasados míticos, al rendirles culto y hacerse entroncar con ellos, legitimarse políticamente y reforzar así su posición social (González Ruibal 2007, 300-304).

Ahora bien, vistas así las cosas ¿cómo explicar que la vaina que nos ocupa fuera amortizada bajo el suelo de una de las habitaciones de la casa en el momento de su reforma y ampliación? En principio lo que hubiera sido de esperar es que la pieza que nos ocupa pudiera seguir siendo exhibida como manifestación indígena de identidad –máxime si, como parece, el modelo tuvo su origen en el Duero Medio, donde alcanzó indudable arraigo frente a otros, como el biglobular, apenas si presente en este territorio (Sanz Mínguez 2002, 96 y 99)–, como una muestra de “resistencia pasiva” en el momento en que el imperialismo romano se hacía notar y de la misma manera en que, no mucho antes, las decoraciones pintadas sobre la cerámica numantina hacían gala de “exaltación de temática indígena” (Wattenberg 1963, 35). Con todo, y aunque su ocultación pudiera indicar que seguía manteniendo un valor identitario y recordar posiblemente la casa de los ancestros –quizás porque a lo largo de los siglos hubiera seguido levantándose sobre idéntico solar–, pudieran traerse a colación otras explicaciones. Cabe pensar, en este sentido, que sus propietarios quisieran mantener su posición social relevante acomodándose a las formas que la nueva situación política requería, adoptando nuevas maneras de hacer visible su estatus, tanto a nivel urbano como funerario. Algo esto último que queda palmariamente patente en las sepulturas más modernas hasta la fecha exhumadas en Las Ruedas, las de su fase V (Sanz Mínguez 1997, 475-476), y particularmente en la tumba 68 fechada en los comienzos de la segunda mitad del siglo I d.C. (Sanz Mínguez *et alii* 2003c, 207-212; 2006, 73-75) o en el hecho de que, frente a su señalización con toscas estelas de piedra, empiecen a marcarse, por esas mismas fechas, con otras talladas, de tipo discoide y con inscripciones latinas, como pone de manifiesto la dedicada a *Attio* (Sanz Mínguez *et alii* 2003c; 2006).

## 6. Consideración final

A lo largo de las páginas que pretenden cerrar estas líneas hemos podido ver cómo, pese a las reservas que imponen los límites del área excavada en el poblado de Las Quintanas, la ordenación de las viviendas exhumadas, que la contribución de la fotografía aérea pone de manifiesto para los siglos I-II d.C., era ya un hecho en la *Pintia* sertoriana, y cabe presumir que con anterioridad. En efecto, las casas se muestran agrupadas en manzanas, dejan discurrir entre sus traseras un estrecho callejón, que cabe contemplar como pasillo de servicio, y abren sus puertas a calles paralelas de trazado ortogonal, evidenciando así un entramado urbano.

Las viviendas, por su parte, ofrecen, de conformidad con su extensión, diverso número de habitaciones; de esta manera, mientras las más pequeñas y humildes presentan tres estancias y ocupan en torno a los treinta metros cuadra-

dos, las más complejas, cuya superficie parece superar los cien metros cuadrados, llegan a tener hasta diez. Es en el seno de estas últimas en donde ha sido posible discriminar las actividades que pudieron desarrollarse en algunas de tales habitaciones; así han podido identificarse almacenes y despensas, áreas de gestión de los alimentos, tales como las de molturación o cocina, zonas textiles o la llamada “estancia del banquete”. Ello se ha visto sin duda favorecido por el hecho de que el poblado sufriera un incendio, lo que obligó a sus moradores a dejar sus viviendas abandonando muchos de sus enseres, algo que parece más que evidente en el caso de la casa 5, donde no alcanzó a rescatarse el conjunto de aperos ni el grano posiblemente destinado a la siguiente siembra, y aún en el de la casa 2, aquella en la que aparecieron las arracadas de oro, por más que aquí se documentaran indicios de rebuscas posteriores.

El hecho, por otro lado, de que las viviendas de mayor módulo y complejidad primen sobre las más simples en la zona excavada parece indicar que la misma fuera una zona del poblado en la que habitaran gentes de cierto rango, lo que en alguna medida podría venir avalado por el hallazgo en la misma de ciertos elementos de prestigio. No sabemos, sin embargo, a partir de qué momento empezarían a apreciarse estas muestras de diferenciación social en el hábitat, aunque la mencionada “Casa del Sótano” de *Rauda* indica que viviendas de cierto empaque se construían ya entre los vacceos desde finales del siglo III a.C. y aún desde pleno siglo IV si volvemos a recordar la exhumada en *Pintia* en el sondeo de 1985, de la misma manera que no conviene olvidar cómo la propia necrópolis pintiana de Las Ruedas ofrece testimonios más que suficientes de esa jerarquización, pues, al contrario que en otros cementerios del interior peninsular de la misma cronología, en los que el ochenta por ciento de las tumbas entran dentro de la categoría de pobres, aquí la mayor parte de ellas son ricas o semirricas, siendo escasas las tumbas que podríamos considerar humildes.

## Bibliografía

ABARQUERO MORAS, F.J., PALOMINO LÁZARO, A.L.:

2006. “Vertavillo, primeras excavaciones arqueológicas en un *oppidum* vacceo del Cerrato palentino”, *Publicaciones de la Institución “Tello Téllez de Meneses”*, 77, 31-116.

2006-2007. “Simbolismo cenital en el mundo vacceo a propósito de un recipiente de cerámica de Las Eras de San Blas (Roa, Burgos)”, *BSAA arqueología*, LXXII-LXXIII, 183-209.

BURILLO MOZOTA, F. (coord.):

1990. *Necrópolis celtibéricas*, II Simposio sobre los Celtíberos (Daroca, Zaragoza, 1988), Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.

1995. *Poblamiento celtibérico*, III Simposio sobre los Celtíberos (Daroca, Zaragoza, 1991), Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.

1999. *Economía*, IV Simposio sobre los Celtíberos (Daroca, Zaragoza, 1997), Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.

CENTENO CEA, I., SANZ MÍNGUEZ, C., VELASCO VÁZQUEZ, J., GARRIDO BLÁZQUEZ, A.I.:

2003. "Aproximación al urbanismo vacceo-romano de *Pintia*", en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 69-98.

CUBERO CORPAS, C.:

1999. "Agricultura y recolección en el área celtibérica a partir de datos paleocarpológicos", en F. Burillo Mozota (coord.), 47-61.

DELIBES DE CASTRO, G., ROMERO CARNICERO, F., MORALES MUÑÍZ, A. (eds.):

1995. *Arqueología y medio ambiente. El primer milenio a.C. en el Duero medio*, Junta de Castilla y León, Valladolid.

DELIBES DE CASTRO, G., ROMERO CARNICERO, F., RAMÍREZ RAMÍREZ, M.L.:

1995. "El poblado "céltico" de El Soto de Medinilla (Valladolid). Sondeo estratigráfico de 1989-90", en G. Delibes de Castro, F. Romero Carnicero, A. Morales Muñiz (eds.), 149-177.

DELIBES DE CASTRO, G., ESPARZA ARROYO, A., MARTÍN VALLS, R., SANZ MÍNGUEZ, C.:

1993. "Tesoros celtibéricos de Padilla de Duero", en F. Romero Carnicero, C. Sanz Mínguez, Z. Escudero Navarro (eds.), 397-470.

DELIBES DE CASTRO, G., ROMERO CARNICERO, F., SANZ MÍNGUEZ, C., ESCUDERO NAVARRO, Z., SAN MIGUEL MATÉ, J.C.:

1995. "Panorama arqueológico de la Edad del Hierro en el Duero medio", en G. Delibes de Castro, F. Romero Carnicero, A. Morales Muñiz (eds.), 49-146.

ESPARZA ARROYO, A.:

1995. "La Primera Edad del Hierro", en J. C. Alba López (coord.), *Historia de Zamora. I. De los orígenes al final de Medievo*, Diputación de Zamora, Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo" y Caja España, Zamora, 103-149.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, F.:

1986. *Excavaciones arqueológicas en El Raso de Candeleda*, Diputación Provincial de Ávila, Institución "Gran Duque de Alba", Ávila.

GÓMEZ PÉREZ, A., SANZ MÍNGUEZ, C.:

1993. "El poblado vacceo de Las Quintanas, Padilla de Duero (Valladolid): Aproximación a su secuencia estratigráfica", en F. Romero Carnicero, C. Sanz Mínguez, Z. Escudero Navarro (eds.), 335-370.

GONZÁLEZ RUIBAL, A.:

2006-2007. *Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. - 50 d.C.)*, II, *Brigantium*, 19.

2007. "La vida social de los objetos castreños", en F.J. González García (coord.), *Los pueblos de la Galicia céltica*, Akal, Madrid, 259-322.

GUÉRIN, P.:

1999. "Hogares, molinos, telares... El Castellet de Bernabé y sus ocupantes", *Arqueología Espacial*, 21, 85-99.

HERNÁNDEZ VALVERDE, M.:

2003. "Ver para creer: la intervención de limpieza en un conjunto de aperos y ajuares de hierro de *Pintia*", en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 323-333.

MARISCAL, B., CUBERO, C., UZQUIANO, P.:

1995. "Paisaje y recursos del valle del Duero durante el primer milenio antes de Cristo a través de la Paleoetnobotánica", en G. Delibes de Castro, F. Romero Carnicero, A. Morales Muñiz (eds.), 417-454.

MISIEGO TEJEDA, J.C., MARTÍN CARBAJO, M.A., MARCOS CONTRERAS, G. J., SANZ GARCÍA, F. J.:

1997. "Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de "La Corona/El Pesadero", en Manganeses de la Polvorosa (Zamora)". *Anuario del Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo"*, 17-41.

MISIEGO TEJEDA, J. C., MARTÍN CARBAJO, M. A., MARCOS CONTRERAS, G. J., SANZ GARCÍA, F. J., REDONDO MARTÍNEZ, R., DOVAL MARTÍNEZ, M., GARCÍA RIVERO, P. F., GARCÍA MARTÍNEZ, M. I.:

2003. "Excavación arqueológica en el poblado protohistórico de Dessobriga (Osorno, Palencia/Melgar de Fernamental, Burgos)", en J. C. Misiego Tejada, C. Etxeberria Zarranz (coords.), *Actuaciones arqueológicas en la autovía del Camino de Santiago (A-231, León-Burgos). Provincia de Burgos (2000-2003)*, Junta de Castilla y León y Gical, León, 31-91.

OLMO MARTÍN, L. del, SAN MIGUEL MATÉ, L.C.:

1993. "Arqueología aérea en asentamientos vacceos", en F. Romero Carnicero, C. Sanz Mínguez, Z. Escudero Navarro (eds.), 507-528.

PALOL, P. de, WATTENBERG, F.:

1974. *Carta Arqueológica de España. Valladolid*, Diputación Provincial de Valladolid, Valladolid.

RAMÍREZ RAMÍREZ, M.L.:

1999. "La casa circular durante la primera Edad del Hierro en el valle del Duero", *Numantia. Investigaciones Arqueológicas en Castilla y León 1995/1996*, 7, 67-94.

ROMERO CARNICERO, F.:

1992. "Los antecedentes protohistóricos. Arquitectura de piedra y barro durante la primera Edad del Hierro", en J. M. Báez Mezquita, *Arquitectura popular de Castilla y León. Bases para un estudio*, Universidad de Valladolid, Valladolid, 175-211.

2007. "Esperando la labranza en *Pintia*. Aperos y grano

en la bodega de una casa del siglo I a.C.”, en C. Sanz Mínguez, F. Romero Carnicero (eds.), 103-106.

ROMERO CARNICERO, F., GÓRRIZ GAÑÁN, C.:

2007a. “Actividad textil y evidencias arqueológicas”, en C. Sanz Mínguez, F. Romero Carnicero (eds.), 115-118.

2007b. “Banquete y consumo del vino entre los vacceos”, en C. Sanz Mínguez, F. Romero Carnicero (eds.), 111-114.

ROMERO CARNICERO, F., ROMÁN MERINO, A.:

2007. “El artesanado vacceo: cerámicas y objetos de adorno”, en C. Sanz Mínguez, F. Romero Carnicero (eds.), 119-122.

ROMERO CARNICERO, F., SANZ MÍNGUEZ, C.:

1997. “Los vacceos: un pueblo en los albores de la historia”, en J. Valdeón Baroque (dir.), *Historia de Valladolid*, Ámbito, Valladolid, 23-37.

ROMERO CARNICERO, F., SANZ MÍNGUEZ, C., ESCUDERO NAVARRO, Z. (eds.):

1993. *Arqueología vaccea. Estudios sobre el mundo prerromano en la cuenca media del Duero*, Junta de Castilla y León, Valladolid.

SACRISTÁN DE LAMA, J.D.:

1986. *La Edad del Hierro en el valle medio del Duero*. Rauda (*Roa, Burgos*), Arte y Arqueología, 5, Universidad de Valladolid, Valladolid.

1995. “Reflexiones en torno al modelo de poblamiento de época celtibérica en la cuenca media del Duero”, en F. Burillo Mozota (coord.), 369-372.

SACRISTÁN DE LAMA, J. D., SAN MIGUEL MATÉ, L. C., BARRIO MARTÍN, J., CÉLIS SÁNCHEZ, J.:

1995. “El poblamiento de época celtibérica en la cuenca media del Duero”, en F. Burillo Mozota (coord.), 337-367.

SAN MIGUEL MATÉ, L. C.:

1993. “El poblamiento de la Edad del Hierro en el occidente del valle medio del Duero”, en F. Romero Carnicero, C. Sanz Mínguez, Z. Escudero Navarro (eds.), 21-65.

1995. “Civitas y secundarización de la producción: ¿las dos claves de interpretación del modelo de poblamiento vacceo?”, en F. Burillo Mozota (coord.), 373-380.

SANZ MÍNGUEZ, C.:

1990. “Metalistería prerromana en la cuenca media del Duero. Una propuesta secuencial para los puñales de tipo Monte Bernorio”, *BSAA*, LVI, 170-188.

1997. *Los Vacceos: cultura y ritos funerarios de un pueblo prerromano del valle medio del Duero. La necrópolis de Las Ruedas, Padilla de Duero (Valladolid)*, Arqueología en Castilla y León. Memorias, 6, Junta de Castilla y León, Valladolid.

2002. “Panoplias prerromanas en el centro y occidente de la Submeseta norte peninsular”, en P. Moret, F. Quesada Sanz (comp.), *La guerra en el mundo ibérico y celtibérico (ss.*

*VI-II a. de C.*), Collection de la Casa de Velázquez, 78, Casa de Velázquez, Madrid, 87-133.

SANZ MÍNGUEZ, C., MARTÍN VALLS, R.:

2001. “Los vacceos”, en M. Almagro-Gorbea, M. Mariné, J. R. Álvarez-Sanchís (eds.): *Celtas y Vettones*, Catálogo de la Exposición (Ávila, 2001), Diputación Provincial de Ávila, Ávila, 315-325.

SANZ MÍNGUEZ, C., ROMERO CARNICERO, F. (eds.):

2007. *En los extremos de la Región Vaccea*, Catálogo de la Exposición (Cea, León, y Padilla de Duero, Valladolid, 2007), Caja España, León.

SANZ MÍNGUEZ, C., VELASCO VÁZQUEZ, J. (eds.):

2003. *Pintia un oppidum en los confines orientales de la región vaccea. Investigaciones Arqueológicas Vacceas, Romanas y Visigodas (1999-2003)*. Catálogo de la Exposición (Valladolid, 2003), Universidad de Valladolid.

SANZ MÍNGUEZ, C., MARCO SIMÓN, F., BELTRÁN LLORIS, F., VELASCO VÁZQUEZ, J.:

2006. “Nuevos datos para la contextualización de las estelas funerarias discoides en Pintia (Padilla de Duero, Valladolid)”, en *Actas do VIII Congresso Internacional de Estelas Funerárias* (Lisboa, 2005), *O Arqueólogo Português*, Suplemento 3, Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa, 63-91.

SANZ MÍNGUEZ, C., ROMERO CARNICERO, F., VELASCO VÁZQUEZ, J., CENTENO CEA, I.:

2003a. “Nuevos testimonios sobre la agricultura vaccea”, en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 99-123.

SANZ MÍNGUEZ, C., VELASCO VÁZQUEZ, J., CENTENO CEA, I., GALLARDO MIGUEL, M.A., OLMO MARTÍN, J. del:

2003b. “*Pintia*: nacimiento y desarrollo de un *oppidum* vacceo-romano”, en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 45-65.

SANZ MÍNGUEZ, C., MARCO SIMÓN, F., BELTRÁN LLORIS, F., CATALÁN GARRIDO, L., VELASCO VÁZQUEZ, J., CENTENO CEA, I.:

2003c. “Las Ruedas de *Pintia*: nuevos datos para la contextualización de las estelas funerarias discoides”, en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 197-220.

TRESSERRAS, J. J., MATAMALA, J. C.:

2003. “Análisis de adobe, pigmentos, contenidos de recipientes, instrumental textil, material lítico de molienda y cálculo dental humano procedentes del yacimiento de *Pintia*”, en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 311-322.

VELASCO VÁZQUEZ, J., SANZ MÍNGUEZ, C., CENTENO CEA, I.:

2003. “La necrópolis tardoantigua e hispanovisigoda de

Las Quintanas”, en C. Sanz Mínguez, J. Velasco Vázquez (eds.), 221-247.

WATTENBERG, F.:

1959. *La Región Vaccea. Celtiberismo y romanización en la cuenca media del Duero*, Bibliotheca Praehistorica Hispana,

II, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Diputación Provincial de Valladolid, Madrid.

1963. *Las cerámicas indígenas de Numancia*, Bibliotheca Praehistorica Hispana, IV, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Diputación Provincial de Valladolid, Madrid.

# Espaços domésticos e modelos urbanos na proto-história da fachada atlântica

Virgílio Hipólito Correia\*

## 1. Introdução

O propósito deste texto é examinar desde um ponto de vista suficientemente alargado, quer territorial quer temporalmente, a questão da emergência e desenvolvimento do fenómeno da habitação rural de prestígio na proto-história do Sudoeste da Península Ibérica.

Esta questão é importante a vários níveis:

– Em primeiro lugar, apesar de algum reexame que a questão sofreu mais recentemente (Vilhena 2008), este tipo de habitação é ainda o padrão de povoamento que se mostra mais directamente ligado à utilização da escrita do sudoeste, que produziu a mais antiga epigrafia do ocidente peninsular. Por isso, o entendimento das realidades socio-económicas a ela ligadas são um instrumento heurístico da primeira importância para o problema mais geral do entendimento do significado dessa escrita.

– Em segundo lugar, a caracterização da evolução que as estruturas domésticas atravessam (no seu aspecto propriamente arquitectónico ou meramente construtivo, mas também no aspecto sociológico que estes primeiros permitem entender), em função dos contactos com o extremo meridiano da Península e com o Mediterrâneo, continuará, por agora, a ser não só objecto de interpretações divergentes mas também, por essa mesma via, uma das principais linhas de análise do fenómeno orientalizante.

– Por último, e pese embora o estado desigual dos conhecimentos actualmente disponíveis nalguns aspectos que se podem reputar essenciais, em especial devido à necessidade de tratar áreas e períodos onde é muito diferenciada a história da investigação precedente, os espaços domésticos não-nucleados da Idade do Ferro são, no Sudoeste Peninsular mas também na fachada atlântica em geral, um dos mais interessantes problemas que a investigação arqueológica do I mil. a.C. oferece.

Nesta base tripla, o problema deve ser colocado tal como surge numa análise de base suficientemente alargada, também do ponto de vista teórico.

## 2. Origem e evolução de um padrão dual de povoamento

Desde o III mil. a.C. assiste-se na fachada atlântica da Península a um fenómeno muito divulgado de investimento comunitário na fortificação de locais de habitação. Este investimento, que de alguma forma substitui, em termos comunitários, o investimento que previamente era feito nos túmulos, durante o período em que os monumentos megalíticos são a forma dominante de enterramento, abrange uma pluralidade de locais, de diferente dimensão e, portanto, de diferente capacidade demográfica. Alguns povoados fortificados calcolíticos são certamente grandes núcleos populacionais; outros não o são. Da mesma forma há razões para pensar, ainda que a questão não esteja plenamente investigada, que naqueles povoados que não são sujeitos a essa evolução arquitectónica, se reproduz esse padrão multifacetado de diversificado efectivo demográfico (Jorge 1994).

O principal elemento significativo no devir do problema é, no entanto, o elemento de apropriação diferenciada das possibilidades imagéticas que essa diversificação acarreta. Desde essas datas precoces que a arquitectura desempenha um papel directo na afirmação comunitária, como –com efeito– qualquer arquitectura em qualquer momento da história humana, mas nesta circunstância e para a problemática que aqui interessa, com uma acuidade muito especial. A arquitectura, em especial, porque é entendida e de facto plasmada como um elemento de prestígio ligado, pelos seus modelos artísticos, a práticas forâneas, representa uma mensagem explícita de domínio de um sector particular da vida comunitária: o contacto com o exterior e as relações sociais e económicas à distância.

Esta mensagem é dirigida a várias direcções receptoras: uma parte substancial da sociedade local, certamente, mas também os não locais com quem o contacto se dá. Nesta última, a adopção de modelos forâneos tem uma potencialidade especial de demonstrar a possibilidade de uma relação biunívoca, essencial para a afirmação da sociedade local frente “ao outro” (Kristiansen 1998).

Por razões que não é possível desenvolver aqui, esta situação atravessa, ao longo da Idade do Bronze, uma fase de diluição, devido à diminuição, em termos gerais, do investimento em monumentalização, que já foi interpretada

\* Museu Monográfico de Conimbriga

como uma escolha intencional de uma certa “invisibilidade” da actividade que podemos hoje recuperar no registo arqueológico (Jorge 1998).

No entanto, é claro que se mantém ao longo de toda a Idade do Bronze e até aos alvares mesmo da Idade do Ferro, uma marcada divisão entre povoados nucleados e povoados não nucleados, correspondentes também a uma diferente especialização económica, com os povoados nucleados a servirem de sede a um conjunto de actividades, designadamente as metalúrgicas, que os povoados não nucleados não acedem (Correia 1995).

Já foi também argumentado que esta divisão incluiria um elemento de coerção, efectiva ou apenas potencial, que explicaria o reforço ulterior desse padrão dual (Correia 2001b).

Um elemento recente que vem em reforço desta explicação é a identificação de uma série de povoados do Bronze Final / Ferro inicial que mostram terem sido fortificados, no final do Iº mil a.C. recorrendo a uma técnica construtiva especial que recorreu a um muito importante uso de madeiramentos, tendo dessa forma a sua posterior destruição criado aquilo a que se chama “muralhas vitrificadas” (Burgess *et alii* 1999). A utilização desta técnica tão específica inscreve-se exactamente no problema que aqui importa, de analisar os modos de utilização da arquitectura na afirmação local e forânea das sociedades (Berrocal, Moret 2007).

Mas neste momento o âmbito dos contactos a distância que terão existido (através do que a arqueologia mostra terem sido os modelos arquitectónicos dessas fortificações) é ainda fortemente marcado pelo espaço atlântico.

Há, sem embargo, que esperar o que a investigação tem ainda a mostrar acerca deste tema, que é de recente identificação. Certo é que, com este e com outros modelos, a Idade do Ferro vai ser a época por excelência dos povoados fortificados, o que corresponde necessariamente ao facto de ter sido também uma época de conflitualidade latente importante, que se fazia sentir entre povoados, mas também dentro deles mesmos (Correia 2001b). Esta situação terá, porventura diminuído o papel representacional que a fortificação desempenha, enquanto elemento de afirmação de uma comunidade através do investimento colectivo num item de prestígio, superado pelo carácter utilitário desse investimento. Esta terá talvez sido uma mutação essencial do panorama socio-ideológico da época: a diluição de um elemento essencialmente ideológico numa efectiva necessidade estratégica. Faltam, todavia, as séries estratigráficas dentro de povoados de larga duração que, suficientemente escavadas com todo o aparato científico destinado à investigação ambiental, permitam uma análise aprofundada deste tema obviamente dependente dos modos de exploração territorial que é conduzida desde os povoados.

### 3. A evolução da arquitectura

A evolução da técnica e do gosto que vai produzir a arquitectura sidérica na região aqui considerada é marcada por três elementos principais: a adopção das plantas rectangulares a fortificação sistemática dos povoados e a rigidificação das estruturas de base do padrão de povoamento.

Quanto à adopção das construções quadrangulares, conhecemos a sul do Tejo apenas dois casos claros de substituição de habitações isoladas de planta circular por outra de planta quadrangular. Um destes casos não pode ser exactamente datado. Para o outro sabemos por datação radiocarbónica que tal acontece entre o séc. XII e o séc. VII (Correia 2001a). No Noroeste esse fenómeno é muito mais tardio, contemporâneo da presença romana e, portanto, irrelevante para a presente análise.

A área entre as bacias do Tejo e do Douro não oferece dados directos em nenhuma estação, mas pode-se admitir que o fenómeno é contemporâneo, talvez sujeito apenas a algumas oscilações micro-regionais.

A investigação arqueológica que tem sido levada a cabo não permite uma análise aprofundada do problema da fortificação, pois a poliorcética não tem sido uma das preocupações dominantes dos projectos de investigação levados a termo, não havendo portanto um grande volume de dados a analisar. Mas, como acima se mencionou, há um indicador de crescente importância de que muitos povoados são fortificados de forma complexa em finais do IIº, inícios do Iº mil. a.C (Berrocal, Moret 2007).

A conjugação da nucleação fortificada com a arquitectura quadrangular vai permitir uma notável densificação do espaço construído, pois a arquitectura de planta quadrangular permite uma mais eficaz gestão urbana, que é uma indispensabilidade em povoados nucleados. No próprio Noroeste, onde se manteve a tradição das arquitecturas circulares até muito tarde, essa gestão urbana foi sempre mais dificultada; os povoados são desprovidos de verdadeiro equipamento urbano e, na verdade, só a difusão de estruturas cadastrais intra-habitat - elas sim baseadas na retícula - veio a permitir, a convivência entre a tradicional casa redonda e a estrutura urbana de cidades como Sanfins, porque aí os núcleos familiares integram no seu interior a planta circular (Correia 2001b).

É evidente que pode existir vida colectiva em aglomerações adoptando a planta circular das habitações, mas o espaço confinado de um povoado fortificado (e a necessidade de não alargar demasiado esse espaço devido ao crescimento exponencial das necessidades de investimento na própria fortificação) não aconselham fortemente essa preferência.

A fachada atlântica da Península Ibérica oferece portanto uma situação interessante de contacto entre duas tradições arquitectónicas geneticamente diferentes: a cultura castreja do Noroeste, com as suas plantas domésticas circulares, e toda a área restante, que nos inícios da Idade do Ferro adopta as plantas quadrangulares. Mas traço comum a ambas as zonas é o paulatino investimento na fortificação.

Estrabão consagrou a visão do Noroeste como uma zona isolada e os arqueólogos seguem essa tradição atribuindo essa diferença a um “atraso”, a uma deficiência na rede de relações de intercâmbio que leva a uma evolução descontinuada, de alguma forma a um “falhanço” (Correia 2001b). Esta posição deve, todavia, ser abandonada: a situação do Noroeste, como aliás é identificável noutras fórmulas de representação e afirmação social, gentilitária e étnica, é produto de uma escolha historicamente condicionada (Correia 2000a).





Figura 1. Fernão Vaz (Ourique, Beja, Portugal). Planta das estruturas e sua reconstrução: A. Entrada (*prothyrum*); B. Santuários laterais; C. Pátio central; D. Corredor (ou pórtico?); E. Unidades habitacionais; F. Alpendre traseiro ou espaço perimetral; G. Construções anexas.

É à luz deste pressuposto que devemos também procurar a explicação da evolução da arquitectura na restante zona, que se pode definir simplesmente como a fachada atlântica a sul do Vouga.

Na verdade, esta evolução esteve certamente condicionada por elementos de natureza diversa, uns ligados às necessidades comunitárias (já nos referimos a alguns) outros ligados aos elementos propriamente ideológicos, e são estes os que mais centralmente interessam a esta análise. Isto é assim porque no contexto histórico-cultural em causa, a ligação entre evolução, intercâmbio, contacto à distância e mutação social é muito forte.

Esta situação socio-económica e ideológica muito específica levou as comunidades, muito em particular as do Sudoeste, cujas esferas de interacção eram mais intensas devido à proximidade com as implantações orientais na costa meridional da Península, a adoptarem elementos ideológicos e representacionais de raiz forânea desde muito cedo. Contam-se entre estes os elementos mais notórios do ritual funerário, como a arquitectura tumular e a iconografia das estelas, rapidamente substituída pela escrita (Correia 2003).

A nível doméstico, a adopção de novas formas representacionais, como um novo estilo arquitectónico, não representa por si só uma alteração fundamental das práticas. A inter-relação de práticas sociais não é necessariamente alterada pela alteração dos cenários, para utilizar a terminologia de A. Rapoport (1990), podendo práticas semelhantes decorrer em cenários diferentes, pelo menos a um nível relativamente

simples das práticas comuns, desprovidas de significados ideologicamente transcendentais, como se tenderá a associar a grande parte das práticas domésticas. Deve todavia admitir-se que estamos aqui a incorrer num pré-juízo de tendência circular. Haveria de facto de indagar mais profundamente da carga ideológica associada às práticas domésticas, talvez simplisticamente associadas à mera busca da subsistência. De qualquer forma, pode sustentar-se que a mera substituição das plantas circulares por plantas quadrangulares pode não ter tido uma influência decisiva para a alteração das práticas domésticas, nem por outro lado ser sintoma de que essas práticas teriam sofrido já tal alteração que tornaram inevitável a adequação dos cenários a uma nova realidade.

O mesmo se diga, com alguma distância, do facto da fortificação dos povoados. Com um impacto directo nas estratégias grupais e certamente implicando, no território envolvente, alterações das práticas sociais tão importantes quanto aquelas que obviamente tem na gestão do espaço urbanizado, a nucleação pode todavia não ser decisiva na evolução das práticas económicas, no que à produção e à distribuição diz respeito. Tão pouco é possível afirmar que haja evidências de que previamente aos fenómenos de aglomeração demica tenha existido uma evolução tão significativa no domínio económico destas sociedades que a nucleação populacional tenha surgido como uma inevitabilidade.

Nesta situação fluída, o que surge como elemento determinante é a adopção de modelos arquitectónicos novos

por um estrato possidente e o que esse facto representa (na arquitectura doméstica, tal como na pública e ainda como na funerária) de projecção de uma nova imagem, propriamente aristocrática.

Esta situação vai a par e passo com uma outra, porventura até mais importante, a da criação de estruturas territoriais de larga duração, até certo ponto produto directo e natural da própria nucleação populacional que, implicando um investimento plurigeracional na manutenção dos povoados na mesma localização fortificada, produz necessariamente o aparecimento de estruturas cadastrais que se tornam parte da paisagem, mas que só pode estar ligada a estratégias grupais deliberadas que definem, pela primeira vez em vastas regiões, verdadeiros cadastros que humanizam a paisagem através de marcas não naturais, que em certos pontos sobrevivem até aos nossos dias. Necessita-se, todavia, ainda de muito trabalho de campo até um conhecimento mais do que episódico destas realidades.

É possível, no entanto, centrar a análise que aqui se pretende levar a cabo na difusão entre as populações do Sudoeste dos modelos de residência aristocrática, como elemento mais significativo da evolução das práticas domésticas dessas sociedades, através de um mecanismo de emulação das sociedades forâneas, primeiro, e de percolação de novas práticas através de várias camadas sociais, depois.

Contamos com dois elementos excepcionais nesta análise: Abúl e Fernão Vaz.

Em Abúl conhecemos um importante edifício de características peculiares construído muito provavelmente por fenícios ou orientais (a epigrafia que se conhece do sítio é fenícia) num pequeno entreposto do estuário do Sado em condições privilegiadas de controlo do comércio com o grande *oppidum* de Alcácer do Sal (Mayet, Silva 2000).

Em Fernão Vaz conhecemos um edifício com paralelos arquitectónicos no Oriente, que se implanta numa zona em que existe uma implantação tradicional no território (Correia 1999; *id.* 2001a; *ibid.* 2007).

Já foi suficientemente valorizado o aspecto principal desta questão, que é o facto de a arquitectura ser, em sentido estrito, insusceptível de importação. Um modelo arquitectónico necessita de contacto pessoal, *de visu*, entre a origem e o destino, a um nível suficientemente importante e possidente para que a arquitectura se possa edificar segundo o modelo forâneo numa zona onde não é, até aí, tradicional. Arquitectura e epigrafia são, nessa medida de necessidade de pré-requisitos ideológicos e sociais num nível suficientemente elevado, paradigmas do que verdadeiramente se pode e deve entender como fenómeno orientalizante, no sentido em que este é diferente da mera mecânica colonial, facto infelizmente esquecido em algumas das análises mais recentes.

#### 4. O sistema palacial no Sudoeste

Um dos elementos da dinâmica do diálogo entre povoamento nucleado e povoamento disperso na proto-história do Sudoeste foi a pulsão para alguns dos núcleos dispersos adquirirem um aparato arquitectónico que, no estado actual

dos nossos conhecimentos somos forçados a afirmar que não existiu em nenhum senão os maiores povoados nucleados, fortificados que conhecemos. Este elemento da interpretação é um argumento *ex silentio*. É possível, e talvez alguns elementos abonem a esse favor, de que a mais desenvolvida arquitectura doméstica que conhecemos no Sudoeste tenha os seus mais antigos ou mais desenvolvidos exemplos nos povoados nucleados, mas nada nos comprova esse facto. O que sabemos é que em alguns locais da costa e dos estuários, como Abúl, existem grandes edifícios de prestígio. Nalguns outros locais como Castro Marim, esse elemento monumental parece também não ter estado completamente ausente (Arruda, Freitas 2008).

No interior conhecemos, por dados recentes, a fisionomia de locais centrais de características muito específicas, de datação anterior à efectiva presença fenícia na costa (Berrocal, Silva 2007).

Por outro lado conhecemos, de uma forma que é forçoso designar de paradigmática, uma grande construção no interior que, no que diz respeito ao planeamento arquitectónico é de características orientais claríssimas; no que diz respeito à cronologia, corresponde ao ponto álgido do contacto com tartéssios e fenícios e que, no quadro que podemos traçar do padrão de ocupação é um local de segundo grau na hierarquia de povoamento, colocado entre um local central de muito longa diacronia e de manifesto papel central em termos demográfico e um nível inferior ocupado por uma pluralidade de pequenos locais que não se fazem notar por nenhuma característica especiais.

Este local, o povoado de Fernão Vaz, é um dos locais cruciais na interpretação da Idade do Ferro do Sul de Portugal e do Sudoeste Peninsular em geral, tendo-se gerado recentemente um movimento, interessante mas com elementos perniciosos de multiplicação acrítica das interpretações, de utilização dos dados que vinte anos de investigação nele recolheram para uma pluralidade interpretações nem sempre coincidentes, e muito menos compatíveis entre si (*Cf.* Correia 2001a; *id.* 2007; *contra* Arruda 2001, Jiménez 2001, *id.* 2008).

Locais como Fernão Vaz, que se podem designar de *regia* ou *anakoron* (Correia 2007; Menichetti 1994), distinguem-se de outros locais não fortificados pelo seu enquadramento arquitectónico, que confere uma qualidade diferente ao cenário onde se exerce o seu papel. A complexidade da arquitectura traduz um nível acrescido de complexidade à tessitura social que aí se instala e, porventura, é nesse nível, mais do que no modelo arquitectónico propriamente dito, que os efeitos dos contactos com o Oriente devem ser procurados e entendidos.

As relações de tipo colonial que as sociedades ibéricas entabulam com os orientais acontecem a um nível de topo na sociedade, foram muitas vezes mediatizadas por outros povos peninsulares (designadamente os tartéssios) e há indicadores no sentido de que, mais do que um movimento de intensificação social e económica, que acontece de forma apreciável apenas em zonas muito delimitadas, o que sucede é que as sociedades assistem a uma conjuntura de grande complexificação dos seus mecanismos.

A interpretação da arquitectura como cenário elaborado mais adequado a esta situação não é uma interpretação metafórica. De facto uma gama mais vasta de práticas sociais requer um aparato edilício distinto.

Existem aliás bons indicadores do conjunto de práticas sociais de que falamos: estão representadas nas placas decorativas da *regia* de Murlo que, como já foi indicado, correspondem na essência às formas de exercício de poder que são valorizadas na Idade do Ferro do Sudoeste: o simpósio, o controle linhagístico e o culto dos deuses (Menichetti 1994; Correia 2000b).

O elemento que resta ainda indagar é o da relação entre estes locais e os povoados nucleados. Mas esse fenómeno necessita ainda de projectos de arqueologia da paisagem que permitam entender em profundidade como se articulam os territórios em que se implantam, como forma de esclarecer as relações que os vários pólos mantêm entre si, e como essas relações evoluem ao longo do tempo.

## 5. Excurso sobre a reconstituição de Fernão Vaz

Em 1988 concluiu-se em Fernão Vaz uma etapa essencial (mas não definitiva) da investigação: a definição de uma área contínua, que permitia analisar cerca de 30% da planta do edifício e reconstituir o restante. Conjuntamente com as datações radiocarbónicas, os dados brutos sobre a planimetria da estação foram rapidamente publicados (Beirão, Correia 1991) e, posteriormente, esta planta foi por vezes reproduzida (Beirão, Correia 1994; Correia 1999, *id.* 2007).

A reconstituição das estruturas foi elaborada posteriormente (Correia 1995) e tem sido sistematicamente reproduzida (Correia 1999; *id.* 2001a; *ibid.* 2007 e também *v.g.* Almagro, Torres 2007; Almagro *et alii* 2008).

No entanto a reconstituição não foi genericamente aceite. Em 1999, M. Varela Gomes apresentou, na Mesa-Redonda Internacional “Os fenícios no Ocidente. O estado da questão” organizada em Almada pela Câmara Municipal, uma reconstrução conjectural alternativa. Este exercício, que não mereceu a nossa concordância, não foi publicado, mas foi retomado nos seus elementos principais por Rui Mataloto (2004. A coincidência é fortuita e não intencional [Mataloto, *com. pes.*]). J. Jiménez Ávila (2001, *id.* 2008) tem, no essencial, aderido a esta hipótese.

Por outro lado A. Arruda (2001) descarta, aparentemente, a etapa essencial de 1988 e reproduz, quanto a nós acriticamente, plantas desactualizadas de uma década relativamente à melhor informação disponível (Beirão 1986).

Uma reconstituição é sempre um exercício de imaginação conduzida, baseada, por um lado, na realidade concreta objectivamente documentada e, por outro, num manancial de conhecimento de extensão e pertinência variável (sendo, no caso de Fernão Vaz, muito relevante o contributo científico de Braemer 1982). Em função destes dois aspectos, a reconstituição que propusemos em 1995 parece-nos mais fundada que as alternativas mencionadas, e a presente elaboração gráfica que recolhe os dois principais instrumentos disponíveis pretende demonstrar isso mesmo.

## 6. Conclusão

Neste momento, as questões aqui levantadas têm um interesse sobretudo prospectivo.

Parece claro que, num prazo não muito alargado, a investigação terá de abandonar a perspectiva histórico-cultural estrita em que tem trabalhado no que à proto-história da fachada atlântica peninsular diz respeito. O futuro está em procurar, fora das balizas convencionais que espartilham os campos de análise, e que fazem ainda menos sentido porque são auto-impostas, os processos sócio-económicos em desenvolvimento. E o tema central deste texto é um bom exemplo dessa necessidade: edifícios como Fernão Vaz, classificados, segundo as balizas histórico-culturais correntemente aceites, como post-orientalizantes são, no entanto o ápice dos processos orientalizantes que se fazem sentir ao longo da primeira metade do I mil. A.C.

Segundo uma perspectiva epistemologicamente depurada (*v.g.* Popper 2003, 398-400), quando os dados desmentem a teoria, há que descartar esta e não aqueles.

## Bibliografia

ALMAGRO-GORBEA, M., MEDEROS MARTÍN, A., TORRES ORTÍZ, M.:

2008. “El territorio de Medellín en los siglos VI-V a.C.”, in J. Jiménez Ávila (ed.): *Sidereum Ana I – El río Guadiana en época post-orientalizante*, Instituto de Arqueología de Mérida, *Anejos de Archivo Español de Arqueología* 46, Madrid, 149-176.

ALMAGRO GORBEA, M., TORRES, M.:

2007. “Las fortificaciones tartésicas en el Suroeste Peninsular”, in L. Berrocal-Rangel, P. Moret (eds.): *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro*. Real Academia de la Historia/Casa de Velazquez, *Biblioteca Arqueológica Hispana* 26, Madrid, 35-56.

ARRUDA, A. M.:

2001. “A Idade do Ferro pós-orientalizante no Baixo-Alentejo”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 4(2), 207-291.

2002. *Los Fenícios en Portugal*, Cuadernos de Arqueología Mediterránea, 5-6, Barcelona.

ARRUDA, A. M., FREITAS, V. T.

2008. “O castelo de Castro Marim durante os séc.s VI e V a.n.e.”, in J. Jiménez Ávila (ed.): *Sidereum Ana I – El río Guadiana en época post-orientalizante*, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 46, Instituto de Arqueología de Mérida, Madrid, 429-446.

BARROS, L. E SOARES, A. M.:

2004. “Cronologia absoluta para a ocupação orientalizante da Quinta do Almaraz, no estuário do Tejo Almada, Portugal)”, *O Arqueólogo Português*, s. IV - 22, 333-352

BEIRÃO, C. M.:

1972. “Cinco aspectos da Idade do Bronze e da sua transição para a Idade do Ferro no sul do país”, *Actas das*

*II Jornadas Arqueológicas* (Lisboa, Ass. Arq. Port.), Vol. II, 193-221.

1986. *Une civilisation proto-historique du sud du Portugal*, Ed. De Boccard, Paris.

BEIRÃO, C. M., CORREIA, V. H.:

1991. "A cronologia do povoado de Fernão Vaz", *Conimbriga*, 30, 5-11.

1994. "Novos dados arqueológicos sobre a área de Fernão Vaz", in J. Mangas, J. Alvar (eds.): *Homenaje a José M<sup>a</sup> Blazquez - I* - Ed. Clásicas, Madrid, 285-302.

1999. "A II Idade do Ferro no Sul de Portugal: O estado actual dos nossos conhecimentos", *Actas del XXI CNA-Teruel*, III, 915-929.

BEIRÃO, C. M., GOMES, M. V.:

1984. "Coroplastia da I Idade do Ferro do sul de Portugal", in *Volume d'Homage au geologue Georges Zbyszewsky*. Ed. Recherches sur les Civilisations, Paris, 450-82.

1985. "Grafitos da Idade do Ferro do centro e sul de Portugal", in J. Hoz (ed.): *Actas del III Colóquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas*. Ed. Universidad, Salamanca, 465-502.

BERROCAL-RANGEL, L., MORET, P.:

2007. "Las fortificaciones protohistóricas de la Hispania Céltica: Cuestiones a debate", in L. Berrocal-Rangel, P. Moret (eds.): *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro*, Real Academia de la Historia/Casa de Velazquez, *Biblioteca Arqueológica Hispana*, 26, Madrid, 15-34.

BERROCAL-RANGEL, L., SILVA, A.C.S.:

2007. "O castro dos Ratinhos (Moura – Alqueva, Portugal): Um complexo defensivo no Bronze Final do Sudoeste Peninsular", in L. Berrocal-Rangel, P. Moret (eds.): *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro*, Real Academia de la Historia/Casa de Velazquez, *Biblioteca Arqueológica Hispana*, 26, Madrid, 169-190.

BRAEMER, F.:

1982. *L'Architecture domestique du Levant à l'Age du Fer*, Ed. Recherches sur les Civilisations, Paris.

BURGESS, C., GIBSON, C., CORREIA, V.H., RALSTON, I.:

1999. "Hillforts, oppida and vitrification in the Evora area, Central Portugal", in P. Frodsham, P. Topping, D. Cowley (eds.): 'We were always chasing time'. Papers presented to Keith Blood, Northern Archaeology, 17/18, Newcastle-upon-Tyne, 129-148.

CELESTINO PEREZ, S. (ed.):

1993. *El Palacio-Santuario de Cancho Roano - V, VI, VII - Los sectores Oeste, Sur y Este*. MAPB, Publicaciones 3, Badajoz.

CELESTINO PEREZ, S., JIMENEZ ÁVILA, F. J. :

1993. *El Palacio-Santuario de Cancho Roano - IV - El sector norte*, G. Gil Santacruz, Badajoz.

CORREIA, V. H.:

1990. "A estação da Idade do Ferro de Porto das Lages (Ourique, Beja)", *Portugalia* n.s. 9-10, 81-92.

1993. "As necrópoles da Idade do Ferro do Sul de Portugal. Arquitectura e rituais", *Trabalhos de Antropologia e Etnologia*, 33 (3-4), 351-70.

1995. "The Iron Age in South and Central Portugal and the emergence of urban centres", in B. Cunliffe, S. Keay (eds.): *Social complexity and the development of towns in Iberia*, Brit. Acad., Londres, 237-62.

1996. *A epigrafia da Idade do Ferro do Sudoeste da Península Ibérica*, Etnos, *Coleção Patrimonium* 1, Porto.

1999. "Fernão Vaz (Ourique, Beja). Balanço da investigação arqueológica". *Vipasca*, 8, 23-32.

2000a. "Arqueologia Protohistórica e modelos de interpretação", in V. O. Jorge (coord.): *Proto-História da Península Ibérica*, Actas do 3º Congresso de Arqueologia Peninsular, vol. 5, ADECAP, Porto, 413-27.

2000b. "Algumas considerações sobre os centros de poder na Proto-história do Sul de Portugal", *Actas do Congresso de Proto-história europeia. Revista de Guimarães - Volume Especial*, vol. 2, Sociedade Martins Sarmento, Guimarães 699-714.

2001a. "Arquitectura Oriental e Orientalizante em território português: uma revisão", in D. Ruiz Mata, C. Pérez (eds.): *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*. Lenguas y Culturas del Antiguo Oriente Próximo, 4, Centro de Estudios del Próximo Oriente, Madrid, 57-68.

2001b. "O povoamento do Noroeste no Iº Milénio a.C.", in L. Berrocal-Rangel, P. Moret (eds.): *Entre Celtas e Íberos*, Real Academia de la Historia, *BAH* 8, Madrid, 213-226.

2003. "A epigrafia e a sociedade do Sudoeste peninsular na Idade do Ferro", in L. Benítez de Lugo, J. L. Paniagua (eds.): *I Congreso Internacional "Pueblos y Culturas de la Cuenca del Mediterráneo. Mundo Ibérico"*, Fundacion Civis, ed. CD-Rom, Valdepeñas.

2007. "Fernão Vaz. Um caso de estudo da paisagem rural do Sudoeste no Período Orientalizante", in A. Rodríguez Díaz, I. Pavón Soldevila (eds.): *Arqueologia de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Un. Extremadura, Cáceres, 181-194.

CORREIA, V. H., PARREIRA, R.:

2002. *Cola, circuito arqueológico*, IPPAR, Roteiros da Arqueologia Portuguesa 8, Lisboa.

JIMÉNEZ ÁVILA, J.:

2001. "Los complejos monumentales Post-Orientalizantes del Guadiana y su integración en el panorama del Hierro Antiguo del Suroeste Peninsular", in D. Ruiz Mata, C. Pérez (eds.): *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*, Centro de Estudios del Próximo Oriente, *Lenguas y Culturas del Antiguo Oriente Próximo*, 4, Madrid, 193-226.

2008. "El final del hierro antiguo en el Guadiana Medio", in J. Jiménez Ávila (ed.): *Siderum Ana I - El río Guadiana en época post-orientalizante, Anejos de Archivo Español de Arqueología* 46, Instituto de Arqueología de Mérida, Madrid, 101-134.

JORGE, S.O.:

1994. "Colónias, fortificações, lugares monumentalizados. Trajectória das concepções sobre um tema do Calcolítico Peninsular", *Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto*, IIª s., vol. 11, 447-546. (=JORGE, S.O., JORGE, V.O. 1998: *Arqueologia. Percursos e interrogações* [Porto, ADECAP], 69-150).

1998. "Diversidade Regional na Idade do Bronze da Península Ibérica. Visibilidade e opacidade do 'registo arqueológico'", in S. O. Jorge, V.O. Jorge: *Arqueologia. Percursos e interrogações*, ADECAP, Porto, 151-172.

KRISTIANSEN, K.:

1998. "Intervenção no debate", in S. O. Jorge (ed.) *Existe uma Idade do Bronze Atlântico?*, IPA, *Trabalhos de Arqueologia*, 10, Lisboa, 246-248.

MATALOTO, R.:

2004. *Um "monte" da Idade do Ferro na Herdade da Sapatoa: ruralidade e povoamento no I milénio a.C. do Alentejo Central*, IPA, *Trabalhos de Arqueologia*, 37, Lisboa.

MAYET, F., SILVA, C. T.:

2000. *L'établissement Phénicien d'Abul*, De Boccard, Paris.

MENICHETTI, M.:

1994. *Archeologia del potere*, Longanesi & C., *Biblioteca di Archeologia* 21, Milão.

POPPER, K.:

2003. *Conjecturas e refutações*, Almedina, Lisboa.

RAPOPORT, A.:

1990. "Systems of activities and systems of settings", in S. Kent (ed.): *Domestic architecture and the use of space*, Cambridge, Un. Press, 9-20.

RODRIGUEZ DIAZ, A. (ed.):

2004. *El edificio Protohistórico de "La Mata" (Campanario, Badajoz) y su estudio territorial*, Un. Extremadura, Cáceres.

RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN SOLDEVILLA, I., DUQUE, ESPINO, D.M., ORTIZ ROMERO, P.:

2007. "La 'señorialización del campo' posttartésica en el Guadiana Medio: el edificio protohistórico de La Mata (Campanario, Badajoz y su territorio)", in A. Rodríguez Díaz, I. Pavón Sodevilla (eds.): *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Un. Extremadura, Cáceres, 71-102.

TORRES ORTIZ, M.:

1998. "La cronología absoluta europea y el inicio de la colonización en Occidente. Implicaciones cronológicas en Chipre y el Próximo Oriente", *Complutum* 9, 49-60.

VILHENA, J.:

2008. "As armas e os barões assinalados? Em torno das necrópoles monumentais do 'Ferro de Ourique'", in J. Jiménez Ávila (ed.): *Sidereum Ana I – El río Guadiana en época post-orientalizante, Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 46, Instituto de Arqueología de Mérida, Madrid. 373-398.



## Através dos campos: arquitectura e sociedade na Idade do Ferro alto alentejana\*

Rui Mataloto\*\*

### 1. As terras d'entre Tejo e Guadiana: geografias de proximidade

O território alto alentejano apresenta-se como um vasto corredor natural de ligação Este-Oeste, que une as planuras da bacia média do Guadiana, e o tramo superior do seu curso descendente, à faixa costeira atlântica, junto à foz dos rios Tejo e Sado. A paisagem, aberta, caracteriza-se por um relevo apenas levemente ondulado, e pontualmente soerguido, que se encaixa principalmente junto dos principais cursos de água, dispondo-se as principais serranias paralelamente aos grandes eixos de circulação (E-W) (serra de Portel/Mendro, serra d'Ossa e São Mamede).

Os escassos dados paleoambientais de que dispomos (Hernández 2005) parecem apontar para um meio francamente mais arborizado no arranque do Iº milénio a.C., que acusará um forte recuo em momentos imediatamente subsequentes.

Ainda que não apresente grandes entraves geográficos, o território alto alentejano parece ter desenvolvido, ao longo do Iº milénio a.C., um percurso histórico autónomo, mas certamente marcado pelo seu enquadramento entre dois focos culturais de particular intensidade, o Baixo Tejo/Sado e o interior extremenho.

### 2. Trajectórias de povoamento e sociedade: o aparecimento do "Campo" na primeira metade do Iº milénio no território alto alentejano

A primeira metade do Iº milénio a.C. no território alto alentejano será marcada por um intenso processo de ruralização do povoamento, devendo as pequenas instalações rurais dispersas no agro, das quais se conhece mais de uma centena (Mataloto 2004), constituir o cerne da estrutura populacional.

\* Título retirado de J. Silva Picão (1983) –*Através dos Campos. Usos e costumes agrícola-alentejanos*. Lisboa: Ed. D. Quixote. Este autor descreve a realidade rural alentejana de finais do séc. XIX. O autor gostaria de agradecer ao Dr. Artur Rocha a elaboração da reconstituição em 3D do sítio 3 da Herdade da Sapatoa, apresentada na fig. 8.

\*\* Município de Redondo/ UNIARQ-Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

Este processo de ocupação do espaço rural não parece tratar-se verdadeiramente de uma colonização agrícola ou agrária, tal como se propõe para outras áreas do Sul peninsular, caso da Andaluzia (Ferrer Albelda, Bandera Romero, 2005, 566), na justa medida em que não terá decorrido de modo dirigido e coordenado, a partir de grandes aglomerados populacionais de cariz urbano, ao invés do que parece ter acontecido no território andaluz.

Se é certo que o espaço rural, durante o final da Idade do Bronze, não se encontrava desocupado, sendo conhecido um número elevado de pequenas ocupações deste momento no agro alentejano (Calado, Rocha 1996-1997), na realidade, deverá ser apenas com o arranque da Idade do Ferro que se consolida um modelo de povoamento claramente rural.

O processo de ruralização parece desenrolar-se, de modo sistemático, a partir de meados/finais do séc. VII a.C. (Calado, Mataloto, Rocha 2007), decorrendo e coincidindo com o abandono dos grandes povoados fortificados do final da Idade do Bronze, num movimento desencadeado, provavelmente, ainda na centúria anterior. Na realidade, o reforço da componente humana dispersa no campo surge claramente por oposição a um abandono generalizado dos grandes povoados, sendo raras ou mesmo desconhecidas, no Alto Alentejo, grandes instalações humanas correspondentes ao período entre os finais do séc. VII a.C. e os meados do milénio.

A intervenção recente num extenso povoado no topo da serra d'Ossa, o São Gens, permitiu constatar, na área escavada, uma única ocupação aparentemente do séc. VII a.C., que se teria extinguido, no máximo, pelo início do século seguinte, revelando claros indícios de interacção com as realidades litorais marcadas pelas presenças coloniais (Mataloto 2004a).

No mesmo sentido parecem apontar os dados resultantes de escavações recentes, e antigas, em amplos povoados do final da Idade do Bronze um pouco por todo o Alto Alentejo, caso da Coroa do Frade (Évora) (Arnaud 1979), Alto do Castelhinho da Serra (Montemor-o-Novo) (Gibson, *et alii* 1998), Castelo de Arraiolos (Fabião 1998, e materiais das intervenções de Gustavo Marques em depósito no MNA), ou no recentemente estudado Castro dos Ratinhos (Silva, Berrocal 2005). O processo generalizado de abandono destas grandes instalações deve ter-se, então, desenrolando, creio, algures entre os finais do séc. VIII e os meados/finais do séc.

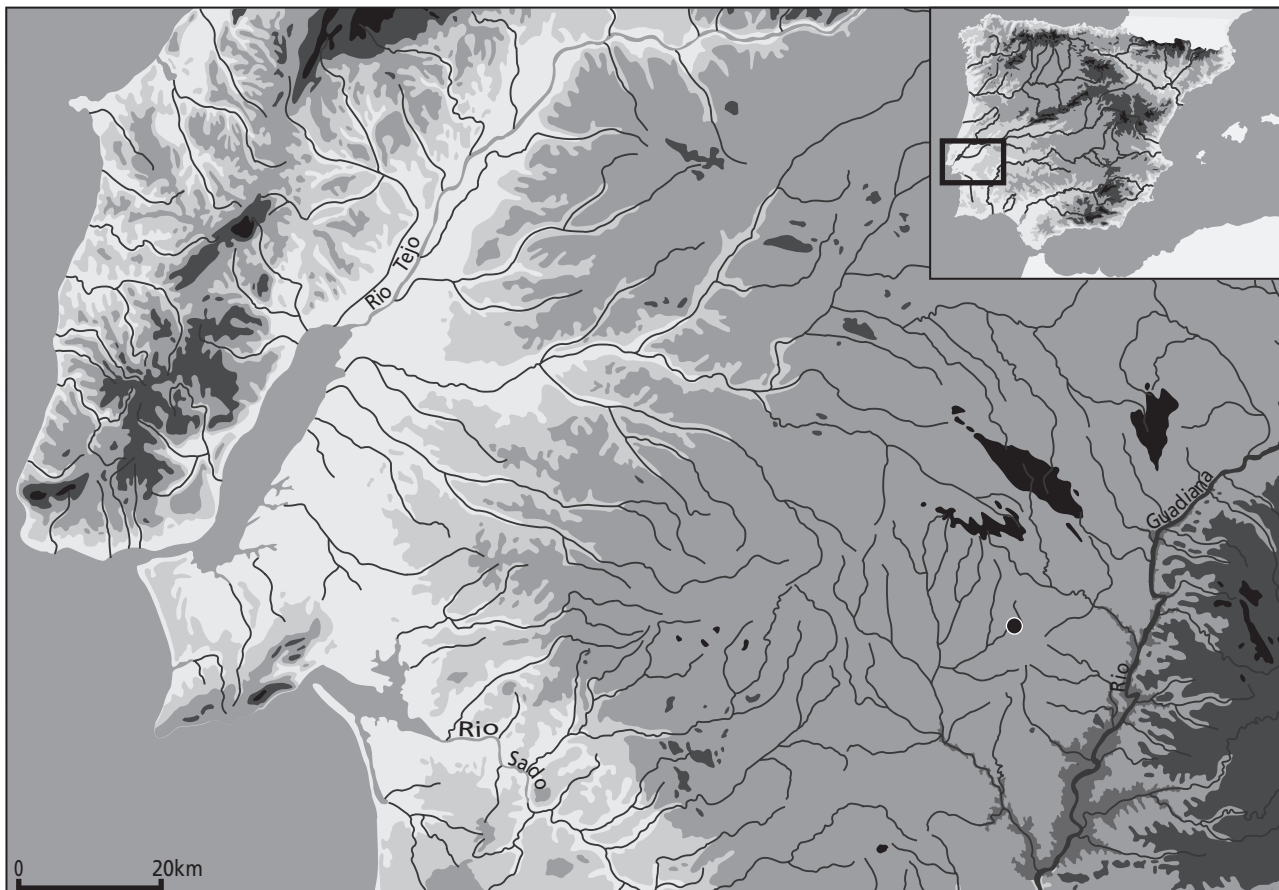


Figura 1. Localização da Barragem de Alqueva e Herdade da Sapatoa no território alentejano.

VII a.C., estando já devidamente consumado nos inícios do séc. VI a.C. Apenas a presença de fíbulas de dupla mola (Coroa do Frade, Arraiolos), consensualmente aceite como reveladora da presença comercial fenícia no litoral (Ponte 2006; Fabião 1998; Arruda 1999-2000), parece marcar o desenrolar deste processo, que deverá ser rápido, na justa medida em que parece anteceder, na maioria dos casos, a chegada de um maior afluxo de novos produtos ao litoral, com a sucessiva disseminação no interior alentejano, caso do vinho, como foi possível documentar no Alto de São Gens (Mataloto 2004a).

Todavia, algumas grandes ocupações parecem, ainda que de modo titubeante, afastar-se desta tendência geral de abandono, como se entrevê em Vaiamonte (Fabião 1996) ou La Alcazaba de Badajoz (Berrocal 1994; Enríquez, *et alii* 1998), imediato ao território em estudo. A sua localização adjacente a grandes corredores naturais de passagem entre o estuário do Tejo e o interior extremeño poderá justificar um processo autónomo, mas paralelo.

As limitações do registo arqueológico impõem ainda algumas reservas à cronologia avançada, todavia, se o processo de abandono das grandes fortificações é claro imediatamente após as primeiras presenças de origem colonial, creio que começa a existir margem para aceitarmos, de modo categórico, o arranque da ocupação rural sidérica algures durante o séc. VII a.C.

Alguns novos, e velhos, dados que se têm vindo a coligir, caso da necrópole sidérica de Torre de Palma (Monforte) (Langley *et alii* n.p), ou da fíbula de tipo Alcores da Horta das Pinas (Ponte 1987), muito certamente associadas a ocupações deste tipo, parecem apontar com clareza para um momento antigo da ocupação rural sidérica do agro alentejano.

A instabilidade das grandes ocupações ao longo do Iº milénio a.C. acabará por se traduzir na extrema dificuldade de estruturação territorial das realidades humanas, ao invés do que sucede na Andaluzia, onde a permanência dos grandes centros favoreceu, desde cedo, a organização de espaços territoriais nos quais a ocupação rural se implementaria de modo aparentemente concertado (Ferrer Albelda, Bandera Romero 2005).

O século VI a.C. deve ter sido marcado pela total reorganização do povoamento alentejano, emergindo do dismantelamento das redes de grandes povoados do Final da Idade do Bronze uma densa malha de pequenas instalações rurais. Se o advento desta realidade é já possível rastrear dentro do séc. VII a.C., será com o séc. VI a.C. que surgirá como um padrão consolidado, efectivando-se ao longo deste século, creio, o *optimum* da ocupação rural, que conhecerá outras tendências nos séculos seguintes.

Resta ainda por apurar como se irá reflectir esta profunda transformação das malhas de povoamento na estruturação



social e económica do território alentejano.

A presença, desde os finais do séc. VII e inícios do séc. VI a.C., de materiais metálicos em contextos funerários do Norte alentejano, caso da necrópole de Torre de Palma, onde se registaram importantes conjuntos metálicos (fíbulas e fechos de cinturão), para além de possíveis adornos de ouro (Langley *et alii* n.p.), e a fíbula de tipo Alcores da Horta das Pinas (Ponte 1987), parece traduzir um rápido escalonamento das realidades sociais e económicas do espaço rural alentejano. Creio, então, que a transformação das estruturas sociais e de poder do final da Idade do Bronze não será unívoca, nem linear, emergindo num primeiro momento uma realidade menos hierarquizada, mais isonómica, mas eventualmente mais diversa, que nos primeiros séculos do Iº milénio a.C. No entanto, estas rapidamente evoluirão para novas formas de entrosamento e poder, que parecem nascer e consolidar-se numa realidade profundamente rural, sendo a evolução interna do conjunto arquitectónico de Cancho Roano, no território contíguo da Extremadura espanhola (Celestino 2001), o melhor exemplo do aparecimento, consolidação e esplendor das novas formas de poder entre os finais do séc. VII a.C. e os finais do séc. V a.C., num processo de onde os grandes aglomerados parecem estar arredados.

A identificação recente de alguns claros indícios de diferenciação, tais como o braseiro de mãos do Vale da Moura (Évora) (Teichner 2000), os indícios de literacia recolhidos no sítio do Outeiro dos Castelinho 2, adjacente ao vale do Guadiana (Gomes, Brazuna, Macedo 2002) ou os recipientes de vidro policrómo da necrópole da Tera (Rocha 2003) e Malhada das Taliscas 4 (Calado, Mataloto, Rocha 2007), parecem confirmar este processo rápido de hierarquização inter e intra-grupal.

Deste modo, creio que a ocupação rural centro alentejana acabará por se coordenar, em grande medida, entre si, gerando hierarquias e organizando-se em torno de territórios que se vão estruturando ao longo do tempo.

Todavia, as áreas onde melhor se conhece esta intensa ocupação rural (Herdade da Sapatoa e margens do Guadiana no Alentejo Central) situam-se em territórios claramente marginais, afastados dos melhores terrenos agrícolas ou das zonas de melhor transitabilidade natural que serão, certamente, mais atractivos para este tipo de instalações; contudo, o ingente povoamento romano conhecido nestas áreas acaba por dificultar de sobremaneira a obtenção de uma imagem fidedigna do povoamento proto-histórico, que nos surge aqui bastante mais esperso que nas áreas menos favorecidas.

Nas zonas mais favoráveis em termos agrícolas deveriam ter emergido centros de maiores dimensões, instalados em meio rural, capazes de gerar e coordenar uma satelitização do povoamento no seu entorno. São escassas as instalações conhecidas no Alto Alentejo a que poderíamos atribuir funções deste calibre, das quais nenhuma foi ainda objecto de qualquer tipo de intervenção.

No Alto Alentejo não se conhecem, até ao momento, entidades arquitectónicas que se possam integrar nos ditos “túmulos post-orientalizantes” (Jiménez Ávila 1997), típicos do Médio Guadiana. O sítio da Silveira, ou Horta da Ribeira (Calado, Bairinhas 1995) apresenta, todavia, algumas

características que não deixam de remeter para este tipo de realidades. Para tal contribui o facto de se instalar numa área aplanada, junto de uma linha de água, e patentear ainda bem visível uma estrutura de planta quadrangular, com 16m de lado, realizada em grandes blocos de granito, que não deixa de ter fortes semelhanças com a designada “terraza” de Cancho Roano A3 (Celestino, Jiménez Ávila 1996; Celestino 2001). O escasso conjunto material recolhido à superfície não difere grandemente do entregue pelas instalações rurais de meados do Iº milénio a.C.

As restantes duas instalações de maiores dimensões detectadas no Alto Alentejo, o Castelão das Nogueiras (Borba) e o sítio de Nossa Senhora de Machede (Évora), são aparentemente fortificadas e genericamente contemporâneas do *optimum* do povoamento rural alentejano, entre o séc. VI e parte do séc. V a.C., apresentando uma área entre os 0,5ha e o 1ha. Se, por um lado, o Castelão das Nogueiras se implanta-se numa área aplanada, de solos particularmente férteis e abundantes aquíferos, seguindo a estratégia de implantação da maioria das ocupações rurais, já o Nossa Senhora de Machede, ao implantar-se sobre um pequeno esporão rochoso, parece aproximar mais das estratégias de ocupação que irão caracterizar os castros da segunda metade do Iº milénio a.C.

Estes modelos de instalação diferenciados poderiam, eventualmente, coordenar territórios de exploração, nos quais se organizariam pequenas instalações rurais subordinadas, num modelo de exploração agro-pecuária próximo do proposto para a bacia média do Guadiana em meados do Iº milénio a.C. (Jiménez Ávila 2001; Rodríguez Díaz 2004).

As aglomerações de altura que poderão, ao menos parcialmente, acompanhar a intensa ocupação rural são ainda pouco ou nada conhecidas. Destas, apenas podemos situar com clareza no séc. V a.C. a ocupação do Alto Castelinho da Serra (Montemor-o-Novo), onde se detectou a presença de cerâmica ática, nomeadamente taças “Cástulo” (Gibson *et alii* 1998). Os níveis de base do Castelão de Rio de Moínhos (Borba) entregaram um número elevado de cerâmica pintada, entre as quais várias policromas (Calado e Rocha, 1996-1997), que poderão apontar para um momento antigo do séc. IV a.C. ou mesmo do séc. V a.C.

Por outro lado, o já citado caso de Vaiamonte, no território alto alentejano, parece efectivamente manter-se ao longo deste período, atendendo a um conjunto de evidências locais e de importação que pouco se diferenciam dos conjuntos artefactuais recolhidos na vizinha necrópole de Torre de Palma, claramente resultante de uma ocupação rural.

Na realidade, não creio que os possíveis aglomerados populacionais de maiores dimensões, a existirem, tenham jogado um papel relevante na estruturação do povoamento, ao menos antes de finais do séc. V a.C. No entanto, a recente identificação, na Extremadura espanhola, de importantes unidades de cariz urbano ou aldeão, instaladas em zonas planas, como El Palomar (Jiménez Ávila, Ortega Blanco 2001) ou El Chaparral (Jiménez Ávila, Ortega Blanco, López-Guerra 2005), impõe certas reservas, atendendo ao facto de algumas das instalações rurais de maiores dimensões poderem, eventualmente, corresponder a este tipo de aglomerações.

Todavia, parece-me particularmente redutor ler toda uma enorme densidade de pequenas instalações rurais apenas na superintendência das unidades diferenciadas, sendo a realidade bem mais complexa, no entrecruzar dos vários modelos de instalação. Assim, grandes complexos rurais, caso, como veremos, do Espinhaço de Cão poderiam gerar e controlar diversas entidades menores, enquanto outras ainda se organizariam, na margem dos territórios mais férteis, em pequenas comunidades relativamente isonómicas e interligadas por laços familiares, como poderia ter acontecido na Herdade da Sapatoa. Não creio ser particularmente problemática a aceitação de um certo grau de autarcia nestas comunidades rurais, que ocupam, como nunca antes, todo o agro alentejano.

A partir de meados do séc. V a.C. parece consolidar-se um processo de concentração populacional em povoados fortificados, como os já citados do Alto do Castelinho da Serra e Castelão de Rio de Moinhos, instalados em alcantilados rochosos, num verdadeiro acto de encastelamento, que estará em grande medida concluído nos meados do século seguinte. Este processo, provavelmente resultante de uma acção de cinecismo, acabará por conduzir ao abandono de grande parte das instalações rurais alentejanas. Todavia, o campo continuará a ser ocupado, inclusivamente por grupos socialmente destacados, como se pode deduzir dos importantes espólios guerreiros detectados na necrópole da Herdade das Casas ou da Cardeira (Fabião 1998, 389; Calado, Mataloto 2001, 144; Mataloto 2004, 178) permanecendo como um elemento relevante na estruturação das comunidades da segunda metade do milénio.

### **3. O espaço e o tempo: esquemas arquitectónicos, diacronias e sincronias**

A transição entre o final da Idade do Bronze e o início da Idade do Ferro é profundamente marcada, no Sul peninsular, por um processo de vinculada transformação do espaço habitado, que deverá ter subjacente um reordenamento da estruturação grupal e familiar.

A introdução de uma nova linguagem espacial, e de novos métodos construtivos, através da interacção com o Mundo colonial fenício, produzirá uma rápida disseminação das novas realidades, desde cedo integradas nas instalações humanas do território alentejano. Para tal deve ter contribuído uma realidade local em profunda transformação e segmentação, que rapidamente se apercebeu das vantagens apresentadas pelas novas técnicas construtivas e de estruturação do espaço habitado; prova disso parece ser o facto de, ao invés da realidade arquitectónica, onde a novidade rapidamente eliminou a realidade anterior, a produção de cerâmica manual ou da metalurgia do bronze se ter perpetuado por longo tempo.

Em termos técnico-construtivos, o contacto com as presenças coloniais de âmbito fenício resultará na disseminação, nos primeiros séculos da Idade do Ferro, de um modo de construção substancialmente distinto ao conhecido pelas comunidades locais. Ao invés das técnicas locais, com forte uso de materiais perecíveis, os novos modos de construir

faziam uso de uma técnica mista, com recurso a pedra e terra, sendo o embasamento das paredes em pedra, usualmente xisto e escasso quartzo, de maiores dimensões na base, sobre o qual se desenvolvia um muro em terra. Os vestígios das coberturas são nulos, ainda que a detecção, sobre os pisos, de algum barro cozido, associado a entramados de materiais perecíveis carbonizados, poderá estar a remeter para as soluções utilizadas na cobertura. Os pisos apresentam constituições variadas, como por exemplo a simples terra batida, passando pelos pisos de argila vermelha ruborescida, na melhor tradição mediterrânea, ou pelos lajeados, utilizados nos espaços exteriores.

No território alentejano, em particular no Alentejo Central, a introdução de uma nova forma de estruturar o espaço habitado pode ser facilmente seguido em duas áreas bem delimitadas: uma no vale do Guadiana, na área afectada pela barragem de Alqueva, e outra na Herdade da Sapatoa (Redondo), dispendo-se hoje de diversos conjunto arquitectónicos rurais que exprimem com clareza a dinâmica arquitectónica dos primeiros séculos do Iº milénio a.C. (fig. 1)

Será justamente esta a nossa base de trabalho.

#### **3.1. Quadratura do círculo: a evolução do espaço construído<sup>1</sup>**

##### **3.1.1. O final da Idade do Bronze**

Até ao momento, no território alto alentejano, apenas o sítio da Rocha do Vigio 2 proporcionou um conjunto de dados significativo, documentando um momento imediatamente anterior às grandes transformações que se fizeram sentir após a interacção e presença do Mundo colonial fenício.

O sítio da Rocha do Vigio 2 implanta-se sobre um esporão rochoso, pouco destacado na paisagem envolvente, sobranceiro à ribeira do Álamo, na sua margem direita, perto da foz. As vertentes bastante declivosas e os afloramentos rochosos abruptos determinaram que a ocupação, de cerca de 0,5ha, se estruturasse em pequenas plataformas a partir de um espaço central, de maiores dimensões. Os diversos pequenos taludes visíveis no local deveriam corresponder a realidades de sustentação de terras nas áreas mais declivosas, e não a estruturas de fortificação, na justa medida em que não eram perceptíveis na zona de acesso mais facilitado.

A intervenção, de reduzidas dimensões, permitiu registar uma única ocupação do final da Idade do Bronze, associada a diversas estruturas de planta ovalada, para além de um edifício complexo, de planta quadrangular, difícil de enquadrar cronologicamente.

A baixela cerâmica, de origem local, integra-se plenamente nas tipologias disponíveis para o final da Idade do

<sup>1</sup> O conjunto de dados aqui avançado resulta essencialmente das intervenções desenvolvidas no âmbito do Bloco 8 do Plano de Minimização de Impactes do Regolfo de Alqueva, nas quais participei sob a direcção do Prof. Dr. Manuel Calado da Universidade de Lisboa. Foram já objecto de várias apresentações, tendo sido principalmente avançados em (Calado, Mataloto, Rocha 2007)

Bronze na região. Apenas um elemento parece denunciar a interacção com realidades exógenas, um pequeno escopro em ferro, que estaria a ser imitado localmente em bronze, atendendo à presença de indícios metalúrgicos e à identificação de um molde bivalve.

Para o momento final da ocupação obteve-se uma datação de  $C^{14}$  (Wk18496 :  $2645 \pm 33BP - 900-770 calBC$  a  $2\sigma$ , com um intervalo de 95,4%), que situa a última cabana entre o final do séc. X e o início do séc. VIII a.C., anterior, portanto, ao impacto da colonização fenícia na fachada atlântica. No entanto, e atendendo às cautelas a ter com as datações radiométricas, que parecem efectivamente envelhecer as datações históricas (Arruda 2005), creio que a ocupação da Rocha do Vigio 2 se terá desenrolado algures entre os finais do século IX e quanto muito na primeira metade/meados do séc. VIII a.C., o que não inviabilizaria, por completo, que as novidades arquitectónicas (construção ortogonal) e metálicas (ferro) correspondessem já à disseminação das primeiras influências coloniais fenícias, chegadas num contexto ainda profundamente enraizado nas realidades do final da Idade do Bronze.

As estruturas de planta ovalada correspondem na minha perspectiva, a três cabanas sobrepostas (fig. 2) registadas aproximadamente em metade da sua extensão. A primeira cabana, a menos bem documentada, encontrava-se indicada por uma linha de pequenas lajes de xisto, dispostas em cutelo, reforçando, aparentemente, o embasamento de uma possível componente aérea em materiais perecíveis. Atendendo ao índice de curvatura da estrutura registada esta deveria corresponder à maior de todas as cabanas documentadas, com uma área interna que se deveria aproximar, com algumas reservas, aos  $25m^2$ . No interior, em posição aproximadamente central, detectou-se uma grande lareira de placa de argila sobre um leito de fragmentos cerâmicos.

Sobre esta ergueu-se uma ou duas cabanas, não sendo a estratigrafia totalmente clara sobre o assunto, na medida em que não se escavaram integralmente todas as realidades estratigráficas (Calado, Mataloto, Rocha 2007). Todavia, creio tratar-se, efectivamente, de duas cabanas distintas, elaboradas com métodos construtivos diferentes, e não a uma mesma estrutura habitacional dotada de um banco interior, ainda que estes se encontrem bem documentados em cronologias semelhantes noutras paragens peninsulares.

Assim, a segunda cabana apresentava uma construção mais elaborada que a anterior, de planta aproximadamente ovalada, realizada em pedras de xisto, dispostas na horizontal, constando de uma área sensivelmente menor, agora em torno dos  $10$  a  $15m^2$ . Tal como na cabana anterior, foi detectada uma lareira sobre leito de fragmentos cerâmicos, mas agora, atendendo à reconstituição proposta, localizada não no centro do espaço habitado, mas mais próxima à parede.

A última estrutura edificada parece aproveitar parte da anterior como reforço do embasamento, adossando-lhe grandes lajes dispostas em cutelo, que deveriam sustentar uma estrutura de materiais perecíveis (postes e ramagens entrelaçadas) que se desenvolveria em altura, e se encontraria, ao menos pelo interior, revestida a barro, de que se encontraram os derrubes rubroescidos. Apresentava uma

**ROCHA DO VIGIO 2**  
(Reguengos de Monsaraz, Alentejo Central)  
Proposta de Faseamento  
Sondagem 3

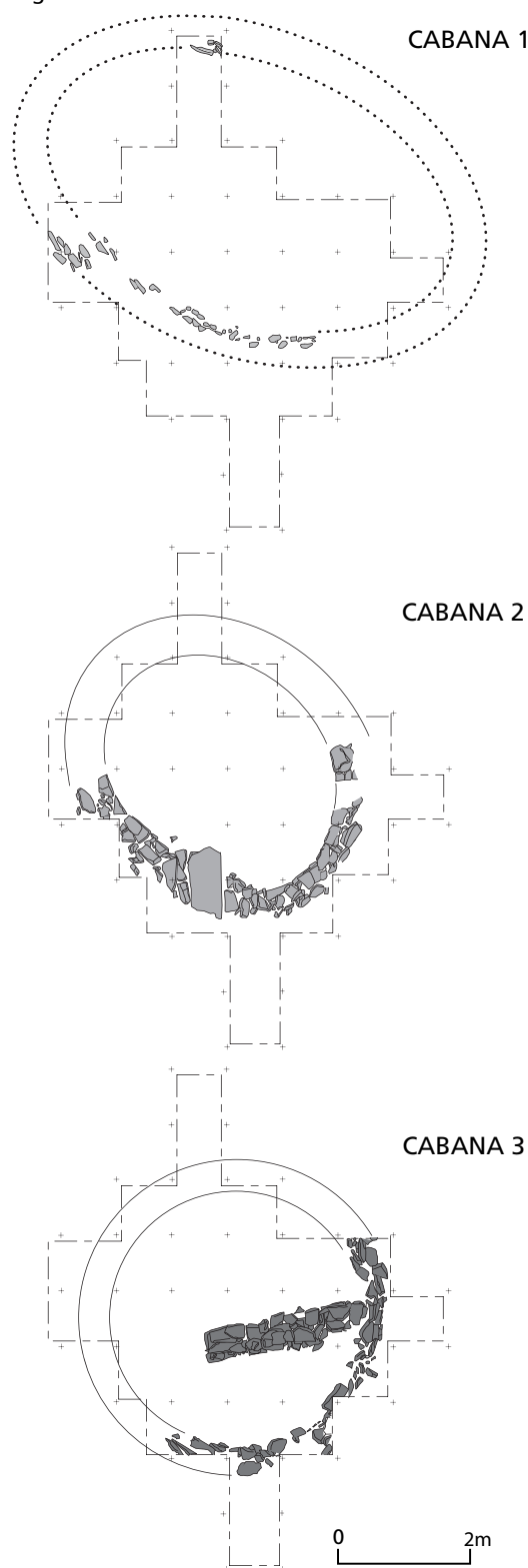


Figura 2. Planta individualizada das cabanas sobrepostas identificadas no sítio do Bronze Final da Rocha do Vigio 2 (Reguengos de Monsaraz) (adaptado de Calado, Mataloto e Rocha, 2007).

planta subcircular, de dimensões semelhantes à anterior, que se encontrava segmentada por um murete linear, que deveria corresponder mais a um poial de arrumação, que a um tabique interno; isto porque, de um e outro lado, se encontraram grandes vasos de armazenagem tombados sobre o chão da cabana.

Este detalhe pode, eventualmente, articular-se com uma necessidade de compartimentação do área coberta, denunciando o arranque do processo de segmentação do espaço habitado que se tornará patente no momento imediatamente posterior. Apresentava igualmente uma grande lareira sobre leito de fragmentos cerâmicos, deslocada possivelmente para junto da parede da cabana.

As estruturas de planta quadrangular detectadas na Rocha do Vigio 2 encontram-se relativamente bem conservadas, atingindo ainda, nalguns pontos, mais de um metro acima do solo; trata-se de uma construção robusta, em que foram utilizadas grandes lajes de xisto, travadas nos cantos, encontrando-se adaptada às irregularidades do afloramento rochoso, sobre o qual assenta parcialmente. Constava, efectivamente, de dois edifícios geminados; cada um deles com uma porta virada a Norte, de cerca de 1m de largura, sobrelevada em relação ao solo actual e com o interior segmentado em, pelo menos, dois compartimentos.

Infelizmente, a sua atribuição a momentos proto-históricos não é clara, ainda que a escassez de materiais medievais, também atestados, e a sua ausência nos estratos mais profundos do enchimento da estrutura deixe em aberto esta possibilidade. Todavia, a qualidade da construção, com travamento dos muros, em pouco reforça a sua antiguidade, não se encontrando esta técnica atestada nas mais antigas estruturas quadrangulares, em posição destacada, registadas no Castro dos Ratinhos (Berrocal, Silva 2007), escassos quilómetros a Sul, nem na restante arquitectura da Idade do Ferro da região (Mataloto 2004).

Os espaços habitacionais de planta circular ou ovalada apresentam uma longa tradição no Sudoeste peninsular, aspecto que apenas parece ter sido alterado em consequência do impacto colonial. Na verdade, nos primeiros séculos da Idade do Ferro, persistiram ainda alguns espaços habitacionais construídos aparentemente com materiais perecíveis, e referidos, geralmente, na bibliografia, como “fundos de cabanas” (Izquierdo de Montes 1998).

Se, efectivamente, não é clara nem linear a transição da planta circular/planta ortogonal, nas estruturas de cariz habitacional, entre o final da Idade do Bronze e os primeiros momentos da Idade do Ferro (Vilaça 1995, 261), não deixa de ser evidente, perante os dados actualmente disponíveis para o sudoeste peninsular, que esta se terá desenrolado na sequência da interacção com o Mundo fenício.

As construções de planta ovalada, em contextos do final da Idade do Bronze, são conhecidas em contadas situações no Centro-Sul do actual território português, tendo sido registadas quer em povoados de altura, como o dos Alegrios (Castelo Branco) (Vilaça 1995, 260), ou mais recentemente no Castro dos Ratinhos (Moura) (Berrocal, Silva, comunicação pessoal), quer em povoados abertos como Neves II (Castro Verde) (Maia, Maia 1986, 29) ou a Tapada da Ajuda

(Lisboa) (Cardoso 2004, 179). Estas encontram-se, no entanto, melhor documentadas no território extremeño e andaluz, quer no final da Idade do Bronze, quer mesmo nos momentos iniciais da Idade do Ferro, veja-se por exemplo em El Risco (Cáceres) (Enríquez *et alii* 2001), na Extremadura, ou Cerro de la Encina, durante o Bronze Final da Andaluzia (Vilaça 1995, 261), ou já da Idade do Ferro, contemporâneas das primeiras realidades coloniais, na Colina de los Quemados, Acinipo, Montemolín, Quebrantahuesos (Izquierdo de Montes 1998, 280).

Apesar de se conhecerem diversos casos de estruturas de planta quadrangular no final da Idade do Bronze peninsular (Vilaça 1995, 261), a introdução do modelo ortogonal modular nos inícios da Idade do Ferro, principalmente na sequência dos contactos coloniais, representa, segundo alguns autores, uma clara ruptura na concepção do espaço habitacional e, eventualmente, também no modelo económico e social que lhe está subjacente (Ruiz Zapatero, Llorio 1986, 99).

A grande escassez de dados micro-espaciais proveniente de contextos habitacionais do final da Idade do Bronze no sudoeste peninsular limita maiores considerandos sobre a efectiva segmentação do espaço habitado. Na realidade, a identificação de pequenos agrupamentos de fundos de cabanas de dimensão variada, verificados em sítios como San Bartolomé de Almonte (Huelva), poderão estar a remeter-nos para conjuntos habitacionais unifamiliares, organizados em múltiplas áreas cobertas, divididas funcionalmente (Fernández Jurado, García Sanz 2001, 160), o que acabaria por suavizar bastante a aparente ruptura que implica esta nova forma ortogonal e segmentaria de organizar o espaço habitado.

A sequência de construções detectada no sítio da Rocha do Vigio 2, associada ao seu carácter perecível, parece apontar para realidades de cariz menos estável, provavelmente utilizadas de modo intermitente ao longo do ano, ou por curtos períodos de vários anos. Esta fluidez construtiva, que transparece das realidades em materiais perecíveis do final da Idade do Bronze, e que deixaria, sem dúvidas, marcas nos grupos que as ocupavam, transformar-se-á por completo nas novas realidades arquitectónicas do início da Idade do Ferro, dotadas de uma rigidez e fixação, que sabemos, todavia, poder ser apenas aparente.

Este processo de profunda transformação arquitectónica e construtiva deverá, como já se afirmou, ter-se desenrolado rapidamente, gerando uma nova realidade nos campos alentejanos, que irá marcar os séculos subsequentes.

### 3.1.2. As primeiras experiências: Cinza e Miguens 10

A paisagem alentejana conhecerá profundas alterações no arranque da Idade do Ferro, resultantes, como já se afirmou, de um forte incremento da ocupação rural. No território de Alqueva, junto ao Guadiana, mesmo quando o terreno se tornava mais áspero e agreste, foi possível documentar, em sítios como o Moinho da Cinza, Espinhaço de Cão, Miguens 10 ou Monte da Estrada 2, pequenas ocupações de cariz rural desde um momento relativamente precoce da Idade do Ferro.

Estas ocupações apresentam, desde o início, as características que veremos posteriormente consolidadas, quer ao nível das estratégias de ocupação, quer ao nível das soluções arquitectónicas.

Apesar dos escassos dados disponíveis é desde já possível anotar que os conjuntos artefactuais patenteiam ainda uma forte proximidade com a realidade do final da Idade do Bronze, encontrando-se ainda dominada pelas produções manuais. No entanto, surgem já novas formas cerâmicas, produzidas a torno, por vezes de importação, caso do *pitthos* recolhido no Moinho da Cinza. Ainda que não seja fácil isolar este momento, o arranque da ocupação rural sidélica alentejana parece decorrer, como já se afirmou, ao longo do séc. VII a.C. Neste sentido parece apontar a datação obtida sobre carvões, provenientes do enchimento de uma estrutura negativa do Moinho da Cinza, mesmo atendendo às já enunciadas reservas do C<sup>14</sup>: Wk18502: 2577±31BP – 820-590 cal BC, para um intervalo de 94,3% de probabilidade.

Ao invés do expectável, a arquitectura surge como uma das primeiras e mais visíveis transformações do panorama local do final da Idade do Bronze. Assim, a planta ortogonal e a construção em terra disseminam-se desde logo, acompanhando a dispersão da cerâmica a torno, que parece conhecer maiores dificuldades na sua total absorção. As técnicas construtivas e de estruturação do espaço parecem, então, conhecer uma rápida integração e evolução, patente nas diferenças notadas entre sítios como o Moinho da Cinza, onde dominam ainda as estruturas perecíveis, denunciadas pelos buracos de poste, e Miguens 10 ou Espinhaço de Cão, onde já se encontram estruturas de planta ortogonal, algo toscas e de cantos arredondados no primeiro caso, ou mesmo conjuntos arquitectónicos mais elaborados, no segundo.

O período entre os finais do séc. VIII e os inícios do séc. VI a.C. caracteriza-se, então, no território de Alqueva nas margens do Guadiana, pelo arranque de uma nova realidade de povoamento, estruturada em torno de pequenas unidades de produção, de cariz eminentemente familiar, que se irão consolidar e expandir em momentos subsequentes. Deste modo, creio que, apesar de nos encontrarmos perante um território agreste e marginal, as inovações, introduzidas no litoral, eram rapidamente apreendidas e integradas no quotidiano destas pequenas comunidades.

### 3.1.3. Evolução e complexidade: o Espinhaço de Cão

O Espinhaço de Cão implanta-se sobre o topo e encosta Sul de um destacado esporão, sobranceiro ao Guadiana, apresentando grande controlo visual sobre o curso do rio a jusante, integrando-se numa área particularmente pobre em termos agrícolas, mas com ampla viabilidade pecuária.

O conjunto edificado apresenta-se bastante complexo, resultante de um intrincado faseamento interno, com desmantelamento e aproveitamento parcial das estruturas mais antigas, de que resulta uma área total edificada próxima dos 1000m<sup>2</sup>.

O processo aditivo das construções parece denunciar a consolidação e expansão do conjunto humano aqui instalado ao longo de toda a diacronia de ocupação, entre os finais do

séc. VII a.C. e os inícios do séc. V a.C.

O intrincado faseamento interno resulta, como já se afirmou, bastante difícil de discernir, agravado pelo facto de apenas se terem escavado parcialmente alguns dos Ambientes identificados. Assim, apenas nos é possível efectuar uma reconstituição parcelar em dois grandes momentos de construção (fig. 3), sequenciais, com várias sub-fases, embora estas sejam ainda difíceis de isolar e caracterizar. É conveniente, desde já, assinalar que o crescimento da área edificada se processará de um modo essencialmente orgânico, derivado de um longo percurso de adaptação do espaço habitado às mutações das vontades do grupo.

O primeiro grande momento construtivo compõe-se, essencialmente, de um conjunto de compartimentos de média a grande dimensão (em torno dos 15 m<sup>2</sup> de área coberta), de planta rectangular (Ambientes 33, 25 e 29), edificados de modo faseado, na meia encosta, estruturando aparentemente entre si um pátio interior; que se relacionava com o exterior através de um corredor (Ambiente 23/43/44/46) (fig. 3).

No lado Norte, subindo a encosta, encontravam-se outros compartimentos de dimensão variada, como o Ambiente 36 e o alpendre Amb. 48, que se lhe adossa, no lado Poente; a presença, nesta área, de diversas estruturas, bastante desmanteladas, poderá indiciar que o conjunto edificado se teria estendido até ao topo, onde se situa o Ambiente 1 (definido apenas pelos restos de um muro assente sobre a rocha).

Dentro do Ambiente 48, que corresponderia aparentemente a um alpendre aberto a nascente, identificou-se uma estrutura de planta subcircular [248], com cerca de 2,5m de diâmetro, maciça, constituída por blocos de média e grande dimensão, sobreposta por um piso em seixos de quartzito e uma cobertura aérea, eventualmente em cúpula, de barro cozido.

Este tipo de estrutura regista vários paralelos um pouco por todo o Sudoeste peninsular, sem que a sua função esteja ainda clarificada, oscilando, segundo os diversos autores, entre a de forno e a de silo aéreo (Jiménez, Ortega 2001, 231). Os dados do Espinhaço de Cão não permitem, todavia, uma tomada de posição sobre qualquer das duas. Os paralelos mais imediatos encontram-se nos sítios da Herdade da Sapatoa 1 e 3, embora de dimensões ligeiramente menores (2m de diâmetro), ambas situadas em áreas aparentemente exteriores (Mataloto 2004, 52), tendo também sido registadas na área extremenha no extenso povoado de características urbanas de El Palomar (Oliva de Mérida) (Jiménez, Ortega 2001, 231).

O segundo grande momento de construção poderá resultar apenas do alargamento da área edificada para Norte, assim como da remodelação e reaproveitamento de parte das estruturas anteriores. Nesta fase assiste-se à subdivisão de alguns espaços pré-existentes, gerando compartimentos com menos de uma dezena de metros quadrados, e à construção de um novo grupo edificado, para Poente, estruturado em torno a um novo pátio exterior, de planta genericamente trapezoidal (fig. 3). Este alargamento poderá ter implicado o desmantelamento de algumas estruturas anteriores, muito mal caracterizadas.

No novo conjunto edificado é de salientar um amplo

compartimento, com cerca de 30 m<sup>2</sup> e planta sensivelmente quadrada (Ambiente 2), em posição dominante, com um amplo vão orientado a Nascente, sobre o pátio (fig. 3).

Num primeiro momento de utilização, existia, no seu interior, um piso de cor avermelhada, com um banco em adobe, adossado à parede Sul e, em frente deste, relativamente descentrada em relação ao eixo do edifício, encontrava-se uma pequena estrutura, igualmente em adobe, de planta quadrangular e cerca de 0,70 m de lado, que se elevava não mais de 0,20 m acima do piso. Esta estrutura apresentava ainda o topo revestido de argila rubroescida, provável indício de actividades de combustão.

Numa fase subsequente, o banco e a estrutura de combustão foram eliminados, alteando-se o piso, que permaneceu de cor avermelhada, mas menos intensa, edificando-se uma larga escadaria de acesso, com pelo menos três degraus.

Pelo lado Sul deste edifício, adossou-se um outro compartimento, de planta rectangular e de funcionalidade desconhecida, não tendo sido identificado o vão de acesso.

No lado Sul do extenso pátio trapezoidal ergueu-se um compartimento, o Ambiente 5, com cerca de 28 m<sup>2</sup>, pavimentado com grandes lajes de xisto, sob as quais, no sentido da pendente, foi construída uma caleira que permitia o escoamento das águas pluviais do pátio para o exterior da área habitacional.

No lado Norte desta nova área edificada ergueu-se um grande compartimento de planta rectangular, o Ambiente 17, aparentemente habitacional, dada a sua lareira central. Entre este e o pátio deverá ter existido um pequeno corredor, compartimentado em dois espaços menores (Ambiente 20 e 21). Adossada ao lado Oeste do Ambiente 17, edificou-se uma estrutura de planta ovalada, com 3,8 m de diâmetro máximo, uma abertura virada a nordeste e o interior parcialmente maciço; afigura-se, de momento, bastante difícil avançar qualquer tentativa de interpretação funcional dessa estrutura, podendo ser o embasamento de uma estrutura elevada do tipo forno, atendendo à diminuta área interior e às reduzidas dimensões da abertura de entrada. O muro [19], construído entre o Ambiente 21 e o Ambiente 2, delimitava, a NW, o pátio, apresentando uma pequena interrupção para escoamento da água proveniente do topo, que escorreria através do pátio, sumindo-se sob o Ambiente 5 (fig. 3).

A remodelação das estruturas efectuada na segunda grande fase de construção implicou a subdivisão em espaços menores do Ambiente 33 (Ambiente 7 e 9) e a criação de novos compartimentos (Ambientes 6 e 8), na área do Ambiente 48, eliminando-se a estrutura circular. Os restantes edifícios, situados mais a Sul, deverão ter permanecido relativamente inalterados, ainda que se tenham registado intervenções pontuais, como a reconstrução do edifício rectangular alongado no extremo Este (o Ambiente 10 substitui o Ambiente 24), ou a construção de uma escada de ligação entre o Ambiente 23 e o pátio Sul (Ambiente 11); no limite Sul da área intervencionada registaram-se certamente algumas remodelações nas estruturas detectadas, que não foi possível caracterizar convenientemente (fig. 3).

No geral, esta ampliação do conjunto arquitectónico visa principalmente dotar o conjunto de dois grandes espaços

### ESPINHAÇO DE CÃO (Alentejo Central, Alandroal) Proposta de Faseamento

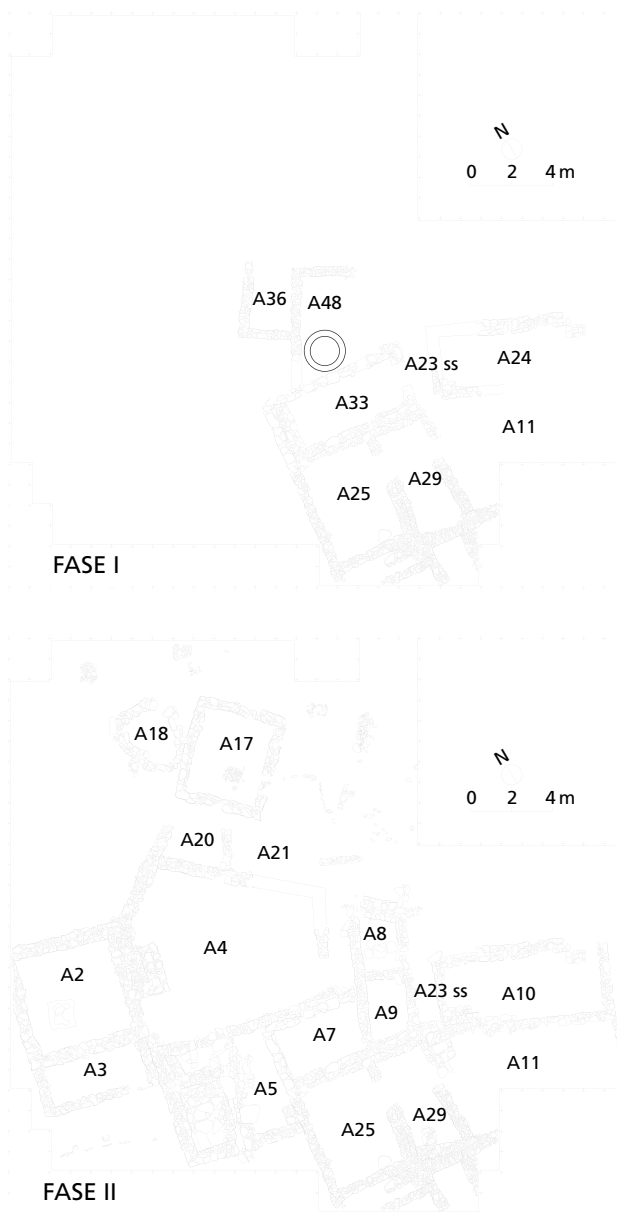


Figura 3. Proposta de faseamento simplificada do conjunto edificado do Espinhaço de Cão (Alandroal).

diferenciados, Ambiente 2 e 5, que irão recentrar o espaço habitado num ponto mais elevado da encosta. Por outro lado, estas construções ditarão um progressivo encerramento do espaço exterior mais a Norte, determinando a gradual privatização e isolamento dos compartimentos diferenciados, de que poderia derivar uma maior restrição de acesso à área de maior prestígio e valor arquitectónico; este facto coincide com um momento onde o espaço habitado se encontra mais densamente ocupado, como o parece indiciar a subdivisão dos amplos compartimentos da fase anterior (caso dos Ambiente 7 e 9, gerados a partir da compartimentação

do Ambiente 33) (fig. 3). Este processo de privatização dos espaços de prestígio encontra-se bastante melhor documentado, para o período em questão, no Médio Guadiana, tal como bem observou J. Jiménez para sítios como Cancho Roano (Jiménez Ávila 2005)

A realidade arqueográfica não permite qualquer atribuição funcional directa aos diversos espaços individualizados, ainda que se equacione a hipótese dos Ambientes 4 e 11 corresponderem a dois espaços não cobertos do tipo pátio; o alpendre, Ambiente 48, poderia, por outro lado, estar relacionado com actividades domésticas ou de armazenagem, dependendo da funcionalidade da estrutura circular que alberga; o Ambiente 23, e os que o antecedem, cumpriram sempre funções de espaço de passagem (corredor). O Ambiente 17 deveria estar associado a actividades residenciais, dada a presença de uma estrutura de combustão na área central, sendo provável que o Ambiente 33 o tenha antecedido em funções idênticas na Fase I.

Os grandes compartimentos de planta quadrada, caso dos Ambiente 2 e 5, parecem desempenhar funções não domésticas, ao invés dos de planta rectangular, acompanhando uma tendência igualmente registada em diversos povoados da área catalã (Belarte, Barberà 1994, 45). Estes Ambientes evidenciam também características arquitectónicas de destaque, nomeadamente uma superior qualidade construtiva, com muros mais espessos, e áreas acima dos vinte metros quadrados. O Ambiente 2 apresenta ainda, como elementos diferenciadores, um pavimento em argila vermelha, um banco em adobe, um “altar” de fogo igualmente em adobe, de planta quadrangular, único no contexto centro-alentejano, e, num segundo momento, uma escadaria de acesso; o Ambiente 5 apresenta um pavimento em grandes lajes de xisto, além de uma caleira central.

O facto do Ambiente 2 se tratar de um edifício claramente diferenciado no contexto das ocupações rurais alto alentejanas pode denunciar uma eventual função cultual ou, de algum modo, relacionada com o sagrado, ainda que não tenhamos identificado qualquer alfaia relativa ao culto. No mesmo sentido aponta a sua posição elevada no conjunto arquitectónico e a orientação do grande vão de acesso para o nascer do Sol não deve ser despendida neste contexto de análise funcional.

No que diz respeito ao Ambiente 5 é importante realçar a presença da referida caleira central, [22], estrutura de escoamento das águas pluviais. Este tipo de detalhe arquitectónico, de marcado carácter urbano, foi identificado igualmente no palácio-santuário de Cancho Roano (Celestino, Jiménez 1993, 34-35; Celestino 1996, 60), ou em Abul (Mayet, Silva 2000) encontrando-se estreitamente relacionada com a presença de espaços abertos interiores, onde a acumulação das águas pluviais era, naturalmente, um problema a solucionar. Por outro lado, esta necessidade poderia ter determinado o tipo de piso do Ambiente 5, ainda que não constituísse a única solução, como foi possível constatar em Cancho Roano.

O Espinheiro de Cão surge-nos, então, como um complexo rural dotado de um amplo conjunto arquitectónico, que se consolidou e expandiu ao longo de pouco mais de um

século de existência, indiciando a crescente complexização do tecido humano e social que o compôs. Se no início da ocupação facilmente se pode entrever uma unidade de tipo familiar, em momentos mais tardios esta ocupação pode ter conhecido uma dimensão plurifamiliar, ou familiar alargada, ganhando marcada complexidade social.

O conjunto edificado aqui sumariamente exposto revela-nos que ao longo do séc. VI a.C. as instalações em meio rural assumiam já marcada complexidade arquitectónica, construtiva e conceptual, com evidente individualização de espaços, manifestando um profundo conhecimento das soluções arquitectónicas de fundo urbano, quer na estruturação da área habitada em torno de pátios, quer na solução de problemas daí decorrentes (caleiras, escadarias ...). Assim, o Espinheiro de Cão constitui o mais claro exemplo, no território alto alentejano, da profunda implantação e integração em meio rural dos conceitos básicos da arquitectura de fundo mediterrâneo, disseminada no contexto da interacção com o Mundo colonial fenício.

#### 3.1.4. O espaço planeado: novas arquitecturas no campo – Malhada das Taliscas 4

A ocupação da Malhada das Taliscas 4 apresenta características substancialmente distintas da instalação anterior, afigurando-se, todavia, como um sítio igualmente diferenciado no contexto rural. Como já se fez assinalar em trabalhos anteriores (Calado, Mataloto, Rocha 2007; Calado, Mataloto n.p), creio que esta instalação se deverá ter desenvolvido algures entre os meados do séc. V a.C. e os inícios da centúria seguinte, apresentando, então, um espectro cronológico curto, concordante com a presença de um entramado arquitectónico monofásico.

A Malhada das Taliscas 4 localiza-se numa ampla rechã adjacente ao Guadiana, com escasso controlo visual sobre a área envolvente, que se caracteriza pelos solos esqueléticos de xisto, com reduzido potencial agrícola.

A intervenção permitiu detectar dois edifícios, de planta ortogonal, e com o eixo maior no sentido S-N, contabilizando mais de uma centena de metros quadrados de área coberta (fig. 4). Estes implantam-se numa área muito aplanada, ligeiramente inclinada para Sul, encontrando-se separados por uma dezena de metros, aparentando corresponder a um plano pré-estabelecido e resultar de um único momento de construção.

O edifício de maiores dimensões, construído no ponto mais elevado do local, compõe-se de dois blocos que se dispõem perpendicularmente, em “L”. O maior apresenta um grande compartimento alongado, com uma porta virada a Sul, e, dispostos perpendicularmente a este, dois, ou provavelmente três, outros compartimentos alongados, um dos quais aparentemente relacionado com a armazenagem, atendendo à presença de diversos fragmentos de ânforas e outros recipientes fracturados em conexão. O evidente cariz mediterrâneo deste edifício aproxima-o, apesar das óbvias diferenças de escala, de edifícios “aristocráticos” como Cancho Roano (Celestino Pérez 2001) ou La Mata (Rodríguez Díaz 2004), onde um corredor longitudinal orga-

niza e distribui a circulação no interior do espaço edificado; existem igualmente pontos de contacto com as propostas de reconstituição avançadas para o edifício de Fernão Vaz (Correia 1999).

Em todo o caso, a origem deste modelo arquitectónico parece ser próximo-oriental, integrando-se nos edifícios de tipo III4, definido por Braemer (1982, 81).

Perpendicularmente a este edifício, e encostado ao seu canto SW, desenvolve-se um outro, composto por três (ou quatro) pequenos compartimentos consecutivos, com 3,5 a 5 m<sup>2</sup>, que delimitam, pelo lado Sul, o terreiro fronteiro ao edifício anterior (fig. 4). Este conjunto de compartimentos pode relacionar-se com funções habitacionais, como o deixa entrever a presença de uma lareira central e abundante cerâmica num deles.

Ligeiramente afastado para Oeste deste conjunto situa-se um grande edifício, aparentemente isolado, de planta rectangular e construção particularmente cuidada, com cerca de 40 m<sup>2</sup>, cujo interior se encontra subdividido assimetricamente em dois grandes espaços rectangulares (Ambientes 6 e 7) (fig. 4); o acesso ao interior faz-se por um vão axial virado a nascente, com cerca de 1,5m de largura, em frente ao qual, no exterior, se situa um pavimento composto por lajes de grandes dimensões. No interior, o primeiro compartimento encontra-se subdividido em duas áreas, de ambos lados da porta; o lado Norte encontra-se quase totalmente preenchido por um muro espesso, contemporâneo dos restantes, que deixa livre, de cada lado, apenas uma estreita faixa com cerca de 0,20m de largura; o espaço oposto, de dimensões semelhantes, encontra-se vazio, sem apresentar qualquer particularidade arquitectónica. A sequência de três muros separados por uma curta distância, detectada no lado Norte do Ambiente 6, poderá indiciar a presença de um espaço relacionado com a armazenagem elevada, provavelmente de cereais.

O compartimento interior, Ambiente 7, de dimensões ligeiramente maiores que as do Ambiente 6, apresenta um piso em grandes lajes de xisto, tal como se havia já verificado no Ambiente 5 do Espinhaço de Cão.

Todo o edifício apresenta um carácter diferenciado, quer atendendo à elevada qualidade de construção, quer à sua planta. Perante uma arquitectura que assume um carácter de excepção no contexto das edificações rurais da Idade do Ferro centro-alentejana, como também pela sua inserção em meio rural, impõe-se algumas cautelas quando se intentam estabelecer paralelos e ligações com edifícios de carácter urbano. Assim, atendendo a que se trata de um edifício de planta rectangular alongada, bipartida, de construção cuidada poderíamos assinalar algumas semelhanças com os armazéns bipartidos de Tejada la Vieja (Fernandez Jurado 1987, 111 e fig. 30).

Convém, em todo o caso, assinalar que este tipo de edifícios, rectangulares e com plantas bi ou tripartidas, são conhecidos no Próximo Oriente também como habitações domésticas (v. tipo IIA1-3 de Braemer 1982, 43).

Atendendo ao facto de estar particularmente mal documentada a existência de armazéns elevados no Ocidente peninsular será de especial relevância assinalar a presença do pequeno armazém no canto NE deste edifício. Para um

**MALHADA DAS TALISCAS 4**  
(Alandroal, Alentejo Central)  
Planta geral de estruturas / proposta de reconstrução

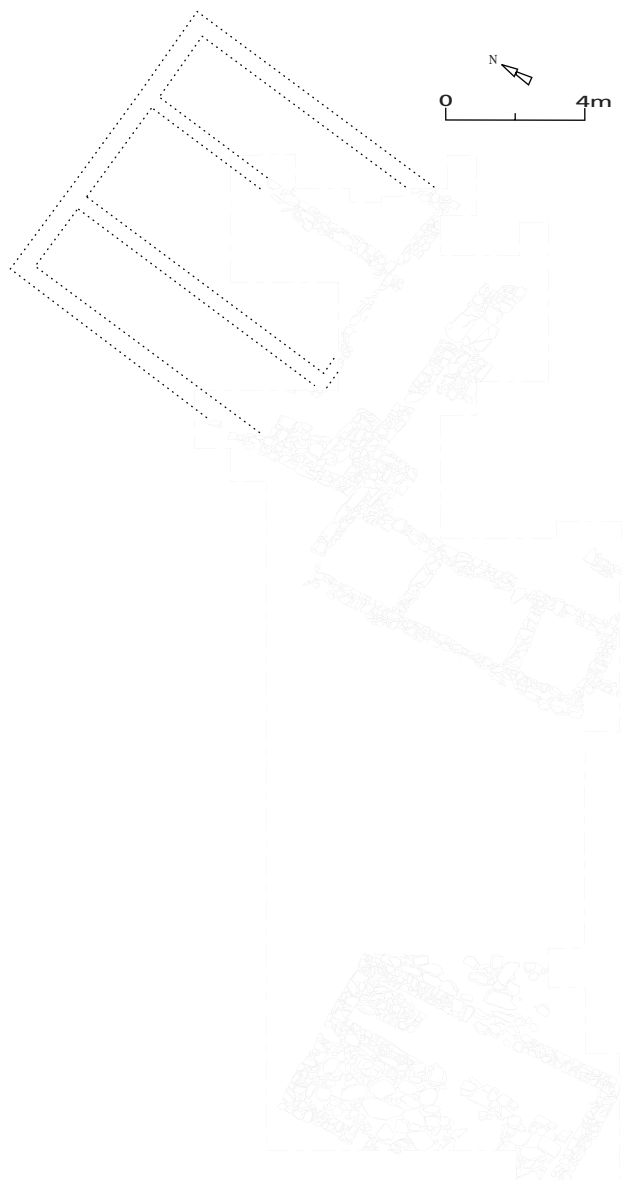


Figura 4. Planta geral de estruturas e proposta de reconstrução do conjunto edificado da Malhada das Taliscas 4 (Alandroal).

momento ligeiramente anterior à cronologia que propomos para a Malhada das Taliscas 4, deve-se referir a identificação recente de dois armazéns elevados na região contígua da Extremadura, associados a instalações de distinta natureza: El Palomar, de características urbanas e grandes dimensões (Jiménez, Ortega 2001, 233), e Cerro Manzanillo, de cunho mais rural e capacidade mais modesta (Duque Espino 2007). A aparente escassez deste tipo de estruturas poderá, eventualmente, estar relacionada com diferentes tradições de armazenagem, atendendo à interpretação avançada para algumas estruturas de planta circular, como a do Espinhaço de Cão, em contextos sidéricos extremenhos e alentejanos (Jiménez, Ortega 2001).



Os armazéns elevados são particularmente conhecidos no nordeste e levante peninsular, onde se registam diversos casos de distinta capacidade (Belarte, Barberà 1994, 40; Gracia 1995; Pérez 2000; Gracia, Munilla 2000), sendo também conhecidos em complexos rurais na alta Andaluzia, caso do identificado em Calañas de Marmolejo (Molinos *et alii* 1994).

Os armazéns elevados são usualmente associados à armazenagem de cereais, podendo acomodar igualmente outro tipo de víveres (Pérez 2000, 51). Deste modo, a presença de uma destas estruturas estaria certamente relacionada com uma capacidade de produção de excedente suficientes para justificar a sua presença, podendo facilmente explicar a ligeira diferenciação económica deste local, traduzida na presença de artigo de grande circulação importados, caso de recipientes de vidro policromo.

A Malhada das Taliscas 4 apresenta, então, um processo arquitectónico sobejamente distinto do Espinhaço de Cão na medida em que, ao invés deste, o conjunto edificado surge desde o primeiro momento como resultado de um plano arquitectónico de grande dimensão, complexo, e desenhado previamente, evidenciando a presença de um pequeno grupo humano já devidamente consolidado e claramente diferenciado, atendendo à qualidade da arquitectura, apenas atingida numa segunda fase do sítio anterior. Este facto parece, na realidade, traduzir um novo modo de construir em meio rural, tradicionalmente menos planeado e mais orgânico.

Por outro lado, parece ter sido ocupado ao longo de um espaço de tempo relativamente curto, e sem grandes transformações internas do grupo, o que acabaria por se materializar num conjunto edificado que não evoluiu, não se transforma ou adapta.

### 3.2. Arquitectura de mestres construtores: o aldeamento disperso da Herdade da Sapatoa

Na Herdade da Sapatoa foram identificadas quatro pequenas ocupações de cariz rural, distanciadas entre si no máximo um quilómetro, ainda que por vezes não se afastem mais que algumas centenas de metros. Os trabalhos arqueológicos incidiram, até ao momento, em apenas dois destes sítios, que se encontram quase integralmente escavados.

Os resultados obtidos até ao momento permitem-nos traçar um panorama basicamente semelhante para ambas instalações, que são genericamente contemporâneas, ainda que apresentem um historial construtivo ligeiramente distinto.

Creio, então, que se deverá ter estruturado na Herdade da Sapatoa, algures entre os meados do séc. VI a.C. e os inícios do século seguinte, uma pequena comunidade aldeã, relativamente isonómica, eventualmente de base familiar e fortes conexões sociais, dispersa ao longo das margens da ribeira de Vale de Vasco, desenvolvendo uma economia agro-pastoril. Cada unidade familiar ocupava um pequeno núcleo rural, passível de albergar uma família pouco extensa, sendo complexo, na minha perspectiva, acomodar mais que uma dezena de pessoas por cada aglomerado.

O sítio 3 da Herdade da Sapatoa apresentou, como ve-

remos, um processo arquitectónico mais complexo e faseado que o identificado no sítio 1, levando a crer que terá conhecido uma ocupação algo mais prolongada no tempo. Em termos arquitectónicos, a construção de ambos os sítios seguiu soluções concordantes com as anotadas na generalidade das instalações rurais sidéricas centro alentejanas, revelando uma forte inspiração nos modelos de cariz mediterrâneo, quer do ponto de vista técnico, quer ao nível da organização do espaço edificado, onde pontuavam compartimentos de planta quadrangular, dispostos em torno de um espaço não coberto.

No sítio 1 da Herdade da Sapatoa escavou-se integralmente um conjunto arquitectónico com cerca de uma centena de metros quadrados, que deveria ser originalmente maior, na medida em que se encontrava fortemente truncado no seu desenvolvimento para Sul e Este (fig. 5). Este sítio foi já objecto de um estudo monográfico (Mataloto 2004), pelo que me limitarei a apresentar uma breve síntese.

A intervenção permitiu, apesar da avançada afectação, isolar dez ambientes, destinados a cumprir diversas actividades de âmbito doméstico.

O conjunto edificado da Herdade da Sapatoa 1 era composto principalmente por dois espaços de cariz eminentemente residencial, Amb. I e II, com cerca de 18/20 m<sup>2</sup>, virados a Sul, que apresentavam um pequeno anexo de cerca de 4/5m<sup>2</sup> adossado do lado Nascente, provavelmente destinado a funções de armazenagem. Os conjuntos artefactuais aqui recolhidos sugerem uma utilização multifuncional, relacionada com uma armazenagem quotidiana e com o consumo de alimentos (fig. 5).

Associados a estes encontravam-se outros espaços destinados a cumprir funções de cariz doméstico, como a preparação/confecção de alimentos, caso do Amb. III ou V. O Amb. IV correspondia, aparentemente, a um pequeno vestíbulo, na melhor tradição mediterrânea. Os diversos espaços delimitados pareciam organizar-se em torno de um espaço aberto, o Amb. IX (fig. 5).

Os equipamentos domésticos, onde poderemos incluir bancos, poiais, lareiras, entre outros, encontravam-se dispersos por todos os compartimentos, independentemente das suas dimensões. As lareiras encontram-se em quase todos os Ambientes, por vezes em posição central, apresentando quase sempre generosas dimensões, cerca de 1m<sup>2</sup>, e estrutura complexa, de caixa de xisto preenchida por acumuladores térmicos em quartzo.

Num espaço aparentemente exterior, o Ambiente IX, registou-se uma estrutura de planta circular, de embasamento pétreo, semelhante a outras detectadas no outro sítio da Sapatoa e cuja funcionalidade, já abordada anteriormente, se discutirá adiante.

Este conjunto arquitectónico, pelas suas reduzidas dimensões, deveria albergar não mais que uma unidade familiar alargada, eventualmente próxima da dezena de indivíduos.

Todavia, esta instalação conheceu um primeiro momento, imediatamente antecedente ao edifício já descrito, onde as estruturas detectadas apontam para uma construção bastante mais fruste, com uma importante componente de materiais perecíveis, indiciada pela presença de vários bu-



Figura 5. Planta geral de estruturas do sítio da Herdade da Sapatoa 1 (Redondo).

racos de poste, além de um murete e uma lareira de simples placa de argila.

O conjunto edificado da Herdade da Sapatoa 3, situado apenas 500m a jusante deste último, encontra-se menos bem conhecido de momento, na medida em que os trabalhos de campo terminaram apenas em Dezembro de 2007, sendo no entanto possível apresentar uma primeira leitura global.

O conjunto arquitectónico da Herdade da Sapatoa 3 conheceu ao menos dois grandes momentos de construção/reconstrução, tendo resultado um complexo edificado composto por dois grandes blocos, distribuído por mais de dezena e meia de Ambientes, que compõem um total de mais de 200m<sup>2</sup> de área edificada (fig. 6).

O conjunto edificado dispunha-se em torno de duas áreas exteriores com o piso lajeado: uma mais a Oeste que estrutura a maior parte da área edificada, e que deveria ser um pátio fechado, e outra mais a Este, aparentemente aberta.

Ambos conjuntos edificados parecem integrar-se num primeiro momento construtivo; todavia, enquanto o lado Este se mantém praticamente inalterado, já o edificado distribuído em torno do pátio Oeste parece conhecer um acentuado dinamismo construtivo.

O pátio Oeste estrutura o principal contexto habi-

tacional e funcional do sítio da Herdade da Sapatoa 3, dispondo-se em torno dele um conjunto de espaços onde a vida quotidiana se desenvolvia.

O Ambiente III era o maior de todos, tendo sido igualmente o primeiro a ser edificado, adossando-se os restantes a ele. Apresenta uma planta rectangular alongada, com cerca de 16m<sup>2</sup>, com um vão aberto a sudeste, com cerca de 1,5m de largura; no interior, axializada com o vão de entrada, mas descentrada para o fundo do compartimento, detectou-se uma lareira estruturada com pedras de xisto, de planta quadrangular, com cerca de 1m<sup>2</sup>, que, de certo modo, organizaria a vivência do espaço. Existia ainda, ao fundo, um estreito vão de ligação ao Ambiente VI, no seu canto NW. O Ambiente III deveria, então, desempenhar uma função eminentemente residencial, ainda que tivesse conhecido múltiplas utilizações associadas à vida quotidiana. A presença de um piso inicial de argila muito vermelha, claramente compactada e rubrescida, deixa entrever todo o cuidado posto no que teria sido, certamente, o espaço mais relevante da casa, mas também o mais intensamente utilizado. O Ambiente VI de planta igualmente rectangular, apresentava uma área de cerca de 5,5m<sup>2</sup>, não tendo sido registado qualquer indício funcional, ainda que pela sua relação com o ambiente

que lhe sucedeu, II, seja possível entrever uma utilização relacionada com a armazenagem.

O Ambiente I, de planta quadrangular, correspondia a um pequeno alpendre, com cerca de 2,5m<sup>2</sup>, adossado aos dois ambientes anteriores, no interior do qual se construiu uma estrutura de planta circular, de funcionalidade desconhecida, mas provavelmente semelhante a outras melhor preservadas, que comentaremos adiante. Este compartimento parece surgir num momento precoce do sítio, mas posterior à construção dos dois Ambientes já descritos, tendo vindo provavelmente substituir uma construção em materiais perecíveis indiciada pela presença do buraco de poste [328], que lhe subjaz. A edificação deste Ambiente deverá estar associada à construção do Ambiente VIII, que englobava uma primeira estrutura circular do tipo forno/silo, e que seria eventualmente aberto ao terreiro que lhe ficava fronteiro a Sul, tal como acontecia com o Ambiente anterior. Para Nascente deste desenvolviam-se os Ambientes XII e XIV, que ajudavam a fechar todo o lado Norte e Nascente do pátio Oeste. O pequeno Ambiente XII, com apenas 5m<sup>2</sup>, pode ter estado, eventualmente, relacionado com a actividade de moagem, atendendo à presença no seu interior de um pequeno dormente de mó, do tipo sela. O Ambiente XIV, não proporcionou quaisquer indícios sobre a sua utilização, podendo corresponder a um espaço de arrumação ou acomodação de animais.

O pátio Ambiente XIII era o coração do espaço habitado, constituindo não só um espaço de interligação dos diversos edifícios, mas também uma área multifuncional de cozinha e preparação dos alimentos, atendendo à presença de fogueiras, na sequência de uma tradição milenar. Pela sua própria condição aberta, eventualmente com algum alpendre, o seu uso estaria condicionado sazonalmente pelas condições climáticas. Em todos o caso, este é um espaço fulcral na percepção dos ritmos de mobilidade no interior do espaço habitado, ao funcionar como distribuidor da mesma.

No lado Sul do pátio Oeste (Ambiente XIII) desenvolvia-se um conjunto de estrutura, mal conservadas, que deveriam o deveriam delimitar por esse lado. Acompanhando a pendente do terreno, e atendendo à impermeabilização do chão do pátio com um lajeado, abriu-se uma caleira, [436], que facilitava a evacuação das águas pluviais.

Nas traseiras deste conjunto situa-se o Ambiente IV, a poente do Ambiente III, constituindo um espaço rectangular, com cerca de 8m<sup>2</sup>, aparentemente aberto a sudoeste, ainda que as condições de preservação não permitam interpretações taxativas. Nada no seu interior indicia a funcionalidade do espaço, ainda que seja sugestiva a reconstituição como alpendre, tal como foi avançada por Varela Gomes (Gomes 1992), para um espaço de características semelhantes detectado em Neves II, Castro Verde (Maia 1988). Os alpendres são relativamente conhecidos em diversos conjuntos arquitectónicos rurais alentejanos (Mataloto 2004).

Após este primeiro momento, desenrolam-se um conjunto de alterações que poderão ter sido faseadas e não resultarem de um programa de remodelação planeado (fig. 6).

Assim, numa fase ainda indeterminada, mas posterior a um primeiro momento de utilização, edificou-se o Ambiente

V, no canto sudoeste do Ambiente III; trata-se de um pequeno espaço de planta rectangular, não superior a 2m<sup>2</sup>, de construção tosca, aparentemente interligado com este último.

O Ambiente VI, depois de ter conhecido a abertura de vão a Norte, acaba por ser desmantelado, dando origem ao Ambiente II, que apresenta características semelhantes, seguindo-lhe inclusivamente a planta, apesar de ligeiramente menor; no seu interior erguem-se três poiais adossados às paredes, excepto a sudeste. O conjunto artefactual aqui recuperado, composto por várias ânforas, e um grande recipiente manual, confirma a sua utilização como espaço de armazenagem. No Ambiente I fecha-se o lado sudeste, transformando o alpendre em compartimento fechado. No Ambiente III edifica-se um banco corrido na parede do fundo, sobrelevando-se o piso, que perde a sua cor muito vermelha e a textura de argila ruborescida. O Ambiente VII surge com o fecho do lado Sul do Ambiente VIII, que enquadrava a estrutura circular do tipo forno/silo; este novo espaço foi eliminado por completo, ou em parte, antes do abandono do local mantendo-se, aparentemente a nova estrutura circular em uso. Uma nova estrutura circular substitui a que estava integrada no Ambiente VIII, mantendo-lhe as características; esta constitui uma das melhores conservadas em território alentejano, sendo construída em xisto, maciça, com cerca de 2m de diâmetro e um piso em argila ruborescida, devendo desenvolver-se em altura através de uma estrutura em barro cozido, de que se encontrou o derrube. A funcionalidade deste tipo de estruturas não se encontra ainda devidamente esclarecida, surgindo as duas hipóteses já avançadas, que são mutuamente excludentes: a de forno e a de silo (Mataloto 2004, 55). No território alentejano, como já se adiantou supra, são conhecidas diversas estruturas similares em sítios rurais, caso do sítio 1 da Herdade da Sapatoa ou do Espinhaço de Cão (Mataloto 2004, 55). Nos últimos anos têm vindo a ser detectadas diversas estruturas similares no vizinho território da Extremadura espanhola, em sítios de índole urbana como El Palomar (Jiménez, Ortega 2001) ou aldeão como El Chaparral (Jiménez Ávila, Ortega Blanco, López-Guerra 2005.).

O facto destas estruturas estarem associadas a unidades de cariz familiar, quer nos pequenos núcleos rurais alentejanos, quer em unidades de cariz urbano como El Palomar (Jiménez, Ortega 2001), entra em nítida contradição com a proposta avançada de se tratarem de fornos comunitários (Garcia Huerta, Morales, Velez, Soria Rodríguez 2006, 164), na justa medida em que o fornecimento de pão poderia, como bem assinalam, ser assegurado pelas múltiplas lareiras documentadas, sem necessidade de um forno comunitário.

A Nascente do Ambiente VIII produz-se a mais sensível alteração do conjunto edificado, eliminando-se os Ambientes XIV e XII, surgindo os IX e XV (fig. 6). Na realidade, esta transformação pretende apenas ampliar o Ambiente XIV, agora, IX, que ganha dimensão, abrindo um vão para o pátio Oeste, e desmantelando o Ambiente XII, que é substituído por um semelhante, XV, mais a Sul.

O que se designou como bloco Nascente, por oposição ao Poente, é composto pelos Ambientes X e XVII que abrem

**Herdade da Sapatoa 3**  
Redondo, Alentejo Central



Figura 6. Proposta de faseamento do conjunto edificado do sítio da Herdade da Sapatoa 3 (Redondo).

## Herdade da Sapatoa - célula habitacional base

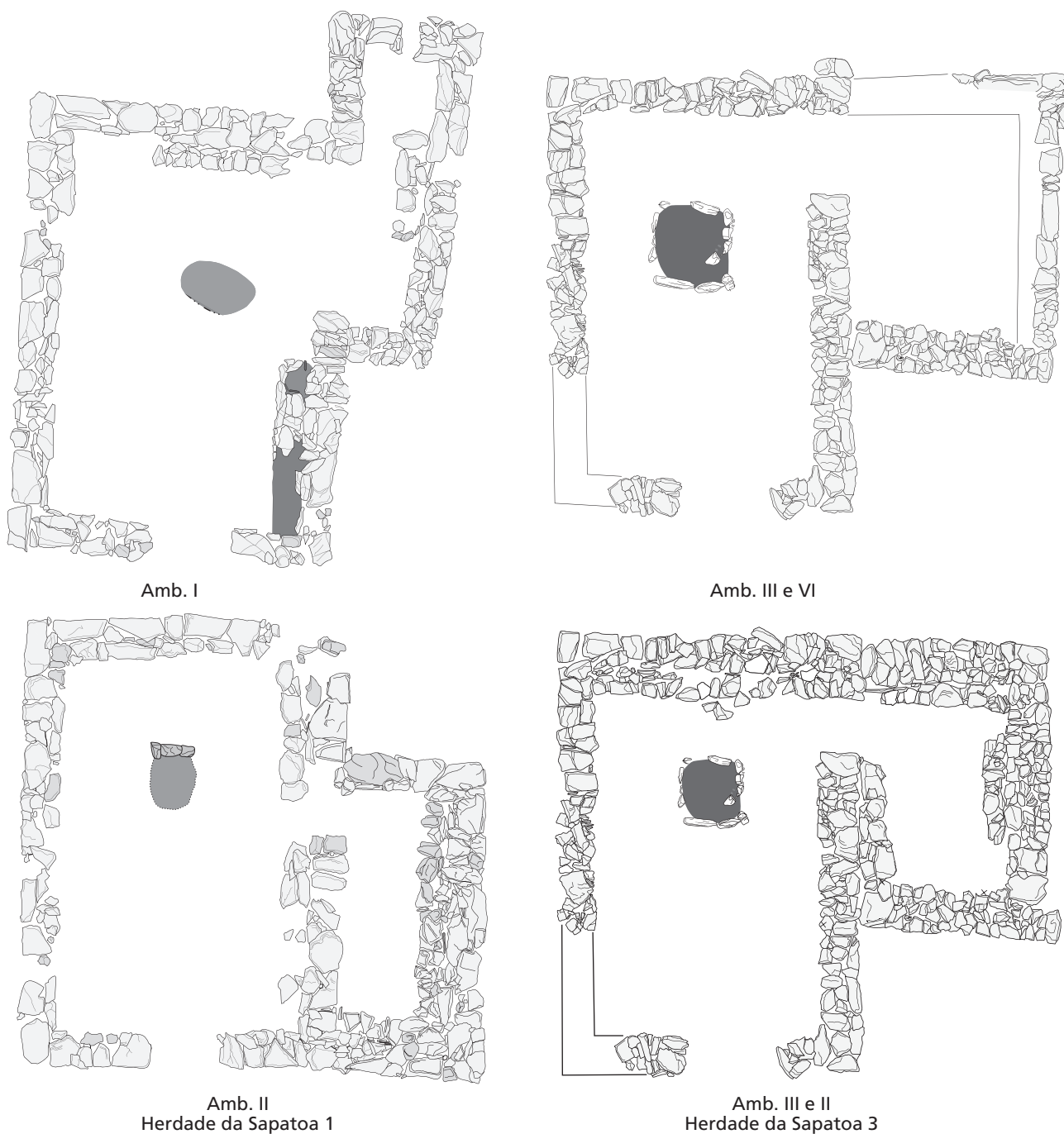


Figura 7. Célula habitacional base nos conjuntos rurais da Herdade da Sapatoa (Redondo).

para o pátio XIII, igualmente lajeado como o situado mais a Poente, sem que tenha registado qualquer indício de estar totalmente delimitado (fig. 6). O Ambiente X deveria corresponder a uma unidade de cariz habitacional, atendendo às suas semelhanças com o Ambiente III que é, todavia, de maiores dimensões. O Ambiente XVIII, ainda que não se encontre interligado com o anterior, deveria, atendendo às suas dimensões, cumprir uma função de apoio/armazenagem, semelhante à desempenhada pelos Ambientes VI e II relativamente ao III.

O edifício composto pelo Ambientes III e II/VI, e em menor medida os Ambientes X e XVII, conhece paralelos exactos nos Ambientes I e II do sítio 1 da Herdade da Sapatoa, devendo corresponder, nestes conjuntos rurais, à **célula habitacional base**, enquanto unidade espacial mínima de um pequeno agregado familiar, na medida em que conjuga um espaço multifuncional/residencial e um espaço de pequena armazenagem do quotidiano. A sua presença evidencia a existência de modelos arquitectónicos aplicáveis a conjuntos semelhantes, em resposta a necessidades



Figura 8. Proposta reconstrução tridimensional do conjunto rural do sítio da Herdade da Sapatoa 3 (Redondo) (gentilmente elaborada por Artur Rocha).

idênticas. Poderão, igualmente, ser lidos como o resultado do mesmo mestre construtor ou da mesma “escola” de construtores, desenvolvida neste espaço rural, na medida em que não apresenta, até ao momento, um paralelo exacto nas restantes unidades habitacionais rurais conhecidas até ao momento (Calado, Mataloto, Rocha 2007).

A definição desta unidade familiar poderá estar a indiciar estarmos na presença de conjunto bifamiliares, provavelmente interligados por laços de sangue (irmãos, filho primogénito, etc), ou estruturas familiares alargadas. Por outro lado, a semelhança registada, a este nível, entre os dois sítios da Herdade da Sapatoa poderá indiciar uma verdadeira norma de comportamento social, com reflexo na arquitectura destes conjuntos rurais, respondendo a determinações do grupo, dando igualmente a entender estarmos na presença de uma comunidade estruturada neste troço do vale de Vasco.

#### **4. Sociedades rurais, Arquitecturas Urbanas... o arranque da Idade do Ferro no território alto alentejano**

A realidade arquitectónica é, sem margem para dúvidas, material cultural signficante, que resulta do processo histórico e social das sociedades que acolhe. Segundo algu-

mas propostas, a complexidade das realidades construídas parecem estar directamente relacionadas com o grau da complexidade social (Kent 1990) evoluindo de modo relativamente simultâneo. Segundo esta autora, a segmentação do espaço habitado resultaria de uma crescente segmentação social, por idades, géneros, funções, etc, num processo gradativo que estruturou em cinco paramares. Esta proposta, ainda que tenha vindo a ser genericamente aceite, não deixa de revelar algumas fragilidades, quer pela excessiva rigidez dos patamares, quer pela dificuldade de integração da enorme diversidade social intra e intergrupar (Belarte 1997, 209; Cuttings 2006).

No caso peninsular, e mais em particular na área que me ocupa, este processo mudança parece ser efectivo, sendo justamente a transição entre o final da Idade do Bronze e a Idade do Ferro um momento de profundas transformações sociais e arquitectónicas. Assim, se por um lado podemos ver que as comunidades do final da Idade do Bronze continuam uma tradição construtiva milenar, de planta circular, escassamente segmentada, bem documentada no sítio da Rocha do Vigio 2, a que deveria estar subjacente uma sociedade pouco estratificada, integrável na Categoria II de Kent (1990, 132); por outro, esta proposta nem sempre é fácil de entrosar, a nível social, com a presença de grandes povoados

fortificados e importantes conjuntos aúreos conhecidos na zona (Mataloto 2004; Berrocal, Silva 2007). No entanto, se atendermos, como já se apontou, a que o espaço familiar poderia estar, no final da Idade do Bronze, distribuído por um conjunto de espaço adjacentes, tal como o proposto para sítios como San Bartolomé de Almonte (Fernández Jurado, García Sanz 2001), começamos a detectar um maior grau de segmentação do espaço habitado. Julgo que terá sido este processo, já iniciado no final da Idade do Bronze, que facilitou a introdução e rápida disseminação da arquitectura de tipo mediterrâneo no espaço alto alentejano. Como julgo ter ficado razoavelmente patente, com a introdução das técnicas construtivas mediterrâneas divulgou-se igualmente uma nova estruturação do espaço, que permitiu o aparecimento de grandes complexos construídos, até no espaço rural, caso do Espinhaço de Cão. No entanto, a proximidade de algumas soluções, caso da presença de pátios interiores, bastante arreigados à tradição urbana de fundo mediterrâneo, facilmente se integraria numa tradição local de utilizar como espaço de preparação e confecção dos alimentos a área exterior fronteira ao edifício principal, que se manteve em alguns locais até aos dias de hoje.

Por outro lado, se é possível registar uma progressiva segmentação do espaço ao longo da Idade do Ferro, patente principalmente em sítios de maiores dimensões e riqueza, caso do Espinhaço de Cão, por outro lado, em sítios menores, como os detectados na Herdade da Sapatoa, ainda que se registre alguma divisão do espaço habitado, creio que os compartimentos seriam ainda maioritariamente plurifuncionais, seguindo uma tradição milenar, o que não obsta a que se identifiquem espaços diferenciados, como as prováveis áreas de armazenagem.

Creio que, se atendermos aos critérios avançados por S. Kent (1990), facilmente poderemos integrar as comunidades sidéricas do território alto alentejano na sua categoria III; todavia, é manifesta a diferença entre o grupo que ocupa conjuntos edificados como o Espinhaço de Cão ou a Malhada das Taliscas 4, face aos que habitaram na Herdade da Sapatoa, não sendo linear uma mesma estrutura social e espacial.

O espaço edificado parece efectivamente segmentar-se, em primeiro lugar, sob um ponto de vista económico, isto é, a produção e acumulação de excedentes, associada a uma maior pressão sobre os recursos, materializada na verdadeira explosão de pequenas unidades rurais, traduzir-se-á no aparecimento de estruturas autónomas para a acumulação, familiar, de alimentos, casos dos possíveis silos circulares detectados na Herdade da Sapatoa, ou do grande edifício Oeste da Malhada das Taliscas 4; no mesmo sentido parece apontar o aparecimento de compartimentos interiores para armazenagem do quotidiano, caso do Ambiente II da Herdade da Sapatoa 3.

As estruturas relacionadas com o culto parecem seguir igualmente um processo de segmentação, começando a surgir espaços diferenciados no interior dos conjuntos edificados exclusivamente dedicados a estas actividades. Estes poderão conduzir a outros tipos de segmentação e segregação, nomeadamente de acesso, como se parece deduzir do

fecho e privatização do terreiro fronteiro ao possível espaço cultural do Espinhaço de Cão.

Todavia, e atentando principalmente nos dados da Herdade da Sapatoa, o espaço habitacional familiar continua a ser relativamente plurifuncional e algo reduzido, sendo provável que se resuma à célula habitacional base, estando os restantes compartimentos dedicados ao recolhimento de animais, à armazenagem ou a raras actividades especializadas. Outras segmentações que poderão ter existido, como de género ou de idades, são-nos ainda difíceis de perceber.

A velha tradição mediterrânea de estruturar o espaço parece manter-se, no campo alentejano, até aos finais do séc. V a.C. acompanhando a grande expansão da ocupação rural. No entanto, pouco depois, ao longo do séc. IV a.C. dá-se uma forte retracção das instalações em meio rural, da qual deverá resultar uma profunda alteração das estruturas habitacionais, que se tornarão menos complexas e duráveis, recorrendo com mais frequência a materiais perecíveis, como parecem apontar os dados recolhidos em sítios como a Malhada dos Gagos, o Forno da Cal ou a Fonte da Calça, junto ao Guadiana (Calado, Mataloto, Rocha 2007).

Redondo, Inverno de 2007/2008

## Bibliografia

ARNAUD, J. M.:

1979. "Corôa do Frade. Fortificação do Bronze Final dos Arredores de Évora - Escavações de 1971-1972", *Madrider Mitteilungen*, 20, Mainz, 56-100.

ARRUDA, A. M.:

2001. "A Idade do Ferro pós-Orientalizante no Baixo Alentejo", *Revista Portuguesa de Arqueologia*, Lisboa, Vol. 4, 2, 207-291.

1999-2000. *Los Fenicios en Portugal. Feniciosy mundo indígena en el centro y sur de Portugal (séc. VIII-VI a.C.)*. Cuadernos de Arqueología Mediterránea. 5-6. Publicaciones del Laboratorio de Arqueología de la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.

BELARTE FRANCO, M. C.:

1997. *Arquitectura doméstica i estructura social a la Catalunya protohistòrica*. Arqueomediterrània 1, Barcelona.

BELARTE FRANCO, M. C., BARBERÁ, J.:

1994. "La casa ibèrica a la Catalunya litoral: els elements i la distribució", *Cota Zero*, 10, Barcelona, 38-48.

BERROCAL-RANGEL, L.:

1992. *Los Pueblos Celticos del Suroeste de la Peninsula Iberica*. Complutum-Extra, 2, Universidad Complutense, Madrid.

1994. "El Oppidum de Badajoz. Ocupaciones Prehistóricas en la Alcazaba", in: M. Almagro Gorbea, A. M. Martín (eds.): *Castros y Oppida en Extremadura*. Complutum Extra, 4, Universidad Complutense, Madrid, 147-187.

- BERROCAL, L., SILVA, A. C.:  
2007. "O Castro dos Ratinhos (Moura, Portugal). Um complexo defensivo no Bronze Final do Sudoeste peninsular", in L. Berrocal, P. Moret: *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro*. Real Academia de la Historia/Casa de Velázquez, Madrid, 169-190.
- BRAEMER, F.:  
1982. *L'Architecture domestique du Levant à l'Age du Fer*. Editions Recherche sur les civilisations, Paris.
- CALADO, M.:  
2002. "Povoamento Pré e Proto-Histórico da margem direita do Guadiana", *Almadan*. Almada. IIª série. Nº 11, 122-127.
- CALADO, M., BAIRINHAS, A.:  
1994. "O santuário pré-histórico da Horta da Ribeira (Redondo)", *Actas das V Jornadas Arqueológicas*, 2, Lisboa, 175-178.
- CALADO, M., MATALOTO, R.:  
2001. *Carta Arqueológica de Redondo*. Câmara Municipal, Redondo.  
n.p. "O Post-Orientalizante da margem direita do regolfo de Alqueva (Alentejo Central)". *Sidereum Ana*.
- CALADO, M., MATALOTO, R., ROCHA, A.:  
2007. "Povoamento proto-histórico na margem direita do regolfo de Alqueva (Alentejo, Portugal)", in A. Rodríguez Díaz, I. Pavón Soldevila: *Arqueología de la Tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*. Universidad de Extremadura, Cáceres, 129-179.
- CALADO, M., ROCHA, L.:  
1996-1997. "Povoamento da Idade do Ferro no Alentejo Central", *Cadernos de Cultura de Reguengos de Monsaraz*, 1, Vila Viçosa, 99-130.
- CARDOSO, J. L.:  
2004. "A Baixa Estremadura dos finais do IV milénio a.C. até à chegada dos Romanos: um ensaio de História regional", *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 12.
- CELESTINO PÉREZ, S.:  
2001. "Los Santuarios de Cancho Roano. Del indigenismo al Orientalismo Arquitectónico", in D. Ruiz Mata, S. Celestino Pérez: *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*, S/I, CEPO/CSIC, 17-56.
- CELESTINO PÉREZ, S. (Ed.):  
1996. *El Palacio Santuario de Cancho Roano V - VI - VII. Los Sectores Oeste, Sur y Este*. Junta de Extremadura/B. Gil de Santa Cruz, Badajoz.
- CELESTINO PÉREZ, S., JIMÉNEZ ÁVILA, F. J.:  
1993. *El Palacio-Santuario de Cancho Roano IV. El Sector Norte*, B. Gil Santacruz, Badajoz.
- CORREIA, V. H.:  
1999. "Fernão Vaz (Ourique, Beja). Balanço da investigação arqueológica", *Vipasca*, 8, Aljustrel, 23-31.
- DÍES CUSÍ, E.:  
2001. "La influencia de la Arquitectura fenicia en las Arquitecturas indígenas de la Península Ibérica (s. VIII-VII)", in D. Ruiz Mata, S. Celestino Pérez: *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*. S/I, CE PO/CSIC, 69-121.
- DUQUE ESPINO, D.:  
2007. "La colonización agraria orientalizante en la cuenca media del Guadiana", in A. Rodríguez Díaz, I. Pavón Soldevila: *Arqueología de la Tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*. Universidad de Extremadura, Cáceres, 45-69.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J., VALDÉS, F., PAVÓN, I., RODRÍGUEZ DÍAZ, A., LÓPEZ DEL ÁLAMO, P.:  
1998. "La estratigrafía del "Sector de Puerta de Carros-2 (SPC-2) de Badajoz y el contexto poblacional del "Valle Medio del Guadiana" en la Edad del Hierro", in A. Rodríguez Díaz (coord.): *Extremadura Protohistórica: Paleoambiente, economía y poblamiento*. Universidad de Extremadura, Cáceres, 157-199.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J., RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN SOLDEVILA, I.:  
2001 *El Risco. Excavación de urgencia en Sierra de Fuentes. (Cáceres) - 1991-1993*. Memórias de Arqueología Extremeña, 4. Junta de Extremadura, Mérida.
- FABIÃO, C.:  
1996. "O Povoado Fortificado da Cabeça de Vaiamonte (Monforte)", *A Cidade*, 11 (Nova Série), Portalegre, 31-80.
- FABIÃO, C.:  
1998. *O mundo indígena e a sua romanização na área céltica do território português*. Dissertação de doutoramento em Arqueologia, apresentada à Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. 3 volumes. Edição policopiada.
- FERNÁNDEZ JURADO, J.:  
1987. *Tejada la Vieja. Una ciudad protohistórica*. Huelva Arqueológica, 10. Huelva
- FERNÁNDEZ JURADO, J., GARCÍA SANZ, C.:  
2001. "Arquitectura Orientalizante en Huelva", in D. Ruiz Mata, S. Celestino Pérez: *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*. S/I, CE PO/CSIC, 159-171.
- FERRER ALBELDA, E., BANDERA ROMERO, Mª L.:  
2005. "El orto de Tartessos: la colonización agraria durante el período Orientalizante", in S. Celestino Pérez, J. Jiménez Ávila (eds.): *Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, IAM/CSIC (Anexos de Archivo Español de Arqueología



XXXV), Vol. I, Mérida, 565-574.

GARCÍA HUERTA, R., MORALES, F., VÉLEZ, J., SORIA, L., RODRÍGUEZ, D.:

2006. "Hornos de pan en la Oretania septentrional", *Trabajos de Prehistoria*, Vol. 63, nº1, 157-166.

GIBSON, C., CORREIA, V., BURGESS, C.:

1998. "Alto do Castelinho da Serra (Montemor-o-Novo, Évora, Portugal). A preliminary report on the excavations at the late Bronze Age to Medieval site. 1990-1993", *Journal of Iberian Archaeology*, Vol. 0, Porto, 189-244.

GOMES, M. V.:

s/d [1992]. "Proto-História do Sul de Portugal", in A. C. F. Silva, M. V. Gomes: *Proto-História de Portugal*. Universidade Aberta, Lisboa, 101-185 e 240-275.

GOMES, S., BRAZUNA, S., MACEDO, M.:

2002. "Ocupações romanas na margem direita do Guadiana", *Almadan*, IIª série. Nº 11, Alameda, 134-138.

HERNÁNDEZ CARRETERO, A.:

2005. "Estudio Palinológico de la cuenca baja del Guadiana (ALENTEJO)". Relatório inédito, estruturado no âmbito dos estudos das intervenções do Bloco 8 do PMI de Alqueva.

IZQUIERDO DE MONTES, R.:

1998. "La Cabaña circular en el Mundo Tartésico: consideraciones sobre su uso como indicador étnico", *Zephyrus*, LI, 277-288.

JIMÉNEZ ÁVILA, J.:

1997. "Cancho Roano y los Complejos Monumentales Post-Orientalizantes del Guadiana", *Complutum*, 8, Madrid, 141-159.

2001. "Los Complejos Monumentales post-orientalizantes del Guadiana y panorama del Hierro Antiguo del Suroeste peninsular", in D. Ruiz Mata, S. Celestino Pérez: *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*. S/l, CE PO/CSIC, 193-226.

2005. "Cancho Roano: el proceso de privatización de un espacio ideológico", *Trabajos de Prehistoria*, Vol. 62, nº 2, Madrid, 105-124.

JIMÉNEZ ÁVILA, J., ORTEGA BLANCO, J.:

2001. "El poblado Orientalizante de El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz). Noticia preliminar", in D. Ruiz Mata, S. Celestino Pérez: *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*. S/l, CE PO/CSIC, 227-248.

JIMÉNEZ ÁVILA, J., ORTEGA BLANCO, J., LÓPEZ-GUERRA, A.:

2005. "El poblado de "El Chaparral" (Aljucén) y el asentamiento del Hierro Antiguo en la comarca de Mérida", *Mérida-Excavaciones arqueológicas*, Consorcio Ciudad Monumental de Mérida. 8, Mérida, 457-485.

LANGLEY, M., MATALOTO, R., BOAVENTURA,

R, GONÇALVES, D.:

n.p. "A ocupação da Idade do Ferro de Torre de Palma – escavando nos fundos do Museu Nacional de Arqueologia", "O Arqueólogo Português".

KENT, S.:

1990. "A Cross-Cultural Study of Segmentation: Architecture and the Use of Space", in S. Kent (ed.) *Domestic Architecture and the Use of Space: an Interdisciplinary Cross-Cultural Study*, Cambridge, 127-152.

MAIA, M.:

1988. "Neves II e a "Facies" Cultural de Neves-Corvo", 1º Encontro de Arqueologia da Região de Beja. *Arquivo de Beja*, 2ª Série, 3, Beja, 23-42.

MAIA, M<sup>a</sup>, MAIA, M.:

1986. *Arqueologia da Área Mineira de Neves-Corvo. Trabalhos Realizados no Triénio 1982-84*. s/l, SOMINCOR.

1996. "Arqueologia do Couto Mineiro de Neves-Corvo", in, M. Rego (Coord.): *Mineração no Baixo Alentejo*. Câmara Municipal de Castro Verde, Castro Verde, 82-93.

MATALOTO, R.:

2004. *Um "monte" da Idade do Ferro na Herdade da Sapatoa: ruralidade e povoamento no 1º milénio a.C. do Alentejo Central*. Instituto Português de Arqueologia. Trabalhos de Arqueologia, 37.

2004a. "Meio Mundo: o início da Idade do Ferro no cume da serra d'Ossa", *Revista Portuguesa de Arqueologia*, Vol. 7, nº 2, Lisboa, 139-173.

MAYET, F., SILVA, C. T.:

2000. *Le site Phénicien d'Abul (Portugal). Comptoir et Sanctuaire*, Diffusion E. de Boccard, Paris.

MOLINOS MOLINOS, M., RÍSQUEZ CUENCA, C., SERRANO PEÑA, J. L., MONTILLA PÉREZ, S.:

1994. *Un problema de fronteras en la periferia de Tartessos: las Calañas de Marmolejo (Jaén)*, Universidad de Jaén, Jaén.

PÉREZ JORDÁ, G.:

2000. "La conservación y la transformación de los productos agrícolas en el Mundo Ibérico", *Ibers. Agricultors, artesans i comerciants. III Reunió sobre Economia en el Mon Ibèric. Saguntum – Extra*, 3, Universitat de València, 47-68.

PONTE, M. S.:

1987 imp. "Algumas Fíbulas de Torre de Palma (Monforte)", *Actas das 1ª Jornadas de Arqueologia do Nordeste Alentejano (Castelo de Vide, 1985)*, s/l, 117-121.

2006. *Corpus Signorum das fíbulas proto-históricas e romanas de Portugal*. Caleidoscópico, Coimbra.

ROCHA, L.:

2003. "O monumento megalítico da I Idade do Ferro do Monte da Tera (Pavia, Mora): Sectores 1 e 2", *Revista*

*Portuguesa de Arqueologia*, Vol. 6, nº 1, Lisboa, 121-129.

RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (Ed.):

2004. "El edificio protohistórico de "La Mata" (Campañario, Badajoz) y su estudio territorial", 2 vols, Universidad de Extremadura, Cáceres.

RODRÍGUEZ DÍAZ, A., ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J.J.:

2001. *Extremadura Tartésica: Arqueología de un proceso periférico*. Barcelona.

RUIZ ZAPATERO, G., LORRIO, A.:

1986. "Casas redondas y rectangulares de la Edad del Hierro: aproximación a un análisis comparativo del espacio doméstico", *Arqueología Espacial*, 9, Teruel, 79-101.

SILVA, A., BERROCAL-RANGEL, L.:

2005. "O Castro dos Ratinhos (Moura), povoado do Bronze Final do Guadiana: primeira campanha de escavações (2004)", *Revista Portuguesa de Arqueologia*, Vol. 8, nº 2, Lisboa, 129-176.

TEICHNER, F.:

2000. "Dois fragmentos de "recipientes rituais" da fase orientalizante, provenientes do Alto Alentejo", *A Cidade de Évora*, IIª Série, nº4, Évora, 83-98.

VILAÇA, R.:

1995. *Aspectos do Povoamento da Beira Interior (Centro e Sul) nos Finais da Idade do Bronze*, IPPAR (Trabalhos de Arqueologia). 9, 2 vol, Lisboa.

# Los espacios domésticos en las Islas Baleares durante las Edades del Bronce y del Hierro. De la sociedad Naviforme a la Talayótica

Bartomeu Salvà Simonet\*  
Jordi Hernández-Gasch\*\*

## 1. Introducción

### La investigación de los espacios domésticos en la prehistoria reciente y la protohistoria de las islas Baleares

En las islas Baleares la información disponible sobre los espacios domésticos durante las Edades del Bronce y del Hierro es desigual, ya que existen pocos registros arqueológicos rigurosos que proporcionen datos significativos.<sup>1</sup> El hecho de que la investigación arqueológica se haya centrado tradicionalmente en las construcciones más monumentales ha generado una diferencia básica entre el conocimiento de los poblados del Naviforme y los poblados del Talayótico y del periodo Balear. Mientras en los primeros el elemento monumental es el naviforme, es decir, la unidad de habitación, en los segundos los talayots y los santuarios han recibido atención preferente, salvo quizá los llamados “círculos” menorquines, casas de planta circular y patio central.

En cualquier caso, la falta de excavaciones en extensión de los poblados ha sido un problema generalizado, al cual hay que sumar la escasez de intervenciones que hayan seguido un método científico moderno. No abundan las planimetrías exactas y sólo excepcionalmente se han topografiado los hallazgos de los niveles de uso, de manera que podamos establecer su distribución y derivar de ella áreas funcionales. El grado de conocimiento de las estructuras que conforman el recinto doméstico y los materiales muebles asociados, y en especial de su cronología, fases constructivas y de uso, es también muy variado. Incluso las baterías de analíticas (fitolitos, polen, macrorestos vegetales, carbones, residuos, metalografías y análisis de

pasta, entre otras) se han utilizado de manera parcial, de manera que pocas veces ayudan a entender los procesos productivos de los que derivan, además de haberse usado inferencias etnocéntricas para su interpretación que en ningún caso aclaran el panorama.

Esta suma de carencias continúa siendo un lastre para la investigación actual, a pesar de que hay motivos para el optimismo, puesto que en los últimos diez años la investigación arqueológica en las islas Baleares ha dado un giro y su prehistoria está siendo objeto de un intenso debate científico, consecuencia de múltiples proyectos que llevan a cabo equipos que realizan excavaciones sostenidas y planificadas, acompañadas de análisis más rigurosos y sobre todo de un aparato teórico más desarrollado. Aunque se están revisando numerosos aspectos quizá el más básico ha sido el desarrollo de una nueva periodización de la prehistoria y la protohistoria insulares, la cual se asienta en la datación de estructuras y secuencias estratigráficas que permitan anclar temporalmente y comparar los fenómenos detectados. Por ello en nuestro análisis incidiremos en la cronología de los distintos elementos arquitectónicos y de los contextos materiales asociados, ya que sólo la delimitación clara de sincronías y diacronías puede señalar la existencia de diferencias sociales intracomunitarias e intercomunitarias.

## 2. Aproximación teórico metodológica al estudio de la casa

La construcción de una casa, la morfología del espacio doméstico así como el tipo de actividades que se desarrollan en su interior tienen que ver con factores de tipo cultural (tecnología constructiva, tradiciones arquitectónicas, expresión simbólica), ambientales (clima y medio físico, disponibilidad de materiales constructivos) y socioeconómicos (organización social, movilidad/sedentarismo del grupo, forma de subsistencia) (Ruiz-Zapatero *et alii* 1986, 83). También el tipo de actividad practicada en el espacio doméstico impacta, a su vez, en su morfología. Así pues, todas estas variables deberán ser analizadas para explicar la casa como espacio físico.

Si de la casa como espacio humano (en su término inglés, *household*) se trata, es decir, de la organización del grupo

\* Universitat de les Illes Balears, tomeusal@hotmail.com

\*\* Actium Patrimoni Cultural, S.L., jhernandezgasch@actium.cat  
Los autores quieren agradecer a la Dra. Belarte la lectura de este texto y las sugerencias sobre el mismo, así como la oportunidad brindada para participar en estas Jornadas.

<sup>1</sup> En la mayoría de los casos los yacimientos citados se hallan en la isla de Mallorca. Por este motivo, cuando en el texto no se especifica, siempre se hace referencia a dicha isla. Cuando se trata de yacimientos de Menorca, así se hace constar la primera vez que se citan.

doméstico<sup>2</sup> y de las relaciones sociales entre los distintos individuos y grupos, habrá que tener en cuenta variables como la superficie, orientación y proximidad a la entrada y a los espacios abiertos de las distintas habitaciones, la presencia o ausencia de elementos arquitectónicos y la asociación de variables arquitectónicas, la organización e interrelación de los espacios, la localización de conjuntos materiales, las asociaciones entre categorías de objetos y la combinación de elementos arquitectónicos y hallazgos (Nevett 1999).

Una de las bases de nuestro análisis consiste en el cálculo del número de miembros del grupo doméstico. Dicho cálculo se ha efectuado a partir de la superficie de los espacios útiles de las casas, utilizando para ello algunas de las propuestas más conocidas, basadas en estudios etnológicos, las cuales ofrecen las siguientes relaciones: 10 m<sup>2</sup>/habitante (Naroll 1962), 5 m<sup>2</sup>/habitante (Sumner 1979), 4,55 m<sup>2</sup>/habitante (Hill 1966) y 4,1 m<sup>2</sup>/habitante (Longrace 1976). En los casos en que ha sido posible, hemos contrastado estas cifras con el cálculo de habitantes derivado de la superficie de las áreas de descanso. Para este tipo de cálculos seguiremos las estimaciones de Sumner, de 2 m<sup>2</sup>/habitante, y de Castro *et alii* (2003), de 1,5 m<sup>2</sup>/habitante.<sup>3</sup>

Somos conscientes de que los resultados a los que hemos llegado son sólo una mera aproximación que, aunque matizable, sobre todo nos sirve para comparar realidades en términos relativos y extraer, en lo posible, conclusiones de tipo social. Tanto es así que en este trabajo ofrecemos dos cifras: la más alta (Naroll 1962) y la más baja (Longrace 1976) a partir de las fórmulas contempladas. No hemos utilizado una media entre estas dos o entre los distintos cálculos, puesto que las fórmulas con que se realizan tienen su razón de ser en estudios etnológicos concretos. Simplemente son dos posibilidades extremas, y a ellas nos atenemos.

En cualquier caso, al analizar los resultados, debemos tener en cuenta que reflejan un momento concreto del grupo doméstico, sea su inicio, madurez o final, es decir, los miembros iniciales del grupo, su ampliación vía procreación, matrimonios o incorporación de personas dependientes, o su reducción a causa de la muerte o marcha de sus miembros. Por tanto, siempre que ha sido posible, hemos considerado si los espacios analizados son planeamientos originales, añadidos a lo largo del tiempo o bien si pueden haber cambiado su uso original, en función de las necesidades del

propio grupo. Finalmente, algunas de las interpretaciones efectuadas se modificarían de manera substancial en caso de que las estructuras analizadas hubieran contado con pisos superiores, extremo que es difícil de aprehender en el caso balear.

### 3. El espacio doméstico durante el segundo milenio. La sociedad naviforme

La Cultura Naviforme en los últimos años ha sido objeto de revisiones y reinterpretaciones, a la luz de los nuevos resultados aportados por la excavación del poblado de “*Es Closos de Can Gaià*” que uno de nosotros codirige (Lull *et alii* 1999; Salvà, Calvo, Guerrero 2000; Salvà 2001; Guerrero *et alii* 2006).

En la Edad del Bronce de las Baleares existen diversos tipos de yacimientos que funcionan como lugar de habitación (Salvà 1999; 2001). Hasta el momento se han identificado grutas naturales, cabañas de base de piedra y alzado de barro o madera, y poblados de navetiformes. No conocemos con precisión ninguno de ellos, ni cómo se estructuran, ni cómo se interrelacionan. La existencia de diferentes tipos de lugares de habitación, puede deberse a muchos motivos aún no contrastados. Una de las hipótesis más esgrimidas sería la de una divergencia basada en estrategias de ocupaciones estacionales para cuevas y cabañas y permanentes para los navetiformes (Salvà 2001). Aún así, las excavaciones en yacimientos que no sean navetiformes se reducen a una cabaña (Ca Na Cotxera, Muro), y de los abrigos rocosos, sólo se pueden estudiar los materiales de algunas expoliaciones o de recogidas de materiales de principios del s. XX (Cova des Bous, Felanitx). Por este motivo, creemos que lo mejor es ser prudente para aceptar o descartar el funcionamiento y la importancia de este tipo de asentamientos.

El navetiforme, en cambio, ha sido estudiado meticolosamente en varias ocasiones, y es por ello que existen abundantes descripciones formales ya desde hace tiempo (Rosselló 1966; Calvo, Salvà 1996; Salvà *et alii* 2000; Salvà 2001; Guerrero *et alii* 2007; García 2006). Este tipo de edificio se empieza a construir a partir de una fecha que podría concretarse entre el 1800 y el 1700 cal. a.C. La planta tiene forma de herradura y los muros se levantan sin cimientos, directamente sobre el suelo, allanado con anterioridad. Las paredes tienen una estructura tripartita, con una línea exterior de grandes bloques colocados sin argamasa, y presentan un paramento poligonal y ciclópeo en la mayoría de los casos. La cara interior, en cambio, presenta una primera hilada de grandes bloques de formas más o menos rectangulares, con una sucesión de hiladas, en las que el tamaño de los sillares disminuye progresivamente. La parte central del muro se rellena con ripio de muy variado tamaño. Las juntas de las caras interna y externa se complementan con cuñas, dando una extraordinaria solidez a toda la estructura.

Los navetiformes alcanzan unos tres metros o más de altura y en ocasiones presentan altillos. Finalmente el techo se cubría con rama, arcilla y quizá otros elementos no detectados, y se sustentaba en grandes vigas, generalmente

<sup>2</sup> Utilizamos el concepto de grupo doméstico como conjunto de personas, sin descendencia lineal (Johnson, Earle 2003, 218), que comparten un espacio construido para realizar funciones básicas para la producción y mantenimiento del grupo, siendo la incorporación de sus miembros oportunista y fluctuante. Se distancia del concepto más restringido de familia, ya que este último se circunscribe al vínculo entre personas por matrimonio, dejando fuera a su vez estructuras documentadas etnológicamente como el linaje matricéntrico o la existencia de servitud familiar (Castro *et alii* 2003, 371-373).

<sup>3</sup> Esta última fórmula tiene en cuenta las características físicas de los habitantes de las Baleares en la prehistoria, a partir de los estudios de antropología física, en especial de la isla de Menorca (Rihuete 2003). Al ser una estimación corregida para el caso balear la hemos preferido al cálculo de Sumner.

de acebuche.<sup>4</sup> Todo ello se complementa, según los casos, con enlosados en los portales y en una parte del interior, con bases de columnas o pilares, tirantes, alféizares, muros de división interna, hogares parrilla y hogares simples, entre otros.

Estas estructuras se presentan aisladas (84%) o adosadas (16%). Los navetiformes compuestos pueden ser dobles (13%), triples (2%) y cuádruples (1%). Las medidas de los navetiformes simples oscilan entre los 10 metros de longitud para los más pequeños, hasta los 21 para los mayores. La anchura presenta un abanico entre 3,20 y 10 metros.

Normalmente las navetiformes forman poblados, con conjuntos de unas diez estructuras como media.<sup>5</sup> Aún así algunos de ellos pueden encontrarse aislados (Navetiforme Alemany, Calvià) o en grandes poblados con más de sesenta edificios (Bóquer, Pollença), aunque sólo en casos extremos.

La elaboración del presente trabajo se ha basado en una revisión de todos los navetiformes hasta el momento publicados, se hayan excavado o no. El resultado ha sido de 281 estructuras registradas, aunque somos conscientes de que existen muchas más. De todas ellas, las excavadas sólo son veinte, de las cuales en diez casos se ha podido extrapolar alguna información, ya que en la mayoría o bien se excavó sin metodología alguna o bien los resultados permanecen aún inéditos.

### 3.1. Naviforme I (1800/1700-1400 a.C.)

Del Naviforme I destaca el Navetiforme Alemany, excavado a finales de los años sesenta (Enseñat 1971). En esta gran naveta de más de veinte metros de longitud se encontró un importante yacimiento del Naviforme I (fig. 1-A). A nivel arquitectónico destaca un muro, que divide dos ámbitos transversalmente. El exterior se separa claramente del interior, no con un enlosado, como en la mayoría de los casos, sino con un estrangulamiento de los muros laterales, delimitando claramente un portal de entrada. También se documentaron dos hogares de pequeño tamaño, en la parte más cercana al portal. Los pocos datos que se publicaron sobre la distribución espacial de los materiales, ofrecen una clara concentración de cerámica junto al ábside y varios molinos siempre en la parte anterior del edificio, tres de ellos muy cercanos al portal. Finalmente se identificó un alféizar justo al lado del hogar más alejado del portal y muy cercano al muro divisorio transversal. Otros elementos presentes en el yacimiento, cuya distribución no se documentó, son una gran cantidad de restos de fauna, tres afiladores, utensilios de sílex, un cuchillo de cobre (Salvà, e.p.) y varios percutores de piedra.

De esta época sólo contamos con un ejemplo más, la Naveta I de Closos (Felanitx). Este edificio presenta varios niveles de ocupación, el primero de los cuales data casi con seguridad del s. XVIII a.C. (Hernández *et alii* 2004). De esta época casi no se encontró material arqueológico,

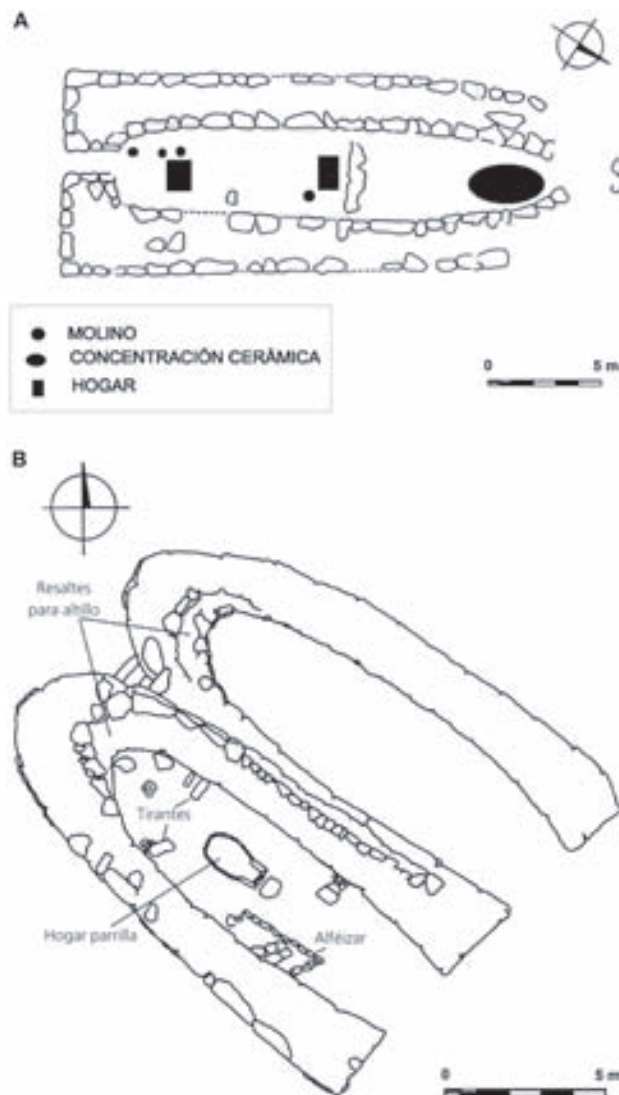


Figura 1. A) Navetiforme Alemany (Enseñat, 1971). B) Navetiforme de son Oms (Soberats, Trias, 1973).

aún en estudio, pero los rasgos arquitectónicos se han definido con detalle. En primer lugar existía un enlosado de gran perfección técnica, que marca claramente lo que es el espacio interior del exterior, separando el espacio doméstico, pero sin hacerlo impermeable. Ya en el interior, se encontraba otro enlosado más, que ocupaba todo el sector este del edificio y que junto a una línea de pilares señala un eje longitudinal. Al no encontrarse estos postes en toda la longitud de la estructura, se ha hipotetizado que posiblemente estos pilares servirían como sustento de un afilló, que se situaría en uno de los lados y sólo en la parte posterior, cubriendo algo más de un cuarto del interior de la vivienda (Hernández *et alii* 2004).

### 3.2. Naviforme II (1400-1100 cal. a.C.)

De esta época, uno de los ejemplos más destacados es el del navetiforme Poniente de S'Hospitalet (Manacor), con un yacimiento datado en el s. XIV a.C. (Pons 1999, 101).

<sup>4</sup> Comunicación personal de Marc Noguera.

<sup>5</sup> Consideramos una sola estructura cada navetiforme, sea este simple, doble, triple o cuádruple.

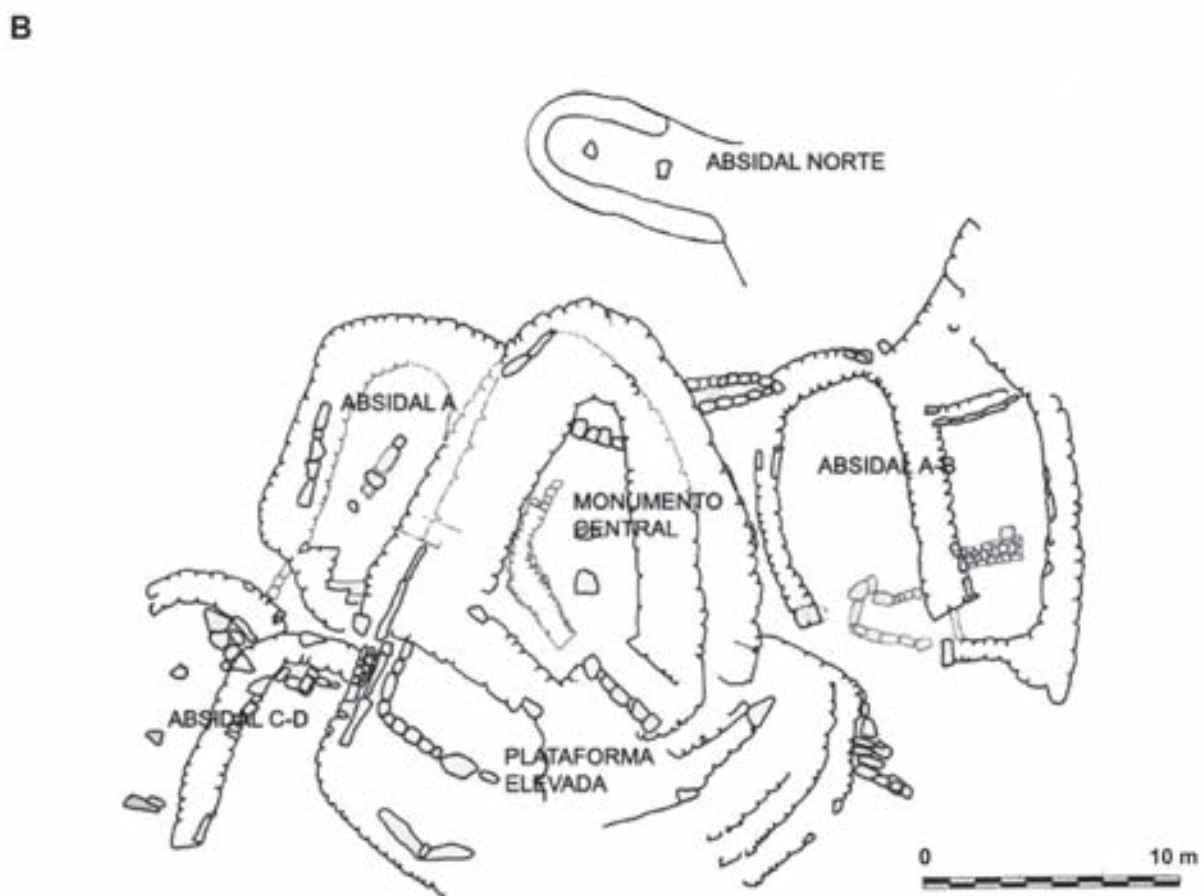


Figura 2. A) Navetiforme de Canyamel (Rosselló, Camps, 1976). B) Poblado de Es Figueral de son Real (Rosselló, Camps, 1972).

Este navetiforme fue excavado por el Equipo del Museo de Mallorca en los años ochenta del s. XX (Rosselló 1983; 1986-1989; 1992; Pons 1999). A nivel arquitectónico, en primer lugar se advierte un enlosado, que delimita el espacio exterior del interior. También se observan restos de otro pavimento de piedra en el interior, aunque muy destruido. Lo más destacado es la aparición de lo que parece ser un gran hogar (fig. 3-B). Este consta de dos partes: una gran plataforma más o menos ovalada de tierra, sobre fragmentos de cerámica, y tres losetas planas colocadas de lado que formarían un espacio en donde colocar piezas cerámicas para su cocción (Rosselló 1986-1989; Pons 1999). Por último, se documentaron los posibles restos de un alféizar.

No se conoce la distribución de los materiales, aunque se ha publicado parte de un importante ajuar cerámico casi intacto que posiblemente sea la evidencia de lo que se utilizaba en un espacio doméstico de la época, destacando algunas piezas para almacenamiento, cocina y consumo. También se documentaron otros elementos, como moldes de fundición descontextualizados y utilizados como losetas para el hogar, y algún pequeño objeto de metal.

Otro ejemplar doble se documenta en Canyamel (fig. 2-A) (Capdepera) (Rosselló, Camps 1976; Pons 1999). Este se data a finales del s. XIV o inicios del s. XIII a.C. (Pons 1999, 101). En el navetiforme oeste existe un muro que separa claramente el exterior del interior, reduciendo el espacio de entrada a un vano de poco más de un metro de anchura. Esta pared se alzó sobre un enlosado más antiguo, que posiblemente se debió construir en los primeros momentos de la estructura. También existen restos de un banco corrido en uno de los lados, que mira directamente a un hogar parrilla, además de restos de un enlosado interior. Todos estos elementos se encuentran en la parte anterior de la naveta, estando la posterior en apariencia libre de evidencias estructurales. Del navetiforme este, no se describe, ni se topografía, ningún elemento.

No se tiene ninguna documentación de la distribución de los materiales, aunque hay constancia de que en el navetiforme menor (oeste) existía mayor cantidad de material y que el ajuar cerámico estaba compuesto por piezas de almacenamiento, cocina y consumo. Gracias a algunas fotografías publicadas, se puede ver que el hogar parrilla del navetiforme oeste presentaba una concentración de restos de malacofauna y punzones de hueso asociados. Posiblemente el lado oeste de la parte anterior del navetiforme menor sería un espacio doméstico destinado al cocinado y consumo de alimentos.

Hay algunas navetas más con yacimiento de este período, pero con una documentación menos precisa, y a diferencia de las anteriores se continuaron habitando hasta el final de la Cultura Naviforme. Esto junto al hecho de que se trate de excavaciones antiguas con un registro deficiente, dificulta mucho poder situar en el tiempo y de manera correcta los elementos estructurales. Uno de los ejemplos más llamativos es la Naveta de Can Roig Nou (Felanitx) (Rosselló 1966; Pons 1999). Del momento de construcción del navetiforme, en el edificio central se documentó un enlosado en la entrada. Ya en el interior hay un resalte en



Figura 3. A) Alféizar del Navetiforme de Son Oms (Rosselló, Camps, 1973). B) Hogar parrilla del Navetiforme Poniente de S'Hospitalet (Rosselló, 1989).

los muros a más de dos metros de altura que bordea todo el ábside y la mitad posterior de la estructura. Esta es la evidencia arquitectónica más clara hasta el momento de la existencia de un altillo, que se debió montar con un piso de pequeñas vigas y ramas, apoyándose en el citado resalte. En el centro quedan restos de un hogar parrilla. Además se constató la existencia de dos muros transversales, separando el navetiforme en tres ámbitos, aunque la datación de estas paredes dista de ser clara.

Finalmente, en el navetiforme este se aprecia un posible muro transversal que separa la zona absidal, con una concentración de cerámica y restos de fauna, junto a un hogar (Rosselló 1966; Pons 1999). En la entrada del edificio también se encontró abundante cerámica.

En este período, aunque de forma imprecisa, también se pueden situar algunos de los ejemplos de Menorca, de los cuales casi no hay documentación publicada (navetiformes de Clariana, Ciutadella, y de Son Mercer de Baix, Ferreries) (Plantamor 1991).

### 3.3. Naviforme III (1100-900 cal. a.C.)

De la época final del período tratado, existen algunos ejemplos destacados. El más relevante es el navetiforme doble de Son Oms (Palma) (fig. 1-B), encontrado casi intacto al desmontar un gran túmulo de función religiosa del

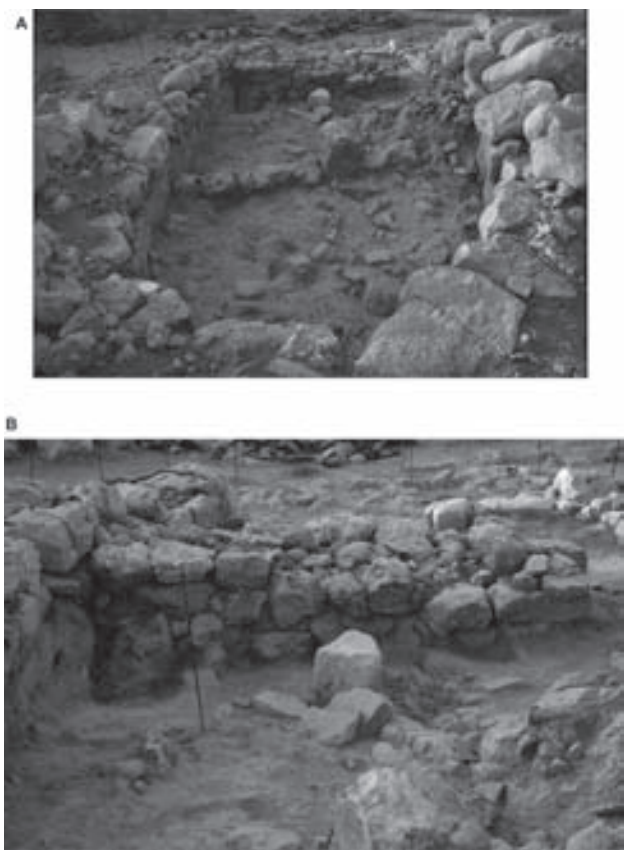


Figura 4. A) Navetiforme II de Closos de Can Gaià. Espacio doméstico en curso de excavación (Foto: Equipo Closos). B) Navetiforme II de Closos de Can Gaià. Detalle del muro de cierre de acceso, hogar, base de pilar y murete interior (Foto: Equipo Closos).

Talayótico (Rosselló 1965; Rosselló y Camps 1973; Pons 1999). El navetiforme en cuestión ofrece un interesante yacimiento, datado a finales del II milenio a.C. En este se observa un hogar parilla central, a cuyo lado se documentó un gran vasar (fig. 3-A) con cerámicas *in situ*, destinadas a almacenamiento, cocinado y consumo. En este caso se vuelve a repetir la concepción de un espacio central relacionado con la zona anterior del edificio, en el que seguramente se desarrollaban actividades de cocinado y consumo. En cambio, en la parte posterior se observan posibles tirantes o vasares y una piedra central de función no determinada. No se conocen los restos arqueológicos localizados en la naveta este y por lo tanto no se pueden comparar. A nivel arquitectónico, destacan dos grandes resaltes en el ábside de ambas navetas. Posiblemente son la evidencia de dos altillos, uno en cada edificio.

Otros niveles de esta época los encontramos en los navetiformes I y II de Closos.<sup>6</sup> En estas dos estructuras se ha evidenciado la construcción de sendos muros, datados en el Naviforme III o, como mucho, a finales del Naviforme II, que separan claramente el espacio interior del exterior.

<sup>6</sup> No profundizaremos en los detalles de la excavación del navetiforme I de Closos, ya que se detalla en otro artículo de este mismo congreso (Fornés *et alii*).

En los dos navetiformes se comprueba sin duda que la actividad doméstica se concentraba en la parte más cercana de la entrada. En la estructura II incluso se encuentra un hogar adosado a la parte interior del muro descrito, con un área de posible acumulación de desperdicios, y que se separa claramente por un murete y un pilar de la parte posterior del navetiforme, en donde se realizarían otro tipo de actividades aún por dilucidar, pero que podrían relacionarse con el almacenamiento (fig. 4 A y B).

Otros navetiformes con evidencias de esta época y que repiten el mismo esquema arquitectónico y de composición de materiales son el de Son Julià (Llucmajor) excavado a principios del s. XX (Colominas 1923) y el de Sa Punta (Sant Llorenç) (Rosselló 1992).

Finalmente cabe destacar el único poblado de navetiformes excavado en extensión hasta el momento, el de Es Figueral de Son Real (fig. 2-B) (Santa Margalida) (Rosselló, Camps 1972). Este poblado seguramente se construyó a inicios del Naviforme II, en torno a inicios del s. XIV a.C., pero la mayoría de los restos documentados se pueden datar a finales del II milenio a.C. o a inicios del I a.C. En este yacimiento se observan algunos elementos que indican un cambio muy importante en la comprensión del espacio por parte de la población del Naviforme.

A nivel mesoespacial, conviene recordar la existencia de un gran edificio central elevado, con una gran plataforma al frente, presidiendo ambos todo el poblado. A partir de estos elementos se aglomeran varios navetiformes o edificios de tendencia naviforme. La división del espacio y las diferentes soluciones arquitectónicas son más complejas y abundantes que en los navetiformes antes descritos. Por ejemplo, en el Edificio A, se observa claramente un muro y unas columnas que crean una división longitudinal del espacio interior. En el absidal A-B, existe una separación transversal y longitudinal por la parte de A y sendos muros de cierre en los dos. En el absidal excavado en la arenisca, se documentó un gran banco corrido que sigue todo el perímetro interior de la estructura. Finalmente hay que destacar la complejidad del gran monumento central, con un acceso en corredor muy marcado y con un interior en el que se encuentran varios muros que separan diferentes espacios, funcionalmente no definidos, alguno de los cuales se utilizó como escombrera en los momentos finales.

Por lo que se refiere a los materiales, no poseemos casi ningún dato sobre su distribución. Aún así, tanto por el tipo de restos, como por la cantidad, parece haber una clara diferenciación funcional entre los edificios del poblado. Hay estructuras con gran cantidad de restos y otras casi vacías, fenómeno similar al documentado en otros lugares. El mayor contraste lo ofrece la revisión de los restos del edificio central y su plataforma. En estos se concentran elementos que o no aparecen o son muy escasos en el resto del poblado. Un ejemplo serían los hogares, casi no documentados en los edificios y muy numerosos en la plataforma, junto con todo tipo de piezas cerámicas. Otros elementos destacados en la plataforma elevada, junto a fuegos y cerámica, serían la gran cantidad de molinos, abundante fauna, percutores y varios instrumentos de sílex.



Navetiforme	Cronología	Metal	Hogar	Molino	Silex	Metalurgia	Afilador	Percutor	Industria ósea	Cerámica almacén	Cerámica cocina	Cerámica consumo
Alemaný	Nav.	X	X (2)	X (6 ?)	X	--	X	X	X	X	X	X
Hospitalet 1	Nav.	X	X(P)	--	--	X	--	--	--	X	X	X
Hospitalet 2	Nav.?		X(P)					--	--			
Canyamel	Nav. II	X	X (P)	--	--	--	--	--	--	X	X	X
Son Oms	Nav. III	--	X (P)	--	--	--	--	--	--	X	X	X
Son Julià	Nav. III	X	--	--	--	--	--	--	--	X	X	X
Sa Marina	Nav. II	--	X (P)	--	--	--	--	--	X(10)	X	X	X
Can Roig Nou	Nav. II-III ?	--	X (2,P)	X (1 ?)	X	X	--	--	X	X	X	X
Clariana 1	Nav. II	--	X	--	--	--	--	X	--	X	X	X
Cala Blanca	Nav. I, II	X	X	--	X	X	--	X	X	X	X	X
Figueral absidal 5	Nav. II, III	X	X	--	--	--	--	X	--	¿	¿	¿
Figueral absidal C-D	Nav. II, III	--	--	X (1)	--	--	--	X (8)	X	X	X	X
Figueral absidal A-B	Nav. II, III	--	--	--	--	--	--	X (3)	X (1)	X	X	X
Figueral absidal Sur	Nav. II, III	--	--	--	--	--	--	--	--	¿	X	¿
Figueral Monum. Elevado I	Nav. II	--	--	--	--	--	--	--	--	X	X	X
Figueral Monum. Elevado II	Nav. III	--	--	--	--	--	--	X (1)	X (2)	X	X	X
Figueral Plataforma	Nav. II, III	--	X	X	--	--	--	X	X	X	X	X

Figura 5. Ausencia/presencia de material arqueológico en navetiformes. En las ocasiones en que ha sido posible, se ha consignado el número de piezas halladas. Por lo que se refiere a los hogares, cuando son del tipo parrilla, se ha especificado con una "P" (BSS).

Estructura	Punzones	Molinos	Percutores	Metal	Contenedor	Consumo	Cocina	Silex
225	1	0	1	1	1	0	2	0
226/C	0	0	2	0	0	1	7	0
226/D	1	1	8	0	2	1	9	1
227/A	0	0	0	0	1	0	3	0
227/B	1	0	3	0	1	1	9	0
228	2	0	1	0	0	0	1	0
229/A	3	0	2	0	1	1	13	2
229/B1	2	0	1	0	0	2	10	0
229/B2	0	0	0	0	3	0	9	0
229/B3	1	0	2	0	4	20	4	0
229/B4	1	0	1	0	2	0	4	0

Figura 6. Material arqueológico/estructura de la aldea navetiforme de Es Figueral de Son Real (BSS).

Topónimo	Tipo navetiforme	Superficie	Habitantes
Alemanya 1	1	70,08	7-17
Hospitalet 1	1	39,39	4-10
Es Coll	2	77,44	8-19
Son Oms	2	69,55	7-17
Es Rafal	4 (2)	91,05	9-22
Marina 2	1	39,86	4-10
Son Real 1	1	28,15	3-7
Son Real 3	2	81,2	8-19
Son Real 4	1	27,67	3-8
Son Real 5	7	33,24	3-8
Closos 4	1	33	3-8
Son Maiol 1	3	102,54	10-25
Son Maiol 5	1	42,5	4-10
Canyamel 1	2	78,65	8-19
Canyamel 2	4	136,88	14-33
Clariana 1	1	35,65	3-9
Son Mercer 1	1	44,98	4-11
Son Mercer 2	1	11,98	1-3
Son Mercer 3	1	17,95	2-4
Son Mercer 4	1	39,42	4-10
Cala Blanca 1	1	45,27	4-11

Figura 7. Superficie/habitantes en navetiformes (BSS).

Parece claro entonces que a partir del Naviforme II, y sobre todo en el Naviforme III, existe una concentración de actividades en espacios no domésticos que posiblemente serían lugares públicos en donde se desarrollarían trabajos comunitarios.

#### 4. El espacio doméstico durante el primer milenio. La sociedad talayótica y baleárica

##### 4.1. La fase 1100-800 a.C.

La ocupación de navetas durante el inicio del primer milenio anterior a nuestra era es, como hemos descrito para la naveta I de Closos de Can Gaià y el poblado navetiforme de Es Figueral de Son Real, un hecho bien establecido y sincrónico a la creación de los llamados poblados de transición como S'Illot (Sant Llorenç des Cardassar) y Ses Païsses (Artà) (Hernández-Gasch, Aramburu-Zabala 2005). En este momento se documenta también la utilización de cuevas, como Son Muleta (Sóller) (Waldren 1982, 508).

Estos poblados se caracterizan por presentar habitaciones adosadas a turriformes centrales, aunque sólo en el caso de S'Illot las tenemos delimitadas con claridad. Existen algunas estructuras que no podemos situar cronológicamente, aunque en los casos de la casa 4 de Son Catlar (Ciutadella, Menorca) (Plantamor 1991), de las estructuras de planta

cuadrangular de S'Alqueria Vella d'Avall - Es Puig Figuer (Artà) (Aramburu-Zabala 2005), de la habitación 7 de Ses Talaies de Ca n'Alzina (Ciutadella, Menorca) (Navarro 2004) o de la habitación de S'Hospitalet (Manacor) (Rosselló 1983), la existencia de ángulos rectos en el muro perimetral parece llevarlos a momentos más tardíos. En Trepucó (Maó, Menorca), una de las casas adosadas al talayot es claramente posterior, puesto que sigue modelos de organización del espacio datados en ejemplares exentos a partir del 550 cal. a.C. En cambio, en Biniaiet (Alaior, Menorca) la habitación A de la casa 2 se adosa al talayot, es de planta cuadrada y forma parte con posterioridad de un conjunto doméstico muy complejo (*vid. infra*).

No se ha demostrado satisfactoriamente si la casa es unihabitacional o multihabitacional en estos momentos, aunque las dimensiones reducidas de los ejemplares de S'Illot y Ses Païsses (fig. 10 A) ponen en duda que se trate de unidades domésticas *per se*, siendo posiblemente estancias de una casa que no se ha podido definir.

Algunas de las estructuras de S'Illot tienen planta semicircular. Una de ellas, adosada a otra habitación y al turriforme, presenta dos estancias que no se comunican entre sí, con sendas bases de columna central y sin hogares (fig. 12 B). El nivel más antiguo, en el "corte" 15, proporcionó un hacha plana de bronce que en el contexto balear se data alrededor del 1200-900 a.C. (Frey 1968, 74) (Salvà, e.p.).

Tipo navetiforme	Intervalo superficie	Intervalo habitantes
Simple	28 / 70	3 / 17
Dobles	70 / 81	7 / 19
Triples	102	10 / 25
Cuádruples	136	14 / 33

Figura 8. Superficie por tipo de navetiformes (BSS).

#### 4.2. La fase 800-500 a.C.

Con posterioridad al fenómeno constructivo de los talayots (Lull *et alii* 1999, 61), propio del periodo anterior, y durante las tres centurias siguientes se documenta, en Mallorca, una variedad de construcciones domésticas, algunas aún adosadas a los turriformes, pero otras ya exentas. Sus plantas son semicirculares, rectangulares y absidales, y pueden presentar más de una estancia y un patio porticado. Al final del período se erigen, en Menorca, las casas de planta circular y patio central.

##### 4.2.1. Casas de planta semicircular

En S'Illot, un segundo anillo de habitaciones de muros curvos se adosa por el este a las habitaciones de los "cortes" 15 y 18, tapiando las entradas de esta última. En el "corte" 19 se halla una habitación de planta semicircular que aparece dividida en dos ambientes, de 30 y 11 m<sup>2</sup> (fig. 12 C). Se han identificado cuatro bases de columna, dos en cada extremo del muro transversal y dos más en el eje longitudinal, dentro del espacio mayor. Tiene entrada a sudeste y a su lado, por la parte este, un espacio delimitado por una hilada de piedras de 6 m<sup>2</sup>. En el centro de la habitación se encuentra el hogar, adosado a un posible banco de piedra. Junto al hogar, por la parte norte, se recuperó un bloque de piedra, interpretado como superficie de trabajo para el despiece de animales, puesto que a su alrededor se hallaron huesos de fauna cortados, además de un mortero o lucerna de piedra y grandes contenedores cerámicos del tipo pitoide, materiales que pueden situarse entre el 850 y el 600 a.C. (Krause 1978, 79).

##### 4.2.2. Casas exentas de planta rectangular o absidal y patio porticado

Este tipo ha sido identificado como espacio doméstico a partir de la reciente publicación del edificio alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Sineu), cuyo uso se data entre el 750/700 y el 525/475 cal. a.C. (Castro *et alii* 2003). Destaca por sus grandes dimensiones y paramentos monumentales, con un zócalo de bloques colocados en un plano horizontal sobre los que descansan lajas dispuestas verticalmente e hiladas superiores regulares de bloques de menor tamaño, los cuales delimitan un espacio subrectangular (fig. 13 A). Estos elementos llevaron a considerarlo, junto a muchos otros ejemplares, como santuario, extremo que pudo desecharse tras su excavación. El edificio alfa podría ser contemporáneo

a las casas 10 y 25 de Ses Païsses, ya que estas son construcciones anteriores a la muralla (datada entre el 700 y el 550 cal. a.C.). A pesar de ello y a falta de dataciones absolutas, no se puede descartar que se remontaran a la primera fase de Ses Païsses, lo cual habría creado una dualidad entre turriforme con casas adosadas y casas exentas satelizadas, prefigurando los límites posteriores amurallados del poblado (Hernández-Gasch, Aramburu Zabala 2005).

El recinto 10 de Ses Païsses, excavado durante los años sesenta, se configura como un gran espacio de unos 130 m<sup>2</sup> de tendencia absidal que contiene cinco bases de pilastra, que posiblemente delimitan un patio a cielo abierto y espacios cubiertos, y tabiques que configuran dos habitaciones con pavimentos de losas (fig. 13 B). Los morteros y molinos que se documentaron parecen señalar el uso doméstico del espacio, a pesar de que no se tiene constancia de la presencia de hogar (Lilliu 1965). Sobre el recinto absidal de Capocorb Vell sólo podemos establecer que es de dimensiones algo mayores (145 m<sup>2</sup>) y que, en origen, además de un muro perimetral monumental poseía columnas interiores, ya que en época baleárica sufrió un fuerte remodelado de su espacio interno (Font Obrador 1970).

Se han documentado otras estructuras que parecen compartir la existencia de un patio porticado y paramentos monumentales, aunque presentan dimensiones sensiblemente menores. En Es Pedregar (Llucmajor), J. Colominas excavó tres habitaciones de planta cuadrada con los ángulos redondeados, de 7 y 9 m de lado y dos o tres pilares en su interior, cuyos muros alcanzan el metro de anchura y presentan losas colocadas en vertical y relleno de piedras. La entrada a sureste es ligeramente excéntrica y la disposición de las pilastras en línea paralela al muro de fachada se corresponde con la existencia de un patio anterior y habitaciones posteriores. Entre los materiales publicados hay cerámicas de la primera edad del hierro, molinos y proyectiles de honda (Colominas 1923, 563), que también se han identificado en Son Ferragut (Risch 2003, 312).

Finalmente, hay que mencionar otras estructuras de tamaño menor y planta absidal, con pilastras en el interior y paramentos monumentales similares a los anteriores, conocidas en la literatura arqueológica mallorquina como "salas hipóstilas". En Ses Païsses, la excavación de G. Lilliu del recinto 6 proporcionó molinos, percutores y niveles con cerámica exclusivamente indígena anteriores al s. IV a.C., ya que las importaciones más antiguas halladas en esta estructura son las ánforas ebusitanas T.8.1.1.1 (Aramburu-Zabala, Hernández-Gasch 2005). La "sala hipóstila" de S'Hospitalet proporcionó molinos

Navetiforme	Navetiforme A	Navetiforme B	Navetiforme C	Observaciones
Canyamel	Material escaso	Material abundante.Hogar parrilla	--	Más actividad en A que en B
Son Julià	Material escaso	Material abundante	--	Más actividad en A que en B
Can Roig Nou	Material escaso	Material abundante.Hogar parrilla	Material abundante Hogar común	Más material en B y C Hogar parrilla sólo en B
Figueral C-D	Material escaso C	Material abundante D		Más material en B que en A
Figueral A-B	Material escaso	Material abundante		Más material en B que en A

Figura 9. Ausencia/presencia de material arqueológico navetiformes dobles y triples (BSS).

1100-800 a.C.	Superficie (m <sup>2</sup> )	Intervalo (1)	habitantes (2)	800-500 a.C.	Superficie (m <sup>2</sup> )	Intervalo (1)	habitantes (2)
<b>S'Illot</b>				<b>S'Illot</b>			
Corte 14	22	(2-3)	(5-6)	Semicircular	41	4	10
Corte 15	18	2	(4-5)	Hab 1	16	(1-2)	4
Corte 18	9	1	2	Hab 3	32	3	8
<b>Ses Païsses</b>				Hab 5	32	3	8
Recinto 2	16	(1-2)	4	Absidal N	45	(4-5)	11
Recinto 5	4,65	1		<b>P.M. de Son Ferragut</b>			
<b>Son Fornés</b>				Edificio Alfa	166	16-17	40-41
HT 1	12,5	1	3	<b>Capocorb Vell</b>			
<b>Biniaiet</b>				Recinto absidal	145,6	14-15	35-36
Casa 2 Hab A	24	(2-3)	6	<b>Ses Païsses</b>			
				Recinto 6	35	(3-4)	(8-9)
				Recinto 10	130	13	31-32
				<b>Son Fornés</b>			
				HT 3	42,5	4	10
				HT 5	37	(3-4)	9

(A)

(B)

Figura 10. Superficie de las estructuras domésticas de algunos poblados y su correspondiente cálculo de habitantes, según las fórmulas de Longrace (1976), para la primera columna, y Naroll (1962), para la segunda. A) Periodo 1100-800 a.C. y B) periodo 800-500 a.C. (JHG).

de mano y fragmentos de ánfora púnica, aunque sufrió remodelaciones importantes posteriormente, incluso en época islámica. Es posiblemente anterior al s. IV a.C., momento del que se datan las ánforas púnicas más antiguas del yacimiento, también del tipo 8.1.1.1 (Rosselló Bordoy 1983, 36). La datación de estas estructuras se encuentra, pues, probablemente a finales de este periodo o a inicios del siguiente.

#### 4.2.3. Casas de planta rectangular adosadas

En Son Fornés (Montuiri) se han excavado casas de planta rectangular, que se datan entre el 700 y el 530 cal. a.C. (HT2 a HT5) (Gasull *et alii* 1984, 1262). Presentan una columna central de soporte de la techumbre, hogar, depósito hemisférico, plataformas y subdivisión del espacio (fig. 13 D). La casa que conserva mejor la estructura original es HT5. Está dividida en

dos espacios (A y B) de dimensiones similares. Al primero se le ha atribuido una función económica y de dormitorio, mientras que el segundo, que a su vez está subdividido en dos ámbitos (B1 y B2) mediante un tabique, estaba destinada a la elaboración de alimentos y a su consumo. Así, en el ángulo oeste de B1 se halla el hogar, mientras que en el ángulo noroeste de A se localiza una cisterna (Dueñas *et alii* 1986).

Existen casas de tendencia rectangular adosadas entre sí o a otras estructuras en Capocorb Vell (Llucmajor), Ses Talaies de Ca n'Alzina (estructuras 10 y 11) y Trepucó (casas 4 y 5), a pesar de que ninguna de ellas ha sido bien datada y no podemos, por tanto, establecer su pertenencia al final de esta fase o a la inmediatamente posterior. De entre todas, merece la pena destacar, por su complejidad, el conjunto de doce estancias que Colominas excavó entre 1918 y 1920 en Capocorb Vell (Font Obrador, Rosselló Bordoy 1969, 14). Una parte de ellas se hallan adosadas a una muralla de unos 50 m de longitud situada entre dos talayots de planta cuadrada.<sup>7</sup> La construcción del muro de cierre para proteger una nueva zona de hábitat que se levantaría inmediatamente después es una hipótesis que se veía refrendada por la noticia del hallazgo, entre la cultura material, de cerámica exclusivamente a mano, punzones de hueso, molinos y un brazalete de bronce (Colominas 1923, 564), materiales que podrían datar de una facies anterior a la eclosión del comercio colonial. En la revisión que uno de nosotros (JHG) tuvo ocasión de hacer en 1993 de una parte del ingente fondo Colominas del *Museu d'Arqueologia de Catalunya* pudimos inventariar y dibujar cerámicas de producción indígena de las habitaciones 4, 5 y 6 o 7 que cabría encuadrar entre 850 y 450 cal. a.C. En cambio, entre estos materiales la cerámica a torno es residual.

Cabe señalar que muchas de las casas presentan un pórtico o zaguán, con los vanos situados asimétricamente, de manera que rompen la visual entre el interior de la estancia principal y el exterior. Este elemento, añadido u original según los casos, parece corresponder a una fase constructiva posterior. La escalera que conserva 6 escalones de la habitación h daría acceso a un piso superior o serviría de nuevo acceso al Talayot B (Font Obrador, Rosselló Bordoy 1969, 15; Rosselló Bordoy 1974).

La presencia de bases de pilastras y columnas es el mejor indicador para intentar establecer la morfología interior de estos espacios. El plano de Colominas, a pesar de ser más esquemático que el de Lilliu, es el más cercano al momento de excavación y el que marca un número mayor de estos posibles elementos. En las habitaciones f, g, i y l existe una columna central que podría indicar una techumbre completa. Este sería también el caso de la habitación a, que presenta cinco bases sobre el mismo eje longitudinal. En cambio, cuando existen cuatro bases o más distribuidas simétricamente en el interior del espacio (habitaciones j y k) estaríamos seguramente ante un patio interior.

<sup>7</sup> No se trata de una muralla típica, de grandes bloques y aparejo pseudopoligonal, sino de un muro de cierre de piedras de menores dimensiones. Lo mismo se observa en Son Fornés respecto del muro suroccidental de las habitaciones 2, 3 y 5, que las fortifica por ese flanco.

Al sur de las habitaciones f y g se abre un espacio libre de construcciones que parece responder a una plaza que da acceso a seis recintos.

#### 4.2.4. Casas de planta circular y patio central: los círculos de Menorca

De igual manera que las casas rectangulares o absidales con patio porticado mallorquinas, las casas de planta circular y patio central menorquinas presentan dimensiones considerables (sus medidas internas oscilan entre los 40 y los 90 m<sup>2</sup>), paramentos monumentales (de estructura tripartita con una primera hilada de grandes lajas colocadas en vertical por su parte externa sobre un zócalo de bloques horizontales), pilastras adosadas al paramento interno y otras exentas delimitando el patio central y un buen número de infraestructuras asociadas (superficies de trabajo, morteros fijos, cisternas, espacios anexos –las también llamadas salas hipóstilas–), todo lo cual indica su coste en tiempo y esfuerzo (Serra Belabre 1965). En otra parte hemos abordado la problemática de su datación (Guerrero *et alii* 2007; Hernández-Gasch 2007), que por el momento se salda con una cronología de segunda mitad del s. VI a.C. y s. V a.C para su construcción.

La regularidad con que se repite el patrón en cuanto al número de habitaciones, situación dentro del espacio construido, superficies relativas y hallazgos en los distintos ámbitos permite cierta generalización de funcionalidad de los mismos, a pesar de que haya que tenerse en cuenta su posible multifuncionalidad a nivel temporal (diferentes horas del día o estaciones) y sobre todo los cambios de función en relación al tamaño del grupo (en expansión vía procreación, matrimonio o personal dependiente, o en contracción a causa de muertes, matrimonios o pérdida de dicho personal).

Las estancias, numeradas de 1 a 6 (siendo 0 el patio central), desde la puerta de entrada situada generalmente a sur/sureste y siguiendo las agujas del reloj, se han caracterizado a partir sobre todo de la casa 3 de Trepucó (Plantalamor 1991, 438-444) y de las casas 0 y 1 de Biniparratx Petit (De Nicolás 1997; Guerrero *et alii* 2007, 20-25; Hernández-Gasch 2007) (fig. 14).

El patio, al que da directamente la entrada de la casa, ocupa una posición central que lo configura como el centro de la vida doméstica, y que le permite aprovechar al máximo la insolación y distribuir a su alrededor las habitaciones. Se ha considerado, por tanto, abierto al aire libre, máxime cuando el espacio de cocina adyacente forma casi parte de él, lo que permitiría una mejor evacuación de humos. A pesar de ello, recientemente se ha postulado la posibilidad de que la casa estuviera completamente cubierta, a raíz del estudio micromorfológico sobre muestras de los depósitos de la parte central de la casa 2 de Torre d'en Galmés (Pérez-Juez *et alii* 2007, 62). En la superficie de los patios se han localizado molinos barquiformes, morteros, fusayolas y posibles pesos de telar –asas de ánfora pulidas–, por lo que se considera un espacio destinado a la molienda, al hilado y al tejido. Los supuestos altarcillos localizados en algunos patios indicarían un posible uso ritual/simbólico del mismo, aunque también se les atribuye una utilidad práctica. Se han hallado también losas planas sobre

500-1 a.C.	Superficie (m <sup>2</sup> )	Intervalo (1)	habitantes (2)
<b>Planta irregular</b>			
<b>Sant Agustí Vell</b>			
Rectangular adosada a talaiot	95	(9-10)	23
Casa 4	90	9	22
<b>Trepucó</b>			
Casa 4	42	4	10
Casa 5	35	(3-4)	(8-9)
<b>Talati de Dalt</b>			
Casa 3	50	5	12
<b>Biniaiet</b>			
Casa 2	141,5	14	34-35
Casa 3	68,5	7	16-17
<b>Torre d'en Gaumés</b>			
Casa 1	52	5	(12-13)
<b>Ses Palïsses</b>			
Recinto 11	65	(6-7)	15-16
<b>Planta circular</b>			
<b>Torelló</b>			
Casa 2	90	9	22
Hab 2	4,9	3	
Hab 3	5,25	(3-4)	
<b>Sant Vicenç d'Alcaldús</b>			
Casa 1	78	(7-8)	19
Hab 3	5,25	(3-4)	
Casa 2	90	9	22
Hab 3	5,25	(3-4)	
Casa 4	78	(7-8)	19
Hab 2	3,5	2	
Hab 3	3,4	2	
<b>Biniparratx Petit</b>			
Casa 0	75	(7-8)	18
Hab 2	4,5	3	
Hab 3	6	4	
Casa 1	70	7	17
Hab 2	4,3	3	
Hab 3	3,4	2	

	Superficie (m <sup>2</sup> )	Intervalo (1)	habitantes (2)
<b>Sant Agustí Vell</b>			
Casa 1	70	7	17
Casa 2	70	7	17
<b>Torelló</b>			
Casa 1	39	4	(9-10)
Hab 2	4,5	3	
Hab 3	3,4	2	
<b>Trepucó</b>			
Casa 3	62	6	15
con anexo	77	(7-8)	19
Hab 2	7,3	5	
Hab 3	4,8	3	
<b>Ses Talaies de N'Alzina</b>			
Casa 5	71	7	17-18
Hab 2	3	2	
Hab 3	2,7	2	
<b>Planta rectangular</b>			
<b>Ses Palïsses</b>			
Recinto 8	25	(2-3)	6
Recinto 9	37	(3-4)	9
Recinto 12	29	3	7
Norte Recinto 12	19	2	(4-5)
Sur Recinto 12	31,5	3	(7-8)
<b>Capocorb Vell</b>			
Recinto a	41,6	4	10
Recinto b	76	(7-8)	18-19
Recinto c	60,5	6	15
Recinto d	28,1	3	7
Recinto e	55,3	(5-6)	13-14
Recinto f	32	3	8
Recinto g	53	(5-6)	13
Recinto h	33,75	(3-4)	8
Recinto i	26,5	(2-3)	(6-7)
Recinto j	32,5	3	8
Recinto k	46,35	(4-5)	11
Recinto l	28,85	3	7
Recinto sur e	48,9	5	12

Figura 11. Superficie de las casas de algunos poblados entre el 500 y el 1 a.C. Cálculo de habitantes, según las fórmulas de Longrace (1976), para la primera columna, y Naroll (1962), para la segunda. En los casos que se especifica, superficie de las habitaciones usadas como dormitorios, según el cálculo de Castro *et alii* (2003) (JHG).

bases de piedra interpretadas como mesa, banco o armario en la casa 2 de Sant Vicenç d'Alcaidús (Alaior, Menorca) (Plantalamor 1991, 430).

La habitación 1 consiste en un pequeño espacio con funciones atribuidas de almacén de utillaje doméstico, despensa o incluso caseta del perro, mientras que las estancias 2 y 3 son espacios de dimensiones similares, interpretados como dormitorios. Presentan piedras de umbral con encajes para cerrar los vanos posiblemente con tablonos. Además de sus dimensiones reducidas, tal vez para mantener el aislamiento térmico, se sitúan normalmente en la parte occidental de la casa, protegida de la parte septentrional sensiblemente más fría. El hecho de que aparezcan en número de dos tiene evidentes implicaciones en la estructura del grupo doméstico.

El ámbito 4 se sitúa en la parte opuesta a la entrada de la casa, presenta dimensiones superiores a las demás y se ha interpretado como dedicado a actividades de tipo social o almacén, encontrándose en algún caso pequeños depósitos excavados en la roca de base. Es posible que esta estancia, siendo la parte más fría de la casa por su orientación al norte, especialmente cuando sopla la tramontana, fuera una zona especialmente apta para el almacenaje, conservación o procesado de alimentos (secado de carne, p.e.). En este sentido, hay que señalar que el hipogeo de la casa 1 de Biniparratx Petit, al que se ha atribuido una función de fresquera/almacén, se localiza por debajo de la habitación 4.<sup>8</sup>

La habitación 5 se localiza en la parte oriental de la casa, tiene planta semicircular y a menudo aparece flanqueada por dos pilastras. Los investigadores la interpretan de manera unánime como la cocina por hallarse generalmente en su interior el hogar, delimitado por una línea de piedras planas y molinos de mano amortizados. Siendo la parte más cercana al centro físico de la casa, que se halla en el patio, el hogar, que contiene el fuego que proporciona luz, calor y cocción de alimentos (protección en definitiva contra agentes externos), representa a nivel simbólico la totalidad de la casa.

Finalmente, la habitación 6 parece que fue dedicada a actividades productivas. Se han localizado superficies de trabajo –quizá para el despiece de animales–, molinos y posibles pesos de telar.

Fuera del perímetro de la casa se hallan en ocasiones espacios anexos, como las salas hipóstilas, los hipogeos y los corredores cubiertos.

A las salas hipóstilas se les atribuye una función de almacén, caseta de aperos o taller y establo (Plantalamor 1991, 444). El hecho de que aparezcan segregadas de la casa demuestra una voluntad de separar actividades del interior de la vivienda.

<sup>8</sup> En la casa 3 del poblado de Trepucó se ha inferido que se trataría de otro dormitorio, por el hecho de que la habitación 2 no podría dar albergue a las personas que habitarían en la casa, puesto que la habitación 3 estaría destinada a almacén (Plantalamor 1991, 444). Discrepamos de tal interpretación, ya que habitaciones morfológicamente idénticas es probable que tuvieran la misma función, debiéndose atribuir el cambio de uso a la evolución y necesidades del grupo doméstico.

Los hipogeos, con acceso por el patio, presentan planta simple (casa 1 de Biniparratx Petit) o trilobulada (casa 2 de Torre d'en Galmés), siendo seguramente cuevas artificiales de enterramiento durante el Naviforme, que fueron reutilizadas en la Segunda Edad del Hierro como despensa, mientras que sobre los corredores cubiertos poco se puede añadir al hecho de su localización entre las casas 1 y 2 de Sant Agustí Vell (Es Migjorn Gran, Menorca).

Finalmente, cabe apuntar que no hay evidencias de que hubieran existido pisos superiores en este tipo de casas, contra la opinión de algún autor (Plantalamor 1991, 466).

Los factores sociales que llevaron a la estandarización parecen muy marcados, aunque sin duda existe una tensión entre dichos factores y otros de carácter topográfico, práctico e incluso de preferencia del propio grupo. Al menos eso es lo que sugiere la adaptación del modelo a condicionantes concretos, como pueden ser el adosamiento de la estructura a un talayot (casa 3 de Trepucó y casa 1 de Torelló (Maó, Menorca) o a otra casa (casas 2, 3, y 4 de Sant Vicenç d'Alcaidús, casa 3 de Sant Agustí Vell). También presupone la existencia de una sintaxis espacial compartida, que incluso se traslada a casas de planta cuadrangular (Ses Talaies de Ca N'Alzina) o absidal (casa 2 de Torelló). En cualquier caso, la variación del modelo se pone de manifiesto en la diferencia de dimensiones y proporciones entre ámbitos que ocupan invariablemente la misma posición en la casa.

En Menorca, se han identificado otros espacios seguramente de hábitat, que pasamos a enumerar: las habitaciones adosadas al talayot y la casa 4 de Sant Agustí Vell, la casa excavada por Murray (1938) y las casas 4 y 5 de Trepucó, ambas adosadas al talayot, la casa 3 de Talatí de Dalt (aunque podría ser una dependencia de la casa 2 –Plantalamor 1991, 455), la casa 1 de Torre d'en Galmés, adosada al recinto de taula y a la pared de cierre de una cueva natural, y el interesantísimo conjunto estructural (o casa 2, quizá una vivienda compleja que evolucionó a partir de una habitación cuadrada adosada al talayot) y la casa 3 de Biniaiet, restos que se relacionan con las casas de planta circular de Sant Vicenç d'Alcaidús.

En todo caso, se tendría que establecer si son estructuras coetáneas a las casas de planta circular y patio central –y en algunos casos también su función doméstica– para poder evaluar si se trata de viviendas ocupadas por otros sectores socioeconómicos de una población en la que existió diferenciación social.

#### 4.3. La fase 500-1 a.C.<sup>9</sup>

En la segunda mitad del primer milenio, fase final de la cultura talayótica para unos, formación social nueva para

<sup>9</sup> En este caso, el corte temporal por la parte baja no se ha establecido en función de dataciones radiocarbónicas de construcción o abandono de estructuras, puesto que los datos son variados. Ha sido habitual utilizar, en las periodizaciones de la protohistoria balear, la fecha proporcionada por las fuentes clásicas para la conquista romana de Mallorca (123 a.C.) o el término romanización (Palomar 2005). El año 1 a.C. no es más que una referencia a este proceso, que sin embargo está próxima al momento de abandono de algunos poblados indígenas, como el de Ses Païsses, a mediados del s. I d.C.

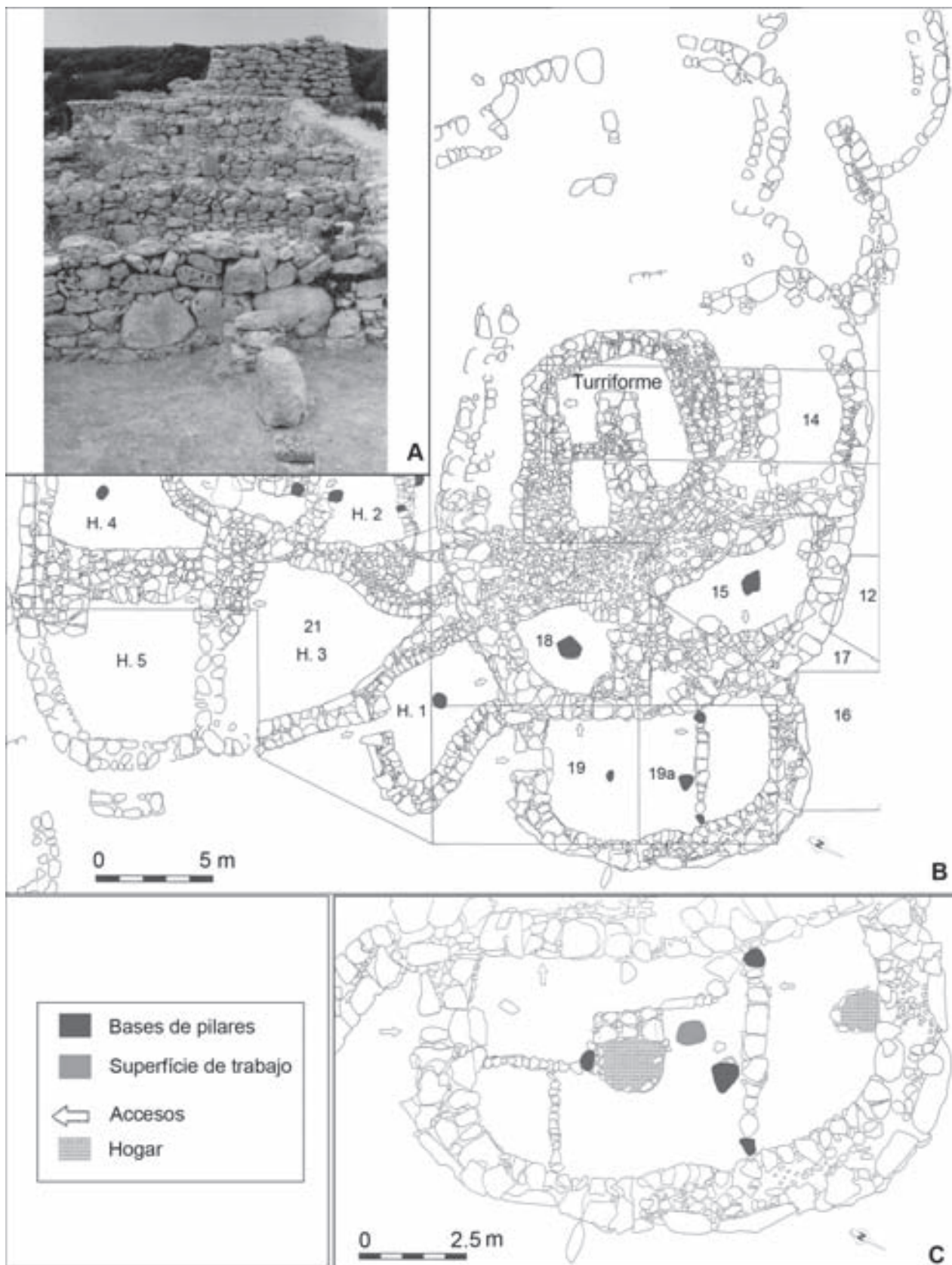


Figura 12. A) Casas adosadas a un muro de cierre en Capocorb Vell. En el fondo se observa uno de los talayots de planta cuadrada (Foto: BSS). B) Superposición planimétrica de los restos excavados en el poblado talayótico de S'Illot a partir de las planimetrías de Frey (1968, fig. 10) y Krause (1978, fig. 1) (JHG). C) Detalle de la habitación semicircular del corte 19 de S'Illot según Krause (1978, fig. 2) (JHG).



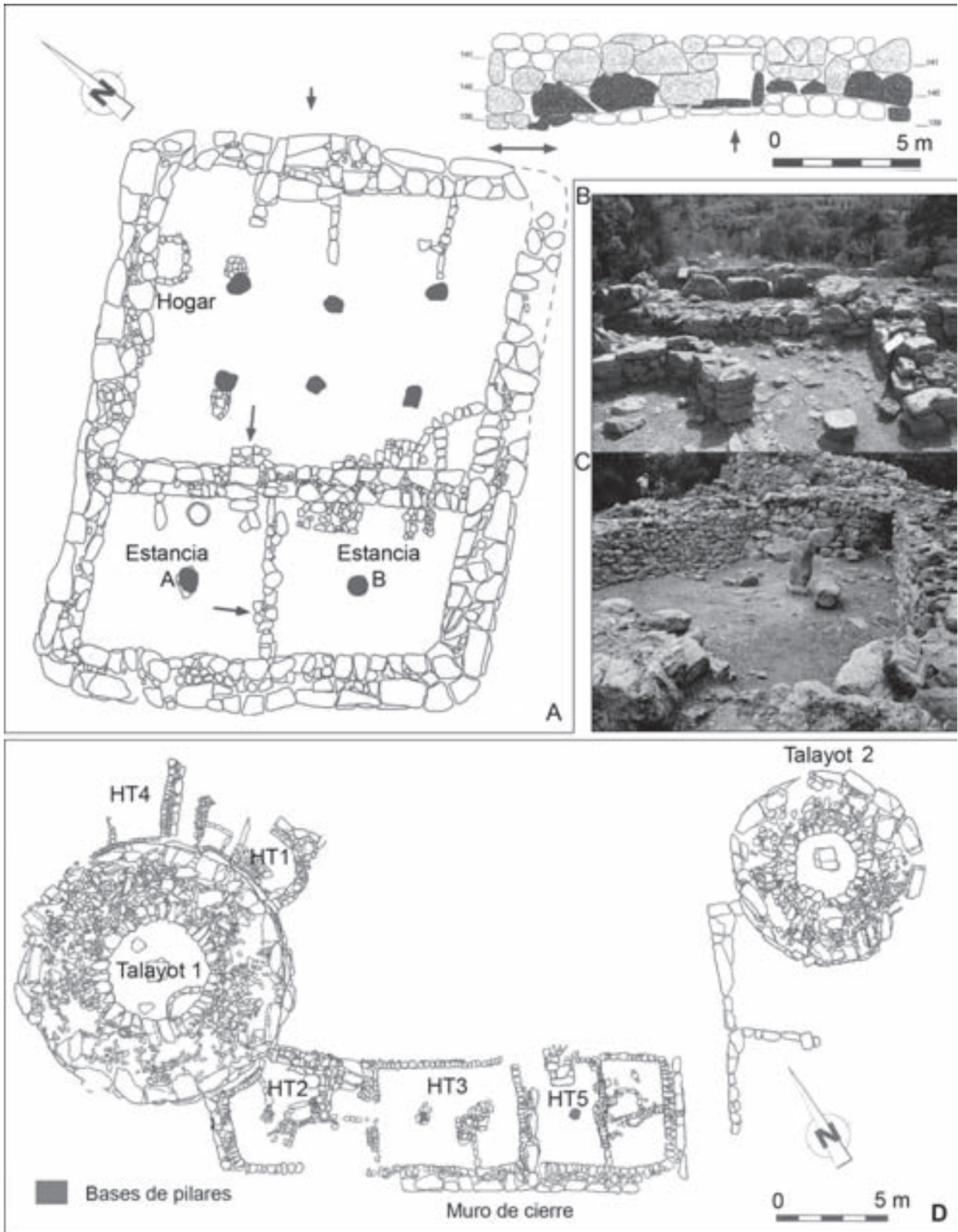


Figura 13. A) Planta y alzado de la fachada del edificio alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Castro *et alii* 2003, fig. D1). B) En primer término, el recinto 11 y, al fondo, el paramento externo del recinto 10 del poblado talayótico de Ses Païsses (Foto: Aramburu-Zabala, Hernández-Gasch, 2005). C) Recinto 9 de Ses Païsses. En la parte superior derecha, se observa una hornacina (Foto: Aramburu-Zabala, Hernández-Gasch, 2005). D) Planimetría del poblado de Son Fornés, durante la fase talayótica (Lull *et alii*, 2001, 37).

otros, que la denominan fase posttalayótica y que aquí hemos llamado baleárica, desaparecen muchas de las estructuras de la fase anterior, salvo las casas de planta circular menorquinas y quizás las casas de planta rectangular unihabitacionales del tipo hallado en Capocorb Vell. Algunas de las primeras se abandonan a finales del s. III a.C., mientras que otras, con reformas e incluso abandonos temporales, perduran hasta el s. I d.C. (Hernández-Gasch 2007).

En este momento se levantan nuevas estructuras de planta rectangular. En Son Fornés se adosan entre sí y a los talayots, aprovechando muros de construcciones anteriores que revisten con mampostería. La mejor conservada de esas casas, HPT1, de 31 m<sup>2</sup>, tiene un acceso escalonado y una ventana y presenta el espacio interior compartimentado con tabiques de piedra de una sola hilada y medio metro de altura aproximadamente, lo que parece indicar un zócalo sobre el que descansaba una construcción de tierra. Uno de esos tabiques separa un patio central a cielo abierto del zaguán al que dan las dos aberturas citadas, pero sin visual directa ni desde la ventana, ni desde la puerta, dada su morfología escalonada. El patio presenta un enlosado cerca de una cisterna, también escalonada, situada en uno de sus ángulos y un hogar frente al enlosado. Dos bases de columnas, en línea con el muro que cierra dos habitaciones en el fondo, permitían cubrir las estancias y dejar el patio a cielo abierto. Tanto en el patio, como en las dos habitaciones, se encuentran instalaciones e instrumentos de trabajo: percutores, mortero, pico y maza, en el primero; superficie de trabajo, molino y percutor, en la habitación norte, y percutores, dos losas de trabajo, un mortero, un alisador y cuatro contenedores cerámicos del tipo pitoide, en la habitación sur. En esta última, adosada a la pared de cierre, se halla un banco de piedra corrido (Palomar 2005, 116).

Otras casas son unihabitacionales, se adosan también entre sí y, como las estructuras 6/9 de Ses Talaies de Ca n'Alzina, se abandonan durante la segunda mitad del s. III a.C. (Navarro 2004, 67-68). En Ses Païsses aparecen en la segunda corona de estructuras que rodean al turriiforme (recintos 8, 9 y 12), presentan una o dos bases de columna central y, en algunos casos, un hogar adosado a la pared y una hornacina o armario (fig. 13 C).

En este poblado se halla una estructura de tipología distinta que parece, a tenor de los materiales recuperados en su interior, situarse en esta fase (Aramburu Zabala, Hernández-Gasch 2005). Se trata de tres estancias, más un ingreso en forma de corredor (recinto 11), con un paramento monumental que delimita una calle de entre 2 y 3 m de anchura entre esta estructura y el recinto 10 (fig. 13 B).

A finales del s. III a.C. se crea en el Turó de Ses Beies un nuevo tipo de asentamiento que no responde a la estructura de poblado (fig. 15). Su compleja arquitectura y hallazgos apuntan a un asentamiento de tipo rural y comercial. La parte norte del enclave se organiza alrededor de un patio porticado de 70 m<sup>2</sup>, según se desprende de los tambores de columna y elementos de barro con improntas de cañizo que se encuentran en una parte del mismo, al que se accede por un pasadizo semicubierto de 12 m de longitud por una anchura de entre 1 y 4,5 m. A mitad del recorrido la presencia

de unas jambas permitiría cerrarlo. El patio da acceso hacia el sureste a una pequeña habitación (núm. 1) que comunica con otra mayor (núm. 2), las cuales han conservado elementos que las relacionan al procesado de cereales y a la producción de tejidos. Al oeste, se hallan otras habitaciones (núm. 3 y 4) que se comunican entre sí con instalaciones para el procesado de harinas o la producción de cerámica (molinos de vaivén, losa horizontal, molino de rotación manual, pila de arcilla, ánforas reutilizadas como contenedores o medidas) (Camps, Vallespir 1998, 84 y 224 y ss.).

Cabe destacar la aparición de estructuras de arcilla cruda (bancos corridos, pilas o receptáculos), adobes y mortero de cal, elementos que son poco comunes en la arquitectura indígena anterior a la conquista romana.<sup>10</sup> Sólo se ha detectado un posible hogar en la habitación 3, en cuyo exterior parecen hallarse restos de su limpieza.

Existe una casa de grandes dimensiones, adosada a estas estructuras por el sur, inédita hasta la fecha. Parece contar con un patio central al que se abren habitaciones de planta semicircular, subrectangular y ovalada, que presentan a su vez otros recintos alveolares adosados (Camps, Vallespir 1998).

## 5. Conclusiones

### 5.1. Lo comunal y lo reservado: El espacio social de los navetiformes

La revisión de los datos disponibles hasta este momento nos permite realizar un estado de la cuestión sobre el espacio doméstico en la prehistoria de las Baleares. No se pretende más que abrir un camino a seguir y sobre el cual, en el futuro, se podrán desarrollar nuevos proyectos de investigación.

El principio de la Edad del Bronce significa un cambio importante para los habitantes de las Baleares. En el Calcolítico ya habían aparecido las primeras estructuras construidas para perdurar, como por ejemplo los dólmenes o hipogeos. Pero esta arquitectura, si bien es un precedente, no alcanza gran monumentalidad, ni sale del espacio de lo funerario. El traspaso al mundo de los vivos adopta su nueva forma de expresión con el inicio de la Cultura Naviforme y con la construcción del edificio "navetiforme". Estas nuevas estructuras no se puedan desligar del concepto de la muerte, puesto que precisamente la necesidad de recordar a los ancestros sería una de las razones fundamentales para edificarlas. De hecho, presentan grandes similitudes con algunas de las estructuras funerarias del momento, como son los hipogeos de planta alargada.

El concepto simbólico del navetiforme no puede en ningún momento olvidarse. A parte de evidenciar el vínculo con la muerte, ya comentado, también hay un componente de "arquitectura ritual", según el cual estaríamos ante edificios que articularían ceremonias bien definidas y estructuradas, básicas para la sociedad que las realizaría (Sanz Gallego 1993, 92). El navetiforme es un lugar de habitación, pero va

<sup>10</sup> Se ha constatado la utilización de cal y mortero de cal en la sucesión de pavimentos datados hacia el s. VI a.C. en la casa 1 de Biniparratx Petit.





Figura 15. Asentamiento del Turó de les Abelles (Camps, Vallespir, 1998), finales del s. III – inicios del s. I a.C.

mucho más allá del simple espacio en donde se desarrollan actividades domésticas y de descanso.

La función doméstica del navetiforme se confirma con la revisión del material arqueológico localizado en estos edificios (fig. 5 y fig. 6). En la mayoría de los casos el ajuar cerámico ofrece tres tipos de piezas, necesarias para un lugar de habitación, de almacenaje, cocina y consumo. La misma conclusión se puede inferir de los restos de fauna y otros objetos, como la industria ósea, piezas de sílex y metal. Además, cuando se constata alguna distribución espacial coherente, todos estos elementos aparecen organizando lo que parecen ser áreas de cocina y consumo, delimitadas por muretes, enlosados e inicio o final de pilares y tirantes. El espacio se articula, aunque no siempre, alrededor de hogares de tamaño variable situados en muchas ocasiones en la parte central del edificio, casi siempre ligeramente desplazados hacia uno de los muros. En esta zona suelen existir elementos que for-

marían parte del mobiliario típico de una zona de consumo, y posiblemente de reunión de todo el grupo que habita la naveta. Un ejemplo de ello sería los bancos corridos, adosados o formando parte de la estructura. Muy cerca de hogares y bancos, se encuentran elementos claramente destinados a alojar los cacharros, como los alféizares.

Estos ambientes de procesado, cocinado y consumo, hasta el momento siempre se han documentado en la zona anterior de los edificios, junto al acceso y por tanto en el lugar más iluminado. El registro arqueológico, es siempre mucho más parco en la parte posterior del navetiforme. En estos lugares más profundos y por tanto probablemente más privados y oscuros, los restos son en ocasiones casi inexistentes y en otras mucho más pobres. Estas áreas también parecen ser las más complejas a nivel estructural. Es aquí donde se ha documentado en muchos navetiformes resaltes o elementos (como pilares o enlosados) que permiten intuir

la existencia de altillos. Estos ocuparían ambos lados de la estructura o sólo un cuarto.

La revisión de los materiales de excavaciones antiguas, y, hasta el momento, el registro de Closos, no nos permiten asociar estos desvanes y espacios más alejados de la entrada a una funcionalidad concreta. Los problemas son muchos y diversos, y, a parte de la más o menos corrección de la recogida de los datos, también se debe tener en cuenta la larga duración de los navetiformes, que seguramente se reestructuraron y reformaron en muchas ocasiones. Se podría estar ante unas zonas dedicadas al descanso y al almacenamiento, pero dilucidar con seguridad si esto es así es, de momento, imposible.

Pero, ¿son estos edificios siempre constantes en su función a lo largo de mil años? No lo parece en el aspecto ideológico, aunque sí en lo que se refiere a su aspecto puramente funcional. Es decir, el navetiforme, hasta sus momentos finales, sigue siendo una casa, pero no la misma casa. En los primeros momentos estas estructuras posiblemente son el centro del grupo que la habita. Si bien parece claro que se vive por norma general en poblados de varias estructuras, cada una de ellas es independiente de las demás. Cada entidad socioeconómica “navetiforme” realiza la mayoría de las actividades en el seno del grupo. Esto hasta el momento es lo que nos dice el parco registro arqueológico, con la constatación de carnicería, cocinado y consumo en cada unidad (Noguera, Inédito). Además, este edificio sirve como elemento representativo de sus habitantes y así se exhibe a los demás, con grandes muros de carácter ciclópeo y monumental volcándose abiertamente al exterior.

Este centro económico, social y simbólico parece perder una parte de su significado a partir de un momento indeterminado del s. XIV a.C. En estas fechas aparecen en los poblados de navetiformes espacios comunales monumentales inexistentes con anterioridad. Los ejemplos más claros son el Área II de Closos de can Gaià, en donde posiblemente se construye una gran zona de procesado de fauna, vegetales y otros productos. Lo mismo ocurre con la edificación de algunos poblados de nueva planta, como el Figueral de Son Real. En este lugar los navetiformes (o edificios similares) se adosan unos a otros y se congregan en torno a un gran monumento. Este, junto con una plataforma construida en su fachada, se levanta en el centro de la aldea. La función de estos elementos seguramente es la de aglutinar ciertos trabajos comunales y ritualizarlos.

Lo comunal se desplaza del simple grupo “navetiforme” al de “aldea”. Posiblemente y coincidiendo en el tiempo, las “casas” pierden parte de su significado y se van reduciendo cada vez más a un lugar puramente doméstico. Un ejemplo de esto sería la nueva edificación de muros de cierre (fig. 4 A y B) en múltiples navetas (Closos I y II y Canyamel entre otros), que aíslan y esconden las actividades, y sobre todo las personas en su “casa”. No nos parece una simple casualidad que al mismo tiempo que el grupo navetiforme se repliega en sí mismo, se dote a los poblados de grandes e importantes espacios públicos, que tendrán una evidente continuación en los grandes túmulos y talayots al inicio del Talayótico.

Otro aspecto a tratar es la dimensión del grupo do-

méstico (fig. 7 y 8). El espacio de las navetas simples oscila entre 28 i 70 m<sup>2</sup>.<sup>11</sup> Según las diferentes fórmulas citadas (*vid. supra*), el grupo que habitaba un navetiforme simple estaría compuesto por un mínimo de tres personas y un máximo de 17. En cualquier caso, pensamos que posiblemente el número real esté más cerca de la segunda cifra que de la primera. Un estudio antropológico de una gruta natural de enterramiento de Menorca, asociada a un grupo navetiforme por sus excavadores, atribuye un número de 14 personas vivas que utilizaron la necrópolis (Rihuete 2003).

En el estado actual de las investigaciones difícilmente podemos plantear como se organiza el espacio interior a nivel social. Lo que sí parece evidente es que el grupo es lo suficientemente amplio como para que se den al menos distinciones entre sus miembros. De hecho, la clara separación de diferentes ámbitos no sólo separa zonas de trabajo o actividades diversas, sino también grupos humanos. Qué tipo de asociaciones sociales se establecen es algo que aún queda por discernir. Posiblemente estemos ante diferentes áreas relacionadas con el sexo y la edad.

Un problema diferente es el que plantean los navetiformes compuestos. En el caso de los edificios dobles su presencia en el registro arqueológico, aunque minoritaria, es común. Y de hecho las navetas triples, si bien son más excepcionales, también existen con cierta frecuencia. El registro arqueológico de estas estructuras no ha sido hasta el momento muy claro, aunque, después de su revisión, se intuyen ciertos datos relevantes. En las dobles se llega a los 70 m<sup>2</sup> y a los 100 o más en las triples. La dificultad estriba en comprender el motivo de estas diferencias. La hipótesis más lógica sería: a más espacio, más personas que lo ocupan, pero esto podría no ser así, ya que en las pocas ocasiones en las que se han excavado navetiformes complejos, sólo uno de ellos contiene el registro típico de un espacio doméstico. Los demás, sean uno o dos, están en apariencia vacíos (fig. 9).

Qué se haría en una de las navetas dobles, o en dos de las triples, es una de las preguntas que se deberían contestar en posteriores estudios. Estas actividades podrían ser de tipo social, como reuniones o rituales comunitarios. Es evidente que la diferente dimensión de las estructuras denota al menos cierta necesidad de transmitir una disimilitud de unos con otros. Si se llegase a confirmar que no hablamos de tamaños del grupo doméstico, se tendría que buscar el porqué algunos grupos tienen la capacidad de diferenciarse tan claramente de los demás y cómo afecta este fenómeno a la sociedad naviforme en general y a la organización de cada grupo en particular.

## 5.2. Privatización y diversificación del espacio doméstico en la sociedad Talayótica durante el primer milenio

Durante el primer milenio se observan manifestaciones muy diversas, a pesar de que parece detectarse una

<sup>11</sup> Una excepción sería el navetiforme “Son Mercer 2”, edificio por otra parte que se sale de la norma, no sólo por su tamaño, sino también por su forma.

tendencia que se acabará por imponer, al menos entre los grupos sociales dominantes. Esta tendencia no es otra que el movimiento de ciertas actividades productivas y también algunas de tipo social e ideológico del grupo doméstico hacia el interior de la casa con la creación de patios interiores y el aumento de la complejidad estructural que representa la creación de habitaciones separadas, especializadas funcionalmente.

Para el periodo que se abre a finales del segundo milenio hasta aproximadamente el año 800 cal. a.C. no es posible sostener esta hipótesis ante el desconocimiento manifiesto que tenemos de su espacio doméstico. A pesar de ello, no parece que las estancias adosadas a los turriiformes puedan definirse como casas por sí solas debido a sus dimensiones que, traducidas en número de habitantes, da valores extremadamente bajos (fig. 10 A), lo que, en caso de tratarse de espacios domésticos, apuntaría a la complejidad de los mismos.

El patrón de segmentación del espacio y la segregación de las actividades que tienen lugar en él se observa claramente a partir de las casas multihabitacionales de planta rectangular y patio interior entre los ss. VIII y VI a.C. Se pasa a un modelo en el que el grupo doméstico que ocupa este espacio parece aumentar no sólo en número sino también en complejidad (fig. 10 B).

En este periodo, la diferencia de dimensiones entre viviendas lleva a considerar una dualidad social que podemos valorar en términos de jerarquización.<sup>12</sup> Así, en términos de fragmentación y disimetría social, se ha interpretado el registro arqueológico sobre el consumo cárnico del edificio alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Castro *et alii* 2003). Si un grupo dominante emergente habitó esta casa de tipo monumental, los grupos socialmente dependientes ocuparían viviendas de menores dimensiones –aunque parecidas en cuanto a su planta y subdivisión del espacio interno– de un poblado como Son Fornés (Castro *et alii* 2003). En este sentido, cabe recordar que los talayots fueron caracterizados ya hace décadas como áreas comunitarias de descuartizamiento (Gasull *et alii* 1984), de manera que esta gestión social de los recursos empezaría a quebrarse con la aparición de una jerarquía, que plasmaría el nuevo *statu quo* con la introducción de la actividad de descuartizamiento dentro de la esfera doméstica.

Hacia el final de este período existen indicios de acumulación de excedentes y de jerarquización social (construcción de murallas y santuarios, aparición de un comercio colonial). Estos mecanismos exacerbarían las diferencias sociales existentes, que se exhibirían en casas, como las de planta circular y patio central, y en las necrópolis.

El registro funerario no sólo permite observar diferencias entre sectores dentro de la comunidad, sino probablemente entre comunidades. Existen individuos que concentran riqueza en forma de metales (armamento, objetos rituales) e importaciones (cerámicas, objetos de metal y de pasta de vidrio) en necrópolis colectivas (cuevas

naturales, retocadas o artificiales), pero también se han caracterizado cementerios de prestigio como Son Real o l'Avenc de Sa Punta que, aparte de estos marcadores materiales, señalan en el continente (tumbas exentas monumentales) o en el contenedor (ataúdes tauromorfos) una voluntad de diferenciación del grupo funerario (Tarradell, Hernández-Gasch 1998; Cerdà 2002).

El estudio de las casas de patio central menorquinas nos induce a desarrollar otro tipo de apreciaciones sociológicas. El patio se convierte en centro de la vida doméstica del que irradian el resto de espacios orientados hacia él. No existen accesos entre habitaciones, sino que el paso entre una estancia y otra se produce inevitablemente a través suyo. De esta manera se ejerce el control sobre la actividad de los miembros del grupo, que pueden ser monitorizados desde prácticamente cualquier punto de la casa, y se limita la posibilidad de contacto con el exterior.<sup>13</sup> En el grupo doméstico las relaciones sociales están sujetas a control también mediante la configuración de la vivienda, quedando el acceso a la casa restringido y el movimiento canalizado centrípetamente. Si el patio media tanto entre los distintos miembros (o subgrupos) del grupo doméstico, las distintas habitaciones y espacios constituyen áreas usadas por hombres o por mujeres, por propietarios o dependientes, por miembros del grupo o invitados. Con esta nueva configuración se aísla la vida doméstica del mundo exterior y se aumenta la privacidad de la casa. Hay sólo una entrada, incluso con zaguán o pórtico (casa 1 de Biniparrat Petit y Torelló d'en Sintes, aunque también es un rasgo apreciable en las casas de planta rectangular de Capocorb Vell o en las casas rectangulares con patio central de la fase posttalayótica de Son Fornés), que esconde tras la puerta lo que sucede en el interior de la casa, posiblemente desprovista de ventanas o a la suma provista de respiraderos. Incluso, las salas hipóstilas que se adosan a algunas de estas casas son espacios segregados, que señalan una voluntad de separar actividades y actores respecto del grupo doméstico.

El cálculo de habitantes a partir de los indicadores propuestos para el conjunto de la casa (*vid. supra*) señala, por supuesto, una disparidad notable entre el valor menor y el mayor. Para las casas de patio central menorquinas existe un elemento de contrastación aportado por el cálculo a partir de las estancias identificadas como dormitorios, que ofrece una cifra casi coincidente con el guarismo menor para el total de la casa (alrededor de 8 habitantes). Esta cifra baja contrasta con el espacio disponible, que quizá se podría interpretar en el sentido de la existencia de miembros dependientes que o bien ocuparían otras habitaciones destinadas al trabajo durante el día, o bien pernoctarían en casas de menor entidad (casas 4 y 5 de Trepucó, casa 3 de Talatí de Dalt, casa 1 de Torre d'en Galmés), que aún así habrían albergado un número similar de personas, entre 4 y 11 (fig. 11).

La aparición, durante la Segunda Edad del Hierro, de

<sup>12</sup> Valores alrededor de 4-9 individuos en S'Illot y Son Fornés, 16-40 en Son Ferragut y 13-31 en Ses Païsses ejemplificarían grupos dependientes y dominantes.

<sup>13</sup> A pesar de ello, la posibilidad de cerrar las habitaciones proporciona a los miembros del grupo un mecanismo para reforzar su privacidad, frente a un patio que queda como nexo con el resto de miembros.

casas sin patio y sin subdivisiones internas implica el uso del espacio externo, sea este comunitario o perteneciente a otros grupos, caso que podríamos vincular a su supuesta dependencia y que acentuaría la diferenciación social observada en épocas anteriores. La falta de separaciones físicas para las actividades y los individuos que las desarrollan en el interior de las viviendas unihabitacionales, implica al mismo tiempo un mayor control social de los miembros del grupo cuando están en casa y un menor control de la interacción con miembros ajenos al grupo, ya que unos y otros sólo están separados por el umbral. Además, posiblemente algunas actividades se realizaban en el espacio exterior compartido. Al mismo tiempo, se construyen casas con patio y espacio interno subdividido, que por sus reducidas dimensiones (HPT1 de Son Fornés) habrían albergado un grupo doméstico pequeño.

La tendencia apuntada hacia la complejidad y la segmentación llegará a las cotas más altas hacia el final del periodo, como parecen mostrar el asentamiento del Turó de Ses Beies y la casa 2 de Torre d'en Galmés. En esta construcción las modificaciones acaecidas, seguramente ya en época romana, redujeron el espacio útil hasta eliminar el patio, construyendo un corredor que daba acceso directo al exterior desde la habitación oriental. Los individuos que ejercían alguna actividad en dicha habitación no podían ver ni ser vistos desde otros puntos de la casa, aunque se mantenía el control visual directo de la puerta de entrada desde la habitación del fondo. El monitoreo de las actividades desde cualquier punto de la vivienda respecto del resto de las habitaciones se volvía también imposible, debido a la práctica desaparición del patio y el aumento de muros divisorios. Ello sugiere un refuerzo de la privacidad y una disminución del control social tanto en relación a los miembros del grupo como de los forasteros, reducido a vigilar quién entraba o salía de la casa desde una sola de las habitaciones. Para aquéllos que entraban, observar la actividad dentro de la casa resultaría casi imposible, puesto que los muros subdivisorios y la penumbra en el interior de las habitaciones se lo impediría, salvo en el caso de la habitación oriental con acceso al exterior. Al ser el espacio más independiente tal vez las personas que la utilizaban no pertenecían al grupo familiar, aunque sí al grupo doméstico (dependientes), o bien eran ajenas del todo al grupo (vecinos y forasteros).<sup>14</sup>

En cualquier caso, por aquel entonces la singladura que el mundo indígena había emprendido en el segundo cuarto del segundo milenio con la creación de estructuras de aldeas y, sobre todo, de espacios domésticos complejos y estandarizados había tocado a su fin.

### Bibliografía

ARAMBURU-ZABALA, J.:  
2005. *Contribució a l'inventari de jaciments arqueològics de*

<sup>14</sup> Quizá la segregación derivó del hecho de no estar ocupada por humanos, sino por animales, siendo un área de estabulación, a pesar de que la convivencia de cabaña ganadera con seres humanos no aparece atestiguada.

*Mallorca*. CD-ROM. Consell de Mallorca, Palma.

ARAMBURU-ZABALA, J., HERNÁNDEZ-GASCH, J.:  
2005. *Ses Païsses, 1999-2000*. CD-ROM, Palma

CAMPS, J., VALLESPÍR, A.:  
1998. *Excavacions a Santa Ponça, Mallorca: El Turó de les Abelles*. Consell Insular de Mallorca (Col·lecció La Deixa, 1, Monografies de Patrimoni Històric), Palma

CASTRO-MARTÍNEZ, P. V., ESCORIZA-MATEU, T., SANAHUJA-YLL, M. E.:  
2003. *El Edificio Alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Sineu, Mallorca)*, British Archaeological Reports, International Series, 1162, Oxford.

CERDÀ, D.:  
2002. Bocchoris. *El món clàssic a la badia de Pollença*. Col·lecció Quaderns de Patrimoni Cultural, 8, Consell de Mallorca, Palma.

COLOMINAS, J.:  
1923. "L'Edat del Bronze a Mallorca", *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, 5, Barcelona, 555-573.

DUEÑAS, J. A., FREIXA, A., MORENO, P., PEDRÓ, P., RODRÍGUEZ, P.:  
1986. "Ordenación y funcionalidad de un espacio en una casa talayótica: Son Fornés, Mallorca", *Arqueología Espacial*, 9, Teruel, 59-77.

ENSEÑAT, C.:  
1971. "Excavaciones en el navetiforme Alemany, Magaluf, Calvià", *Noticiero Arqueológico Hispánico*, 15, Madrid.

FONT OBRADOR, B.:  
1970. "Excavación en la habitación I. Capocorb Vell" *XI Congreso Nacional de Arqueología (Mérida 1968)*. Zaragoza, 415-427.

FONT OBRADOR, B., ROSSELLÓ-BORDOY, G.:  
1969. *El poblado prehistórico de Capocorb Vell (Lluchmayor)*, Lluçmajor.

FREY, O.H.:  
1968. "Zweiter Bericht über die Untersuchungen in der Talayot-siedlung von S'Illot (San Lorenzo, Mallorca)". *Madrider Mitteilungen*, 9, Madrid, 63-75.

GARCÍA, E.:  
2006. "El espacio constructivo de un edificio de la Edad del Bronce en Menorca. El caso de Son Mercer de Baix (Ferreries, Menorca)". *Mayurqa*, 31, Palma, 113-136.

GASULL, P., LULL, V., SANAHUJA, M. E.:  
1984. "Estudio comparativo de los talayots 1 y 2 de Son Fornés (Montuiri-Mallorca), en R. W. Chapman, W. H. Waldren, R. C. Kennard (eds.): *The Deya Conference of Pre-*

history, British Archaeological Report, International Series, 229, Oxford, 1239-1257.

GUERRERO, V., GORNÉS, S., HERNÁNDEZ, J., NICOLAS, J., MORALES, J.; MORALES, A; PINO, B.:  
2007. "Avanç de les investigacions arqueològiques realitzades a l'assentament de Biniparratx Petit (Sant Lluís)", *L'Arqueologia a Menorca: Eina per al coneixement del passat*. Consell Insular de Menorca (Col·lecció Llibres del Patrimoni Històric i Cultural, 3). Maó, 9-51.

GUERRERO, V., CALVO, M., GARCÍA, J., GORNÉS, S.:

2007. "Prehistoria de las Islas Baleares. Registro arqueológico y evolución antes de la Edad del Hierro". *BAR INTERNATIONAL SERIES, 1690*, Oxford.

HERNÁNDEZ-GASCH, J.:

2007. "Les cases de planta circular i pati central de la segona edat del ferro a Menorca: l'exemple de la casa 1 del poblat talaiòtic de Biniparratx Petit (Sant Lluís)", *Arqueobalea*, Palma. URL: <http://www.arqueobalea.es/articulos/memoria%20cientifica.pdf> (Fecha de consulta: 15/12/07)

HERNÁNDEZ-GASCH, J., ARAMBURU-ZABALA, J.:

2005. "Murallas de la Edad del Hierro en la Cultura Talaiótica. El recinto fortificado del poblado de Ses Païsses (Artà, Mallorca)", *Trabajos de Prehistoria*, 62-2. CSI, Madrid, 125-149.

HERNÁNDEZ, M. A., GARCIA, E., SALVÀ, B., FORNÉS, J.:

2004. "L'àrea domèstica de la unitat estratigràfica 9 de la naveta 1 dels Closos de can Gaià", *II Jornades d'estudis locals de Felanitx*, Felanitx, 137-161.

HILL, J. N.:

1966. "A prehistoric community in Eastern Arizona", *Southwestern Journal of Anthropology*, 22, Albuquerque, 9-30.

JOHNSON, A. W., EARLE, T.:

2003. *La evolución de las sociedades humanas. Desde los grupos cazadores-recolectores al estado agrario*, Barcelona.

KRAUSE, G.:

1978. "Bericht über die fünfte Granbungskampagne in der Talayotsiedlung von S'Illot (San Lorenzo, Mallorca)", *Madriider Mitteilungen*, 19, Madrid, 63-75.

LILLIU, G.:

1965. "Informe sobre la cuarta campaña de excavaciones arqueológicas en ses Païsses (Artà, Mallorca) de la misión italiana", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 1-3. Madrid, 116-130.

LONGRACE, N. A.:

1976: "Population dynamics at the Grasshopper Pueblo, Arizona", en E. B. W. Zubrow: *Demographic Anthropology*,

*Quantitative Approaches*, University of New Mexico, Albuquerque, 169-184.

LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R.:

1999. *La cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y sociedad en la prehistoria de Menorca*, Barcelona.

2001. *La prehistòria de les Illes Balears i el jaciment arqueològic de Son Fornés (Montuiri, Mallorca)*. Fundació de Son Fornés, Barcelona.

MURRAY, M. A.:

1938. *Cambridge excavations in Minorca: Trapucó*, Londres.

NAROLL, R.:

1962. "Floor Area and Settlement Population", *American Antiquity*, 27 (4), Washington, 587-589.

NAVARRO CHUECA, F. J.:

2004. *Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de "Ses Talaies de n'Alzina". Poblado talayótico afectado por las obras de la ronda Norte (Ciutradella), 2003*, Consell Insular de Menorca (Col·lecció Llibres del Patrimoni Històric i Cultural núm. 2), Maó.

NEVETT, L. C.:

1999. *House and society in the Ancient Greek World*. Cambridge University Press (New Studies in Archaeology), Cambridge.

NICOLAS MASCARÓ, J. C. de:

1997. "Casa prehistòrica en el aeropuerto de Menorca", *Aena Arte*, 3, Madrid.

NOGUERA, M.:

Inédito. *Pràctiques ramaderes de la Naveta I dels Closos de Can Gaià*, Felanitx.

PALOMAR, B.:

2005. *La ceràmica posttalaiòtica de Mallorca. Significació econòmica i social dels canvis en el procés productiu entre c. 450-250 cal ANE: El cas de Son Fornés, Montuiri*. Tesis doctoral (Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra: 2005). URL: <http://www.tesisenxarxa.net/TDX-0221107-122929/#documents> [Fecha de consulta: 1 de junio de 2007]

PÉREZ-JUEZ, A., WISEMAN, J., GOLDBERG, P., HANSEN, J., MULLEN, K., OSTOVICH, M., PAYNE, C., GORNÉS, S., CABANES, D., EUBA, I. MORALES, J.V. MORÍN, J., LÓPEZ FRAILE, F. J.:

2007: "El uso del espacio doméstico de una estructura del talayótico final: Excavación de la casa 2 del yacimiento de Torre d'en Galmés, Alayor 2003-2006", *L'Arqueologia a Menorca: Eina per al coneixement del passat*. Consell Insular de Menorca (Col·lecció Llibres del Patrimoni Històric i Cultural núm. 3), Maó, 53-74.

PLANTALAMOR, LI.:

1991. *La arquitectura prehistòrica i protohistòrica de Me-*



norca i el seu marc cultural. Treballs del Museu de Menorca, 12, Maó.

PONS, G.:

1999. *Análisis espacial del poblament al Pre-talaiòtic Final i Talaiòtic I de Mallorca (ss. XIX-VII a.C.)*, Col·lecció la Deixa, 2. Monografies de Patrimoni Històric. Consell de Mallorca. Cultura i Patrimoni, Palma.

RIHUETE, C.:

2003. *Bio-arqueología de las prácticas funerarias. Análisis de la comunidad enterrada en el cementerio de la Cova des Càrritx (Ciutadella, Menorca), ca. 1450-800 cal ANE*. B.A.R. International Series 1161, Oxford.

RISCH, R.:

2003. "Los artefactos macrolíticos del yacimiento del Puig Morter de Son Ferragut", en P. V. Castro-Martínez, T. Escoriza-Mateu, E. Sanahuja-Yll: *El Edificio Alfa del Puig Morter de Son Ferragut (Sineu, Mallorca)*, British Archaeological Reports, International Series, 1162, Oxford, Archaeopress, 306-319.

ROSSELLÓ, G.:

1965. *Excavaciones en el conjunto talayótico de Son Oms (Palma)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 35, Madrid.

1966. "Las navetas en Mallorca", *Studi Sardi*, XIX. Gallizzi-Sassari, 143-148.

1974. "Observaciones sobre Capocorb vell y su estratigrafía muraria", en E. Ripoll Perelló, M. Llongueras Campañá, *Miscelánea arqueológica: XXV aniversario de los Cursos Internacionales de Prehistoria y Arqueología en Ampurias, 1947-1971*, 2. Instituto de Prehistoria y Arqueología. Barcelona, 307-320.

1983. *El poblado prehistórico de Hospitalet Vell (Manacor)*. Institut d'Estudis Baleàrics, Palma.

1986-1989. "El hogar parrilla en las navetas mallorquinas", *Ampurias*, 48-50, Barcelona.

1992. "Mallorca en el Bronce Final (ss. XVI-XII a.C.)", *Tai del 3º Convegno di Studi. Un millennio di relazioni fra la Sardegna e i Paesi del Mediterraneo*, Selargius-Cagliari.

ROSSELLÓ, G., CAMPS, J.:

1972. "Excavaciones en el complejo noroeste del "Figueral de Son Real" (Santa Margalida, Mallorca)". *Noticiario Arqueológico Hispánico-Prehistoria*, I. Madrid.

1973. *Las excavaciones en "Son Oms" (Mallorca)*. Trabajos del Museo de Mallorca, 12, Palma, 301-306.

1976. "Excavaciones en Canyamel, Capdepera (Ma-

llorca)". *Noticiario Arqueológico Hispánico, Prehistoria*, 5. Madrid, 237-239.

RUIZ ZAPATERO, G., LORRIO ALVARADO, A., MARTÍN HERNÁNDEZ, M.:

1986. "Casas redondas y rectangulares de la Edad del Hierro: aproximación a un análisis comparativo del espacio doméstico", Coloquio sobre el microespacio, 3. Del Bronce Final a Época Ibérica, *Arqueología Espacial*, 9. Teruel.

SALVÀ, B.:

1999. "L'hàbitat pretalaiòtic a Mallorca. El cas de Pollença", *Anuari de l'Ajuntament de Pollença*, 4, Pollença.

2001. *El Pretalaiòtic al Llevant Mallorquí. (1700-1100 AC) Anàlisi territorial*, Palma.

e.p. Arqueometal·lúrgia prehistòrica a les Illes Balears. Repercussions socio-econòmiques, Barcelona.

SALVÀ, B., CALVO, M., GUERRERO, V. M.:

2002. "La Edad del Bronce balear (c. 1700-1000/900 BC). Desarrollo de la complejidad social", *Complutum*, 13, Madrid, 193-219.

SANZ GALLEGO, N.:

1995. "La arquitectura como ritual social: El caso de las nuragas sardas", en W. H. Waldren, J. Ensenyat, R. C. Kennard (eds.): *Ritual, Rites and Religion in Prehistory, IIIrd. Deya Conference of Prehistory, (Deya, 1993)*, British Archaeological Reports, International Series, 611, Oxford, II, 92-109.

SERRA BELABRE, M. L.:

1965. "Arquitectura ciclópea menorquina", *Arquitectura megalítica y ciclópea catalano-balear*, CSIC, Madrid.

SUMNER, W. M.:

1979. "Estimating Population by Analogy. An Example", en C. Kramer (ed.): *Ethnoarchaeology*. New York, 164-174.

TARRADELL, M., HERNÁNDEZ-GASCH, J.:

1998. *Son Real. Necrópolis talayótica de la edad del hierro. Catálogo e inventarios*. Arqueomediterrània, 3 (I), Treballs de l'Àrea d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona. Barcelona.

WALDREN, W. H.:

1982. *Balearic prehistoric ecology and culture: the excavation and study of certain caves, rock shelters and settlements*, British Archaeological Reports, International Series, I, 49, Oxford.



## Más que una casa. Los navetiformes de la Edad del bronce balear

Joan Fornés, David Javaloyas, Bartomeu Salvà, Caterina Belenguer, Francesc Mates, Gabriel Servera, Llorenç Oliver

### 1. Introducción

El presente artículo se basa principalmente en los datos obtenidos a partir de las excavaciones realizadas en el yacimiento de Closos de Ca'n Gaià (Felanitx, Mallorca)\*. Se ha optado por centrar el estudio en el espacio doméstico a un nivel microespacial, aprovechando que el navetiforme I se encuentra en un avanzado estado de estudio, dejando de lado los estudios meso y macroespaciales, que podrán realizarse cuando la superficie del poblado y el número de estructuras excavadas sean mayores<sup>1</sup>. Por lo tanto, los resultados del presente artículo son preliminares y es por ello que las interpretaciones aquí defendidas podrán variar en el futuro. A su vez se han contrastado los resultados obtenidos con una evaluación general de los datos disponibles procedentes de anteriores intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en otros navetiformes (ver Salvà y Hernández en este mismo volumen). Ese trabajo ha constatado cómo en otros navetiformes existieron estructuraciones espaciales internas similares a las del navetiforme I de Closos.

El yacimiento de Closos de Ca'n Gaià está formado principalmente por navetiformes, grandes estructuras con planta en forma de U construidas con técnica ciclópea, dispuestas de forma dispersa y con orientaciones similares (S-SE) (fig. 1). Estos edificios estuvieron en uso entre el 1700 y el 900/800 cal a.C., por tanto ocupando toda la secuencia cronológica de la Edad del Bronce (Fase Naviforme, 1700-1000/900 cal a.C.) e internándose en la Edad del Hierro (Fase Talayótica). En la actualidad, nueve de estas estructuras son perfectamente identificables aunque en la prehistoria debieron existir más a tenor de los restos de muros de claro carácter ciclópeo que se documentan en la periferia<sup>2</sup>.

\* El presente trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de I+D HAR 2008-0708 del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Proyecto Closos (clososgaia@hotmail.com). Grup de Recerca Arqueobaleà, Universitat de les Illes Balears.

<sup>1</sup> Para el nivel macro y desde una perspectiva que podríamos denominar como arqueología espacial de corte procesual tenemos Gili 1997, Pons Homar 1999 y, especialmente, Salvà 2001.

<sup>2</sup> Para un mayor conocimiento del yacimiento en cuestión ver Calvo, Salvà 1999; Servera *et alii* 2004; Hernández *et alii* 2004; Belenguer, Matas 2005; Fornés, Salvà, Calvo 2005; Oliver 2005; Javaloyas, Fornés, Salvà 2007.

### 2. ¿Qué es una casa? Un punto de partida

Tradicionalmente los navetiformes se han interpretado como espacios domésticos, es decir como casas. Como bien señala Adánez Pavón (1999, 195) el problema es la escasa valía de los términos casa o vivienda si no se refieren a un lugar y momento concretos, ya que no permite entender las características particulares de este tipo de estructuras (¿por qué los navetiformes eran de esta manera y no de otra?, ¿qué funciones y significados tenían en las sociedades de la Edad del Bronce balear?) y, además, tienden a obviar la complejidad y la variabilidad de las sociedades humanas esencializando nuestra manera de entender el mundo. Así pues, este artículo pretende profundizar en el conocimiento de las casas de la Edad del Bronce de Mallorca y Menorca a partir del análisis de sus principales características (arquitectura, temporalización, estructuración espacial, actividades que en ellos se realizaban) y tratar de entender sus significados en relación con las prácticas sociales y culturales en las que estaban insertas (Gerritsen 1999).

Para conseguir ese objetivo se parte de la idea de que el espacio está construido social, cultural e históricamente y, al mismo tiempo, no debe considerarse únicamente resultado de las acciones humanas, sino también un elemento activo en la configuración de la realidad social. Esta herramienta conceptual ha sido utilizada recientemente en arqueología (por ejemplo Cevik 1995; Gerritsen 1999; González Ruibal 2003). Como bien apunta Haagsma (1995, 51), esta idea está íntimamente relacionada tanto con la “Teoría de la acción” de Bourdieu (1997) como con la “Teoría de la estructuración” de Giddens (1983); mientras que Troncoso (2001, 14), a partir del uso del concepto de *espacialidad* acuñado por Soja (1985), muestra como el espacio entendido de esta manera equivaldría a una tecnología foucaultiana. Así pues, la configuración de esta aproximación al espacio se basa en buena medida en el trabajo de la tríada de científicos sociales que desde al menos principios de los 90’ han comenzado a devenir centrales en las agendas de determinadas corrientes en arqueología como medio para superar las limitaciones que contenían las primeras corrientes post-procesuales, y concretamente aquellas que identificaban cultura material con texto escrito, ya que éstas no conseguían entender cómo llegan a adquirir sentido los objetos y cómo operan al estar dotados

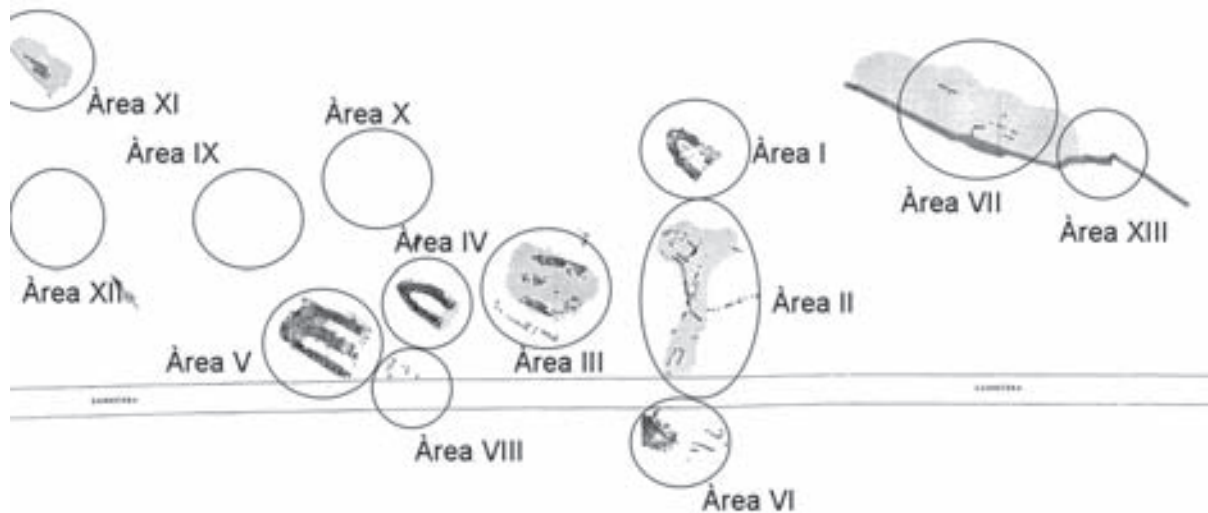


Figura 1. Plano general del Yacimiento de Closos de Ca'n Gaià (Mallorca).

de él (Adán Pavón 1999, 192). En el presente trabajo se pretende analizar e interpretar los navetiformes de la Edad del Bronce en las Baleares desde estas posiciones teóricas ya que las diferentes interpretaciones hasta el momento, que han basculado mayoritariamente entre las interpretaciones histórico-culturales y, más recientemente, las corrientes procesuales y marxistas, no han podido entender en profundidad el papel y el significado de estas estructuras en las sociedades del Bronce balear. Para ello nos centraremos en analizar las características esenciales de los navetiformes, concretamente su arquitectura, su prolongada utilización, y la estructuración interna del espacio así como la articulación entre el interior del espacio doméstico y el exterior.

### 3. Monumentalidad y ciclopeísmo

Las dos primeras características que analizaremos, la monumentalidad y el ciclopeísmo, están estrechamente ligadas pero deben analizarse de manera independiente.

Entendemos que los navetiformes son monumentos en el sentido que le da Criado al término (1991, 92): “grandes estructuras realizadas para ser vistas y para resistir el paso del tiempo”. En primer lugar son estructuras de gran tamaño, entre 16 y 25m de longitud por 5-7m de anchura (Salvà 2001) y una altura estimada de unos 3m, en función de la altura de algunas de las mejor conservadas (entre otros tenemos los casos de Ca'n Roig Nou o Son Mercer de Baix). Además la técnica constructiva utilizada les proporciona una extrema resistencia lo que se vincula con una evidente intención de perduración. Los muros están contruidos en piedra alcanzando los 2-3 metros de grosor. Están realizados con una típica técnica tripartita de tipo ciclópeo donde el lado exterior del muro esta formado por grandes ortostatos poligonales encastados en seco; en cambio, en el paramento interno podemos ver una técnica mas refinada, con piedras de tamaño menor y mejor trabajadas. En ambos costados los bloques se sitúan directamente sobre el suelo, utilizando un sistema de falcado a base pequeñas piedras, que también

se utilizaba para rellenar los espacios entre los bloques. Todo esto se completa rellenando el espacio entre ambos paramentos con piedras pequeñas y tierra.

La pregunta que surge ahora es, ¿Por qué se monumentalizan los espacios domésticos en este momento? Recientemente Calvo (en prensa), basándose también en un concepto de espacio como el que nosotros defendemos, ha señalado como este fenómeno junto con el inicio de la construcción de necrópolis de hipogeos podría estar relacionada con la necesidad de adscribirse al territorio a causa de una escasez de tierras debido a un auge demográfico en un ambiente insular en el que el acceso a la tierra es limitado. Esta hipótesis necesita de estudios complementarios para poder ser confirmada, ya que no conocemos en absoluto la temporalidad del proceso de creación, uso y abandono de los nuevos poblados de navetiformes, aunque en conjunto parece claro que fueron más numerosos que los asentamientos del momento anterior. Tampoco son muy abundantes los datos acerca de las bases económicas del momento que nos puedan ayudar a entender los cambios en la explotación y, por tanto, en la concepción del territorio, aunque observamos un crecimiento progresivo de los datos que apuntan hacia la importancia de la agricultura en este momento, como la situación de los poblados naviformes cerca de suelos potencialmente aptos para la agricultura por su localización topográfica, aunque no se dispone de información paleoedafológica (Gili 1997; Pons Homar 1999; Salvà 2001) o la documentación de restos de cereales, como el caso de S'Alblegall (Arnau, Gornes, Stika 2003) o en el propio yacimiento de Closos (Servera inédito).

Para completar esta aproximación es necesario retrotraernos hasta el momento previo a la edificación de los navetiformes, a fines del periodo Calcolítico (c. 2500-1700 cal a.C.), ya que pensamos que el significado de estos últimos puede estar relacionado con lo que ocurre en ese momento anterior. Un rápido examen de las tradiciones funerarias del Calcolítico final (Calvo *et alii* 2002; Lull *et alii* 2004, 129-133; Gili *et alii* 2006, 830-832; Calvo, e.p.; Guerrero (Ed.) 2007)

nos permite ver que es en ese mismo momento en el que aparecen los primeros monumentos, siempre asociados al mundo funerario, en forma de sepulcros megalíticos, hipogeos con corredor megalítico, hipogeos simples y cuevas naturales. Además, todos tienen como elemento común la utilización de la roca como elemento constructivo básico. Aquí se defiende que los navetiformes aparecen teniendo en cuenta esos monumentos, apropiándose de su significado. Que la monumentalidad de estas nuevas estructuras es un uso intencional del valor, del prestigio asociado a los ancestros, que se materializaba en las estructuras funerarias monumentales. Las comunidades de la Edad del Bronce reivindicaron sus derechos sobre el territorio enfatizando la vinculación del grupo con los ancestros, vehiculada mediante la monumentalización de los espacios domésticos.

Respecto al ciclopeísmo, es decir la utilización de aparejos con grandes bloques de piedra para su construcción, ya hemos comentado que está estrechamente relacionado con la monumentalidad. Podemos entender el primero como una solución concreta para conseguir la segunda. Pero, su uso tiene implicaciones técnicas, económico-sociales y simbólicas específicas. El análisis de los aspectos técnicos únicamente nos interesa tangencialmente para nuestros propósitos por lo que los obviaremos en su mayor parte<sup>3</sup> centrándonos en indagar los aspectos sociales y culturales de esta técnica constructiva lo que, a su vez, nos permitirá profundizar en sus posibles significados.

El amplio uso de la arquitectura ciclópea como técnica de construcción durante la prehistoria balear ha sido una cuestión ampliamente estudiada durante los últimos veinte años y especialmente en lo que se refiere para el mundo talayótico (Gasull *et alii* 1984; Coll Conesa 1997; Guerrero 2000). La explicación debe buscarse, sin duda, en los modelos marxistas y procesualistas predominantes en la arqueología prehistórica balear, uno de cuyos intereses básicos ha sido el estudio del inicio de la desigualdad social. En este sentido, los estudios sobre arquitectura ciclópea se han centrado en numerosas ocasiones en intentar cuantificar de forma objetiva el trabajo asociado a las construcciones ciclópeas monumentales como un modo para calcular el grado de desigualdad social (basado en un modelo simple y directo del tipo a mayor cantidad de trabajo mayor desigualdad). No es nuestro ánimo afirmar que este tipo de estudios no son útiles, nosotros pensamos que sí lo son, sino que es necesario que se complementen, que se contextualicen ya que los cálculos transculturales, la formulación de leyes de rango medio se ha mostrado escasamente útil si de lo que se trata es de avanzar en el estudio concreto de las sociedades prehistóricas baleares.

Así pues, en vez de calcular el trabajo o el tiempo necesario para construir un navetiforme (ver Coll Conesa 1997, gráfica 3) la discusión se centrará en el papel que este tipo de arquitectura tiene en la conformación de las comunidades del Bronce balear. La arquitectura ciclópea

monumental puede ser considerada en este sentido como una arquitectura ritual, entendiendo ritual en el sentido de “recurrir secuencialmente a un conjunto preestablecido de actividades que reactiva la reglamentación social que implica su cumplimiento” (Sanz Gallego 1993, 92). De esta manera esta técnica puede ser considerada como el modo concreto que tiene la sociedad naviforme para evidenciar, gestionar, retar y renegociar el orden social. Y es que, la construcción de un nuevo navetiforme debe verse ante todo como una necesidad social, que supone una modificación importante en la vida de la comunidad y en las relaciones entre los grupos que la forman. Tanto la localización de la nueva casa como los trabajos destinados a su construcción necesitan de la conformidad e incluso del concurso de parte de la comunidad. Es aquí donde el papel del ciclopeísmo se revela esencial ya que la nueva construcción no podía llevarse a cabo sin el concurso simultáneo de un grupo de personas. Como bien ha señalado Coll Conesa (1997, 472) no solamente es importante el conjunto total de piedra necesaria para construir el monumento sino también el tamaño de las piedras utilizadas. Porque en este caso, el objetivo era mostrar a la comunidad la viabilidad y la fuerza del nuevo grupo doméstico, basado en su carácter comunal.

En resumen, los navetiformes eran esenciales en la vida social de las comunidades de la Edad del Bronce. La construcción de un navetiforme era un acto central mediante el cual un nuevo grupo social nacía y mediante el cual el orden social de la comunidad se actualizaba. Por esa razón los navetiformes eran elementos centrales en la formación de los grupos sociales y los proveían con buena parte de su identidad social ya que los conectaban con los ancestros y les otorgaban los derechos de acceso sobre las tierras en las que vivían.

#### 4. Prolongada ocupación en el tiempo

El siguiente elemento característico que se observa es el hecho de que estos edificios estuvieron ocupados durante largos periodos de tiempo. En nuestro caso concreto, el navetiforme I habría estado en uso entre 600 y 900 años; las dataciones más antiguas se hallaron en los restos de un pequeño fuego con restos de fauna que se ha interpretado como un fuego ocasional asociado a un posible rito fundacional (Salvà *et alii* 2002) con una cronología *c.* 1700/1500 cal a.C. Las fechas más modernas pertenecen a la fase de ocupación más reciente y al techo caído y se datan hacia el 900/800 cal a.C. (Oliver 2005).

Gerritsen (1999, 81) ha señalado que la temporalización de la construcción, el uso y abandono de la casa, está relacionada con factores sociales y culturales demostrando como el ciclo de vida de la casa está íntimamente relacionado con la biografía de sus habitantes. En este sentido se tiene que vincular la ocupación continuada del navetiforme y su mantenimiento, es decir, la necesidad periódica de mantener y renovar la cobertura de ramas y arcilla que conformaba el techo así como de otros elementos del edificio, con la naturaleza comunal del grupo doméstico y la importancia de unos ancestros comunes en detrimento de los individuos concretos.

<sup>3</sup> Para un estudio en profundidad de los aspectos técnicos relacionados con la construcción de un navetiforme véase García Amengual 2006.



Figura 2. Plano del navetiforme I durante la Fase II.



Figura 3. Fotografía del interior del navetiforme I durante la Fase II.

Por último, el abandono de los navetiformes como espacio doméstico debe concebirse no únicamente como un importante cambio socio-económico, con la formación de nuevas comunidades de mayor tamaño que ejercen una mayor presión sobre los recursos mediante una intensificación de la producción y en las que se documenta un elevado control de los excedentes (Calvo e.p.). Sino también como la pérdida de la importancia de los grupos domésticos comunales, materializada en el abandono de los navetiformes y la aparición de los poblados talayóticos así como en las primeras

evidencias de rituales funerarios en los que el individuo comienza a diferenciarse de la comunidad.

En resumen, la larga ocupación de los navetiformes adquiere sentido si se considera la naturaleza del grupo doméstico que habitaba en ellos. Unos grupos domésticos que estaban definidos por su naturaleza comunal y la voluntad de enfatizar el grupo y trascender a los individuos concretos.

### 5. Cambios en la estructuración del espacio. El navetiforme entre espacio público y espacio privado

Durante los más de cinco siglos que estuvo en funcionamiento como espacio doméstico el navetiforme no se mantuvo estático. La excavación estratigráfica de la naveta I de Closos ha permitido constatar el dinamismo de estos edificios y superar las fotografías estáticas proporcionadas por las excavaciones anteriores.

Tres son las fases principales que se han identificado, en diferentes grados de precisión, en el Navetiforme I.

**Fase I.** La primera fase correspondería con el momento de fundación y construcción del edificio así como su primera ocupación y tendría una cronología hacia 1750 cal a.C. De este momento, únicamente se ha podido identificar con seguridad una pequeña estructura de combustión interpretada como un fuego vinculado a un rito de fundación (Salvà *et alii* 2002). Del estudio de los restos faunísticos de este momento cabe destacar que el procesado de los bóvidos se realizaba en el ámbito doméstico, mientras que posteriormente parece que estos trabajos se realizarán fuera del mismo (Noguera inédito).

**Fase II** (fig. 2 y 3). La segunda fase, con una cronología c. 1500-920 cal a.C., está mejor representada en el registro. A pesar de las remodelaciones que sufrió el edificio para dar lugar a la Fase III, se han podido documentar diferentes aspectos de la articulación interna del espacio en este momento.

Atendiendo a los elementos arquitectónicos hallados en este momento, cuatro tambores de columna interpretadas como las bases para un altillo que ocuparía la mitad E del espacio superior trasero (Calvo, Salvà 1999; Hernández *et alii* 2004) y un enlosado dispuesto en la mitad E de la zona posterior de la cámara, además de la distribución del material hallado (restos cerámicos y de fauna) podemos observar que en este momento el espacio doméstico presenta dos ejes de articulación. Uno transversal, situado más o menos a unos cuatro metros de la entrada, dividiendo la cámara en dos zonas: una posterior, que ocupa dos tercios, y una anterior que ocupa el tercio restante. Y otro longitudinal, que divide la zona posterior en dos áreas de dimensiones similares. Estas divisiones parecen estar presentes en otros ejemplos de navetiformes (como p. ej. el Absidal AB del Figueral de Son Real o en Son Mercer de Baix). En la zona dispuesta junto al acceso además de no funcionar la *lateralidad* (diferenciación entre la mitad E y la O) se documenta un enlosado dispuesto

justo en el umbral de entrada, cuya losa central se sitúa justo encima del fuego de fundación, que define un área que supera los límites definidos por los muros del navetiforme. También este elemento se halla en otros navetiformes (p.ej. Ca'n Roig Nou, Alemany, Canyamel).

Respecto a la funcionalidad de las diferentes áreas documentadas poco se puede decir. Se han hallado un número importante de fragmentos cerámicos, que a pesar de que aún están en estudio es claro que poseen unos grados de fragmentación y de desgaste muy elevados. También son importantes los restos de fauna, cuyo estudio (Noguera inédito) ha permitido documentar cómo se mantienen las especies del momento anterior con la presencia de la cabaña típica (bóvidos, suidos y ovicaprinos). Otra tendencia similar es el elevado porcentaje relativo del ganado ovicaprino, pero observamos una disminución importante de las cantidades relativas de restos de bóvidos en los que principalmente vemos representado el consumo, contrastando con el momento anterior en el que las evidencias de carnicería eran mayores. Debido a la disposición y estado de los materiales no se han podido identificar áreas de actividad y el conjunto se ha interpretado como un palimpsesto resultado de la deposición de elementos debido a las actividades realizadas, la gestión de desechos vigente en ese momento y a la preparación para realizar la reforma que conduce a la fase siguiente.

**Fase III y abandono** (fig. 4 y 5). Esta tercera fase tendría una cronología aproximada de entre 1000-800 cal a.C. (Hernández *et alii* 2004; Oliver 2005) y se caracterizaría por ser la última fase de ocupación y la de abandono del navetiforme como espacio doméstico, algo que vendría definido por la caída del techo (Calvo, Salvà 1999).

El eje longitudinal documentado en la fase anterior se extiende ahora ocupando todo el recorrido de la cámara mediante la presencia de dos elementos fijos nuevos. Primero, una losa que, en función de las marcas de uso que presenta (puntos de impacto, pulidos y estrías) y la abundancia de restos de fauna a su alrededor, se ha interpretado como una mesa relacionada con actividades de procesamiento de animales, actividades que también explican la presencia cercana de un mortero falcado con piedras al suelo (Salvà *et alii* 2002; Hernández *et alii* 2004). En función de los análisis faunísticos (Noguera inédito) estas actividades habrían estado relacionadas principalmente con la preparación final de los animales para su consumo. Esta fase representa el momento último de ocupación tanto del espacio doméstico como del poblado y, por tanto, debemos tener en cuenta los aspectos culturales de los abandonos (González Ruibal 1998 y 2003), por ello todos los artefactos anteriormente descritos, en función de su disposición, en una zona concreta muy cercana a la mesa, y su grado de conservación, los restos cerámicos presentan un escaso índice de fragmentación, se han interpretado como elementos rechazados de facto (Schiffer 1972). Probablemente estos elementos fueron descartados a causa de importantes cambios en las prácticas de consumo de alimentos observables por ejemplo en la aparición de un nuevo ajuar cerámico y que se relacionan con otros cambios más generales que se producen en este momento.



Figura 4. Plano del navetiforme I durante la Fase III.



Figura 5. Fotografía del área de actividad y del muro transversal.

A nivel estructural en estos momentos desaparecen los dos enlosados y se construye un pequeño muro de piedra con la misma técnica tripartita (paramento interno-rellenamiento externo) que caracteriza a los muros de los navetiformes pero sin el componente ciclópeo. Este tabique, se dispone transversalmente al muro E del edificio, junto en la entrada, reduciendo la anchura de esta desde los 2,80m del momento anterior hasta un metro escaso. Esta reducción del área de entrada se ha documentado también en otros navetiformes (p.ej. Canyamel, Ca'n Quiam entre otros).

Así pues, hemos podido ver como la estructuración interna del navetiforme cambia a lo largo del tiempo, hallándose las diferencias más significativas en la articulación entre el interior y el exterior del espacio doméstico, es decir, en el grado de privacidad. En un primer momento, fase II, esta separación es mucho más laxa, la amplitud de la entrada no está limitada por ningún elemento fijo (al menos que se haya podido constatar arqueológicamente) y viene definida por los muros de la naveta. Si se reconstruye la iluminación del navetiforme (fig. 6) se observa que el tipo de construcción, con una planta alargada, sin ventanas y con una única entrada de luz, supondría que la zona posterior del edificio quedaría en penumbra y en cambio la parte anterior de la cámara estaría bien ilu-

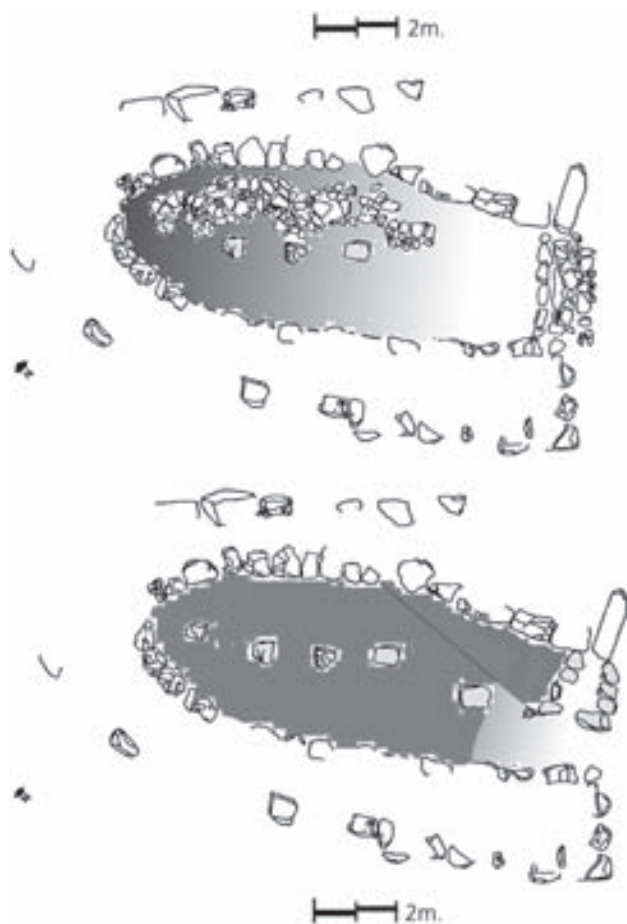


Figura 6. Iluminación del navetiforme en las fases II y III.

minada por la luz del sol. De esta manera, siguiendo las ideas de Bowser y Patton (2004), que han relacionado la estructuración interna y las características de los accesos de los espacios domésticos con la naturaleza pública/privada de los mismos, se defiende que mientras que la zona posterior del navetiforme era una zona privada, la parte anterior era el lugar donde el grupo doméstico se relacionaba con el exterior y a la que tendrían acceso miembros ajenos al grupo doméstico (si no físicamente si al menos visualmente). En este sentido hay que destacar el papel preponderante del enlosado de entrada que se dispone en el umbral del navetiforme, conectando el grupo doméstico, el interior, con la comunidad, el exterior, y viceversa y cuya losa central se sitúa directamente sobre el fuego de fundación de la estructura que representa también el inicio del grupo doméstico.

Así pues, en este momento los navetiformes cumplían otra función social importante, funcionaban también como *locus* político. Es decir, eran el espacio preferente donde la comunidad se reunía y donde tenía lugar la toma de decisiones. En este sentido, se defiende que en las sociedades naviformes el poder no existe de forma autónoma y fuera del corpus social, sino que esta en manos de toda la comunidad siguiendo las ideas de Clastres (1980, 1997 en Troncoso 2001).

En cambio, en la fase III, esta zona pública ha desaparecido. El muro transversal supone una separación con el exterior mucho más firme que delimita claramente el interior y el exterior y que evidencia una voluntad de ocultar el interior del espacio doméstico (fig. 6). Probablemente, todo esto supuso el desplazamiento del *locus* político a una esfera diferente a la doméstica y el inicio de la limitación de acceso al poder de parte de la comunidad. Este proceso coincide cronológicamente con el abandono de diferentes asentamientos naviformes (Es Figueral de Son Real, Son Oms) y con la aparición de los primeros asentamientos definidos como talayóticos. En éstos últimos los espacios domésticos ya no se monumentalizan a favor de los talayots, que tradicionalmente se han interpretado como lugares en los que tendría lugar la toma de decisiones.

## 6. Conclusión: más que una casa

En este artículo se ha defendido que los navetiformes eran más que una casa en el sentido de que eran muy diferentes a la idea de casa que se tiene en el siglo XXI en occidente. Es decir, se ha mostrado la necesidad de superar las visiones no problemáticas sobre conceptos tales como casa, grupo doméstico, familia, espacio doméstico/público y poder. Sin duda, esto permitirá acercarse más a las sociedades de la Edad del Bronce Balear.

Al mismo tiempo, esta estrategia posibilita intuir las profundas diferencias que nos separan de estas comunidades y, así, contribuir a relativizar nuestra manera de ver el mundo, algo especialmente necesario en nuestras sociedades actuales. De esta manera se reconoce y se utiliza de manera activa el papel de la arqueología como agente capaz de intervenir en la configuración del mundo en el que está inserta. En definitiva, parafraseando a Foucault, esta arqueología debe permitir a través del *otro* (naviforme), comprendernos mejor a nosotros para entender mejor al *otro* (con el que convivimos).

## Bibliografía

- ADÁNEZ PAVÓN, J.:  
1999. *Una aproximación antropológica a la interpretación del espacio en arqueología: una historia del debate teórico contemporáneo y una conceptualización del espacio doméstico*. Tesis doctoral leída en la Universidad Complutense de Madrid.
- ARNAU, P., GORNÉS, S., STIKA, H. P.:  
2003. "Los hipogeos de S'Alblegall (Ferrerries) y la agricultura cerealística a mediados del II milenio cal ANE en Menorca", *Trabajos de Prehistoria*, 60 (2), 117-130.
- BELENGUER, C., MATAS, F.:  
2005. "La indústria òssia de Closos de Ca'n Gaià", *Mayurqa*, 30, 263-288.
- BOURDIEU, P.:  
1997. *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Anagrama. Barcelona.



- BOWSER, B. J. Y PATTON, J. Q.:  
2004. "Domestic spaces as public spaces: an ethnoarchaeological case study of houses, gender and politics in the Ecuadorian Amazon", *Journal of archaeological method and theory*, 11 (2), 157-181.
- CALVO, M.:  
En prensa. "Reflexiones en torno a los esquemas de racionalidad espacial reflejados en el paisaje durante la prehistoria de Mallorca", *Pyrenae*.
- CALVO, M.; GUERRERO, V.; SALVÀ, B.:  
2002. "Los orígenes del poblamiento balear. Una discusión no acabada", *Complutum*, 13, 159-192.
- CALVO, M., SALVÀ, B.:  
1999. "Aproximació a la seqüència de la naveta I del jaciment dels Closos de Ca'n Gaià", *Mayurqa*, 25, 59-82.
- ÇEVİK, A.:  
1995. "Social meanings of household spaces. A modern material culture study in an Anatolian village" *Archaeological Dialogues*, 2 (1), 39-50.
- COLL CONESA, J.:  
1997. "Arquitectura ritual versus arquitectura doméstica en la cultra talayótica", *Congrés internacional de construcció de pedra en sec*, Fodesma, Palma de Mallorca.
- GARCÍA AMENGUAL, E.:  
2006. "El proceso constructivo de un edificio de la edad del bronce en Menorca. El caso de Son Mercer de Baix (Ferrerries, Menorca)" *Mayurqa*, 31, 113-136.
- GASULL, P., LULL, V., SANAHUJA, M<sup>a</sup> E.:  
1984. *Son Fornés I: la fase talayótica*, BAR International Series 209, Oxford.
- GERRITSEN, E.:  
1999. "To build and to abandon: the cultural biography of late prehistoric houses and farmsteads in the southern Netherlands", *Archaeological Dialogues*, 6 (2), 78-97.
- GIDDENS, A.:  
1983. *Central problems in social theory: action, structure and contradictions in social analysis*, McMillan, London.
- GILI, S.:  
1997. *Territorialidades de la prehistoria reciente mallorquina*, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Barcelona).
- GILI, S., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R. :  
2006. "An island decides: megalithic burial rites in Minorca" *Antiquity*, 80, 829-842.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A.:  
1998. "Etnoarqueología de los abandonos en Galicia: El papel de la cultura material en una sociedad agraria en crisis", *Complutum*, 9, 167-192.
2003. *Etnoarqueología de la emigración: el fin del mundo preindustrial en Terra de Montes (Galicia)*. Servicio de Publicacións, Deputación Provincial de Pontevedra, Pontevedra.
- GUERRERO, V. M.:  
2000. "Ritualización de la arquitectura en el Bronce Final Balear (c. 1100-800 BC)", *3º Congreso de Arqueología Peninsular (UTAD, Vila Real, Portugal, setembro de 1999)*, Vol. 5, 145-176.
2007. *Prehistoria de las islas Baleares. Registro arqueológico y evolución social antes de la Edad del Hierro*. BAR International Series 1690.
- HAAGSMA, M. J.:  
1995. "Social dimensions of domestic architecture. A comment from Mediterranean archaeology", *Archaeological Dialogues*, 2 (1), 51-56.
- HERNÁNDEZ, M. A., GARCÍA, E., SALVÀ, B., FORNÉS, J.:  
2004. "L'àrea domèstica de la unitat estratigràfica 9 de la naveta I dels Closos de Ca'n Gaià", *II Jornades d'estudis locals de Felanitx*, 137-161.
- JAVALOYAS, D., FORNÉS, J., SALVÀ, B.:  
2007. "Breve aproximación al conocimiento del yacimiento de Closos de Ca'n Gaia", en V. M. Guerrero Ayuso (coord. i ed.) *Prehistoria de las islas Baleares. Registro arqueológico y evolución social antes de la Edad del Hierro*, BAR International Series 1690, 352-360.
- LULL, V., MICÓ, R., RIHUETE, C., RISCH, R.:  
1999. *La Cova des Càrritx y la Cova des Mussol. Ideología y Sociedad en la Prehistoria de de Menorca*. Consell Insular de Menorca, Barcelona.
- NOGUERA, M.:  
Inédito. *Seqüència de les pràctiques ramaderes i alimentàries als Closos de Can Gaià a través de l'estudi arqueozoològic del naviforme 1*.
- OLIVER, L.:  
2005. "Les datacions radiocarbòniques als Closos de Ca'n Gaià (Mallorca)", *Mayurqa*, 30, 245-262.
- PONS HOMAR, G.:  
1999. *Anàlisis espacial del poblament al pretalaiòtic final i al talaiòtic i de Mallorca*, Consell de Mallorca, Palma de Mallorca.
- RIHUETE HERRADA, C.:  
2003. *Bioarqueología de las prácticas funerarias: Análisis de la comunidad enterrada en el cementerio prehistórico de la Cova des Càrritx (Ciutadella, Menorca), ca. 1450-800 cal ANE*, B.A.R. International Series, 1161, Oxford.

- RIHUETE HERRADA, C., RISCH, R., LULL, V., MICÓ, R.:  
2004. "Los cambios sociales en las Islas Baleares a lo largo del II milenio", *Cypsela*, 15, 123-148
- SALVÀ, B.:  
2001. *El Pretalaiòtic al Llevant Mallorquí (1700-1100 AC). Anàlisi territorial*. Palma.
- SALVÀ, B., CALVO, M., GUERRERO, V. M.:  
2002. "La Edad del Bronce Balear (c.1700-1000/900 BC). Desarrollo de la complejidad social", *Complutum*, 13, 193-219.
- SANZ GALLEGO, N.:  
1993. "La arquitectura como ritual social: El caso de las nuragas sardas", en *IIIrd Deya Conference of Prehistory*, (Deya, 1993), *Ritual, Rites and Religion in Prehistory*, B.A.R., Int. Series, 611, Oxford, 1995, vol. II, 92-109.
- SCHIFFER, M. B.:  
1972. "Archaeological context and systemic context", *American Antiquity*, 37 (2), 156-165.
- SERVERA, G., VIVÓ, M., JAVALOYAS, D., OLIVER, L.:  
2004. "Una revisió sobre les ocupacions no prehistòriques dels Closos de Ca'n Gaià", en *II Jornades d'estudis locals de Felanitx (Mallorca)*, 180-191.
- TRONCOSO, A.:  
2001. "Espacio y poder", *Boletín de la Sociedad chilena de arqueología*, 32, 10-23.

## Spazi domestici, società e attività produttive nella Sardegna nuragica. L'esempio della Gallura

Angela Antona  
Sara Puggioni

### 1. Introduzione

È noto come l'articolato quadro culturale dell'Età del Bronzo della Sardegna sia caratterizzato dallo sviluppo del grande fenomeno al quale la coscienza collettiva ha legato il nome dell'isola: la Civiltà Nuragica.

La varietà delle sue manifestazioni materiali, da quelle più maestose dell'architettura alla ricca e multiforme produzione artistico-artigianale, ha fatto sì che anche l'attenzione generale degli studi sulla preistoria e sulla protostoria sarda fosse attratta particolarmente dai due elementi divenuti gli emblemi del suddetto fenomeno: da un lato il nuraghe, il manufatto architettonico più eclatante; dall'altro i bronzetti, la nota categoria di piccole sculture in bronzo nelle quali sono esaltati particolari aspetti della società nuragica in una fase avanzata della sua vita.

Dell'articolato e complesso fenomeno culturale, l'intensità degli studi e delle ricerche ha offerto categorie di manufatti e contenuti ideologici ben più ampi, densi di problematiche che impegnano la ricerca multidisciplinare. L'approccio di differenti scuole di pensiero degli ultimi decenni ha reso quest'ultima particolarmente stimolante e feconda. Infatti, all'impostazione dei magistrali studi di Giovanni Lilliu degli anni '50 e '60 del secolo scorso, tesi a ricostruire attraverso i manufatti la trama storica della società che li ha prodotti (Lilliu 1962, 1966, 1968), si è affiancata una non meno produttiva linea di ricerca tipologica che ha aperto nuove visuali sul quadro culturale protostorico sardo (Guerreschi 1980; Peroni 1994; Campus, Leonelli 2000). Il fervore degli studi da entrambe le angolazioni ha composto un panorama particolarmente dinamico della Civiltà Nuragica, le cui problematiche sono oggetto di dibattiti vivaci sui diversi aspetti che caratterizzano il grande fenomeno: l'articolazione e la cronologia delle diverse fasi, le ragioni dell'insediamento e della maestosità dell'architettura, l'economia con le attività produttive che le sono proprie, la società complessa che vi si è evoluta.

Gli scavi in corso stanno arricchendo notevolmente le conoscenze sui suddetti aspetti, fra di essi inscindibili. L'esempio della Gallura che qui si propone non può prescindere da un sintetico approfondimento dell'articolato quadro culturale isolano fra l'età del Bronzo Recente e Finale. In tale ambito, la suddetta regione storica, ubicata nell'estremo

lembo settentrionale dell'isola, sta restituendo interessanti dati relativi all'organizzazione del villaggio, alla società che vi risiedeva, alle attività produttive specifiche.

### 2. Il quadro culturale e territoriale

E' generalmente condivisa la concatenazione delle quattro tappe fondamentali, articolata in diverse fasi (Lilliu 1988; Ugas 2005), attraverso le quali la civiltà nuragica si è evoluta a partire dal XVII secolo a.C., presentandosi ormai ben definita nei suoi diversi aspetti nel corso del Bronzo Medio (Contu 1998, 67-71; 2006, 443-456). Il consistente sviluppo degli insediamenti, accompagnati dalla diffusione di nuraghi di forma semplice, sia nel tipo a corridoio che a falsa cupola (Ugas 2005, 65-98), di cinte fortificatorie e tombe megalitiche ad *allèes couvèrtes* pongono le basi per lo straordinario sviluppo del Bronzo Recente. In quest'ultima epoca, nuovi impulsi intervengono a modificare i valori radicati del contesto culturale, che si propongono in maniera rinnovata. Infatti, la persistenza di occupazione di nuraghi semplici potenziati con l'aggiunta di torri, bastioni ed antemurali, di villaggi già esistenti ampliati e riorganizzati negli spazi, la riutilizzazione dei sepolcri collettivi ad *allèe couvèrte*, arricchiti dell'edera che li ha trasformati in tombe di giganti (Ugas 2005; Antona 2007), l'ampliamento e la nuova costruzione di strutture sacre quali i tempietti così detti a *megaron* (Fadda 1998, 2000, 2003) evidenziano una continuità di sviluppo del precedente contesto culturale e sociale.

Il sistema insediativo giunto alla sua massima espansione, la maestosità nuova dell'architettura ed una consistente densità demografica sono gli indicatori di un cambiamento epocale, sotteso nella commistione tra una ferma ostentazione del potere sul territorio e la continuazione ed esaltazione degli elementi tradizionali del substrato.

L'insediamento appare infatti capillarmente diffuso, intensamente vissuto dalle sponde del mare fino alle zone più remote ed improbabili. La difesa del territorio e dei suoi accessi, la disponibilità ed il controllo delle risorse, la loro utilizzazione nell'ambito della ristretta scala del villaggio o in quella più ampia del "cantone" (Lilliu 1966, 209; Lilliu 1982, 10; 1988, 563-564) sono tra i fattori responsabili della scelta dei luoghi insediativi e, di conseguenza, della loro consistenza

numerica e qualitativa. Le testimonianze delle attività di piccoli nuclei o di più ampi gruppi sociali sono attestate anche quando un solo aspetto delle risorse naturali possa dare una motivazione all'insediamento. In questa ipotesi, l'apparente isolamento di numerose installazioni semplici, quali nuraghi monotorri privi di villaggio o strutture d'altura di dimensioni più o meno contenute, o nuclei abitativi di poche capanne in situazioni di apparente isolamento, assumono un senso compiuto all'interno di un'organizzazione più ampia del territorio. Questa è riconoscibile in un modello insediativo per sistemi territoriali (Lo Schiavo *et alii* 2000), accomunati dalla tendenza a comporre, ciascuno nel suo insieme, un'unità cantonale (Lilliu 1966). Alla generale riorganizzazione del sistema insediativo si accompagna in tutta l'isola un notevole incremento quantitativo e qualitativo degli stanziamenti, insieme ad un progressivo accrescersi della monumentalità degli edifici che si concretizza nella realizzazione di opere architettoniche di rilevante impegno costruttivo, quali i nuraghi complessi nel loro assetto di vere e proprie fortezze. Sul piano sincronico si nota come, all'interno di ciascun cantone, nuraghi complessi, dotati di cortine murarie turrette siano costruiti in posizione di ampio dominio visivo (Alba 2005), quasi a sancire il possesso del territorio esercitando il massimo del controllo su di esso. Nella diversa consistenza, nella dislocazione e monumentalità degli edifici che caratterizzano i singoli insediamenti si può riconoscere il realizzarsi di una certa scala gerarchica, in un certo senso proporzionale alla quantità e alla qualità delle risorse delle quali l'unità territoriale dispone, funzionale al loro controllo e sfruttamento.

Alla generale riorganizzazione del sistema territoriale del Bronzo Recente si accompagna il nuovo assetto della società nuragica che trova un indicatore proprio nella creazione delle suddette grandi architetture. Frutto di un'operosità collettiva, esse sono testimonianza di esigenze importanti e condivise, stimolate e coordinate dal carisma di capi "*primi inter pares*". Ne emerge un senso forte e consolidato della collettività espresso, appunto, nelle opere di rilievo per il villaggio. Ma vi si aggiunge una tendenza marcata all'aggregazione su scala più ampia: quella, appunto, del "cantone", che si coglie nell'organizzazione generale del territorio e del suo controllo, nelle costruzioni a questa funzionali, nei richiami dei luoghi sacri di ampio rilievo comunitario, quali si nota nei villaggi sacri con i loro edifici di culto di rilievo federale (Lo Schiavo 1991).

Il marcato senso della collettività che permea la vita si traduce in senso dell'uguaglianza di fronte alla morte. Questo si manifesta nell'uso della tomba comunitaria: la così detta tomba di giganti. Vi trovano spazio individui di tutte le età, di entrambi i sessi, senza nessun segno di distinzione che contrassegni la superiorità di qualcuno fra di essi. Nessun corredo individuale accompagna i defunti, nessun simbolo di potere, nessun ornamento di spicco che possa far emergere uno stato sociale privilegiato e tanto meno l'individualità di qualcuno degli inumati (Antona 2005).

Se da un lato la continuità d'uso durante il Bronzo Recente, proseguita anche nel Bronzo Finale, delle tombe proprie della fase culturale precedente non segna alcuna cesura sotto l'aspetto della religiosità funeraria, dall'altro

sussiste l'innovazione dei rituali: la creazione dell'area cerimoniale idonea ad accogliere un'intera comunità che doveva essere partecipe delle cerimonie funebri. Insieme, si codifica l'esaltazione del culto degli antenati a garanzia della dignità e della grandezza della società del villaggio.

Caratteristiche simili si protraggono fino all'età del Bronzo Finale, epoca nella quale la Sardegna conosce il periodo di massimo splendore economico. Infatti, tra il XII e il X secolo, la padronanza delle tecniche metallurgiche, la ricchezza e varietà della produzione, il dinamismo nei commerci costituiscono gli indicatori della solidità economica dell'isola. In tale ambito, sembra ormai fuor di dubbio il forte contributo derivato alla medesima dalla sua condizione di attiva interlocutrice del mondo miceneo, dal quale derivano apporti e stimoli determinanti (Ferrarese Ceruti 1982; Lo Schiavo 1985, 1995, 1998, 2001; Lo Schiavo, Vagnetti 1989). Non è improbabile che siano da configurarsi in questa direzione anche sostanziali modifiche intervenute nell'assetto dei villaggi e nei sistemi di produzione, dati che fanno segnare in quest'epoca nuove tappe nell'evolversi della civiltà nuragica sia in relazione alla società che all'insediamento. Appare infatti ben delineata in questa fase una complessa articolazione sociale strettamente legata, fra l'altro, alla divisione del lavoro e dei mestieri. Vi si accompagna l'evoluzione di carattere organizzativo dei villaggi, nei quali si distinguono ambienti con specifiche destinazioni d'uso. Sfuggono, invece, alla conoscenza gli eventi responsabili di cambiamenti sostanziali che hanno determinato l'esaurirsi dell'istanza marcatamente difensiva e fortificatoria dell'epoca precedente. Di questo importante mutamento è un chiaro indicatore l'abbattimento delle cortine degli antemurali che costituivano una linea di difesa primaria dei nuraghi complessi e che le ricerche in corso stanno evidenziando da più parti (vedi oltre).

Se da un lato risulta abbastanza nota, benché lontana dall'essere completa, la diffusione dell'insediamento, dall'altro, il numero di villaggi totalmente indagati non è ancora esaustivo per tracciare un quadro economico puntuale per tutta la Sardegna. Tuttavia, l'attenzione sempre in crescita sugli aspetti pedologici e sulle potenzialità di uso dei terreni circostanti agli insediamenti (Webster 1991) mostra come la varietà delle caratteristiche morfologiche del territorio pertinente a ciascun insieme insediativo contenga potenzialità favorevoli all'agricoltura, alla pastorizia o alle attività del bosco che lasciano intendere una certa autonomia economica dei singoli insediamenti. Nel complesso, questa constatazione, insieme ai dati materiali dei quali si dispone, ha fatto accertare una solida economia di tipo agro-pastorale che permea la vita in tutta l'isola.

In particolare, sono numerose le testimonianze dirette della coltivazione e produzione dei cereali: semi di grano carbonizzati, strumenti agricoli, macine in pietra di vario genere, grandi contenitori per lo stoccaggio di derrate e ambienti destinati a questo scopo (Lo Schiavo 1981; Moravetti 1992; Perra 2003, 84.). Questa attività ha trasformato radicalmente il paesaggio sardo con l'eliminazione di ampie estensioni boschive per fare spazio a campi idonei a questo tipo di coltura. Tale fenomeno ha trovato conferma in analisi

e studi specifici effettuati in zone campione; fra questi va citata, per completezza di metodo ed efficacia dei risultati, la recente ricerca coordinata da Marisa Ruiz Gálvez (2005) nella regione di Pranemuru in provincia di Nuoro.

Spiccano inoltre, fra le diverse attività agricole, anche quelle finalizzate alla produzione dell'olio e del vino, attestate dal rinvenimento di strumenti e contenitori idonei per la produzione, la conservazione e il consumo di questi prodotti (Ugas 2001).

E' inoltre documentato in maniera massiccia lo sfruttamento delle risorse boschive, sia come conseguenza del recupero di aree coltivabili che finalizzato alla produzione di legname per carpenteria (Gálvez 2005).

Primeggia nel contesto economico l'allevamento di ovicaprini, suini e bovini sia, in relazione a questi ultimi, come forza lavoro, sia come fonti di risorsa alimentare e del vestiario. Ma lo sfruttamento della risorsa e l'attività produttiva che dà gran voce alla Sardegna è, come è noto, la metallurgia che, soprattutto durante l'età del Bronzo Finale, cambia il volto economico dell'isola (Lo Schiavo *et alii* 2004).

### 3. L'esempio della Gallura

In riferimento a quanto fin qui evidenziato, merita una riflessione il caso della Gallura. Si tratta di una regione storica posta nell'estremo Nord della Sardegna, a lungo ritenuta quasi "un'isola nell'isola", accantonata culturalmente (Puglisi, Castaldi 1966). Gli studi e gli scavi in corso stanno confermando, invece, come la consistenza dei siti d'insediamento, l'organizzazione delle comunità e dei loro villaggi facciano apparire la regione pienamente partecipe delle vicende culturali del resto dell'isola. Le peculiarità di certi suoi aspetti si individuano da un lato nei condizionamenti imposti dalle caratteristiche geo-morfologiche del paesaggio granitico; dall'altro, nelle marcate affinità che l'accomunano spesso all'isola frontaliera: la Corsica (Antona 2005, 9-13; Lilliu 2003, 81-85). Benché esuli dall'argomento del presente intervento un approfondimento di tale affermazione, è importante far rilevare come certi aspetti dell'insediamento nuragico gallurese e di quello torreano corso diano l'impressione che la Gallura in un certo senso porti con sé, verso l'isola madre, anche la Corsica meridionale, quasi fossero legate, invece che disgiunte, dallo stretto braccio di mare delle Bocche di Bonifacio. Fra i vari aspetti, vi è l'uso da entrambe condiviso delle sepolture in tafoni, le cavità naturali tipiche del granito. Limitando il discorso al versante gallurese, questo tipo semplice di sepolcro convive con quello maestoso delle tombe di giganti, e per di più contemporaneamente in uso da parte della comunità del villaggio al quale sono annessi. Sia dal punto di vista culturale e dei rituali, che da quello antropologico in entrambi i tipi di sepolture, collettive in quella monumentale, multiple nei tafoni, non si osservano differenze sostanziali che possano sottendere, ad esempio, distinzioni di carattere sociale. Restano dunque nell'ombra del dubbio le ragioni che inducevano a privilegiare l'uno o l'altro tipo di sepolcro. Nessun elemento è emerso a dimostrare l'esclusività della tomba di giganti per una speciale categoria sociale, come è stato da molti proposto, e quella in tafone per

la gente semplice. Un elemento fondamentale, però, marca la differenza fra i due tipi di sepolcro: la presenza, nella tomba monumentale, dell'area cerimoniale nella quale aveva sede il culto dei morti anche successivamente al seppellimento. Testimonianze di un simile rituale mancano, invece, nei tafoni, dove i resti delle offerte sono limitati ai materiali depositi all'interno delle tombe al momento dell'inumazione (Ferrarese Ceruti 1968).

Mancano le risposte al perché ad una parte della società non fosse riservato il culto dei trapassati e, con esso, quello degli antenati, garanti dell'etnia del clan o della tribù.

Peraltro, la duplice e contemporanea tipologia di tombe non si riscontra nella generalità della Sardegna nuragica a dimostrare una distinzione sociale così rigorosa che avrebbe dovuto eventualmente registrarsi anche nei contesti di vita. Per quanto noto, invece, vi è uniformità fra quelli dei nuraghi e delle singole capanne dei villaggi sviluppati attorno, né sussistono differenze fra i complessi materiali di questi ultimi e quelli delle strutture semplicissime o degli anfratti rocciosi sparsi fino ai siti più riposti.

L'osservazione della distribuzione generale dei siti galluresi fa registrare la presenza di quattro grandi aree cantonali (fig. 1):

- sistema costiero nordoccidentale, affacciato sulle Bocche di Bonifacio, con siti disposti in forma lineare lungo la fascia costiera a formare una corona attorno alle zone coltivabili;

- sistema dell'entroterra costiero, a carattere sparso, ma in realtà costituito da una disposizione dei siti ai margini delle zone di pascolo e coltivazione;

- sistema montano costituito da una particolare concentrazione di siti distribuiti sul territorio in nuclei di insediamento chiusi in ragione dello sfruttamento di piccole aree collinari e pianeggianti destinate al pascolo e parzialmente all'agricoltura;

- sistema costiero nord-orientale costituito da un'accentuata densità di insediamenti ubicati a controllo del golfo e nell'immediato entroterra in ragione dello sfruttamento della risorsa, garantito dalla disponibilità dei corsi d'acqua, visti non tanto come linee di demarcazione territoriale, quanto come risorsa essenziale.

La loro ubicazione risulta sempre ai margini delle aree coltivabili e di pascolo che restano pertanto libere, sfruttabili e nel contempo controllate.

Agglomerati abitativi di piccole dimensioni o più estesi villaggi, sviluppati in genere attorno ad una struttura di controllo puntuale, compongono ambiti di insediamenti più o meno numerosi. Inoltre, nell'ottica dell'organizzazione gerarchica del sistema insediativo più sopra evidenziata è possibile riconoscere, all'interno di ciascun ambito, un complesso architettonico di spicco, in genere un nuraghe complesso, attorno al quale si sviluppa il villaggio. Al grande nuraghe, riferimento politico ed economico per le comunità dei villaggi dell'ambito territoriale, fa capo una sorta di rete di controllo delle risorse. Questa viene esercitata attraverso la dislocazione di strutture di avvistamento posizionate

**LEGENDA**

- |                      |                       |                         |
|----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1. Muraia            | 68. Punta Nuraghe     | 115. Petrua             |
| 2. La Brandali       | 69. La Nurra          | 116. Abitoni            |
| 3. La Torri          | 70. La Prigiona       | 117. Punta Niddu        |
| 4. Capannone         | 71. La Nurra          | 118. San Michele        |
| 5. La Colla          | 72. Nurra di La Ferra | 119. Nuraghe F'Arca     |
| 6. Vigna Marina      | 73. Corchinas         | 120. Corchinas          |
| 7. Nuracholla        | 74. La Nurra          | 121. Anarzu             |
| 8. La Rada           | 75. La Vianondu       | 122. Su Tappi           |
| 9. Sarcinaghe        | 76. Plochobolla       | 123. Filighe            |
| 10. Maltina          | 77. La Nuracholla     | 124. Sura               |
| 11. Maracina         | 78. Nurra di Pala     | 125. Murtiga Longa      |
| 12. Muraia           | 79. Punta Giachinu    | 126. Su Coracholla      |
| 13. Nuracolla        | 80. Sura              | 127. Fenu               |
| 14. Latta di 'Su     | 81. Nurra Nuraghe     | 128. Candelis           |
| 15. Mura Nuracholla  | 82. Capraghe          | 129. Nuracholla         |
| 16. Latai            | 83. Li Pardu          | 130. Ollana             |
| 17. Arca             | 84. Punta Castella    | 131. Inarimzu           |
| 18. Nuracholla       | 85. San Patriciu      | 132. Nuracholla         |
| 19. Muraia           | 86. Punta del Nuraghe | 133. Cabbini            |
| 20. Cava La Nurra    | 87. Li Egi            | 134. Zapadu Mura        |
| 21. Cabbie           | 88. Nurra Cabbie      | 135. Zapadu Mura        |
| 22. Li Pinaudali     | 89. La Nuracholla     | 136. Nuracholla         |
| 23. Nuracholla       | 90. Linnu             | 137. Su Praxinu         |
| 24. Latta            | 91. Nuraghe Majori    | 138. Purranu            |
| 25. Murtigolla       | 92. La Mura           | 139. Sura               |
| 26. Mura Cava        | 93. Mura Pina         | 140. Luga               |
| 27. Cava             | 94. Nurra Niddu       | 141. Su Murtigolla      |
| 28. Nuracholla       | 95. Cabbie            | 142. Pidda              |
| 29. Nurra Niddu      | 96. Sura              | 143. Su Chialdu         |
| 30. Li Burchi        | 97. Muraia            | 144. Su Mura            |
| 31. Pinaudaghe       | 98. Sura              | 145. Spitta Sura        |
| 32. Nurra            | 99. La Nurra          | 146. Su Mura            |
| 33. Tava di La Nurra | 100. Pidda            | 147. Nurra di La Chiesa |
| 34. Mura             | 101. Li Egi           | 148. Mura Lata          |
| 35. La Fera          | 102. Nuraghe          | 149. Abitoni            |
| 36. Li Brandali      | 103. San Costanza     | 150. Punta Murtigolla   |
| 37. Muraia           | 104. Nuracholla       | 151. Su Tava            |
| 38. Cava di Bie      | 105. Latta            | 152. Pina di Sura       |
| 39. Cava             | 106. Agge             | 153. Sura               |
| 40. Li Tappi         | 107. Nuraghe          | 154. La Candelis        |
| 41. Nuraghe          | 108. Pidda            | 155. Pidda              |
| 42. Agge             | 109. Mura di Bie      | 156. Nurra di L'Agge    |
| 43. Nuracholla       | 110. Anarzu           | 157. Nurra              |
| 44. Nurra            | 111. Fenu             | 158. Nurra Riparata     |
| 45. Nurra di Arca    | 112. Abitoni          | 159. Nurra              |
| 46. San Giovanni     | 113. Pidda            | 160. Cava Abitoni       |
| 47. Cava Abitoni     | 114. Sighinzu         | 161. Pidda              |
| 48. Mura di Fenu     | 115. San Lorenzo      | 162. Nuracholla         |
| 49. Murtigolla       | 116. Nurra 'e crone   | 163. Mura Pina          |
| 50. Mura Pina        | 117. Pidda            |                         |
| 51. Mura La Nurra    | 118. Cabbie           |                         |
| 52. Muraia           | 119. Pidda            |                         |
| 53. Nuraghe Babbina  | 120. Latta            |                         |
| 54. Mura Castella    | 121. Sura Murtigolla  |                         |
| 55. Nuracholla       | 122. Cava             |                         |
| 56. Mura San Lorenzo | 123. San Tava         |                         |
| 57. Nurra Cava       | 124. La Nuracholla    |                         |
| 58. La Nurra         | 125. Punta Lata       |                         |
| 59. Punta Castella   | 126. Murtigolla       |                         |
| 60. Mura Murtigolla  | 127. Tava             |                         |
| 61. Tava             | 128. Nuracholla       |                         |
| 62. Murtigolla       | 129. San Nicola       |                         |
| 63. Li Cabbie        | 130. Burchie          |                         |
| 64. Abitoni          | 131. Punta Niddu      |                         |
| 65. Tava             | 132. Nurra            |                         |
| 66. Mura Cava        | 133. Mura Cava        |                         |
| 67. Mura La Nurra    | 134. Bie Murtigolla   |                         |

**CARTA ARCHEOLOGICA DELLA GALLURA NURAGICA**

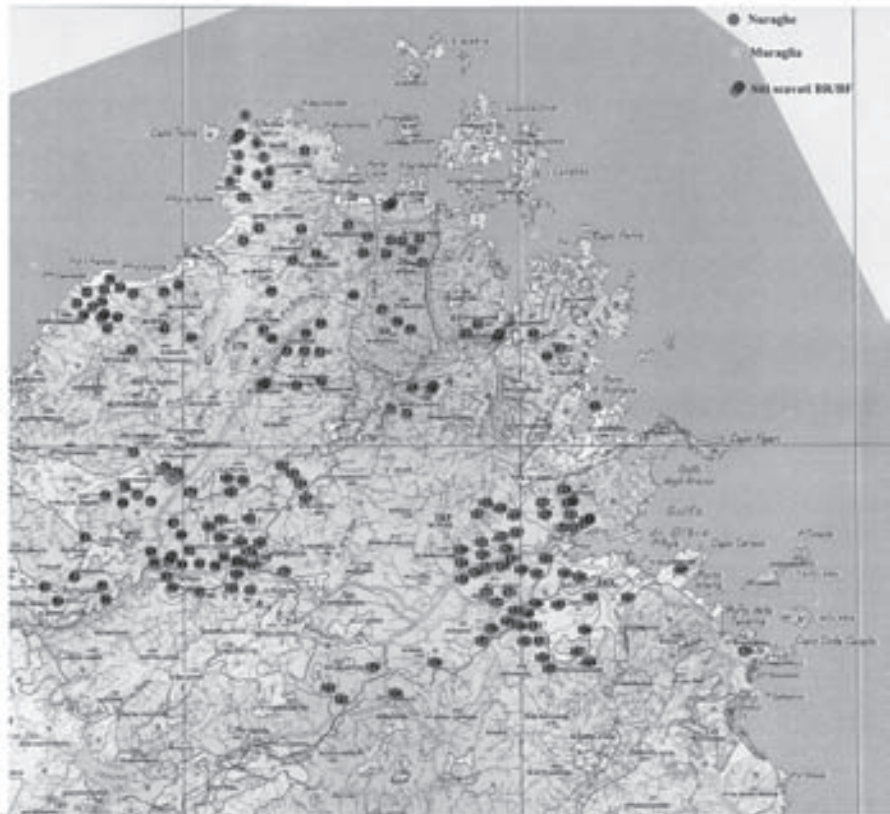


Figura 1. Carta archeologica della Gallura nuragica.

sulle alture granitiche che, con la semplice aggiunta di tratti murari ad integrare la roccia, assolvono spesso la funzione di veri e propri nuraghi, in comunicazione visiva fra di loro. Attorno ad essi, piccole comunità sparse in agglomerati di poche capanne o nei ripari sotto roccia aperti fra gli ammassi granitici, garantiscono l'esercizio delle attività agropastorali, in un sistema di sfruttamento puntuale delle risorse naturali, finalizzato non alla micro-economia della piccola comunità che la esercita, bensì all'interno di un'organizzazione produttiva più generale dell'unità territoriale. Si ampliano, dunque, estendendosi all'intero ambito, i confini dell'economia di tipo autarchico da qualcuno ipotizzata per i singoli villaggi, lasciando spazio alla possibilità che nel Bronzo Recente fosse ormai compiuta la gerarchizzazione della società nuragica e che con essa sussistesse un controllo della produzione economica da parte delle classi egemoni.

È in un contesto simile che i villaggi nascono e si evolvono, condizionati e motivati all'interno di un'organizzazione dell'ambito territoriale cui fanno riferimento.

L'articolazione stratigrafica che sta emergendo dagli scavi in diversi siti galluresi sta mettendo in evidenza le tappe di un'evoluzione generalizzata dei villaggi nuragici. Non senza soluzioni di continuità tangibili stratigraficamente, si individuano mutazioni consistenti avvenute fra il BM ed il BR e poi fra il BR e il BF: la frequente distruzione e la riedificazione di certe costruzioni, la riorganizzazione degli

spazi abitativi esterni ed interni, l'individuazione di specifiche destinazioni d'uso degli ambienti, la nascita di strutture di riferimento politico-religioso sono gli indicatori materiali dell'evoluzione dei villaggi e della società che, conseguenti a eventi di rottura ancora ignoti, ma percettibile nei fatti appena elencati, modifica gli equilibri interni ed esterni.

In questo senso, esempi particolarmente significativi, ancora in fase di scavo, sono offerti dal complesso di Capichera di Arzachena, pertinente al sistema insediativo dell'entroterra costiero e da quello di Lu Brandali di Santa Teresa Gallura, situato nell'estremo nord dell'isola, affacciato sulle Bocche di Bonifacio (Antona 2005).

**4. Il complesso di Capichera**

Per quanto riguarda il complesso di Arzachena, un esteso villaggio è delineato in un fitto articolarsi e concatenarsi di circa un centinaio di capanne circolari; il conto è ancora approssimativo essendo a tutt'oggi inesplorata la parte dell'insediamento situata a nordovest del nuraghe.

Il fulcro del villaggio è il nuraghe di La Prigiona, impiantato su uno spuntone granitico del quale sfrutta l'elevazione inglobandolo nella struttura, che si compone del mastio e di un bastione provvisto di almeno due torri.

Lo studio preliminare dei dati culturali sta facendo ricomporre una consistente articolazione stratigrafica,

cui corrisponde una sequenza di azioni costruttive, di ristrutturazioni e di riorganizzazione degli spazi che hanno interessato sia il nuraghe che il villaggio. Tali azioni sono riconducibili, per il momento, ad almeno tre fasi (fig. 2):

- Fase I: impianto, durante il Bronzo Medio, di un nuraghe semplice verosimilmente a corridoio, del quale residua una porzione di muratura alla base del mastio, insieme ad un nucleo abitativo del quale non si ha ancora l'esatta dimensione;

- Fase II: edificazione, fra la fine del BM ed il BR, del mastio col bastione provvisto di un ingresso monumentale, protetto da un antemurale con torri che racchiudeva un ampio cortile col pozzo scavato per circa 8 metri di profondità ed ancora oggi attivo. Appartiene a questa fase la massima espansione del villaggio che si estende su tutta la collina.

- Fase III: sostanziale ristrutturazione, nel Bronzo Finale, dell'insieme, con l'aggiunta del lobo Td che chiude l'ingresso monumentale del nuraghe. Appartiene a questa fase l'abbattimento di gran parte dell'antemurale e l'impianto, sui suoi resti, di una serie di nuove capanne. Contestualmente, si provvede alla costruzione almeno di una parte della cortina A. Essa si impianta su un potente strato di distruzione che si interpone fra due diversi momenti di vita. Per di più, il suo paramento esterno impiega nella struttura elementi litici che, in origine, dovevano far parte della muratura superiore del nuraghe, quali frammenti di mensoloni che reggevano il terrazzo originario del quale tutti i nuraghi erano provvisti. E' pertinente a questa terza fase anche una ristrutturazione del villaggio che vede la costruzione di ambienti riuniti in piccoli agglomerati affacciati su uno spazio comune.

Una situazione stratigrafica simile si ripete anche nel villaggio di Lu Brandali. In entrambi, infatti, sovrapposizioni murarie, modifiche delle planimetrie di ambienti preesistenti, aggiunte di piccoli vani costruiti a ridosso degli edifici principali denotano, nel Bronzo Finale, variazioni consistenti rispetto all'assetto del villaggio nel Bronzo Recente. A La Prisgiona, nella porzione adagiata immediatamente a ridosso del nuraghe, una serie di ambienti compone un piccolo agglomerato, secondo uno schema centripeto che si replica nel villaggio di Lu Brandali. Le costruzioni, differenti fra di loro per planimetrie e dimensioni (da m 2,50 a m 5 di diametro), sono poste l'una tangente all'altra, affacciate su un viottolo d'accesso comune. Oltre che per la disposizione, si distinguono dalle capanne della fase precedente anche per la caratteristica dell'ingresso preceduto da un breve atrio. Esse rispondono a destinazioni d'uso diverse dal semplice abitare, attestando lo svolgersi di attività specifiche sulle quali si basava l'economia del villaggio. Infatti, lo stivaggio di derrate in grossi *dolia*, diverse macine delle quali una ancora in situ (fig. 3), documentano la lavorazione e l'accumulo dei cereali prodotti nell'ampia distesa coltivabile che l'ambito territoriale di Capichera offriva. Allo stesso tempo, vani destinati ad attività di tipo artigianale, quali la lavorazione e la cottura delle ceramiche, indicano il realizzarsi di nuovi modelli organizzativi del lavoro e della produzione.



Figura 2. Pianta del nuraghe e del villaggio La Prisgiona (Arzachena): C 1 (Capanna 1 o "Capanna delle riunioni"); C 2 (Capanna 2); C 3 (Capanna 3); C 4 (Capanna 4); C 7 (Capanna 7); C 9 (Capanna 9); V 14 (Vano 14); M (Mastio); T Ovest (Torre Ovest); T Est (Torre Est).

Tra i diversi ambienti, la capanna 3 (fig. 4) conserva al suo interno i resti di una costruzione realizzata in mattoni parallelepipedi di fango (Antona *et alii* 2007). Analisi condotte sul trattamento delle terre argillose dei mattoni e sui processi fisici e chimici determinati dalla quantità e qualità di esposizione al calore hanno confermato che si tratta di un vano di cottura (Antona *et alii* 2007, 95-102)<sup>1</sup>. Diverse le supposizioni relative alla sua utilizzazione. Fra quelle più probabili, la congerie numerosa di frammenti ceramici rinvenuti sotto il crollo di tale struttura induce nell'ipotesi che si possa trattare di un forno destinato alla cottura delle ceramiche. Una simile interpretazione risulterebbe rafforzata anche dai dati di scavo provenienti dall'attigua capanna 2.

Anche questa di pianta circolare, è provvista di tre piccole nicchie ricavate nello spessore murario, aperte sulla parete interna a distanze regolari l'una dall'altra, sopraelevate di circa m 0,80 dal piano di calpestio (fig. 5). Alla base del muro perimetrale, è presente una fascia lastricata a pietre piatte e grossi ciottoli, risparmiata e ben distinta dal resto del pavimento in terra battuta. Su quest'ultimo, due capienti *dolia* con orlo triangolare ingrossato e anse ad X (altezza m 1,05; diametro massimo 0,95) ed altri due di minori proporzioni recano una serie numerosa di riparazioni avvenute in antico mediante l'inserimento di grappe di piombo sulle pareti e sul fondo (fig. 6). Queste appaiono

<sup>1</sup> Inizialmente, a scavo ancora in corso, era parso di poter ipotizzare che questo vano fosse destinato alla cottura del pane (Antona *et alii* 2005 e 2007). Il proseguimento delle ricerche non ha dato conferma a questa ipotesi, ed ha invece indotto nella possibilità che si tratti di un forno per ceramiche.



Figura 3. La Prigiona (Arzachena). Macina in situ dalla corte 1.

disposte in ciascun vaso a rafforzare cedimenti strutturali dei grandi recipienti o ad interrompere screpolature e filature verificatesi sulle pareti.

Nella stessa capanna, il rinvenimento di un frammento di crogiuolo fittile, di due oggetti sub-circolari in piombo, quasi in forma di piccole “panelle”<sup>2</sup> e di alcuni ciottoli con tracce d’uso fanno ipotizzare che la riparazione dei contenitori suddetti possa essersi svolta all’interno della stessa capanna.

La contiguità dei due vani appena descritti darebbe conferma dell’interpretazione proposta, lasciando intravedere l’attività di almeno un vasaio. E’ probabile infatti che al lavoro di quest’ultimo artigiano si affiancasse l’intervento di uno “stagnino” che, ad essiccazione ultimata delle forme ceramiche, doveva intervenire per praticare fori e canalette nei punti deboli o danneggiati dei manufatti ceramici, all’interno dei quali sarebbe stato colato il piombo fuso successivamente alla cottura del vaso. La forte differenza fra il punto di fusione del piombo a 350° e la temperatura attorno ai 900° necessari per la cottura dell’argilla, ed in particolare dei vasi di proporzioni ragguardevoli quali quelli in argomento, non poteva che

<sup>2</sup> Il termine è usato in senso improprio; si tratta, in realtà, di due oggetti subcircolari, con una faccia piana ed una convessa forse riconducibili alla forma del fondo del crogiuolo.

consentire la sequenza qui proposta delle due operazioni. In questo caso, le dimensioni del forno, insieme alla presenza di un intero edificio destinato a questa specifica funzione, portano ad ipotizzare una produzione delle forme in un certo senso “centralizzata”. Si evincerebbe, cioè, un mutamento nell’organizzazione del lavoro che muove progressivamente dalla produzione domestica verso un artigianato sempre più specializzato. Va in proposito evidenziato il fatto che, i contatti con contesti micenei che le evidenze archeologiche hanno ormai abbondantemente dimostrato, soprattutto nella parte meridionale dell’isola (Ferrarese Ceruti 1982; Id. 1983), a partire dalla fase corrispondente al Miceneo IIIA2, fanno registrare un’evoluzione tecnologica nella produzione ceramica. Infatti, pur mantenendo le forme tradizionali, si realizza una maggiore raffinatezza negli impasti e nel trattamento delle superfici, si impiega il tornio lento, si utilizzano temperature più elevate di quelle usuale nei sistemi di cottura. Nel nostro caso, soprattutto a quest’ultima innovazione sarebbe da ricondurre la presenza dei resti del forno in mattoni crudi. Strutture simili sono ben documentate anche in ambienti dell’Italia Meridionale sottoposti all’influenza del mondo miceneo (Moffo 2002).

In posizione tangente all’ultimo vano descritto è ubicata la capanna 10 (fig. 7), che chiude il viottolo dal quale i diversi





Figura 4. La Prigiona (Arzachena). Capanna 3.

ambientati hanno l'accesso. Anche questa di pianta circolare con ingresso provvisto di atrio, presenta una nicchia alla quale si accede da un varco architravato, aperto nella parte meridionale della capanna. Superata l'apertura, due gradini consentono la discesa all'interno del vano. Ma l'elemento che maggiormente caratterizza la capanna è la presenza di un forno in muratura, ricavato nel paramento murario di levante. Costruito in pietre di piccole dimensioni, saldamente coese dall'esposizione al calore, è provvisto di un ampio piano di cottura costituito da una lastra di pietra granitica. Sempre a ridosso del muro perimetrale, sono inoltre presenti due vasche di dimensioni diverse, sempre in granito: la più piccola (60 x 65 x 60) è costituita da tre blocchi rettangolari integrati con semplici zeppe; la maggiore (0,90 x 1,45 x 1,10) è invece ottenuta con l'infissione, nel pavimento in terra battuta, di sei lastre verticali. Incassata sotto il piano di calpestio, è stata rinvenuta un'olla il cui contenuto terroso attende di essere verificato con accertamenti ed analisi specifiche. Scarsa si è rivelata invece, la quantità di materiali restituiti da questa capanna, sulla cui destinazione sono lecite, al momento, solo ipotesi. Per quanto noto fino ad oggi, il suddetto forno non trova confronti plausibili in ambito nuragico, mentre si possono riscontrare analogie con quello tradizionale per la cottura del pane sottile, tipico di certe parti dell'isola.

A questi si accosta particolarmente, oltre che per forma e tipo di copertura, per la disposizione del piano di cottura in pietra poco al di sopra del calpestio della capanna. La donna addetta all'infornare e sfornare il pane assume la posizione accovacciata di fronte alla bocca del forno, situazione che si attaglierebbe anche all'esemplare in questione.

La scarsità di materiali mobili rinvenuti in questo ambiente confermerebbe la destinazione d'uso proposta. In tal caso, si tratterebbe di un'innovazione interessante, considerato che le evidenze delle quali si dispone fino ad oggi hanno attestato la fabbricazione di focacce non lievitate e della loro cottura su compatti piani d'argilla. Risalgono infatti alla successiva Età del Ferro i resti più antichi di pane lievitato, documentati nel villaggio di Genna Maria di Villanovaforru, situato nel Sud dell'isola.

Fra gli aspetti ancora da indagare vi è quello dell'alimentazione, affidato all'approfondimento delle indagini. In riferimento a quest'ultima attività, particolarmente prodighe di dati si sono rivelate le indagini eseguite nel complesso di Lu Brandali richiamato più sopra. Qui infatti, accanto ad agglomerati che richiamano il tipo descritto a La Prigiona, funzionali cioè a specifiche attività produttive, compaiono anche capanne le cui caratteristiche materiali denotano la funzione semplice dell'abitare. Ceramiche di uso comune



Figura 5. La Prisgiona (Arzachena). Capanna 2.

quali fornelli ed alari, tegami e teglie, olle, forme da mensa come ciotole e tazze, oggetti per la filatura della lana quali le fusaiole, fanno ricomporre quadri di vita quotidiana. All'esterno, in genere nel lato contrapposto all'ingresso, è spesso presente un punto di scarica dei rifiuti, eloquente fonte di dati relativi soprattutto all'alimentazione. Ossa di bovini, suini e soprattutto ovicaprini confermano le attività di allevamento che doveva costituire la base principale dell'economia. Resti di avifauna e di cinghiale, valve di conchiglie, soprattutto di patelle, e resti ossei di pesci fanno dedurre la varietà alimentare degli abitanti: dai prodotti agropastorali a quelli provenienti dalla caccia, dalla pesca, dalla raccolta sulle rive del mare e sulla scogliera.

### 5. La "capanna delle riunioni"

Nel generale riassetto degli spazi e nella specializzazione degli edifici si avverte, dunque, un'evoluzione di carattere organizzativo del villaggio, che sottende un cambiamento sostanziale della struttura sociale. Una conferma a questa ipotesi proviene dalla comparsa di un edificio di particolare significato: la così detta "capanna delle riunioni" (fig. 8). Edificata sull'adattamento di strutture preesistenti, sfrutta di queste ultime le porzioni residue, impiantandosi nello spazio compreso fra il bastione e una torre dell'antemurale ormai in disuso. Da essa si diparte la cortina muraria che chiude il cortile col pozzo, e che costituisce un ritaglio del

ben più ampio spazio che circondava in origine il bastione. La contiguità con strutture importanti come il nuraghe e il suo antemurale e, soprattutto, la posizione riservata denotano il valore speciale dell'edificio. Esso è infatti l'unico ambiente, oltre al nuraghe, accessibile dall'ampio cortile esterno al bastione.

Il ruolo specifico rispetto alle restanti capanne del villaggio è confermato dalle sue caratteristiche planimetriche e dalla particolarità dei materiali che vi si sono rinvenuti. L'ambiente si distingue per la presenza, a ridosso del muro perimetrale, di un sedile anulare che si allarga sul lato ovest in un bancone, inglobando, in asse all'ingresso, uno slargo leggermente incassato rispetto al sedile, delimitato frontalmente da un lastrone posto di taglio. Nell'insieme, può considerarsi come una sorta di bassa vasca, avanzata verso il centro della capanna. Qui, in posizione leggermente decentrata, è posta una struttura circolare a filari che parrebbe funzionale all'alloggiamento di qualche elemento del culto. Una parte dell'ambiente è pavimentata con lastre granitiche sistemate di piatto dall'ingresso verso il centro della capanna.

L'articolazione delle unità stratigrafiche ha messo in evidenza come l'impianto degli elementi che la caratterizzano come "capanna delle riunioni", secondo quanto è noto in edifici simili (Moravetti 1992, 84-109), sia pertinente ad una fase di ristrutturazione avvenuta durante l'età del Bronzo Finale. L'edificazione della capanna, nel cui tessuto murario si riconoscono lacerti strutturali preesistenti, risulta infatti

precedente la sua trasformazione in luogo di adunanze. Solo in un secondo momento di ristrutturazione, avvenuto sempre nel Bronzo Finale, la capanna si arricchisce del sedile, l'elemento che più di ogni altro definisce la sua funzione.

La presenza di alcune aree di combustione fa intuire l'esercizio di attività particolari che richiedevano il trasporto e l'uso all'interno della capanna di braci ardenti, in assenza di un vero e proprio focolare. Accanto al fuoco, anche l'acqua rappresenta un elemento fondamentale nelle attività e/o nei rituali che dovevano svolgersi in questa capanna, vista la vicinanza del pozzo cui si è fatto cenno più sopra.

E' all'ambito dei riti del vano che sembra di poter riferire il vaso ivi rinvenuto, eccezionale per forma e decorazioni fino ad oggi inedite (fig. 9). Si tratta di un'olla alta oltre cinquanta centimetri, con una stretta bocca; superiormente alla spalla, è dotata di un'ampia tesa provvista di quattro fori passanti. Ma ciò che rende ancora più particolare il vaso è la decorazione in rilievo, caratterizzata da una sequenza articolata degli elementi che la compongono: presenta un elemento a cerchio non conchiuso, con estremità rastremate, al quale si innesta un listello ad angolo retto che si conclude con un segmento triangolare. A questo se ne accompagna un altro analogo, posto sulla stessa linea, distanziato dal precedente da una marcata depressione sull'argilla fresca. Questo



Figura 6. La Prisgiona (Arzachena). Ziro restaurato dalla Capanna 2.



Figura 7. La Prisgiona (Arzachena). Capanna 10.



Figura 8. La Prigiona (Arzachena). “Capanna delle riunioni”.

elemento decorativo si ripete per quattro volte sulle pareti del vaso, in altrettanti punti diametralmente opposti: due di essi sono disposti al di sopra delle anse. La decorazione si arricchisce di altri simboli: un insieme di sei bastoncini applicati sull'argilla fresca, tre dei quali con incisioni oblique che compongono una decorazione a spina di pesce. Un altro elemento è rappresentato da una forma a calice dai contorni morbidi, con la parte superiore ad andamento obliquo e con una lunga protuberanza inferiore. Infine, nello spazio compreso fra quest'ultimo ed uno dei simboli “corniformi”, un serpente con testa schiacciata e coda rastremata è reso in modo sorprendentemente naturalistico.

Analizzati singolarmente, i diversi elementi decorativi trovano solo confronti generici nella sintassi sarda, ma nessun confronto puntuale; è peraltro del tutto inedito e non trova similitudini l'elemento che forse impropriamente definiamo a calice, anch'esso contraddistinto da una resa naturalistica.

Particolare deve essere anche la funzione di questo vaso, che richiama per la sua forma e per il particolare della tesa esterna un'olla proveniente dal Nuraghe Nastasi di Tertenia (Campus, Leonelli 2000, 105) in provincia di Nuoro, riferita al Bronzo Finale. Per la sua particolare foggia, Ercole Contu ha interpretato il recipiente come un vaso per la distillazione. Anche per il vaso di La Prigiona

si può ipotizzare una funzione simile, o per lo meno un sua destinazione alla produzione di una speciale bevanda, la cui precisazione è affidata alle analisi gascromatografiche. I quattro fori passanti potevano fungere da sfiatatoio durante una bollitura certamente prolungata di qualche alimento; ma potevano anche costituire un filtro, riportando all'interno del vaso il liquido che doveva raccogliersi nella tesa magari durante una lunga ebollizione e decantazione.

Nel contesto magico-religioso cui l'edificio ed il suo corredo conducono, anche il pozzo adiacente alla capanna deve aver avuto un significato specifico. Originariamente funzionale all'approvvigionamento idrico per il nuraghe, potrebbe avere assunto una nuova valenza in rapporto alla pratica di precisi rituali della “capanna delle riunioni”. Forse non a caso lo scavo del pozzo non ha restituito recipienti idonei in senso proprio all'attingere acqua, ma piuttosto ceramiche di particolare fattura. Fra queste, l'attenzione è attratta dalla serie di brocchette askoidi (Contu 1966, 13-20) che rappresentano, nell'ambito della produzione ceramica nuragica, una classe di pregio anche per il contenuto cui dovevano essere destinate; recenti analisi gascromatografiche effettuate su esemplari di questo tipo hanno permesso di accertare che si trattasse di vino (Lo Schiavo, Sanges 1994; Cossu *et alii* 2003). Purtroppo, la lunga giacitura



Figura 9. La Prigiona (Arzachena). Olla biansata con decorazione dalla Capanna 1.

nelle acque del pozzo non ha consentito risultati eloquenti dalle brocchette arzachenesi, ma il legame con la bevanda che doveva essere prodotta nella capanna delle riunioni potrebbe non essere azzardato. (A. A)

## 6. La capanna delle reunioni di Monte Casteddu (Luogosanto Olbia-Tempio)

L'edificazione di ambienti di spicco con valenza politico-religiosa è attestata durante il Bronzo Finale non nella sola Gallura ma in numerosi villaggi della Sardegna<sup>3</sup>. L'ubicazione, le caratteristiche strutturali, gli arredi e gli elementi di cultura materiale indicano la destinazione comunitaria di tali edifici, pur nella riservatezza del rituale consumato da pochi eletti.

L'elemento che caratterizza gli ambienti come luogo di riunione è il bancone-sedile posto al piede delle pareti. Esso si sviluppa seguendo il profilo circolare della capanna e ingloba talvolta piccole vasche. A Barumini il sedile è composto da blocchi di marna e di basalto, mentre interamente in arenaria è quello di Palmavera articolato in 36 elementi. Le pietre di sedile della capanna di Serra Orrios sono 19. Di calcare è il lungo bancone di Santa Vittoria di

Serri, così come quello di Giorrè, costituito da un filare di conci di sezione trapezoidale.

Nello svolgimento anulare del sedile si distingue talvolta, per dimensioni e lavorazione, un seggio-trono, destinato probabilmente ad una figura di spicco: a Palmavera si tratta di una scultura in arenaria finemente lavorata e decorata da fasce in rilievo.

Alle pareti sono presenti quasi sempre delle nicchie, comuni alle abitazioni di tipo civile, ma in questo caso da porre in relazione con la conservazione di oggetti legati a pratiche rituali: la capanna di Barumini è munita di cinque grandi edicole, distribuite a coppie a sinistra e a destra dell'ingresso; uno stipetto è aperto invece sotto uno dei sedili della capanna di La Prigiona.

La presenza di vasche litiche e di bacili (Santa Vittoria, Barumini, Monti Casteddu), di focolari (Monti Casteddu e Palmavera) o di aree di combustione (La Prigiona) induce nell'ipotesi della pratica di riti legati all'uso dell'acqua e del fuoco.

Nel caso del villaggio di Monte Casteddu (Luogosanto, fig. 1, 54), il recente scavo di una grande capanna ubicata ai piedi del monte granitico omonimo e inserita all'interno di un articolato contesto d'insediamento solo parzialmente indagato, ha restituito informazioni importanti che confermano il cambiamento politico e sociale avvenuto durante il Bronzo Finale e conclusosi entro il Primo Ferro. Il sito si caratterizza per la posizione di ampio dominio visuale sul vasto territorio circostante (fig. 10) dove boschi, pascoli ed aree coltivabili costituiscono le risorse naturali che hanno garantito il progredire dei villaggi nuragici della zona. Del nuraghe, ridotto a pochi filari e ubicato sulla cima di Monti Ruiu, doveva far parte un poderoso bastione che ingloba, in alcuni tratti, formazioni granitiche naturali. Più a valle, nella sella che unisce Monti Ruiu con Monti Casteddu, si sviluppa una poderosa cinta di fortificazione in opera

<sup>3</sup> Palmavera-Alghero (Moravetti 1977, 1992); Giorrè e Punta 'e Onossi-Florinas (Antona 1997); Sos Nurattolos-Alà dei Sardi (Baltolu 1971, 38-98); Serra Orrios-Dorgali (Ferrarese Ceruti 1980, 109-113; Fadda 1993, 168-169, 1994, 85-91; Moravetti 1998); Santa Vittoria-Serri (Lilliu 1982, 227 e 1988, 452-461; Zucca 1988, 69-76); Noddule-Nuoro (Contu 1961, 274; Fadda 1988, 3-9); Santa Cristina-Paulilatino (Atzeni, 1977, 359; Moravetti 2003, 30-32); Barumini-Cagliari (Lilliu 1955, 1966, 1982, 1988, Lilliu-Zucca 1988, 118-120); Santa Anastasia-Sardara (Ugas-Usai 1987; Ugas 1990, 144-145; Sirigu 2003, 7-15; Usai 2003, 16-40); in Gallura, La Prigiona-Arzachena (Antona 2006, 62-71) e Monti Casteddu-Luogosanto (Antona 2005a, 71-78).



Figura 10. Monti Casteddu (Luogosanto). Planimetria generale dell'insediamento nuragico.



Figura 11. Monti Casteddu (Luogosanto). Planimetria del villaggio.

ciclopica. Il villaggio si estende nel pianoro compreso tra Monti Casteddu e Monti Juanni e si compone di un numero consistente di capanne circolari, talvolta tra di loro tangenti (fig. 11). Si riconoscono i canoni costruttivi tipici delle fasi mature dell'età del Bronzo dove l'organizzazione degli spazi all'interno dei villaggi diventa organica e funzionale ad una gestione collettiva delle attività produttive.

Come nel caso di La Prisgiona, anche la capanna delle riunioni di Monte Casteddu ha conosciuto, senza soluzione di continuità, diverse fasi di utilizzo. Nata probabilmente sull'adattamento di una torre dell'antemurale, a giudicare dall'ampio perimetro e dallo spessore murario, è stata ristrutturata durante il Bronzo Finale. È probabile che, come già visto per La Prisgiona, la cinta fortificata e munita di torri sia stata parzialmente abbattuta e, sui suoi resti, siano stati edificati nuovi ambienti. L'ingresso alla capanna, rivolto a Sud Est, è costituito da un corridoio lastricato con pietre piatte che, attraverso due gradini discendenti, introduce all'interno dell'ambiente. Il perimetro murario interno è seguito da un

bancone anulare nel quale trovano spazio 40 sedili costituiti da lastre piatte granitiche. Tra queste, perfettamente conservate, spicca un seggio più alto e meglio lavorato, certamente destinato ad un membro di riguardo della comunità (fig. 12).

L'andamento regolare del bancone è interrotto dalla presenza di due vaschette quadrangolari. Al centro dell'ambiente è presente un grande focolare di circa 3 m di diametro, delimitato da due anelli concentrici di pietre. All'interno, un accumulo di cenere molto sottile e smossa è ricco di frammenti ceramici ed ossei.

Tra gli elementi di cultura materiale (Mancini 2005, 75), alcuni manufatti contribuiscono a caratterizzare l'ambiente e forniscono chiari termini cronologici relativi al Bronzo Finale: due piccole lucerne del tipo "a barchetta" (fig. 13) –l'una con fondo piatto, l'altra provvista di quattro peducci– e una fibula bronzea con decorazione a spina di pesce (fig. 14).

La capanna di Monte Casteddu si distingue dalle altre capanne delle riunioni per l'ampiezza del suo perimetro, l'imponenza delle strutture murarie, le dimensioni del bancone e del focolare centrale. Questi elementi, se valutati in rapporto alle caratteristiche dell'insediamento e delle strutture circostanti solo parzialmente indagate, potrebbero indurre nell'ipotesi che il villaggio, almeno in una fase avanzata della sua frequentazione, abbia assunto una funzione politica e religiosa come luogo di incontro tra le comunità nuragiche del territorio. L'ipotesi è che si tratti di un complesso di importanza federale, divenuto, in una fase avanzata del Bronzo Finale, luogo di adunanze intercantonale: la posizione di dominio sugli spazi circostanti e l'ubicazione del villaggio in una zona di contatto tra l'area costiera e quella montana, avrebbero favorito l'elezione di un insediamento "comune" come luogo di incontro che, superando i limiti territoriali del cantone, avrebbe reso possibile il riconoscersi appartenenti ad una comunità più ampia e strutturata. Come nel caso del santuario di Santa Vittoria di Serri (Zucca, 1988), la capanna delle riunioni di Monte Casteddu sarebbe destinata alle assemblee federali, dove convenivano i capi delle comunità nuragiche della regione gallurese a discutere alleanze e a stringere patti suggellati da sacre cerimonie. Il grande focolare centrale e il rinvenimento al suo interno di numerose ossa combuste fa pensare alla consumazione di pasti rituali, accanto alla pratica di riti lustrali e purificatori indiziata dalla presenza delle vaschette. (S. P.)

## 7. Conclusioni

Numerose sono le considerazioni e altrettante le problematiche che emergono dai dati più sopra enunciati. L'attenzione è particolarmente concentrata sul consistente stravolgimento intervenuto nell'assetto dei villaggi agli inizi del Bronzo Finale. Sembra essere, infatti, questo il momento nel quale la Sardegna vede infranta la maestosità delle strutture dei nuraghi e delle cinte fortificatorie, prive ormai della funzione che aveva richiesto la loro massiccia edificazione.

Come evidenziato più sopra, durante il Bronzo Finale, l'istanza marcatamente difensiva dell'epoca precedente sembra essersi evoluta in rapporto al nuovo equilibrio eco-

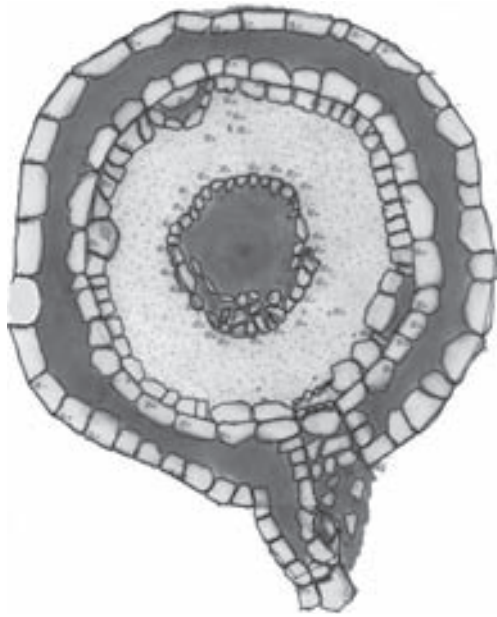


Figura 12. Monti Casteddu. Pianta della “Capanna delle riunioni”. (Rilievo e disegno: Antonella Mancini).

nomico, politico e sociale.

Gli edifici di nuova edificazione o gli adattamenti di strutture preesistenti si caratterizzano in questa fase, come nel caso di La Prigiona, per forme di specializzazione nella destinazione d’uso che fanno ipotizzare una cooperazione, certamente gestita e controllata in forma centralizzata, nella produzione dei beni di consumo. Ne emerge l’ipotesi che le diverse attività produttive legate alla necessità del quotidiano dovessero essere esercitate in questa forma presso ogni villaggio.

In ambito più ampio, per quanto l’esiguo numero di insediamenti totalmente indagati non consenta al momento di disporre di dati esaustivi, l’esempio della Gallura fa emergere l’ipotesi di una organizzazione delle attività produttive su scala cantonale, suggerita dalla dislocazione di villaggi anche di piccole dimensioni in funzione dell’utilizzazione delle risorse utili all’esercizio di un’economia agro-pastorale propria di tutta l’isola.

E’ questo il tempo in cui, nel contesto generale della Sardegna, il nuraghe, struttura di riferimento di un’area territoriale in funzione dell’occupazione e del controllo esercitato su questa da una comunità, viene inserito in un più ampio contesto politico e sociale in cui mantiene una forte carica simbolica, riducendo progressivamente la sua funzionale originaria. Il controllo razionale degli spazi, oramai esercitato attraverso un sistema organizzato ed efficiente ad ampio raggio, consente alla comunità di sviluppare le sue potenzialità economiche, modificando l’assetto politico e sociale interno. Se da una parte è evidente infatti la formazione di élites politiche che controllano la produzione materiale gestendo forse un *surplus* in funzione della specializzazione dei ruoli, dall’altra, il superamento di un assetto economico di primario soddisfacimento dei bisogni interni produce una collettivizzazione del sistema produttivo. Si arriva pertanto ad un’articolazione più complessa



Figura 13 (a, b). Monti Casteddu (Luogosanto). Lucerne “a barchetta” dalla “Capanna delle riunioni”.



Figura 14. Monti Casteddu (Luogosanto). Fibula bronzea con decorazione a spina di pesce dalla “Capanna delle riunioni”.

della società in cui, probabilmente, alla funzione politica ed economica propria di un gruppo elitario, si aggiunge quella religiosa come forma di controllo ideologico di una società multiforme, numerosa e facoltosa.

Agli aspetti egualitari della fase precedente, iniziano a sostituirsi forme più complesse di differenziazione sociale che presuppongono l’affermarsi, all’interno delle comunità nuragiche, di un’élite economica, politica e religiosa preposta al controllo e alla gestione non solo delle risorse, ma anche del culto e dei rituali a questo connessi. Non è chiara la matrice di un potere che doveva essere riconosciuto e collettivamente accettato, ma risulta evidente la formazione di gruppi egemoni che esercitano sulla popolazione e sulle direttrici di produzione un controllo sistematico e organico.

Lo conferma la nascita di ambienti comuni preposti alla pratica di rituali riservati a una minoranza egemone, i cui effetti dovevano riprodursi sull’intera comunità. A ben guardare, l’equilibrio sociale e politico dell’insediamento

non fa più perno sulla maestosità e grandiosità dei nuraghi, ma si sposta verso spazi più idonei al perpetuarsi di schemi rituali a valenza sociale.

Si assiste infatti in questa fase, come è stato evidenziato, alla diffusione capillare degli edifici di culto (templi a pozzo e a megaron) che svolgono una funzione coesiva nel quadro dell'insediamento.

L'edificazione delle capanne delle riunioni e l'abbattimento di alcune parti di cinte fortificate, stanno a dimostrare una "promozione civile dovuta alla maggior competitività e conflittualità intercantonale, in dipendenza del più elevato livello economico e sociale." (Lilliu 1988). Le grandi capanne delle riunioni dell'età del Bronzo Finale sono luoghi di udienza e riunione degli *aristoi*, all'interno dei quali, come afferma Giovanni Lilliu, "si percepisce il rapporto con le pratiche cerimoniali, le liturgie e le occasioni ludiche organiche alla religione di cui sono, in qualche modo, formalizzazioni ufficiali e rituali nella sfera di una sacro largamente e profondamente consumato nello spirito e nella exteriorità materiale, sia dalle classi di potere sia dalle comunità popolari." (Lilliu 1982, 183)

La nascita di luoghi di culto o di incontro rituale all'interno dei villaggi è il segno dell'esigenza di riferire ad uno spazio riconosciuto il ruolo di polo di attrazione di contatti, di scambi e di interessi ideologici, politici ed economici.

Se la costruzione delle Capanne delle riunioni, che le evidenze stratigrafiche, almeno nei casi indagati, riferiscono ad una fase avanzata del Bronzo Finale, è concomitante all'esaurirsi della funzione di fortezza del nuraghe, si dovrebbe leggere infatti una considerevole mutazione del luogo e dell'oggetto del potere. Ne potrebbe conseguire l'ipotesi di una sovrapposizione di diverse sfere di quest'ultimo: quello politico-economico e quello religioso (Leonelli 2005, 51-63), probabilmente riuniti in una sola persona cui fanno corona, nella gestione degli interessi del cantone, capi carismatici dei diversi clan o, forse più appropriatamente, di corporazioni di artigiani operanti in un ambito organizzato delle attività produttive (Cazzella 1989, 225-253). Probabilmente sta qui la novità del nuovo assetto del villaggio e della sua società: nell'integrazione fra le diverse sfere di potere che, pur senza soluzioni di continuità catastrofiche, ma certamente impegnative, realizza un cambiamento epocale, preludio di un cammino ormai avviato verso una svolta anche in senso teocratico, verso una oligarchia che si giova di simboli e di emblemi legati al ricordo dell'antica potenza della stirpe della quale la società del Bronzo Finale e del Primo Ferro è ancora parte.

Quanto detto è confermato dal rinvenimento, all'interno di alcune Capanne delle Riunioni, di betili sagomati in forma di torri nuragiche<sup>4</sup>. Il nuraghe, nato come edificio preposto

al controllo delle risorse e del territorio, diventa, durante il Bronzo Finale, il simbolo di una civiltà fiorente che ha già affermato e consolidato il suo potere. Il gruppo dominante si serve della sua rappresentazione come strumento politico per assicurarsi stabilità, per celebrare il presente, prefigurare il futuro ed evocare il passato, manifestando la propria identità e unità sociale (Leonelli 2005).

Il rituale può essere un valido strumento per fronteggiare, risolvendo sul piano simbolico, quelle contraddizioni insite nei rapporti sociali di produzione che non possono essere risolte in altro modo, dato il livello di sviluppo delle forze produttive (Scarduelli 1983). Il rituale dunque, favorendo l'adeguamento dei modelli mentali alla realtà, svolge una funzione di comunicazione delle esigenze prodotte da una comunità. La cerimonia potrebbe avere una funzione coesiva nel momento in cui ci si riconosca appartenenti al medesimo gruppo e, di conseguenza, utile nell'esercizio di controllo del territorio e di determinate risorse (Dottarelli 1986).

Il carattere conclusivo di tali considerazioni, obbliga a porsi precise domande al fine di individuare le cause che hanno determinato il profondo cambiamento all'interno della società nuragica tra il Bronzo Recente e il Bronzo Finale.

Una parte determinante nell'evoluzione della società nuragica è certamente da attribuirsi agli stimoli derivanti dall'ampiezza dei contatti esterni, soprattutto di quelli egei. E' noto come sia da riferirsi a questo ambito il grande sviluppo della metallurgia ed il ruolo determinante che questa ha avuto nell'ambito dell'economia isolana. Non è certamente un caso, però, se alle diverse fasi di contatti, condizione indispensabile quale stimolo nella crescita di una società, corrispondano le mutazioni proprio nell'ambito di quest'ultima e nelle sue attività. Il consolidamento dei sistemi territoriali, la ricognizione delle risorse metallifere, l'acquisizione di nuove colture agricole, la diffusione delle grandi architetture isodome e a filari soprattutto in ambito religioso, corrispondono cronologicamente alla fase dei contatti e al primo arrivo dei *prospectors* egei, ed in particolare ciprioti (Lo Schiavo, Vagnetti 1989; Lo Schiavo 1995, 2001). A seguito di questi contatti, si determinano delle scelte, come quella delle nuove tecnologie metallurgiche, che dopo una lenta elaborazione lungo tutto l'arco del Bronzo Recente, vedono la loro piena attuazione nell'età del BF.

Nell'aprire il discorso esemplificativo della Gallura, si è detto delle affinità che la legano alla parte meridionale della Corsica. Questo stretto collegamento fra le due regioni sembra affievolirsi fino quasi a rescindersi nel corso dell'età del BR. Non è improbabile che le ragioni siano da ricercarsi nell'integrazione dei Ciprioti nel quadro dell'economia della Sardegna e nel loro predominante interesse per la metallurgia: si passa infatti da una rimarchevole similitudine di moduli costruttivi ad una evoluzione inizialmente parallela, ma che procede fino a rescindersi. In Corsica, siti quali Cucuruzzu, Araggju, Tusiu passano da un'organizzazione degli spazi per attività di tipo domestico, dove la torre rappresenta un punto di riferimento territoriale simile a quello del nuraghe, ad un'altra nella quale si riconosce spesso alla "Torre" quella di luogo di stoccaggio comunitario. Il cambiamento della originaria funzione appare segnato dalla

<sup>4</sup> A Palmavera un modellino di nuraghe è stato rinvenuto in prossimità di una base circolare che stava al centro dell'ambiente a rappresentare, secondo l'opinione di chi lo ha rinvenuto (Moravetti 1992, 91), la dimora-fortezza della comunità che diviene, per suo tramite, la "casa del dio", difesa e tutelata dalla sua presenza; la grande sala di Barumini ha restituito un cippo in calcare sagomato in forma di torre nuragica con il terrazzo sporto su mensole; nella Capanna delle Riunioni di Santa Vittoria di Serri si rinvenne un betilo troncoconico in calcare, sistemato su una base quadrangolare.



distruzione delle Torri o dal cambiamento della funzione di quelle che non vengono distrutte. Tutt'attorno, interviene la nascita di villaggi anche estesi, connotati da una notevole articolazione degli spazi per attività artigianali specifiche di più larga consistenza, quali la molitura, la tessitura, la fabbricazione dei vasi.

Un processo, dunque, che deve ancora trovare risposte ai mutamenti intervenuti sul finire del Bronzo Recente e ancor più alla problematica evoluzione della composita ed economicamente prospera società nuragica del Bronzo Finale. (A.A., S.P.)

## Bibliografia

ALBA, E.:

2005. "La organización del territorio en la Edad del Bronce y del Hierro en Cerdeña nororiental (Italia)", @ *rqueolog'a y Territorio*, Revista electrónica del Programa de Doctorado "Arqueolog'a y Territorio", Universidad de Granada, n° 2.

ANTONA, A.:

1997. "Un'area sacra in località Giorrè (Florinas, Sassari). Nota preliminare", *Bollettino di Archeologia*, 46-48.

2005. "Il complesso nuragico di Lu Brandali e i monumenti archeologici di Santa Teresa Gallura", *Sardegna Archeologica. Guide e Itinerari*, n° 37, Delfino Editore, Sassari.

2005a. "Il villaggio nuragico delle tre cime", *Almanacco Gallurese 2004-2005*, n° 12, Gelsomino Editore, Muros (SS), 71-78.

2006. "Il villaggio di Punta d'Acu, La Prisgiona", *Almanacco Gallurese 2005-2006*, Gelsomino Editore, Sassari, 62-71.

ANTONA, A., ATZENI, C., PORCU, R., PUGGIONI, S., SANNA, U., SPANU, N.:

2007. "Manufatti non vascolari in terra "cotta" dal complesso nuragico di Punta d'Acu/La Prisgiona-Arzachena (Sassari)", *Materiali argillosi non vascolari: un'occasione in più per l'archeologia*, Atti della 9° Giornata di Archeometria della Ceramica (Pordenone 18-19 aprile 2005), Lithostampa, Pordenone, 95-102.

ATZENI, E.:

1977. "Santuario nuragico di Santa Cristina (Paulilatino)", *Rivista di Scienze Preistoriche*, XXXII, n. 1-2, 359.

BALTOLU, A.:

1971. "Alcuni monumenti inediti dell'altopiano di Budusò e Alà dei Sardi (Sassari)", *Studi Sardi*, XXII, 38-98.

CAMPUS, F., LEONELLI, V.:

2000. *La tipologia della ceramica nuragica*, BetaGamma Editrice, Viterbo.

2006. "La Sardegna nel Mediterraneo fra l'età del Bronzo e l'età del Ferro. Proposta per una distinzione in fasi", *Studi di Protostoria in onore di Renato Peroni*, All'Insegna del Giglio.

CAZZELLA, A.:

1989. *Manuale di archeologia. Le società della preistoria*, Editori Laterza, Roma-Bari.

CONTU, E.:

1961. "Nur. Noddule (Agro di Nuoro)", in *Rivista di scienze preistoriche*, XVI, 274.

1966. "Considerazioni su un saggio di scavo al nuraghe La Prisgiona di Arzachena", *Studi Sardi* XIX, 1964-65, 149-260.

1997. *La Sardegna preistorica e nuragica*, I - II, Chiarella, Sassari

1998. "Stratigrafia e altri elementi di cronologia della Sardegna preistorica e protostorica", *Sardinian and Aegean Chronology*, a cura di MS Balmuth, R. H. Tikote, Osbow Books, Oxford-England, Oakville-Usa.

COSSU, T., CAMPUS, F., LEONELLI, V., PERRA, M., SANGES, M.:

2003. "La vita nel nuraghe Arrubiu", *Arrubiu* 3, Il Laboratorio della Conoscenza e della Memoria, collana diretta da Fulvia Lo Schiavo, Orroli.

DOTTARELLI, R.:

1986. "Problemi d'indagine paleontologica del rituale funerario", *Dialoghi d'Archeologia*, IV, n° 2, Quasar, 271-276.

FADDA, M.A.:

1988. "La fonte sacra di Su Tempiesu", *Sardegna archeologica. Guide e Itinerari*, n° 8, Delfino Editore, Sassari.

1993. "Dorgali (Nuoro). Località Serra Orrios", *Bollettino di Archeologia*, 19-21, 168-169.

1994. "Il villaggio nuragico di Serra Orrios", in *Studi in onore di Doro Levi*, Quaderni della Soprintendenza Archeologica delle province di Sassari e Nuoro, 19, 85-91.

1997. "Villagrande Strisàili (Nuoro). Località S'Arcu e is Forros", *Bollettino di Archeologia*, 43-45, Scavi e Scoperte.

1998. "Nuovi templi a megaron della Sardegna Nuragica", *Atti XIII Congresso Unione Internazionale Scienze Preistoriche e Protostoriche*, Forlì, 259-266.

2000. "I templi a Megaron in Sardegna. Un esempio particolare nel territorio di Esterzili", *L'eredità del Sarcidano e della Barbagia di Seulo*, B&P.

2003. "Nuove acquisizioni dell'architettura culturale della Sardegna nuragica", *Etruria e Sardegna centro-settentrionale tra l'età del Bronzo Finale e l'Arcaismo*, Atti del XXI Convegno di studi Etruschi ed Italici, Roma, 318-323.

FERRARESE CERUTI, M. L.:

1968. "Tombe in tafoni della Gallura", *Bollettino di Paleontologia Italiana*, n. s., XIX, 3-75.

1980. "Il villaggio nuragico di Serra Orrios", in AA.VV., *Dorgali. Documenti Archeologici*, Chiarella, Sassari, 109-113.

1982. "Il complesso nuragico di Antigòri", *Magna Grecia e Mondo Miceneo. Nuovi documenti*, XXII Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto, 168 - 176.

1983. "La torre F del complesso nuragico di Antigòri (Sarroch, Cagliari). Nota preliminare", in *Magna Grecia e Mondo miceneo*, Taranto, 187 - 206.

- LEONELLI, V.:  
2005. *I modelli di nuraghe. Simbolismo e ideologia*, in “La civiltà nuragica, Nuove Acquisizioni”, Atti del Congresso (Senorbà, 14-16 dicembre 2000), I, Quaderni, Atti e Monografie, 1, Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano, 51-63.
- LILLIU, G.:  
1962. *I nuraghi, torri preistoriche della Sardegna*, Cagliari.  
1966. *Sculture della Sardegna Nuragica*, Verona.  
1968. *La civiltà dei sardi. Dal Paleolitico all'età dei nuraghi*, Torino.  
1955. “Il nuraghe di Barumini e la stratigrafia nuragica”, *Studi Sardi*, vol. XII-XIII, parte I, 1952-54, 90-469.  
1966. *La civiltà dei Sardi dal Neolitico all'età dei nuraghi*, Eri-Rai, Torino.  
1982. *La civiltà nuragica*. Delfino Editore, Sassari.  
1988. *La civiltà dei Sardi dal Paleolitico all'età dei nuraghi*, Nuova Eri Edizioni Rai Radiotelevisione Italiana, Torino.  
2003. “Gallura e Corsica. Il rapporto preistorico”, *Almanacco Gallurese 2003-2004*, n° 11, Gelsomino Editore, Muros (SS), 81-85.
- LILLIU, G., ZUCCA, R.:  
1988. “Su Nuraxi di Barumini”, *Sardegna Archeologica, Guide e Itinerari*, n° 9, Delfino Editore, Sassari.
- LO SCHIAVO, F.:  
1991. “Per uno studio sulle offerte nei santuari della Sardegna nuragica”, *ANATHEMA. Regime delle offerte e vita dei santuari nel Mediterraneo antico*, Roma 15-18 giugno 1989, Scienze dell'Antichità. Storia Archeologia Antropologia 3-4, 1989-1990, Roma, 535-549.  
1995. “Cyprus and Sardinia in the Mediterranean Trades Routes toward the West”, *Proceedings of the Symposium 'Cyprus and the Sea'* (Nicosia, 25-26 September 1993), 45-60.  
1998. “I lingotti oxiide nel Mediterraneo e in Europa Centrale,” *Epi Ponton Plazomenoi*, Simposio italiano di Studi Egei dedicato a Luigi Bernabò Brea e Giovanni Pugliese Carratelli, Roma, 449-518.  
2001. “Late Cypriot bronze work, and bronzeworkers in Sardinia, Italy and elsewhere in the West”, *Italy and Cyprus Antiquity 1500 450 BC* (a cura di Bonfante, L. et alii), New York, 45-60.  
2003. “Sardinia between East and West: Interconnections in the Mediterranean”, in Stampolidis N. Ch., V. Karageorghis eds., *Sea Routes from Sidone to Huelva. Interconnections in the Mediterranean, c.1600-600 BC. Proceedings of the International Symposium held in Rethymnon*, Crete, Sept. 29 - Oct. 2, 2002, Athens, 15-34.
- LO SCHIAVO, F., ANTONA, A., BAFICO, S., CAMPUS, F., COSSU, T., FONZO, O., FORCI, A., GARIBALDI, P., ISETTI, E., LANZA, S., LEONELLI, V., PERRA, M., PUDDU, M.G., RELLI, R., ROSSI, G., SANGES, M., USAI, A., USAI, L.:  
2004. “Articolazioni cronologiche e differenziazioni locali. La Metallurgia”, *L'Età del Bronzo in Italia*, Atti del Congresso Nazionale di Lido di Camaiore, 26-29 ottobre 2000, 357-398.
- LO SCHIAVO, F., MACNAMARA, E., VAGNETTI, L.:  
1985. “Late Cypriot Import to Italy and their influence on local Bronzework”, *PBSR* LIII, 1-71.
- LO SCHIAVO, F., SANGES, M.:  
1994. “Il Nuraghe Arrubiu di Orroli”, *Sardegna Archeologica, Guide e Itinerari*, Sassari, Delfino Editore.
- LO SCHIAVO, F., VAGNETTI, L.:  
1989. “Late Bronze Age long distance trade: the role of the Cypriots”, *Early Society in Cyprus*, Edinburgh 1989, 217-243 (con L. Vagnetti).
- MANCINI, P., “I materiali”, in Antona A., *Il villaggio nuragico delle tre cime*, Almanacco Gallurese 2004-2005, n° 12, Gelsomino Editore, Muros (SS), 75.
- MOFFA, C.:  
2002. *L'organizzazione dello spazio sul'acropoli di broglio di Trebisacce. Dallo studio delle strutture e dei manufatti in impasti di fango all'analisi della distribuzione dei reperti*. Prima di Sibari, 2, Serie Grandi Contesti e problemi di Protostoria Italiana, 6.
- MORAVETTI, A.:  
1977. “Nuove scoperte nel villaggio nuragico di Palmavera (Alghero- Sassari)”, *Rivista di Scienze Preistoriche*, XXXII, 1-2, Firenze, 1977, 277 e segg.  
1992. “Il complesso nuragico di Palmavera”, *Sardegna Archeologica, Guide e itinerari*, n° 20, Delfino Editore, Sassari.  
1998. “Serra Orrios e i monumenti archeologici di Dorgali”, *Sardegna Archeologica, Guide e itinerari*, n° 26, Sassari, Delfino Editore.  
2003. “Il santuario nuragico di Santa Cristina”, *Sardegna archeologica. Guide e Itinerari*, Delfino, Sassari, 30-32.
- PACCIARELLI, M.:  
2001. *Dal villaggio alla città. La svolta protourbana del 1000 a.C. nell'Italia tirrenica*, All'Insegna del Giglio.
- PERONI, R.:  
1994. *Introduzione alla protostoria italiana*, Bari.
- PERRA, M.:  
2003. “L'età del Bronzo Finale: la “bella età” del nuraghe Arrubiu e la ricchezza delle genti di Pran'E Muru”, in AA. VV. *La vita nel nuraghe Arrubiu*, Dolianova, 77-102.
- PUGLISI, S.M., CASTALDI, E.:  
1966. “Aspetti dell'accantonamento culturale nella Gallura preistorica e protostorica”, *Studi Sardi*, vol. XIX, 1964-65, 59-148.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M.:  
2005. *Territorio nuragico y paisaje antiguo: la Meseta de*

*Pranemuru (Cerdeña) en la edad del Bronce*, Universidad Complutense de Madrid.

SCARDUELLI, P.:

1983. *Il rito. Dei, spiriti, antenati*. Bari.

SIRIGU, R.:

2003. "Sant'Anastasia: storia degli scavi", in *Archeologia a Sardara. Da S. Anastasia a Monreale, Quaderni didattici*, 11, Cagliari, Soprintendenza archeologica per le province di Cagliari e Oristano, 7-15;

UGAS, G.:

1990. "Sardara (Cagliari) Località di Sant'Anastasia. Area del Santuario nuragico", *Bollettino di Archeologia*, 3, 144-145.

1996. "Centralità e periferia. Modelli d'uso del territorio in età nuragica: il Guspinese", *L'Africa Romana*, Atti del XII Convegno di Studio, Olbia, Dicembre 1995, Edes, Sassari, 513-548.

2001. "Torchio nuragico per il vino dall'edificio-laboratorio n. 46 di Monte Zara in Monastir", *Architettura, arte e artigianato nel Mediterraneo, Tavola Rotonda in memoria di Giovanni Tore*, Oristano, 77-112.

2005. *L'alba dei nuraghi*, Fabula, Cagliari.

UGAS, G., USAI, L.:

1987. "Nuovi scavi nel Santuario Nuragico di S. Anastasia di Sardara", *Un millennio di relazioni fra la Sardegna e i paesi del Mediterraneo*, Atti del II Convegno di studi (Selargius-Cagliari, 27-30 novembre 1986), Cagliari,

USAI, D.:

1991. "Modelli di insediamento nel Sarrabus dal Neolitico all'età del Bronzo", *Quaderni della Soprintendenza di Cagliari e Oristano*, 7, Cagliari, 1991, 117-134.

USAI, L.:

2003. "Sant'Anastasia: l'area archeologica", in *Archeologia a Sardara. Da S. Anastasia a Monreale, Quaderni didattici*, 11, Cagliari, Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano, 16-40.

WEBSTER, G. S.:

1991. "Monuments, mobilization and nuragic organization", *Antiquity*, 60, Oxford, 840-856.

ZUCCA, R.:

1988. "Il santuario nuragico di Santa Vittoria di Serri", *Sardegna Archeologica, Guide e Itinerari*, 7, Delfino Editore, Sassari, 69-76.



## Lo spazio domestico nella Sicilia indigena tra la protostoria e l'età arcaica

Rosa Maria Albanese  
Enrico Procelli

Come luogo di residenza, produzione e consumo, l'abitazione esprime un insieme di significati: la struttura familiare (nucleare o allargata) con la dualità maschile/femminile, le relazioni sociali e di produzione, il rapporto con le risorse di sussistenza. La sua realizzazione è un compromesso tra una molteplicità di fattori (ambientali, pedologici, climatici, tecnologici, sociali, economici, simbolici), di cui nessuno è determinante se considerato isolatamente dagli altri.

Un'analisi dei caratteri dell'architettura domestica (e quindi della sfera della quotidianità, intesa come lo svolgersi di compiti all'interno di uno spazio determinato) presuppone quindi un approccio analitico globale, che consideri il più vasto contesto dell'insediamento e del territorio circostante e superi una prospettiva tipologico-planimetrica (con i rischi di una interpretazione evolucionistica), per considerare la semantica di uno spazio abitativo, che deve essere compreso in chiave funzionale e va considerato non in metri quadrati, ma in metri cubi.

Approcci interdisciplinari sono imprescindibili per la comprensione di quelli che Amos Rapoport ha definito "activity systems in systems of settings" (Rapoport 1990, 3).

In Sicilia cambiamenti nell'utilizzazione dello spazio domestico tra la protostoria e l'età arcaica presuppongono modificazioni nella struttura familiare e sociale delle comunità: da abitazioni monovano di grandi dimensioni, vere e proprie *long-houses* destinate forse a famiglie allargate, o di dimensioni minori, destinate presumibilmente a famiglie nucleari, si passa in età arcaica, dopo la colonizzazione greca, ad abitazioni fornite di più ambienti, caratterizzati da una diversa destinazione funzionale.

Tentare di comprendere quali elementi della cultura architettonica, della tecnologia edilizia e, più in generale, del "modo di vivere" ellenici penetrino nel mondo indigeno siciliano e quali esiti differenziati si sviluppino a seconda delle diverse aree coloniali, presuppone una buona conoscenza dell'architettura domestica della prima età del Ferro. Lo stato della documentazione e la necessità di un'esposizione sintetica induce in questa sede a enucleare delle linee di tendenza, ricorrendo alla citazione di alcuni casi a scopo esemplificativo ed utilizzando determinati parametri o indicatori, quali: numero, estensione e differenziazione funzionale dei vani; strutture e arredi interni; esposizione ai punti cardinali; tecniche di costruzione; sistemi di copertura

dei tetti; rapporto con la viabilità e con l'organizzazione dell'abitato.

Il quadro che emerge da un'analisi dell'edilizia domestica nella Sicilia indigena in età arcaica presenta aspetti di innovazione e conservatorismo e apparente coesistenza di modelli diversi anche nello stesso centro contemporaneamente. Sembra percepibile una ricezione di modelli ellenici differenziata sia cronologicamente sia strutturalmente a seconda delle aree e delle rispettive diverse realtà coloniali.

La capanna tradizionale delle popolazioni autoctone della Sicilia protostorica è a pianta circolare, con muro perimetrale in pietre a secco, focolare centrale e copertura conica straminea, impermeabilizzata con un impasto di argilla mista a paglia (fig. 1).

Generalmente di limitate dimensioni, essa può considerarsi pertinente a famiglie nucleari. Ad esempio a Polizzello di Mussomeli in provincia di Caltanissetta (Panvini 1993-94a; Guzzone 2005) le capanne hanno un diametro di m 4,80, con una superficie interna inferiore ai 18 m<sup>2</sup>. Dimensioni maggiori (di circa 10 m di diametro), non comuni, ha una capanna di Montagnoli presso Menfi, nell'area sud-occidentale della Sicilia, abitata nell'VIII sec. a.C. (Castellana 2000).

La tipologia della capanna a pianta circolare persiste in età arcaica in modelli fittili di capanne-sacello, attestati sinora da almeno undici esemplari ritrovati in centri dell'area centro-occidentale della Sicilia, quali Casteltermini (Gullì 2005), Colle Madore (Vassallo 1999), Polizzello (Palermo 1997; Guzzone 2005), Vassallaggi (Gullì 2005). Tali modelli fittili possono fornire un'idea della struttura delle capanne a pianta circolare e della loro evoluzione. Si tratta di modelli di forma conica, come quelli di Polizzello (Guzzone 2005, 287-288, nn. 121-122) (fig. 2), e di forma cilindrica con copertura conica, come l'esemplare da Casteltermini (Gullì 2005, 24, n. 40, fig. 48) (fig. 3). I primi sono databili al VII sec. a.C., mentre quello di Casteltermini è della seconda metà del VI secolo, il che potrebbe indurre a vedere nel cambiamento morfologico una corrispondenza con l'evoluzione architettonica, all'interno della quale si avrebbero in epoca più recente capanne con alzata in tecnica migliore o in muratura (e quindi a pareti verticali), ma sempre con tetto conico stramineo, ben indicato nel modello fittile di Casteltermini dalla decorazione a bande orizzontali, allusive

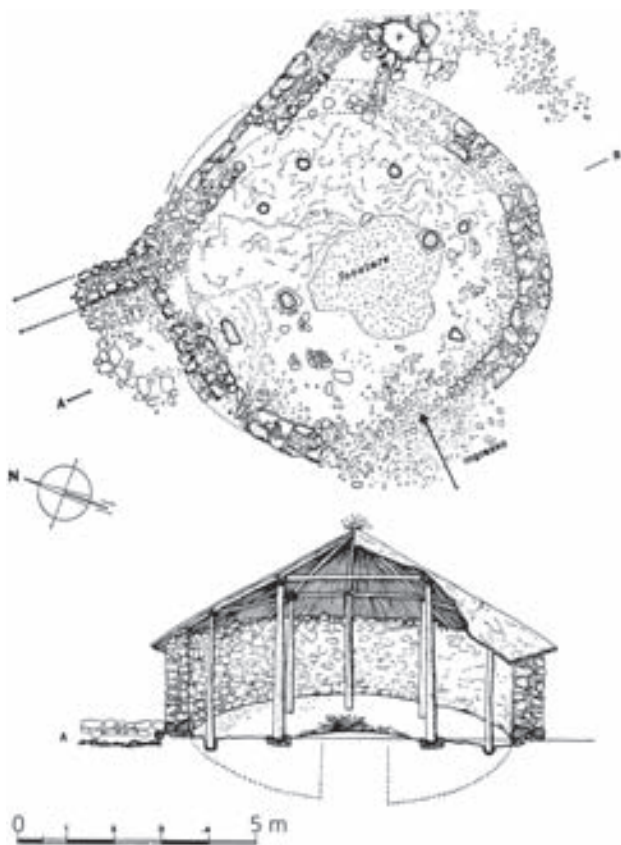


Figura 1. Thapsos (penisola di Magnisi, Siracusa), ricostruzione ipotetica di una capanna del Bronzo Medio. (Voza 1980, tav. XVI, 50)



Figura 2. Polizzello (Mussomeli, Caltanissetta). Modello fittile di capanna-sacello.

all'andamento delle fasce di paglia sovrapposte.

Nella valutazione delle caratteristiche degli spazi domestici vanno considerate anche le aree all'aperto, o parzialmente coperte con tettoie, che sono comprese entro recinti e spettano alle singole unità abitative. Esse consentivano lo svolgersi di numerose attività lavorative domestiche, oltre che culinarie, in un clima favorevole come quello della Sicilia.

Un esempio delle aree all'aperto che circondavano singole unità abitative, e che erano presumibilmente delimitate, è fornito da una ciotola con un modello di capanna, pertinente alla deposizione 4 del sacello B sull'acropoli di Polizzello, datata alla metà del VI sec. a.C. (Guzzone 2005, 240, n. 67) (fig. 4). La capanna, della tradizionale forma tronco-conica con coronamento sommitale a calotta appiattita<sup>1</sup>, è circondata, tranne che nella parte antistante all'ingresso, da undici coni fittili, allusivi a una palizzata lignea che recinta una corte, utilizzabile anche per l'allevamento degli animali. La delimitazione dell'area all'aperto è importante per la comprensione delle "norme" che dovevano regolare all'interno dei villaggi la gestione degli spazi privati, le cui aree all'aperto strutturavano, insieme a quelle coperte, una unità abitativa.

Abitazioni a pianta circolare persistono in aree interne della Sicilia occidentale, coinvolte più tardi in processi acculturativi, come a Caltabellotta (Panvini 1993-94b) e a M. Castellazzo di Poggioreale (Falsone 1988-89), dove architetture domestiche a pianta rettilinea appaiono dopo la metà del VI secolo a.C.

E' con l'adozione di moduli rettangolari plurimi che si compie una vera innovazione nelle architetture domestiche indigene. Il modulo rettangolare rappresenta una concezione radicalmente diversa rispetto alla pianta circolare (che forma una unità definita e inestensibile), non solo perchè determina una percezione ed un'organizzazione diversa dello spazio, ma soprattutto per il fatto che è virtualmente evolutivo, permettendo l'aggiunta di altri vani.

La pianta rettangolare o rettangolare-ovoidale è adottata in Sicilia nel Bronzo Tardo e nella prima età del Ferro in ambienti monovano, generalmente di grandi dimensioni, che formano unità polivalenti di residenza e di produzione per famiglie allargate, come nelle capanne protostoriche, di derivazione peninsulare italiana, di Lentini-Metapiccola (Frasca 1996) e di Morgantina-Cittadella (Leighton 1993). Esse hanno copertura a doppio spiovente e sono costruite sfruttando il banco di roccia come zoccolo per l'alzato, costituito da pali inseriti nella muratura perimetrale.

A Morgantina la capanna della trincea 31 (Leighton 1993, fig. 18) (fig. 5) è suddivisa in due ambienti, di cui uno maggiore (room A) di circa 53 m<sup>2</sup> e l'altro, quasi quadrangolare (room B), di circa 20 m<sup>2</sup>. Lo spazio interno totale

<sup>1</sup> Tale coronamento del tetto, che assume una forma a calotta semisferica in altri modelli di capanna, è probabilmente allusiva ad una calotta di paglia che chiudeva la parte sommitale del tetto conico nelle capanne a pianta circolare e che serviva sia a coprirne l'apertura, sia a nascondere la terminazione delle travi o dei rami formanti l'intelaiatura del tetto.

(oltre 73 m<sup>2</sup>) è molto ampio, il che fa pensare che capanne di questo tipo fossero abitazioni destinate a famiglie allargate e a diverse attività, domestiche e lavorative. All'interno della capanna suddetta l'ubicazione dei ritrovamenti permette osservazioni sulle attività domestiche, anche se non va dimenticato che arredi e oggetti di legno, vimini, e altri materiali deperibili non sono conservati.

All'estremità nord del vano A è un'area per la conservazione di derrate, come indica la serie di pithoi posti su un'area pavimentata. L'area centrale del vano sembra destinata alla preparazione dei cibi (fornelli mobili, forno e macine, oltre a piccoli pithoi contenenti granaglie e acqua). Al centro dell'area sono inoltre due focolari fissi, di cui uno più vicino ai fornelli mobili e quindi connesso con l'area-cucina, l'altro più lontano, in un'area forse destinata a sedere e a dormire. Intorno al focolare dovevano svolgersi, soprattutto nei mesi invernali, varie attività domestiche, come la filatura e la tessitura (indicate dalla presenza di fuseruole e pesi da telaio).

Anche se la capanna della trincea 31 non è un *atelier* metallurgico, vi si svolgevano forse attività secondarie e di rifinitura della lavorazione del bronzo, come indicano quattro matrici litiche, ritrovate nella zona centrale di essa.

La "room B" della capanna della trincea 31 potrebbe essere uno spazio per il ricovero notturno degli animali, probabilmente anche da latte, come sembra indicare il ritrovamento di un bollitoio per il latte. Il vano aveva una destinazione multipla, forse anche per attività lavorative o artigianali: vi è stato trovato un palco di cervo, oltre a due fuseruole e una matrice per fusione (Leighton 1993, pp. 37-48).

Il sistema edilizio basato su ambienti a pianta rettangolare monovano (anche se con qualche partizione interna) viene utilizzato tra l'VIII e il VII secolo a.C. in centri indigeni della Sicilia, con delle modificazioni relative alle dimensioni, alle articolazioni dello spazio interno e alle tecniche di costruzione. Questi fattori possono essere elementi utili ai fini della comprensione della derivazione di ambienti a pianta rettangolare dalla tradizione protostorica o da nuovi influssi coloniali (si consideri il caso di Ramacca, discusso *infra*).

Oggi la recente scoperta nella colonia calcidese di Naxos di un'abitazione della fine dell'VIII secolo a.C. a pianta rettangolare bipartita (Lentini 2001, 2004) riapre i termini del problema, imponendo una riconsiderazione dei modelli abitativi della prima generazione coloniale greca in Sicilia, sinora noti soprattutto attraverso la tipologia della casa monocellulare a pianta quadrata o quadrangolare con una superficie di circa 12-16 m<sup>2</sup> (Megara Hyblaea, Naxos, Siracusa).

In linea generale, sembra logico ascrivere alla tradizione protostorica le capanne rettangolari monovano fornite di banchine lungo le pareti interne, documentate ad esempio nell'VIII-VII secolo a.C. in centri di area centro-meridionale, come a Scirinda di Ribera (fase VI: Castellana 2000) e a Sabucina (Mollo 1993).

In alcuni casi, invece, l'adozione del modulo rettangolare in centri indigeni tra il VII e il VI secolo a.C. può essere dovuto a contatti con il mondo coloniale, soprattutto



Figura 3. Casteltermeni (Agrigento). Modello fittile di capanna-sacello.



Figura 4. Polizzello (Mussomeli, Caltanissetta). Ciotola con modello di capanna.

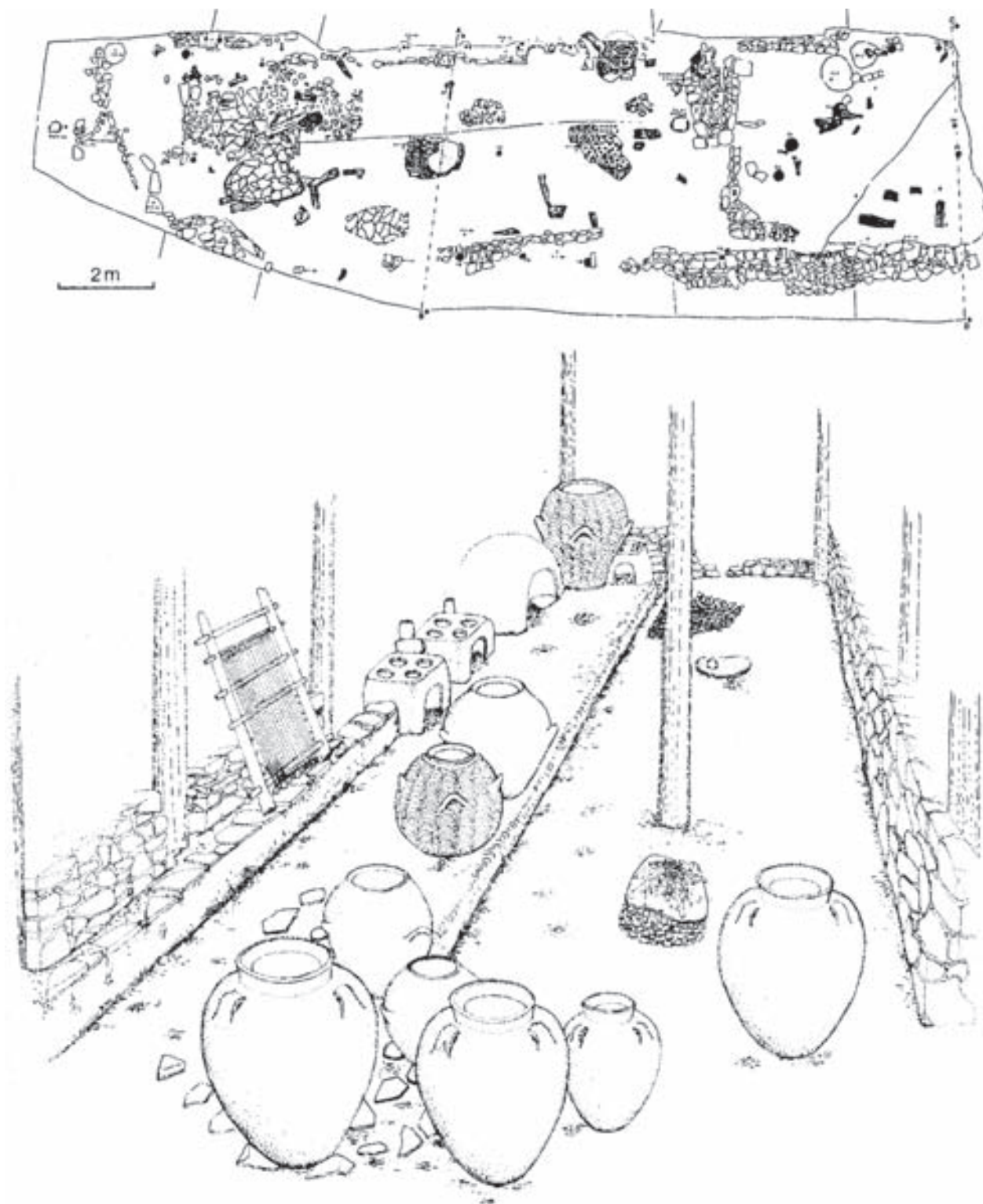


Figura 5. Morgantina (Aidone, Enna). Capanna della trincea 31.

quando esso è collegato a cambiamenti contemporanei nell'organizzazione dell'abitato, nelle tecniche edilizie o nelle strutture interne.

Significativi sono ad esempio i cambiamenti architettonici e urbanistici avvenuti a M. Saraceno di Ravanusa (Calderone *et alii* 1996), le cui scansioni cronologiche tra

il VII e il V secolo a.C. ben esprimono le diverse modalità dell'organizzazione sociale e delle scelte politiche della comunità in rapporto alle vicende storiche. Sul pianoro dell'acropoli, alle capanne a pianta circolare della prima metà del VII secolo, costruite con basamento in pietrame ed elevato in incannucciata impermeabilizzata con malta





Figura 6. Sabucina (Caltanissetta). Abitazione dell'area nord-occidentale.

di fango di argilla e paglia (*torchis*), si sostituiscono tra la seconda metà del VII-prima metà del VI secolo abitazioni monovano a pianta rettangolare, con zoccolo in pietrame e elevato in mattoni crudi.

E' una innovazione in cui cambiamenti planimetrici e tecnici sono coincidenti, per cui in questo caso l'adozione del modulo rettangolare, anche per l'apparente assenza di banchine interne, sembra di matrice coloniale, sia per il

periodo in cui esso è introdotto, sia per la tecnica in mattoni crudi, che ha riscontro nella vicina colonia di Gela.

Un radicale cambiamento si ha nell'abitato di Monte Saraceno nella fase tardo-arcaica e nel V secolo a.C., quando si opera una ristrutturazione urbanistica con un sistema viario basato su assi stradali ortogonali orientati in senso N-S ed E-O, sui quali si aprono case ad ambienti plurimi gravitanti intorno a un cortile, secondo un modello proprio



Figura 7. Sabucina (Caltanissetta). Modello fittile di sacello.

del mondo greco in età tardo-arcaica e classica.

La chiara acculturazione (di matrice agrigentina) della locale aristocrazia in questo periodo non esclude la possibilità che questi cambiamenti siano dovuti a Greci residenti nel luogo, ipotesi a favore della quale potrebbe essere la presenza di tipi sepolcrali greci nella necropoli tardo-arcaica.

Sempre a M. Saraceno nella fase tardo-arcaica una novità nell'abitato sul terrazzo inferiore è la costruzione della casa H a tre vani, di cui uno trasversale che funge da raccordo tra gli altri due, affiancati, e la *plateia* A (Calderone *et alii* 1996, fig. 13): una pianta che potrebbe essere ricollegabile ad una tipologia greca, precedente della vera e propria casa a *pastàs* di età classica.

Uno schema planimetrico diverso, costituito da tre vani, di cui il B immette nel vano A, a sua volta aprentesi nel C, caratterizza un edificio sito nell'area nord-occidentale del settore superiore di Sabucina (Panvini 1997-98, 25) (fig. 6), un centro della valle del Salso nel quale dovettero coabitare indigeni e greci. Tale casa, che ricopre una superficie di circa 56,12 m<sup>2</sup>, è abitata nel corso del VI secolo e rimane in uso fino al 420 a.C.

Presso la soglia della porta del vano C dell'abitazione citata è stato rinvenuto un modellino fittile di edificio sacro (Guzzone 2005, 320, n. 145) (fig. 7) a pianta quadrangolare, con tetto a doppio spiovente con tre aperture, un sistema di copertura che sembra ancora risalire alla tradizione protostorica.

Non è un caso che l'adozione del modello edilizio greco della casa c.d. a *pastàs*, dotata di un corridoio di raccordo tra i vani interni allineati e la corte, documentato nel VII secolo a.C. in Sicilia nelle colonie di Megara Hyblaea (Gras *et alii* 2004, 469-471) e Naxos (Lentini 1984-1985), sia eccezionale

in siti interni. Esso è chiaramente documentato a Monte S. Mauro presso Caltagirone, un centro indigeno occupato da Calcidesi (probabilmente di Leontinoi) agli inizi del VI secolo a.C. (Spigo 2005, 33-34, con bibl.) (fig. 8). Per la fase indigena (VII secolo) è noto sul pianoro del colle 3 un edificio a pianta rettangolare bipartita con banchina, prossimo al sacello arcaico (il c.d. *anaktoron*) e forse un edificio absidato sul pendio sud dello stesso colle, databile fra la fine del VII e la prima metà del VI sec. a.C.: una tipologia planimetrica, quest'ultima, che non è chiaro se ascrivere a tradizione protostorica o a matrice ellenica, se si considera che case absidate sono note in ambiente euboico-calcidese.

A Monte S. Mauro il gruppo di case sul pendio del colle 3 (fig. 8), abitate tra la prima metà del VI e gli inizi del V secolo a.C., ha consentito una percezione dell'organizzazione domestica e della funzionalità e dell'interrelazione degli spazi interni, grazie al rinvenimento di molte delle suppellettili *in situ* (Spigo 1986).

Nella ristrutturazione del centro avvenuta nel VI secolo a.C. ad opera dei Calcidesi si introduce il modello, tipicamente greco, della casa c.d. a *pastàs*, a più ambienti, i quali si aprono su un vano d'ingresso o corridoio, che ha la funzione di cerniera e disimpegno tra essi e la strada e nello stesso tempo ne preserva l'intimità (Belvedere 2000). In ambiente greco-coloniale tale tipologia abitativa è considerata relativa a strati sociali emergenti.

In queste abitazioni esiste anche la specializzazione di vani-cucina e vani-magazzino, destinati alle riserve alimentari, come nella casa tardo-arcaica 4, di ragguardevoli dimensioni, il cui "magazzino" conteneva numerosi *pithoi*.

In altri centri indigeni della Sicilia tra il VII e il VI secolo a.C. si osservano nei modi dell'abitare casi di continuità e di innovazione, anche nello stesso periodo, come alla Montagna di Ramacca (vedi *infra*).

Possibili portati di matrice ellenica non impediscono tuttavia che conservatorismo e disorganicità dell'organizzazione spaziale rimangano i caratteri distintivi dell'abitato di M. Maranfusa nel VI secolo, come propone opportunamente F. Spatafora (Spatafora 2003; v. relazione in questi stessi Atti).

La casa RM di Ramacca (v. *infra*) ha una tipologia ed un'estensione simile a quelle del vano H dell'edificio 2 di M. Maranfusa (spazio utile rispettivamente di ca. 19 e 16 m<sup>2</sup>), che subisce anch'esso una ristrutturazione da ambiente unico a bipartito, mirante a una più funzionale ridefinizione degli spazi.

In linea generale è comunque il periodo successivo alla metà del VI secolo a.C. un momento focale per cambiamenti urbanistici e architettonici in più aree della Sicilia: è il tempo in cui aumenta il coinvolgimento coloniale nei centri interni, anche grazie al probabile stanziamento in essi di coloni greci, e si intensificano i processi acculturativi. Non è un caso che questo sia il momento in cui molti centri si dotano di fortificazioni.

Dopo la metà del VI secolo a.C. vengono edificati in centri indigeni, come Castiglione di Ragusa (Di Stefano 1988-89), M. Castellazzo di Poggioreale (Falsone 1988-89), Sabucina (Mollo 1993; Panvini 1993-94a), edifici a più

**MONTE S. MAURO di CALTAGIRONE**  
**COLLE 3 (Rap. Scavi) SCAVI 1979-1983**  
 Piano generale

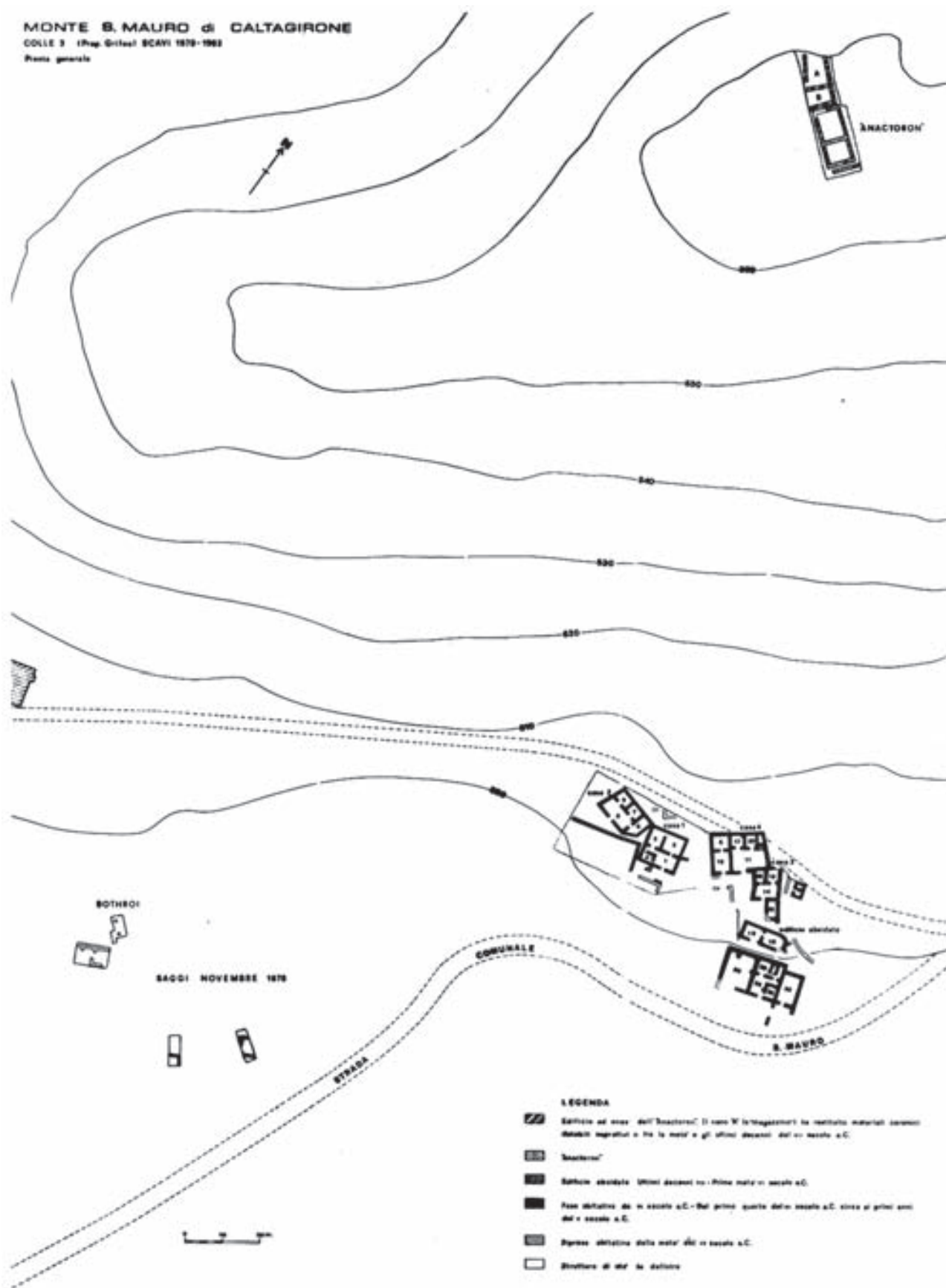


Figura 8. Monte San Mauro (Caltagirone, Catania). Abitato sul pendio sud del colle 3.

ambientanti, spesso articolati intorno a un cortile, adibito ad area di lavoro: esso è talora lastricato, fornito di canalette di scolo e cisterne e forse parzialmente coperto da tettoie lignee. L'influsso dell'architettura greca si coglie nel razionale disimpegno dei vani, in vista della specializzata funzionalità di essi.

Questi cambiamenti nell'architettura domestica non comportano necessariamente ristrutturazioni urbanistiche su modello greco, cioè con impianti ad assi ortogonali e con un'organica distinzione tra spazi pubblici e privati. In siti posti su pendii terrazzati, come ad esempio Sabucina, perdura una pianta irregolare.

Un indicatore rilevante di cambiamenti di matrice greca è dato, nella tecnica edilizia, dall'adozione di mattoni crudi

nelle murature. Nella Sicilia orientale una delle documentazioni più antiche del loro uso in centri indigeni è fornita dagli abitati di Morgantina e M. Castellaccio di Paternò, entrambi nel retroterra di colonie calcidesi.

A Morgantina-Cittadella (Antonaccio 1997) tra la fine del VII e gli inizi del VI secolo la tecnica di costruzione in "sun-dried mud brick", documentata nelle fondazioni di edifici ubicati sulla Farmhouse Hill, al di sotto del più tardo *naiskos*, rimpiazza quella delle pareti in "wattle-and-daub", propria del periodo protostorico. Il processo di transizione dal villaggio capannicolo alla "città" è comunque graduale. Nel secondo quarto del VI secolo sembrano ancora coesistere capanne di tradizione indigena (nel *lower plateau*) e nuovi edifici di tipo greco, ma non è ancora chiaro se questo possa significare una stanzialità di Greci *in loco*. Innovazioni sostanziali si avvertono dalla metà del VI secolo a.C., quando viene attuato un nuovo impianto urbano, che comprende la costruzione di sacelli di tipo greco.

Anche a M. Castellaccio di Paternò, un sito sulla riva destra del fiume Simeto (McConnell 2005), nel quale giungono precocemente tra la fine dell'VIII e gli inizi del VII secolo a.C. importazioni corinzie e rodie (una *kotyle* Aetòs 666 e una *bird-cup*), l'evoluzione nelle strutture abitative tra il IX-VIII e il VI secolo è significativa del progressivo innesto di modelli ellenici nelle tradizioni architettoniche indigene.

Nell'area A la capanna A6 del IX-VIII secolo a.C., a pianta ovoidale con banchina interna, basamento in pietrame e alzato in incannucciata con orditura lignea e rivestimento in *torchis*, è collegabile alla tradizione c.d. "ausonia" dell'età del Bronzo Tardo. Le suppellettili interne della capanna A6 comprendono una grande olla piena di semi di orzo e grano, presso una piastra-focolare, sulla quale sono stati ritrovati tre supporti per pentole.



Figura 9. La Sicilia e le valli del Dittaino, del Gornalunga e dei Margi.



Figura 10. I centri arcaici del retroterra di Catania e Leontinoi.

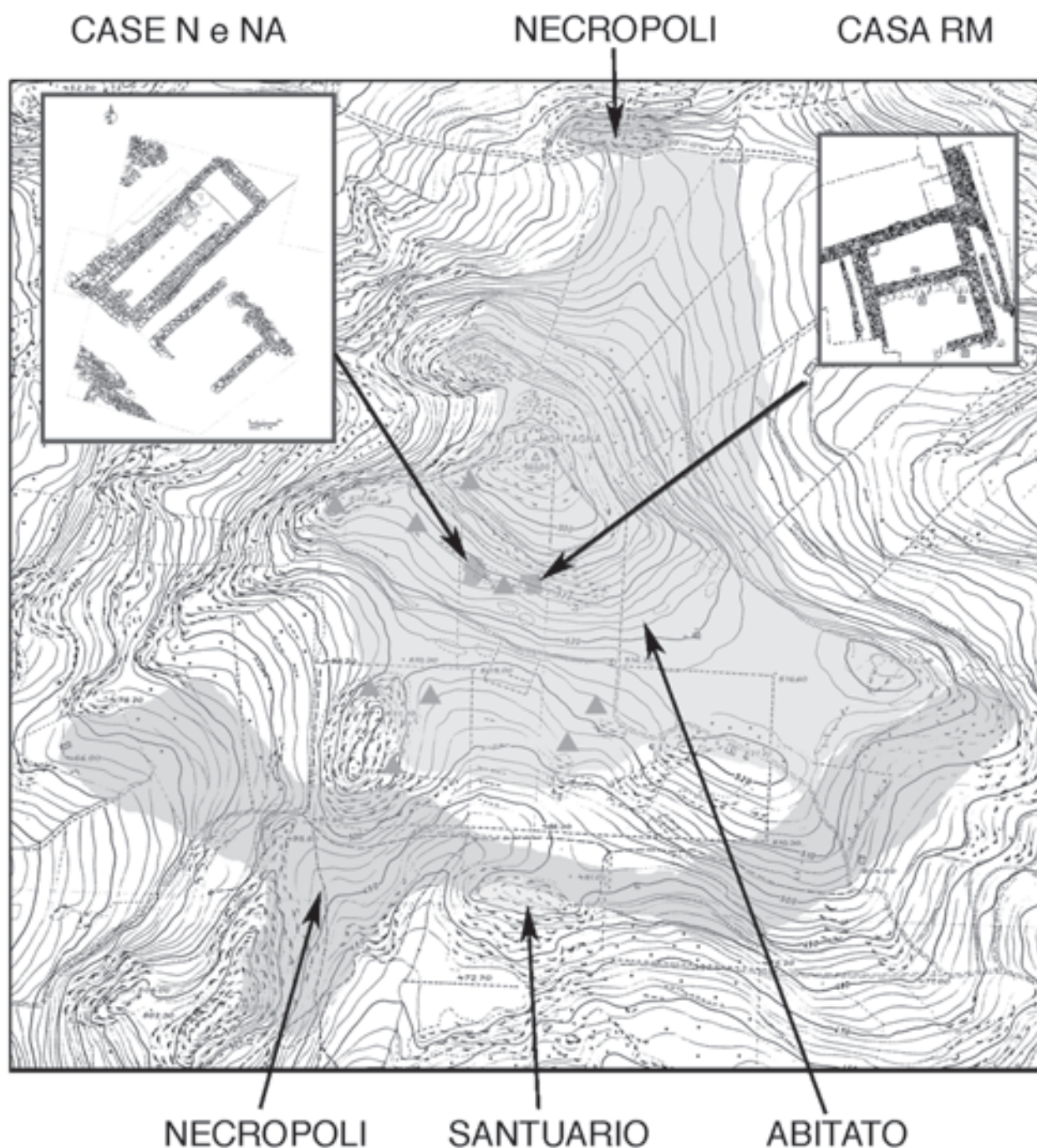


Figura 11. L'abitato della Montagna du Ramacca e la posizione degli edifici N, NA e RM.

Alla capanna A6 si sostituisce alla fine dell'VIII-inizi del VII secolo a.C. l'edificio a pianta rettangolare A5 con zoccolo di pietra a secco e alzato forse in mattoni crudi.

Nell'area B, disposta a terrazze, dello stesso abitato di M. Castellaccio sono documentati nel VII secolo a.C. un edificio B2 a pianta absidata e muri con zoccolo in pietra a secco e alzato in mattoni crudi e alla metà del VI secolo un complesso di edifici a più ambienti (con pareti in pietra a secco fino all'altezza del tetto), nei quali sono distinti vani-deposito per l'immagazzinamento dei beni alimen-

tari. Queste innovazioni esprimono in maniera evidente "modelli" presumibilmente acquisiti dalla vicina colonia calcidese di Catania.

Un vero e proprio salto di qualità nell'architettura domestica dei centri indigeni è dato dall'introduzione della copertura permanente con tegole fittili, di derivazione greca, nella seconda metà del VI secolo a.C. Tale diffusione non è ovviamente generale e tetti straminei in stoppie con rivestimento impermeabilizzante in *torchis*, si hanno ancora in edifici della fine del VI secolo a.C. nelle zone più interne

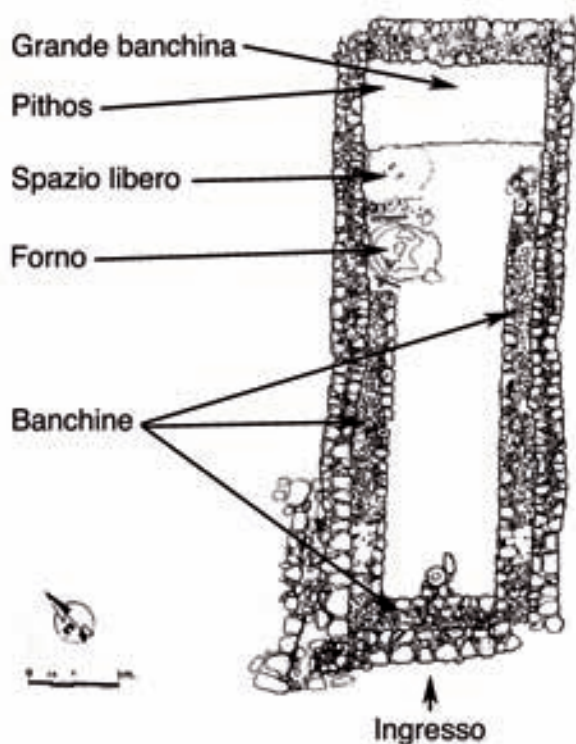


Figura 12. L'edificio N.

della Sicilia, come a Monte Iudica, in un edificio, nel quale pure sembrano cominciare a specializzarsi vani come magazzini per le derrate (Privitera 2005).

Il cambiamento delle coperture dei tetti da straminee (che utilizzano materie facilmente reperibili, ma deperibili) a fittili (durevoli e prodotte artigianalmente) non è solo tecnico, ma comporta dei risvolti nelle norme comportamentali: in società di tipo tradizionale il rifacimento periodico della copertura dei tetti è un momento di solidarietà all'interno della comunità. Inoltre, il ricorso a saperi artigianali sempre più specializzati esclude progressivamente dalle attività di costruzione e riparazione di un'abitazione le donne, solitamente preposte, in comunità di interesse etnografico, al rivestimento impermeabile delle capanne e alla sua decorazione.

Tra le innovazioni di derivazione greca che non sono sempre percepibili a livello strutturale, ma che dovettero cambiare sostanzialmente il modo di vivere quotidiano delle popolazioni dei centri indigeni nella Sicilia arcaica non vanno infine dimenticati altri elementi, quali nuovi arredi e il miglioramento nell'illuminazione domestica, come indicano le numerose lucerne, in buona parte di fabbrica greca, documentate in contesti domestici e funerari di epoca tardo-arcaica [RMA].

### Un caso di studio: la Montagna di Ramacca

L'abitato indigeno della Montagna di Ramacca è posto sulla sommità di un'altura di 560 m s.l.m. che domina la parte occidentale della Piana di Catania alla confluenza del fiume dei Margi e del Gornalunga (fig. 10). La zona è

particolarmente ricca di insediamenti indigeni e costituì l'immediato retroterra delle colonie calcidesi di Catania e soprattutto Leontinoi (Procelli, 1980, 51-58; Procelli, 1988, 73-79; Procelli, 1989, 679-689).

Gli scavi condotti a partire dal 1978 hanno messo in luce varie strutture (fig. 11) che hanno permesso di ricavare alcune indicazioni sullo spazio domestico tra la fine del VII e il VI sec. a. C., periodo in cui la penetrazione greca incominciava a spingersi verso l'interno dell'Isola.

Nel corso degli anni sono stati scavati tre edifici denominati RM (Albanese, Procelli 1988-1989, 7-148), N e Na (Patané, Buscemi Felici 1997-1998, 189-231), quest'ultimo indagato solo parzialmente. Le tre strutture, tutte con copertura priva di tegole, presentano due tipi di piante leggermente irregolari.

L'edificio N (fig. 12) – e probabilmente anche quello Na – era rettangolare fortemente allungato e misurava m 4,00 x 13,35 per una superficie di circa m<sup>2</sup> 54,70. Lungo le pareti lunghe corre una banchina larga m 0,80 su cui è stata trovata la maggior parte della suppellettile mentre sulla parete di fondo vi era una piattaforma sopraelevata larga in media m 1,70. La banchina lungo il muro occidentale era interrotta alla sua estremità settentrionale da un forno per la cottura dei cibi seguito da uno spazio libero. Questa casa, sia per le dimensioni e la pianta molto allungata sia per l'inserzione del forno, sembra rimandare ai sopra citati esempi protostorici.

La suppellettile è composta da vasellame di tipo sia indigeno sia greco rinvenuto in massima parte sulle banchine. Del vasellame del primo tipo conosciamo un paio di scodelle, del secondo alcune coppe. Sull'angolo nord-ovest della banchina di fondo fu trovata la base di un pithos.

La casa RM (fig. 13), probabilmente costruita utilizzando in parte una struttura preesistente, è a pianta quasi quadrata e misurava m 4,59 - 5,10 x 5,27 per c.a m<sup>2</sup> 25,50. Mentre N era costituita da un solo ambiente, RM presentava due vani separati da un tramezzo eretto successivamente alla costruzione della casa.

Il primo vano presentava lungo il tramezzo una bassa banchina interrotta in prossimità dell'angolo nord-est da un focolare, l'arredo doveva essere completato da strutture lignee come mensole, una delle quali doveva reggere almeno una delle oinochoai rinvenuta riversa sulla cenere del focolare. L'ingresso doveva trovarsi in corrispondenza dell'angolo sud-ovest dove le strutture non si sono conservate. Il secondo ambiente aveva una vaschetta o pozzetto nell'angolo nord-ovest e nel muro al di sopra di esso le tracce dell'ingresso che dava accesso ad uno spazio aperto, sia esso strada o cortile, che si trovava ad una quota superiore e che quindi necessitava di un scala in legno all'interno dell'abitazione per consentire l'entrata e l'uscita.

Sia per l'arredo sia soprattutto per la suppellettile i due ambienti sembrano avere avuto destinazioni diverse (fig. 14). Il primo vano conteneva varie classi ceramiche: da fuoco, di uso comune, da mensa e contenitori di derrate, sia di tipo indigeno sia di tipo greco. Particolarmente interessante la presenza sulla banchina di alcuni strumenti in ferro tra i quali sono riconoscibili un coltello, una sega e uno spiedo. Il secondo vano presentava essenzialmente dei contenitori

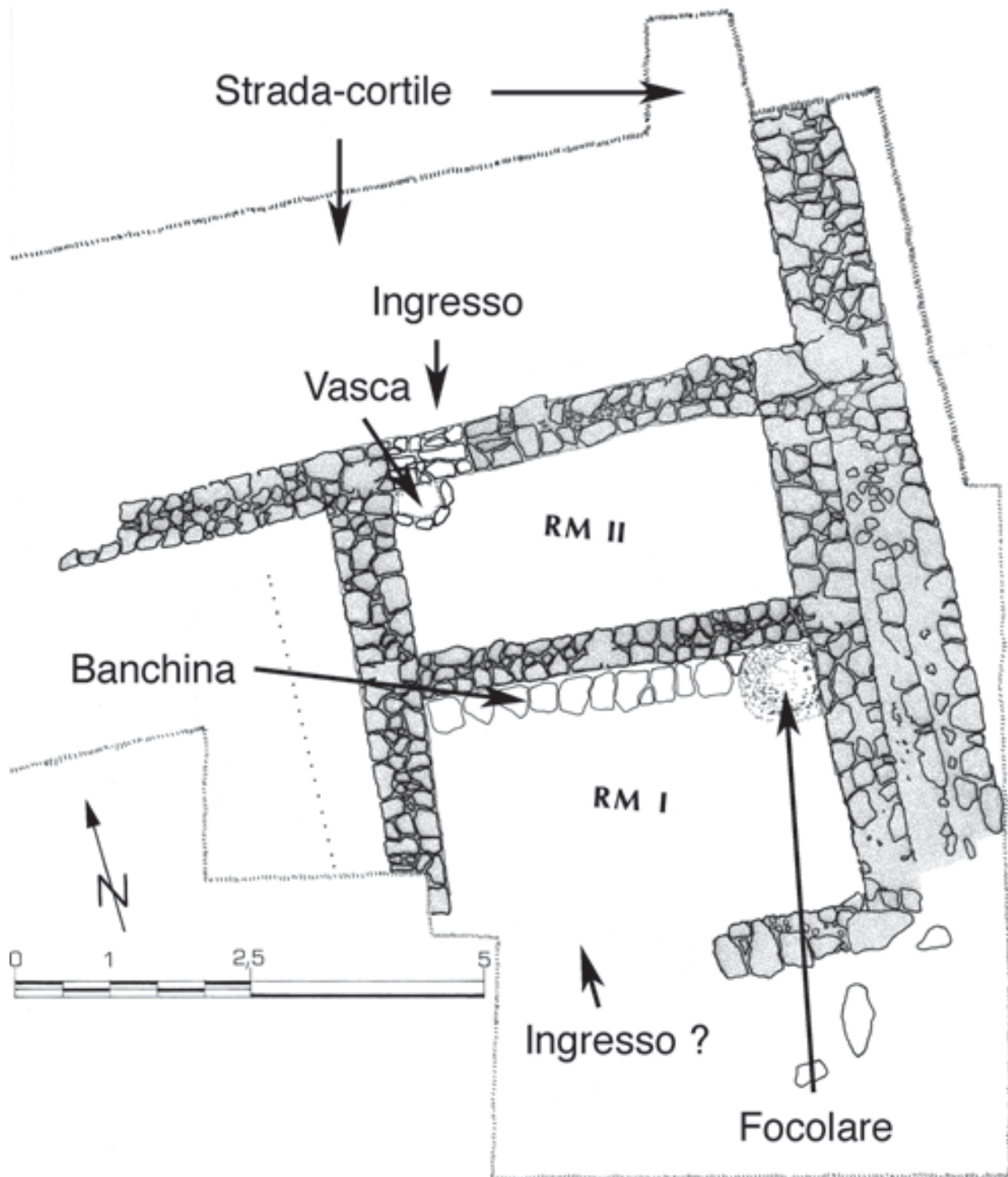


Figura 13. L'edificio RM.

di vario tipo e dimensione. Due di essi sono di produzione indigena: un'anfora o hydria –che possiamo considerare tra il vasellame da mensa– e due grandi contenitori, il primo di tipo indigeno, biancato e con decorazione dipinta, il secondo è un grande pithos di tipo greco, sono poi presenti alcuni frammenti di anfore da trasporto, in corso di studio, tra le quali è riconoscibile una corinzia di tipo A.

La suppellettile ceramica presenta un interessante accostamento tra vasi di fabbrica diversa. Tra i vasi da mensa abbiamo tre grandi forme aperte destinate probabilmente al consumo di cibi: uno scodellone quadriangolato, forma finora quasi sempre nota da contesti funerari, una scodella monoansata e una coppa di tipo ionico. Un vaso per bere rappresentato da una coppetta di tipo ionico, due oinochoai per mescolare, due

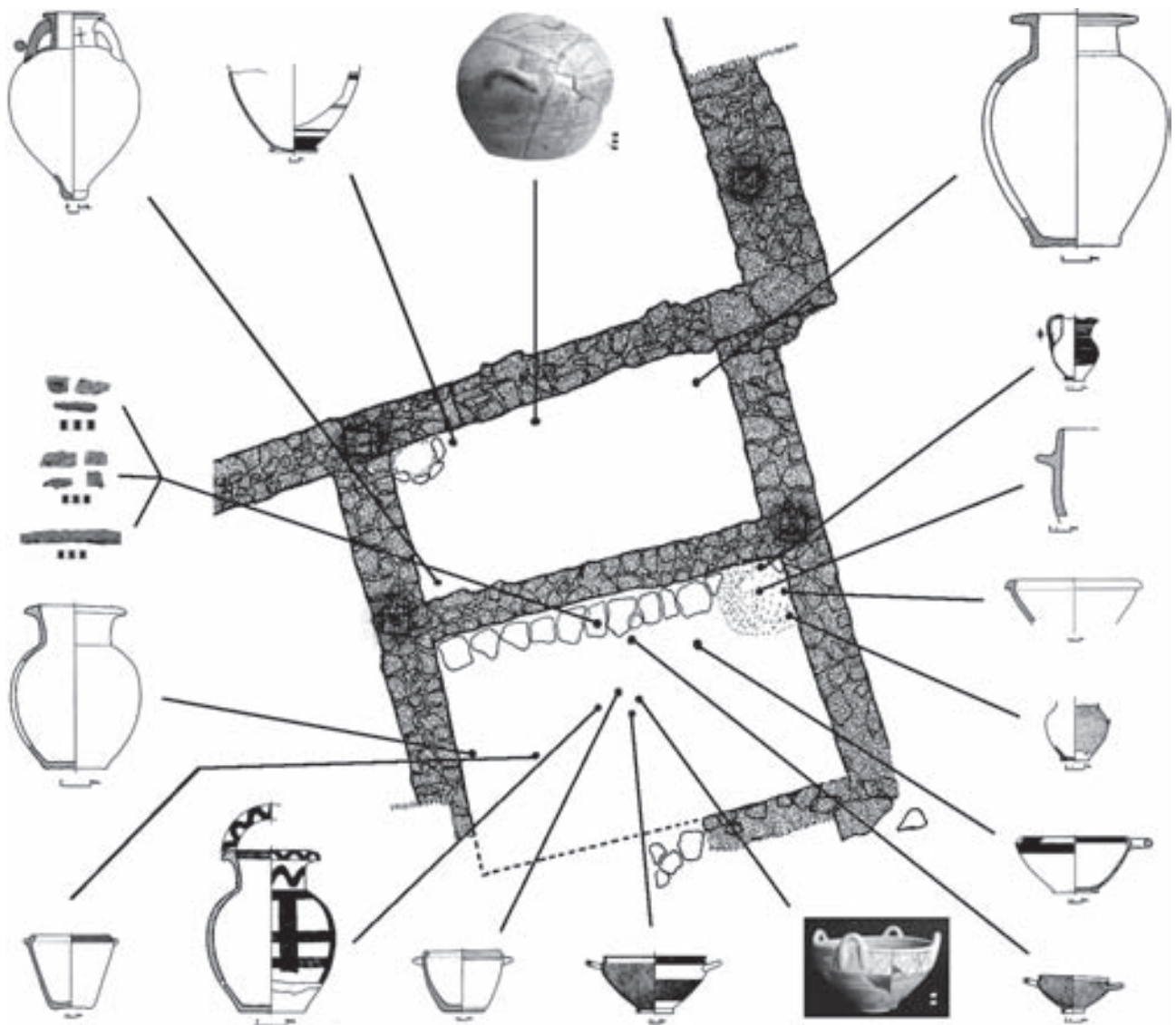


Figura 14. La posizione della suppellettile all'interno dell'edificio RM.

vasi di un tipo rinvenuto per la prima volta in quest'occasione e definiti vasi situliformi, forse destinati alla preparazione del cibo, di cui due esemplari provengono anche dalla casa N, e due frammenti di pentole anche in questo caso di produzione diversa. Tra i grandi contenitori abbiamo i due pithoi di tipo indigeno –uno dei quali a decorazione dipinta– del primo vano, e nel secondo il grande pithos e l'anfora corinzia di produzione greca oltre al grande contenitore indigeno.

La casa RM richiama, per la pianta quasi quadrata e per le dimensioni, le abitazioni coloniali. Essa fu, in tempi successivi suddivisa in due ambienti non comunicanti fra loro e con ingressi indipendenti. Il primo vano, quello meridionale sembra essere stato destinato ad attività domestiche come dimostrerebbero il focolare e la seppellettile. Il secondo, settentrionale, sembra avere svolto le funzioni di magazzino.

Un'ultima considerazione sui due tipi di abitazione. Fermo restando che le due strutture sono praticamente contemporanee e al di là di alcune somiglianze, prima fra

tutte la banchina interrotta da un apprestamento per la cottura dei cibi, forno o focolare cha sia, la casa N, di tipo tradizionale, sembra essere stata abitata, per le sue grandi dimensioni, da una famiglia allargata, mentre la casa RM, di tipo che potremmo definire più moderno, più piccola del 50% circa, sembra essere stata più adatta ad una famiglia nucleare [EP].

### Bibliografia

ALBANESE R. M., PROCELLI, E.:  
1988-1989. "Ramacca (Catania). Campagne di scavo degli anni 1978, 1981 e 1982", *Notizie degli Scavi di Antichità*, I Supplemento, Roma.

ANTONACCIO, C.:  
1997. "Urbanism at Archaic Morgantina", *Acta Hyperborea*, 7, 167-193.



- BELVEDERE, O.:  
2000. "Osservazioni sulla cultura abitativa greca in età arcaica". *Damarato. Studi di antichità classica offerti a P. Pelagatti*, Milano, 58-68.
- CALDERONE, A., CACCAMO CALTABIANO, M., DE MIRO, E., DENTI, A., SIRACUSANO, A.:  
1996. *Monte Saraceno di Ravanusa*, Messina.
- CASTELLANA, G.:  
2000. *La cultura del Medio Bronzo nell'agrigentino ed i rapporti con il mondo miceneo*, Palermo.
- DI STEFANO, G.:  
1988-89. "Indigeni e greci nell'entroterra di Camarina", *Kokalos*, 34-35, 1988-89, I, 89-106.
- FALSONE, G.:  
1988-89. "L'area elima e Monte Castellazzo di Poggioreale". *Gli Elimi e l'area elima fino all'inizio della prima guerra punica*. Atti del seminario di studi, Palermo - Contessa Entellina 1989, Archivio Storico Siciliano, s. IV, XIV-XV, 1988-89, 301-312.
- FRASCA, F.:  
1996. "Il Colle della Metapiccola (Lentini, Siracusa)", *XIII Congresso Internazionale UISPP, Guide*, 12, Forlì, 419-433.
- GRAS, M., TRÉZINY, H., BROISE, H.:  
2004. *Mégara Hyblaea 5. La ville archaïque. L'espace urbain d'une cité grecque de Sicile orientale*, Rome, École Française de Rome.
- GULLÌ, D.:  
2005. "Caratteri di un centro indigeno nella valle del Platani. Nuove ricerche", *Sicilia Antiqua*, II, 2005, Pisa-Roma, Accademia Editoriale 2006, 9-62.
- GUZZONE, C. (a cura di):  
2005. *Sikania. Tesori archeologici dalla Sicilia centro-meridionale (secoli XIII - VI a.C.)*, Catalogo della mostra, Wolfsburg - Hamburg (Ottobre 2005 - Marzo 2006), Regione Siciliana, Assessorato dei Beni Culturali e Ambientali e della Pubblica Istruzione, Catania G. Maimone Ed. 2005.
- LEIGHTON, R.:  
1993. *The Protohistoric Settlement on the Cittadella (Morgantina Studies IV)*, Princeton N.J.
- LENTINI, M. C.:  
1984-85. "Naxos: esplorazione dell'abitato protoarcaico orientale. La casa a pastas n. 1". *Kokalos*, 30-31, II, 2, 809-838.  
2001. *The two Naxos cities: a fine link between the Aegean sea and Sicily*, Palermo.  
2004. *Le due città di Naxos*, Atti del Seminario di Studi, Giardini Naxos 29-31ott. 2000, Firenze-Milano.
- McCONNELL, B. E.:  
2005. "Monte Castellaccio e l'area Pietralunga/Poggio Cocola-Poira", in Privitera- Spigo 2005, 89-92.
- MOLLO, R.:  
1993. "Sabucina. Recenti scavi nell'area fuori le mura. Risultati e problematiche", *Storia e archeologia della media e bassa Valle dell'Himera*, Atti del Convegno Licata-Caltanissetta 1987, Palermo, 137-81.
- PALERMO, D.:  
1997. "I modellini di edifici a pianta circolare da Polizzello e la tradizione cretese nei santuari dell'area sicana". *Cronache di Archeologia*, XXXVI, 35-45.
- PANVINI, R.:  
1993-94a. "L'attività della Soprintendenza di Caltanissetta tra gli anni 1992-93", *Kokalos*, 39-40, II, 1, 783-823.  
1993-94b. "Ricerche nel territorio di Monte S. Giuliano (CL), Monte Desusino, S. Giovanni Gemini, Caltabellotta, Sant'Anna", *Kokalos*, 39-40, II, 1, 755-763.  
1997-98. "Indagini e ricerche archeologiche della Soprintendenza ai beni culturali e Ambientali di Caltanissetta", *Kokalos*, XLIII-XLIV, II, 1, 17-40.
- PATANÉ, A., BUSCEMI FELICI G.:  
1997-1998. "Scavi e ricerche a Catania, Licodia Eubea, Grammichele, Ramacca", *Kokalos*, XLIII-XLIV, Palermo.
- PRIVITERA, F.:  
2005. "Monte Iudica", in Privitera - Spigo 2005, 108-111.
- PRIVITERA, F., SPIGO, U. (a cura di):  
2005. *Dall'Alcantara agli Iblei. La ricerca archeologica in provincia di Catania*, Guida alla mostra, Catania, Chiesa di S. Francesco Borgia, 22 ottobre 2005 - 31 gennaio 2006, Regione Siciliana, Assessorato dei Beni Culturali, Ambientali e della Pubblica Istruzione, Palermo.
- PROCELLI, E.:  
1980. "Elementi di topografia urbana e materiali architettonici dalla Montagna di Ramacca", *Cronache di Archeologia*, 19, Catania.  
1988. "La Montagna di Ramacca, scavi 1984, 1985 e 1986", *Sicilia Archeologica*, 21, 66-68, Trapani.  
1989. "Aspetti e problemi dell'ellenizzazione calcidese nella Sicilia orientale", *Mélanges de l'École Française à Rome*. Antiquité, 101, Roma.
- RAPOPORT, A.:  
1990. "Systems of activities and systems of settings", in S. Kent, *Domestic architecture and the use of space. An interdisciplinary cross-cultural study*, Cambridge Univ. Press, 9-20.
- SPATAFORA, F.:  
2003. *M. Maranfusa. Un insediamento nella media valle del Belice. L'abitato indigeno*, Assessorato Regionale dei Beni Culturali Ambientali e della Pubblica Istruzione, Palermo.

SPIGO, U.:

1986. "L'anonimo centro greco di Monte San Mauro di Caltagirone nel quadro dell'arcaismo siceliota: prospettive di ricerca", *Decima miscellanea greca e romana*, XXXVI, Roma, 5/10.

2005. "Continuità e nuovi orizzonti. Dalla Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Orientale alla Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Catania", in Privitera-Spigo 2005, 21-40.

VASSALLO, S. (a cura di):

1999. *Colle Madore. Un caso di ellenizzazione in terra sicana*, Regione Siciliana, Assessorato Regionale dei BB. CC. e della P. I., Palermo.

VOZA, G.:

1980. "Problematica archeologica", in E. GABBA - G. VALLET (a cura di), *La Sicilia antica*, I, 1, Napoli, 5-42.

## Spazio abitativo e architettura domestica negli insediamenti indigeni della Sicilia occidentale

Francesca Spatafora

La distribuzione e l'organizzazione dello spazio all'interno degli abitati, ma anche le tecnologie e le tipologie architettoniche che contraddistinguono l'edilizia a carattere domestico, costituiscono parametri fondamentali per la lettura e la comprensione dei fenomeni insediativi e della cultura abitativa delle comunità, soprattutto se letti unitamente a quei caratteri precipui dei diversi contesti morfologici e ambientali che determinarono le scelte insediamentali e condizionarono l'organizzazione degli spazi urbani.

Tale ovvio presupposto teorico si scontra, tuttavia, sia con l'esiguità di dati adeguati a delineare un quadro di insieme significativo e comune almeno ad aree geografiche morfologicamente e culturalmente omogenee, che con l'eterogeneità della documentazione disponibile: di conseguenza, per quanto riguarda almeno la parte centro-occidentale della Sicilia, è più opportuno, per il momento, limitarsi ad alcune brevi considerazioni sullo spazio abitativo e sui caratteri specifici dell'architettura domestica, seguendone lo sviluppo dalla Prima Età del Ferro all'età tardo-arcaica e riagganciandosi, attraverso alcuni esempi significativi, sia all'evidenza archeologica dei periodi immediatamente precedenti che al più ampio quadro generale delineato per l'isola (Albanese, Procelli, in questo volume).

Partendo dalla tipologia degli edifici –parametro importante ma che, da solo, può costituire soltanto un primo livello di analisi– l'esame delle testimonianze utilizzabili permette già di cogliere differenze significative ed una certa varietà di schemi già a partire dalla Media Età del Bronzo, quando il modello planimetrico più diffuso sembra ancora quello della capanna circolare e ovale certamente destinata, a seconda delle dimensioni e dell'organizzazione degli spazi interni, a singole unità o gruppi familiari più allargati (fig. 1); tuttavia, già in quella fase, l'esistenza di recinti ed annessi costituiti da strutture murarie rettilinee, spesso appoggiate alle capanne stesse, evidenzia la necessità di differenziare e ampliare gli spazi di attività. E se nella Sicilia orientale è ben noto, sotto questo aspetto, il caso di Thapsos (Leighton 1999, 150-152; Albanese, Procelli 2003, 37-38), la stessa situazione si riscontra, ad occidente, nel Villaggio dei Faraglioni di Ustica (Mannino 1982; Holloway 1995; Holloway 2001) dove, come anche a Thapsos, a tale più articolata organizzazione del modello abitativo corrisponde una pianificazione preordinata degli spazi urbani (Procelli

2006, 546-549; Spatafora in c.d.s. 2006) (fig. 2): tali importanti innovazioni dimostrano, probabilmente, una maggiore strutturazione sociale e, conseguentemente, una più marcata distinzione dei ruoli all'interno del gruppo; in questo senso può interpretarsi anche l'esistenza di ambienti specificamente destinati ad attività artigianali specializzate a favore dell'intero villaggio quali, ad esempio, la fusione e la lavorazione dei metalli, come nel caso di Ustica. Nel villaggio dei Faraglioni, tuttavia, la tipologia e le tecniche edilizie utilizzate per la realizzazione delle capanne (murature in pietra locale grezza, coperture straminee, banchine lungo il perimetro interno, focolari centrali, etc.) si inseriscono nel solco di una consolidata tradizione.

Sotto il profilo strettamente planimetrico, parametro connesso comunque alla funzionalità degli spazi, anche durante l'Età del Bronzo Recente permane l'uso contemporaneo di architetture curvilinee e rettilinee: è questo, ad esempio, il caso di Mokarta, situata nella cuspide occidentale dell'isola, dove sono ugualmente attestate capanne circolari con vestibolo semicircolare e recinti quadrangolari interpretati come “probabili alloggiamenti per bestiame” (Tusa 2004, 332) (fig. 3); a Cannatello, inoltre, sulla costa sud-occidentale, la compresenza di strutture curvilinee e rettilinee, sembra addirittura accompagnarsi ad una tendenza all'accorpamento delle unità abitative monocellulari in “edifici unitariamente definiti” da muri o setti espressamente edificati (Tusa 2004, 330), anche se, all'interno di quel sito, è sembrato di riconoscere una progressiva evoluzione dalla capanna ovale o circolare a quella rettangolare (Tusa 2004, 330). Non essendo ancora noti nel dettaglio i risultati degli scavi di questi due importanti insediamenti dell'area occidentale, non siamo tuttavia in grado di cogliere eventuali sostanziali innovazioni nell'utilizzazione degli spazi domestici, anche in conseguenza dell'adozione dei nuovi schemi planimetrici (fig. 4). La tendenza verso l'accorpamento delle singole unità monocellulari e la più complessa organizzazione dello spazio abitativo –ben evidenziata, ad esempio, a Cannatello– lascerebbe supporre, tuttavia, una più articolata e complessa struttura socio-economica della comunità probabilmente fondata, anche in questo caso, sulla specializzazione di alcune attività.

Il passaggio dall'Età del Bronzo Finale alla Prima Età del Ferro, momento di dubbia e difficile enucleazione

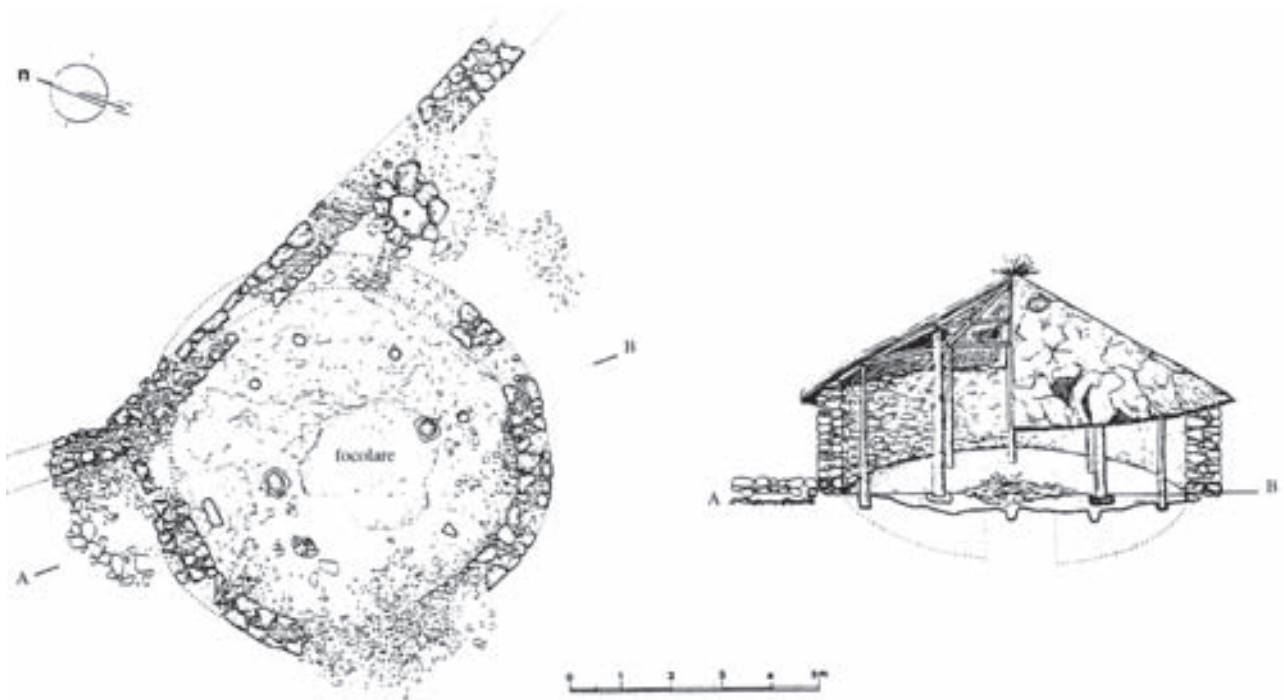


Figura 1. Thapsos: capanna circolare (da Albanese 2003).



Figura 2. Ustica: planimetria generale del villaggio dei Faraglioni.

soprattutto per quanto riguarda la Sicilia occidentale, è oggi un po' più chiaramente documentato attraverso le indagini condotte a Monte Iato, Monte Maranfusa, Monte Finestrelle, Montagnola di Marineo e Monte Polizzo (fig. 5), insediamenti che, pur restituendo solo scarse testimonianze sotto il profilo dell'architettura domestica, hanno offerto una parziale evidenza circa l'esistenza di livelli ascrivibili, sulla base della cultura materiale, tra la fine del IX e l'VIII sec. a.C. (Spatafora 2001).

E' questo il caso di Monte Iato –dove la scoperta di consistenti livelli d'uso attestati in diversi punti dell'altipiano e caratterizzati dalla presenza di classi ceramiche di tradizione protostorica, ha documentato l'esistenza di un villaggio da-

tabile già a partire dal IX-VIII sec. a.C. (Isler 2000, 13-14) di cui, tuttavia, sfuggono estensione e tipologia– ma anche di Monte Adranone, nei pressi della foce del Belice, dove è attestato un impianto capannicolo con strutture a pianta ellittica e vestibolo, probabilmente in uso già dalla Tarda Età del Bronzo e forse abitate fino alla riorganizzazione urbanistica della città alla metà del VI sec. a.C. (Di Noto 1992, 259-260).

Sfuggono anche l'organizzazione e la tipologia dell'abitato più antico adagiato sui pendii del Monte Maranfusa e documentato da una serie di materiali, rinvenuti in deposizione secondaria, databili tra le ultime fasi del Bronzo Finale e la Prima Età del Ferro (Spatafora 2003, 89-108), anche se



Figura 3. Mokarta: planimetria generale (da Tusa 2004).

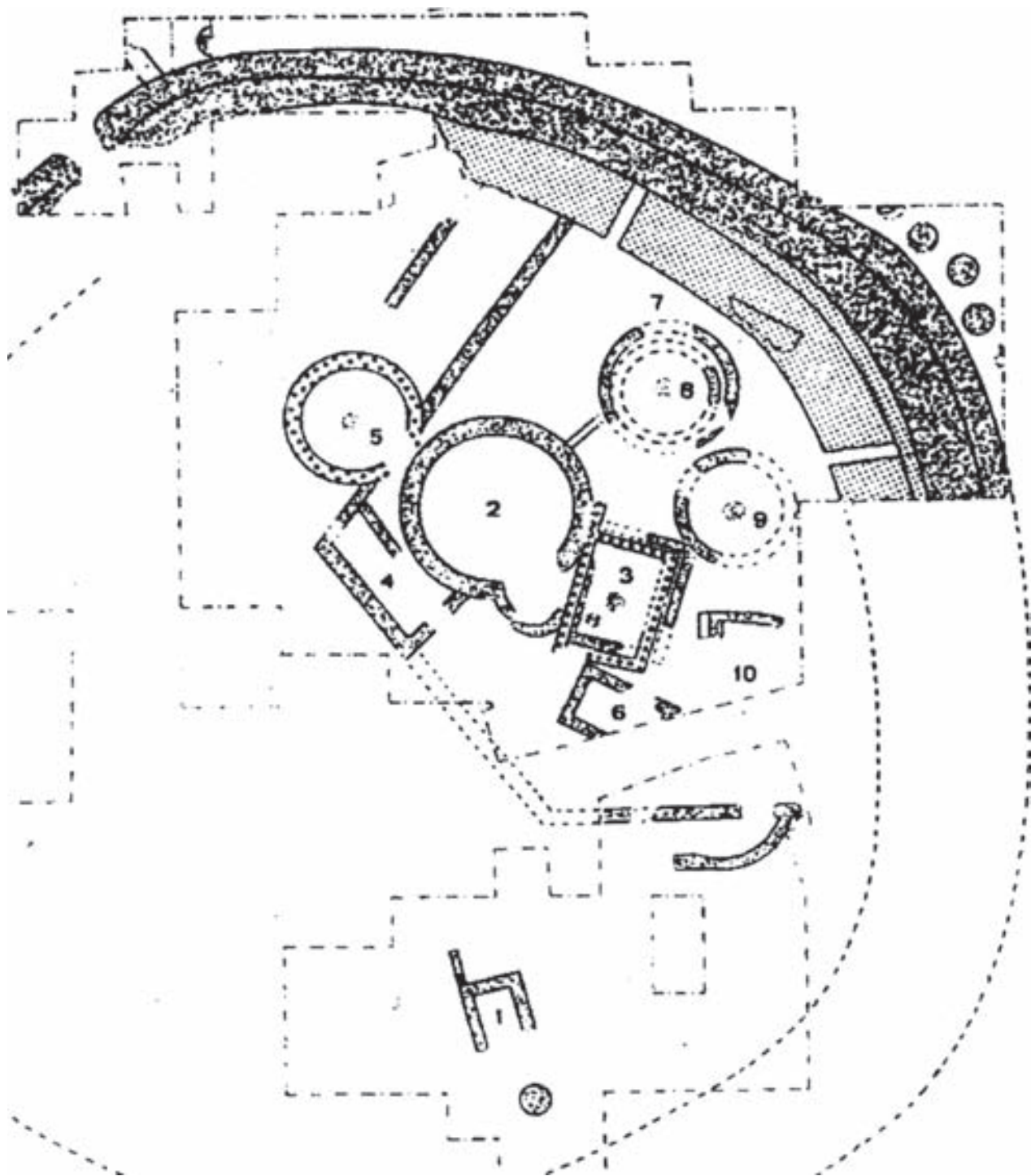


Figura 4. Cannatello: planimetria generale (da Tusa 2004).

appare abbastanza chiara la dislocazione del villaggio nel terrazzo inferiore (Campo E) (Spatafora 2003, 15) e la sua caratterizzazione a gruppi sparsi di abitazioni che traevano la loro possibilità di sussistenza dall'uso agro-pastorale dei vasti pendii circostanti (fig. 6).

Una sovrapposizione di strutture murarie senza soluzione di continuità si registra alla Montagnola di Marineo, la Makella delle fonti classiche (Spatafora 2001 A) situata

nell'alta valle dell'Eleuterio, dove recentissime indagini archeologiche hanno riportato alla luce una sequenza assai significativa di fasi edilizie precedenti il momento dell'incontro con i Greci delle colonie occidentali.

Nel Saggio 1, infatti, localizzato nel versante orientale del rilievo, sono stati evidenziati lembi di strutture e piani d'uso ascrivibili ad almeno due periodi di utilizzazione: alla fase più recente apparterebbe un ambiente di forma quadrangolare



Figura 5. Carta della Sicilia centro-occidentale.

con angoli arrotondati ed apertura a Nord, che sfrutta parzialmente una precedente struttura ovale il cui muro meridionale, leggermente ispessito alla base, si conserva per un'altezza di oltre m 1,00 (fig. 7). Sul piano di calpestio di questa capanna più antica, riportato alla luce solo per una piccola porzione, si raccolsero esclusivamente materiali di produzione locale, con prevalenza di ceramiche a decorazione incisa e frammenti di grossi recipienti acromi, mentre il livello di abbandono restituì numerosi frammenti di ceramica a decorazione piumata e di vasi a stralucido rosso, tipici delle ultime fasi del Bronzo Finale (Spatafora c.d.s.).

A Monte Finestrelle di Gibellina, alcuni saggi condotti nel 1994 hanno rilevato l'esistenza di una serie di strutture, mutile o parzialmente riportate alla luce, riferibili ad ambienti di forma quadrangolare, costruiti con blocchi grezzi o appena sbazzati e caratterizzati da tetti in paglia e travi lignee: all'interno dei vani, dall'indubbio carattere abitativo, i livelli d'uso erano caratterizzati dalla presenza di ceramica comune e vasi a decorazione impressa, incisa e dipinta associati ad uno scarabeo egiziano in steatite degli inizi del 1° millennio, a grani di collana in ambra, pasta vitrea ed osso e ad una fibula con arco serpeggiante ad occhio che conferma la datazione dell'intero contesto al IX-VIII sec.

a.C. (De Cesare, Gargini 1997, 371-374); l'esiguità dell'area indagata non permette, tuttavia, considerazioni di carattere generale né sulla "forma" dell'abitato né sulla composizione e struttura del gruppo umano che tuttavia, sulla base del contesto, sembra abbastanza proteso e inserito in quei traffici mediterranei che, all'epoca, sembrano avere interessato solo in maniera marginale la zona occidentale dell'isola.

Anche l'evidenza di Monte Polizzo è, per questo periodo, circoscritta al rinvenimento di livelli non connessi a strutture e caratterizzati dall'esclusiva presenza di ceramiche di produzione locale, mentre più cospicua diventa la documentazione archeologica per i secoli immediatamente successivi (Morris, Tusa 2004).

In conclusione, i dati oggi disponibili per la Sicilia occidentale, permettono appena di evidenziare, ancora per l'Età del Bronzo Finale e per la Prima Età del Ferro, la contemporaneità di utilizzo di diversi tipi architettonici e di vari schemi planimetrici dimostrando anche l'impossibilità di delineare uno "sviluppo" coerente dall'architettura curvilinea a quella rettilinea, parametro che da solo, del resto, rimarrebbe ancorato ad un semplicistico approccio tipologico insufficiente per tratteggiare, seppure a grandi linee, lo sviluppo delle comunità.



Figura 6. Monte Maranfusa: rilievo aerofotogrammetrico (da Spatafora 2003).

L'indagine archeologica condotta negli ultimi decenni ha invece delineato più chiaramente la situazione della Sicilia occidentale a partire dal VII sec. a.C.: dal punto di vista delle modalità insediative, un chiaro e fitto articolarsi di centri abitati permette infatti di riconoscere ed isolare modelli di occupazione del territorio abbastanza standardizzati e basati su parametri oggettivi quali la densità, la frequenza, la posizione e l'estensione degli insediamenti nonché la loro rete di relazioni.

In quest'epoca, i semplici villaggi capannicoli sulle alture naturalmente fortificate e disposte a dominio delle più importanti vallate fluviali, si trasformano in veri e propri agglomerati urbani (Spatafora 2005), anche se, in alcuni casi, lo spostamento dei nuclei abitativi in posizioni fortemente arroccate all'interno delle stesse alture – così come attestato, ad esempio, a Monte Maranfusa – induce a ritenere che proprio la fine del VII sec. a.C. possa aver coinciso con un “momento particolarmente problematico in relazione ai processi di trasformazione della comunità indigena” innescati dai primi approcci tra elementi greci e soggetti locali (Spatafora 2003, 65).

L'analisi dei sistemi insediativi delle più importanti vallate fluviali della Sicilia centro-settentrionale – mi riferisco alle Valli del Belice (Johns 1992; Spatafora 1996; Spatafora 1997; Vaggioli 1999; Corretti-Vaggioli 2001), dell'Eleuterio

(Spatafora 2000), del S.Leonardo (Vassallo 2007), dell'Himera settentrionale (Belvedere 1997; Himera III) e del Torto (Belvedere, Cucco, Razzino 1999; Giordano, Valentino 2004), molte delle quali oggetto di indagini e studi specifici condotti tuttavia su evidenze non sempre omogenee e prescindendo, in taluni casi, da ricognizioni di tipo intensivo che consentirebbero elaborazioni statistiche di più ampio respiro – ha evidenziato una distribuzione ramificata degli insediamenti indigeni, permettendo di isolare alcuni tratti distintivi quali l'emergere di grossi centri urbani, estesi tra i 20 e i 30 ettari, caratterizzati da un'occupazione non concentrata e dislocati su posizioni elevate a controllo delle principali vie di comunicazione e delle risorse agricole e minerarie afferenti ad ampie porzioni di territorio. Si tratta di insediamenti gerarchicamente egemoni rispetto a quelli di più limitata estensione disposti sulle colline circostanti o nei territori di fondovalle, secondo un modello comune anche ad altre zone dell'Italia meridionale (Bottini 1986; Ciancio 1996; D'Andria 1999).

A questa articolata organizzazione corrisponde certamente uno sfruttamento intensivo delle risorse naturali attraverso l'agricoltura e l'allevamento, attività alla base dei modi di produzione del mondo indigeno che, oltre a garantire la sussistenza delle comunità, serviva probabilmente a produrre quel *surplus* che si trasformava in merce di scambio per



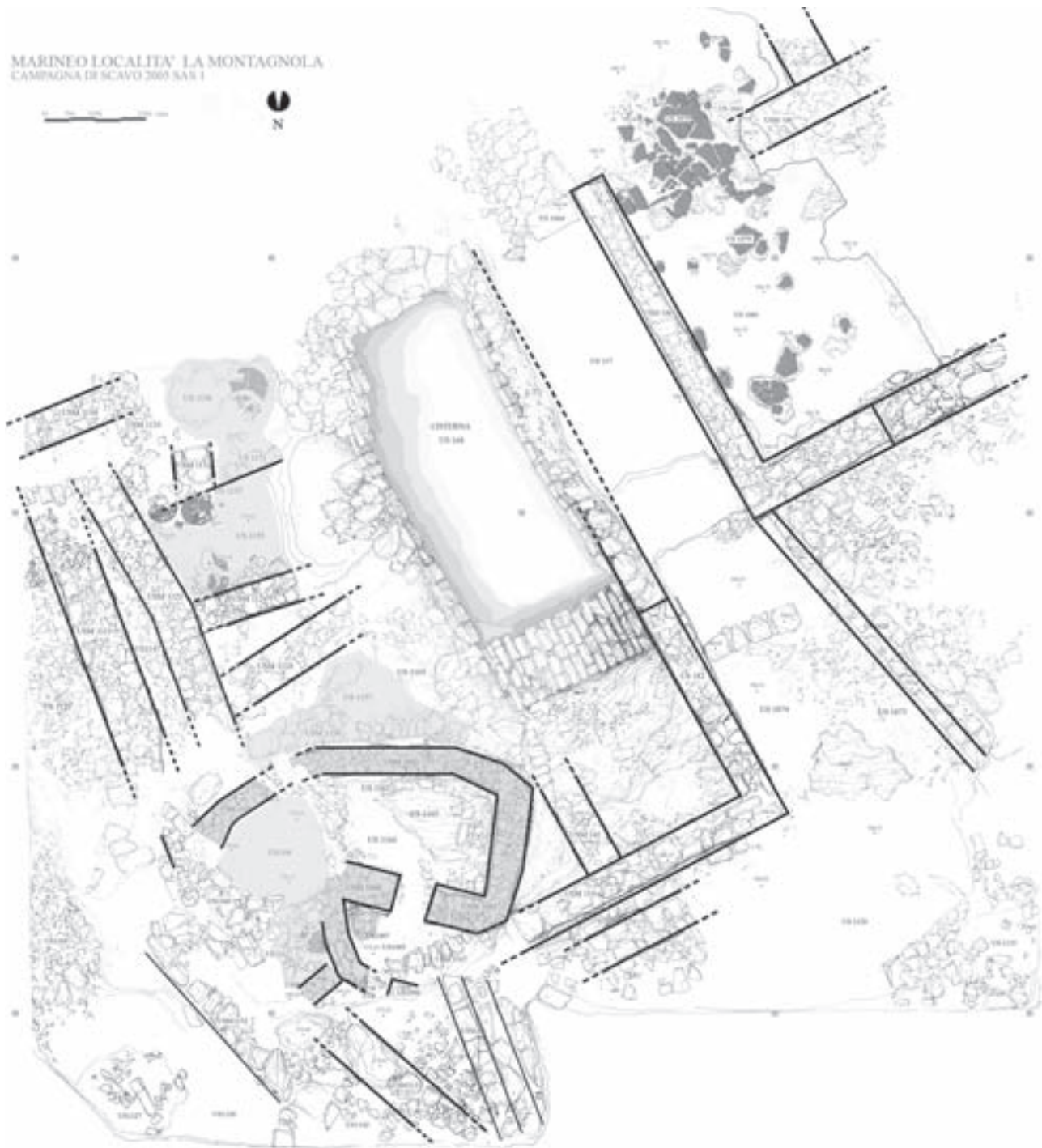


Figura 7. La Montagnola/Makella : planimetria Saggio 1.

gli attivi ed intensi commerci avviati con i Greci della costa attraverso l'apertura di nuovi itinerari di collegamento.

Conseguenza ed effetto del riassetto socio-economico determinato dai nuovi equilibri, sono i cambiamenti che si verificano in tutta la Sicilia interna, comprese alcune realtà di confine, già dalla fine del VII sec. a.C. ma ancora più profondamente a partire dalla prima della metà del VI: tali trasformazioni si leggono abbastanza chiaramente anche attraverso l'adozione di tipologie architettoniche e tecniche

costruttive estranee al patrimonio locale ma, soprattutto, attraverso la nuova organizzazione degli "spazi abitativi" e degli "spazi urbani".

Ai modelli ancora intimamente legati alla tradizione, attestati per tutto il VII sec. a.C. – e documentati, soprattutto, dal persistere dell'architettura curvilinea come elemento caratterizzante dello spazio domestico ma, soprattutto, degli spazi "religiosi", quasi a marcare il legame con la tradizione – si contrappone, soprattutto dagli inizi del secolo successivo,

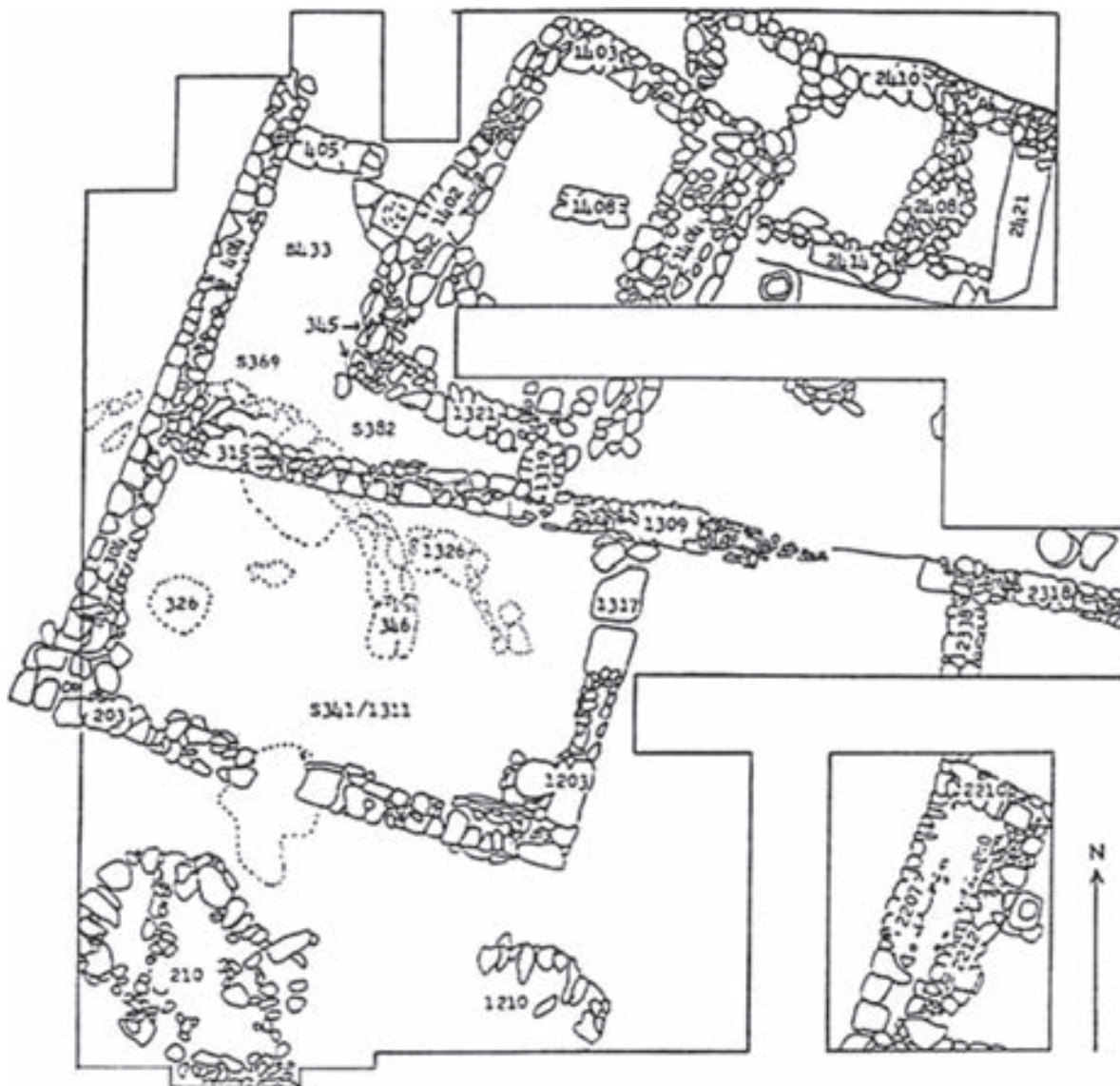


Figura 8. Monte Castellazzo di Poggioreale : planimetria di abitazione (da Falsone-Leonard 1980-1981).

una evidenza che riflette l'avvio di rapporti più incisivi con il mondo greco coloniale.

A Montagnoli, ad esempio, proprio alla foce del Belice e nei pressi di Selinunte, ancora nel VII secolo persiste l'utilizzo di architetture curvilinee, anche se la grande capanna circolare costruita in pietra e mattoni crudi sembra destinata, nella sua ultima fase, ad attività culturali (Castellana 1990; Castellana 2000); a Selinunte stessa le capanne del villaggio sulla collina di Manuzza, precedenti all'arrivo dei Megaresi sono, probabilmente, a pianta absidata (Rallo 1976-77) e anche a Monte Castellazzo di Poggioreale, le architetture rettilinee databili a partire dalla metà del VI sec. a.C., sono precedute da semplici capanne subcircolari con cortili recintati da muri rettilinei, attribuibili al VII secolo (Falsone, Leonard 1980-1981; Falsone 1990), così come fondi di capanne circolari caratterizzano il villaggio indigeno di Monte Iato (Isler 1990; Isler 1993; Isler 2000, 14) prima del profondo e complesso processo di ellenizza-

zione (Isler 2006, 77-78) che alla fine dello stesso secolo si manifesta nell'adozione di semplici moduli domestici a pianta quadrangolare, concentrati soprattutto nella zona nord-orientale dell'abitato (Isler 2000, 19) e che già alla metà del VI sec. a.C. ha il suo più evidente riflesso in alcune vistose manifestazioni di architettura religiosa e domestica (Isler 2000, 18-19) che sottendono profondi processi di commistione avviati grazie alla presenza di nuclei di popolazioni greche all'interno dell'abitato indigeno. In particolare merita un cenno il rinvenimento di una casa di tipo greco, interamente costruita in pietra e con tetto di tegole, con ambienti distribuiti su due livelli e gravitanti intorno ad un cortile (Isler 2000, 19-25; Isler 2006, 78-80): è comunque da rilevare che la complessità della tipologia architettonica e la ricchezza dell'arredo mobile, in particolare della sala da banchetto situata al primo piano –che ha restituito una serie di produzioni attiche di alto livello qualitativo– non trovano confronto nelle coeve realtà locali.

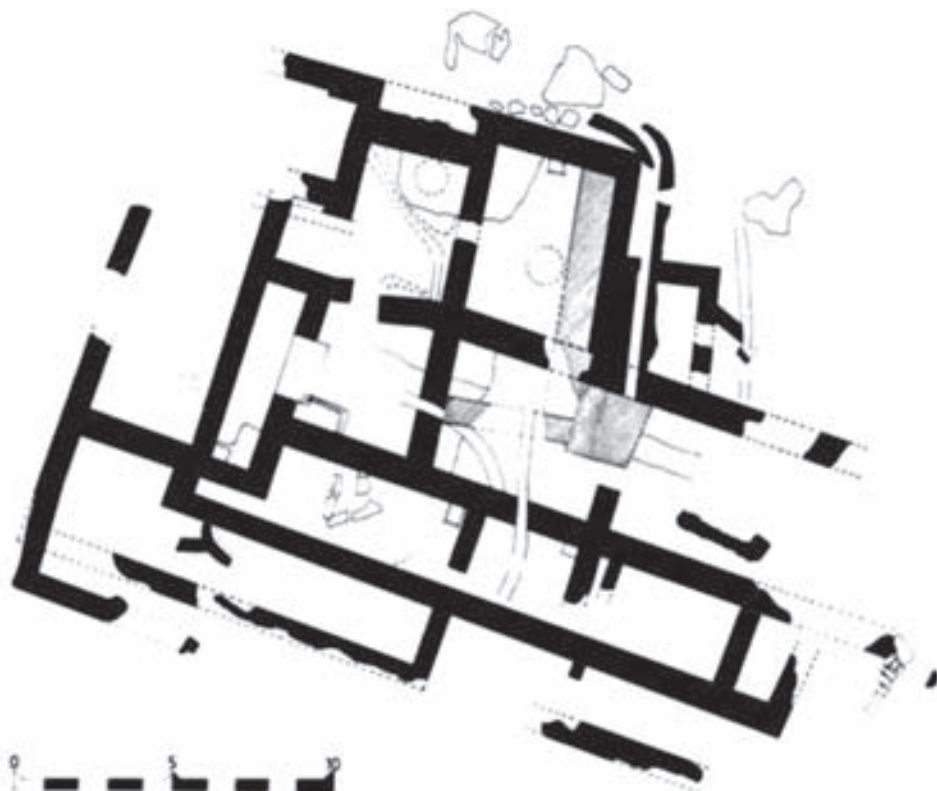


Figura 9. Monte Iato: planimetria casa tardo-arcaica (da Isler 2006).

Neppure le tipologie abitative riportate alla luce a Monte Castellazzo di Poggioreale –situato nella media valle del Belice pochi chilometri a Sud-Ovest di Monte Iato– e risalenti al 550 a.C., caratterizzate da più vani rettangolari disposti intorno ad una corte quadrangolare (Falsone, Leonard 1980-1981) (fig. 8), possono confrontarsi con la complessità architettonica della Casa tardo-arcaica di Monte Iato (fig. 9), anche se il nuovo schema planimetrico, probabilmente inserito in un nuovo piano urbano, denota una adesione abbastanza profonda ai modelli importati dalla vicina Selinunte, a cui richiama anche l'iscrizione in alfabeto dorico selinuntino con dedica ad Eracle degli inizi del VI sec., rinvenuta negli anni cinquanta nei pressi della città indigena (Manni Piraino 1959).

Una precoce assimilazione dei nuovi schemi planimetrici è attestata anche, a partire dalla fine del VII sec. a.C., nell'insediamento indigeno di Monte Maranfusa dove, in questa fase, le case sono costituite da più ambienti a pianta irregolarmente quadrangolare disposti intorno a cortili, confermando la convinta adesione all'idea di spazi domestici pluricellulari con zone di attività ben definite (Spatafora 2003, 75-76). Ma è solo dalla metà del VI sec. a.C. che si evidenzia con chiarezza l'adozione di un nuovo impianto urbano improntato a criteri di regolarità e fondato sulla distinzione tra spazi comuni e spazi privati (fig. 10): a partire dal 550 a.C. circa, si assiste, infatti, ad una riorganizzazione dell'abitato secondo un progetto unitario che prevede la costruzione di edifici a pianta allungata caratterizzati da un orientamento fisso e regolare, con ambienti allineati secondo un asse longitudinale e disposti intorno a

spazi intermedi di collegamento (Spatafora 2003, 65-70). E' evidente che si tratta di un piano basato su semplici criteri di pianificazione che tradisce, comunque, un'adesione più formale che sostanziale al modello di ascendenza coloniale: lo dimostrano, tra l'altro, le semplici tecniche costruttive tradizionali che prevedevano edifici con zoccolo in pietra, elevato in pisé e tetti in travetti di legno e paglia (fig. 11) e, all'interno del nuovo tessuto urbano, il recupero di quegli edifici della fase precedente che, seppure diversamente orientati, potevano in qualche modo adattarsi al nuovo assetto (Spatafora 2003, 82). Gli aspetti più innovativi sono invece connessi all'utilizzazione degli spazi domestici, presupponendo l'adesione a forme di vita sostanzialmente diverse da quelle di età protostorica. L'Edificio 2, ad esempio, costruito secondo un progetto unitario, occupa un'area di circa 135 mq, anche se lo spazio utile non supera i 75 mq (fig. 11). I cinque ambienti principali, adiacenti tra loro e aperti a Nord su un ampio spazio aperto comune, sono di forma pressoché quadrangolare, misurano all'interno tra i 10 ed i 12 mq, tranne il grande magazzino centrale (E), di forma rettangolare e ampio circa 21 mq.: esso, per la presenza di un grosso contenitore per derrate e di altri apprestamenti di carattere domestico-produttivo, sembra destinato alle funzioni di magazzino e ricovero di animali per le unità abitative adiacenti ad Est e ad Ovest (Spatafora 2003, 43-55). L'unico ampliamento della struttura originaria, dovuta ad accresciute esigenze di carattere funzionale, consiste in una appendice del Vano F : si tratta di una piccola cucina (Vano G) costruita subito dopo il completamento dell'Edificio 2 e annessa al Vano F che, a sua volta, sulla

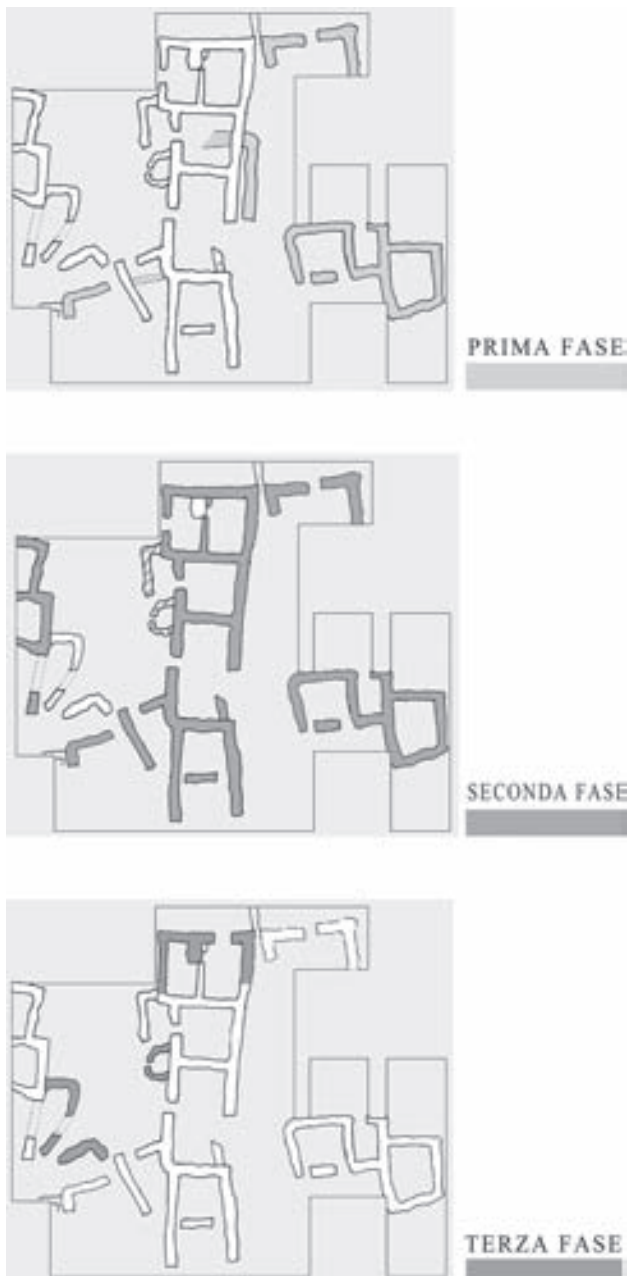


Figura 10. Monte Maranfusa: planimetria di un settore dell'abitato (da Spatafora 2003).

base dell'arredo mobile interno, documenta il suo utilizzo come sala da banchetto.

La multifunzionalità del Vano F, tuttavia, è attestata dall'apprestamento dell'angolo SE, una piattaforma di macina poggiata in posizione inclinata su una banchina in pietra, che suggerisce il contemporaneo svolgimento nella sala da banchetto dell'attività di molitura dei cereali, a cui si connettono anche i blocchetti squadrati infissi sul pavimento, probabilmente utilizzati per l'appoggio di tavole lignee (Spatafora 2003, 76-80).

L'interessante complesso vascolare che caratterizza i livelli d'uso risulta fortemente indicativo dell'assimilazione di pratiche estranee al patrimonio culturale tradizionale:

oltre a *pithoi*, olle, orcioli e scodelloni, acromi o a decorazione geometrica dipinta evidentemente connessi con la conservazione e la preparazione degli alimenti, sono stati rinvenuti numerosi vasi per bere, per mescolare e per versare, nonché alcune scodelle, soprattutto acrome o a decorazione geometrica dipinta, utilizzate per mangiare. I vasi legati al consumo del vino sono per lo più di produzione attica o coloniale, tranne i crateri, a decorazione geometrica dipinta che, richiamandosi in relazione alla forma, alle produzioni correnti di tradizione attico-corinzia, dimostrano la carenza di forme locali per quanto riguarda il nuovo ambito funzionale (Spatafora 2003, Fig.101-102).

Le tipiche funzioni femminili, che certamente si svolgevano all'interno dell'ambiente, sono pure documentate dalla presenza di numerosi pesi da telaio, di anelli e aghi di bronzo.

L'attività strettamente legata alla cottura degli alimenti si svolgeva nel contiguo Vano G, come documenta la piastra fittile a quattro spicchi dell'angolo NE e le numerose pignatte rinvenute sul pavimento lastricato (Spatafora 2003, fig. 102). Alla stessa unità abitativa era pertinente il Vano H che risultava suddiviso in due parti, una certamente destinata alla conservazione di alimenti, l'altra alle attività quotidiane delle donne, documentate dalla presenza di numerosi pesi da telaio, e al riposo notturno (Spatafora 2003, 51-55, 77, fig. 76).

Anche alla Montagnola di Marineo, gli ambienti che si sovrappongono alle più antiche capanne ovali hanno forma pressoché quadrangolare con apertura a Nord: cospicui i resti del grande ambiente con angoli arrotondati, già ricordato precedentemente, e quelli relativi ad un altro vano, pochi metri distante dal primo in direzione Sud, di cui rimangono solo pochi lembi delle strutture perimetrali ma di cui si conserva in ottimo stato –coperto da uno strato compatto di colore rossastro, verosimilmente pertinente alla caduta del tetto realizzato con materiale stramineo e argilla pressata– il piano d'uso con la relativa suppellettile (Spatafora in c.d.s.). In particolare, addossati al muro meridionale dell'ambiente, sono stati rinvenuti una piastra quadripartita –attestata anche nella cucina di Monte Maranfusa– e tre sostegni fittili di forma cilindrica con strozzatura mediana e foro passante, *in situ* sulla piastra (fig. 12); altri tre di questi sostegni si raccolsero nelle immediate vicinanze dell'apprestamento, assieme ad una teglia con prese, rinvenuta in posizione capovolta, ad una macina e a numerosi altri contenitori e vasi. A Sud dell'ambiente, un piano di calpestio di argilla biancastra, relativo probabilmente ad un'area all'aperto, era anch'esso caratterizzato dalla presenza di una piastra quadripartita e da numerosi materiale fittile.

Pochi chilometri verso Ovest, nell'insediamento fondato forse a partire dalla Tarda Età del Bronzo sul Monte Polizzo, un ampio insieme di dorsali collinari elevate fino ad un'altezza di 726 m, un'evidenza ancora parziale documenta l'esistenza di un esteso abitato che conobbe la sua fase di massima espansione tra la fine del VII e la fine del VI sec. a.C. (Morris, Tusa 2004): attraverso i saggi condotti dall'Università di Stanford in diversi punti dell'area è stato possibile accertare la presenza di abitazioni a pianta quadrangolare a partire dagli inizi del VI sec. a.C., coeve ad un

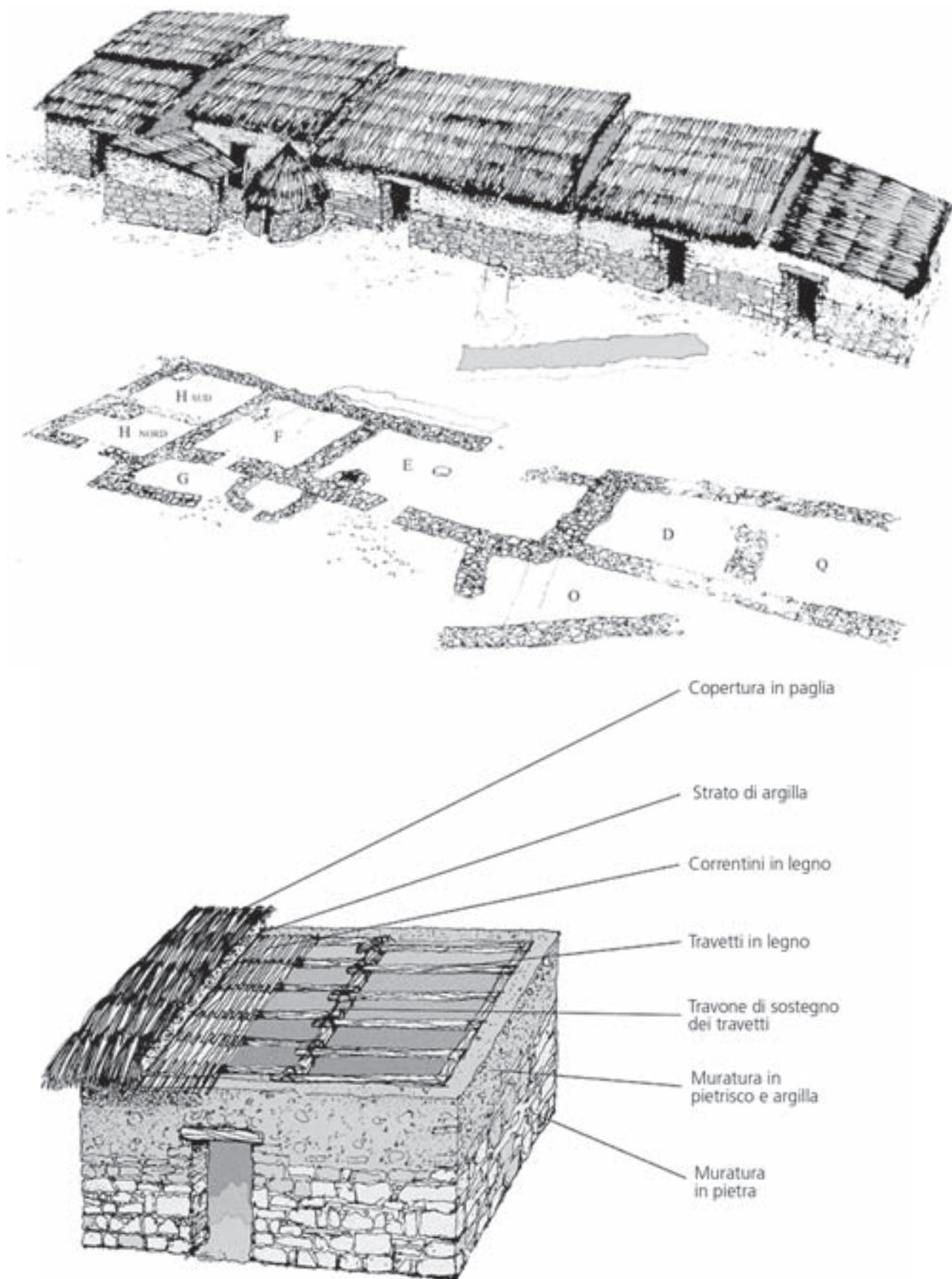


Figura 11 e 11a. Monte Maranfusa: ipotesi ricostruttiva dell'Edificio 2 e del tipo di copertura (da Spatafora 2003).



Figura 12. La Montagnola/Makella : Saggio 1, ambiente con piastra e sostegni fittili.

edificio di carattere religioso portato alla luce sull'acropoli e caratterizzato, invece, dalla pianta circolare (Morris, Tusa 2004, 48-51). Per quanto riguarda le abitazioni, si è evidenziata l'esistenza di edifici a più vani, anche se, per la maggior parte dei casi, si è ipotizzato un uso indipendente per ciascun ambiente. Solo per la cosiddetta House I (fig. 13), costruita sull'altipiano al di sotto dell'acropoli, si è recentemente proposta una lettura complessiva (Streffert Eikeland 2006, 260-318) fondata sull'analisi funzionale degli ambienti effettuata sulla base dei materiali rinvenuti sui livelli d'uso, senza tuttavia pervenire ad una sicura attribuzione dei vani ad un'unica o a più abitazioni. L'edificio, la cui fase d'utilizzazione principale ricade entro il VI sec. a.C., sembra composto da cinque spazi, uno dei quali esterno, e da un sesto ambiente attribuibile però ad un periodo precedente; i pavimenti incassati nel banco roccioso e la tecnica costruttiva, caratterizzata da uno zoccolo in pietra, elevato in pisè e tetto di argilla e materiale stramineo (fig. 14), rispecchiano la forma architettonica ancora diffusa in molti insediamenti coevi della Sicilia centro-occidentale e già evidenziata a Monte Maranfusa. Anche in questo caso, dunque, il legame con la tradizione si manifesta nell'uso delle tecniche costruttive tradizionali mentre la caratterizzazione planimetrica degli edifici, ad ambienti quadrangolari

giustapposti, rappresenta l'innovazione documentando una diversa articolazione sociale sia del nucleo familiare che, probabilmente, dell'intera comunità.

Ancora troppo parziale risulta invece, in questo senso, l'evidenza di Colle Madore, nella Sicilia centro-occidentale (Vassallo 1999): se da un lato, infatti, lo scavo di un complesso a carattere sacro, caratterizzato dalla compresenza di sacelli, magazzini ed officine (Vassallo 2002, 99-105) ha dimostrato, sotto il profilo tecnologico, uno sviluppo che attesta l'esistenza di rapporti intensi con il mondo greco-coloniale già a partire dalla fine del VII sec. a.C., il ritrovamento, più a valle, di ambienti domestici a pianta quadrangolare di età arcaica e tardo-arcaica non permette ancora di soppesare gli effetti del contatto per quanto attiene la forma urbana e la caratterizzazione dello spazio abitativo.

Per concludere, appare ormai chiaro, in relazione a tutti quei casi in cui è attestata continuità di vita dalla prima età del Ferro all'età arcaica, come il problema dell'insorgere di nuove e più complesse tipologie edilizie –che implicano, evidentemente, oltre che l'adozione di nuovi schemi planimetrici, anche l'accoglimento di modelli sociali e comportamentali– si intrecci strettamente con quello delle interrelazioni avviate dai nativi con i Greci delle colonie prima dei più evidenti processi di “commistione” e “inte-

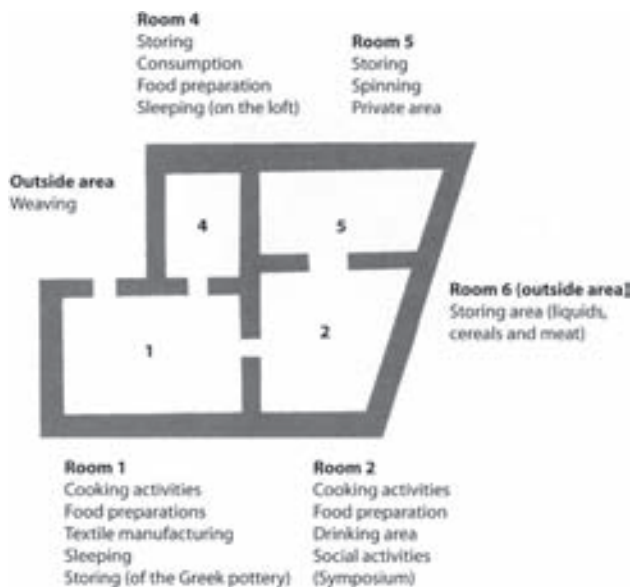


Figura 13. Monte Polizzo: House I (da Streiffert Eikeland 2006).



Figura 14. Monte Polizzo: House I. Ipotesi ricostruttiva (da Streiffert Eikeland 2006).

grazione” della fine del VI sec. a.C. E’ ovvio, tuttavia, che solo una nuova concezione e organizzazione dello spazio urbano e una diversa articolazione degli spazi domestici possono considerarsi parametri indicativi di cambiamenti a livello ideologico; e in questo senso la distinzione tra spazi comuni e privati ma, soprattutto, il passaggio dalla concezione dello spazio domestico unico e polivalente a quello dell’ unità abitativa complessa caratterizzata dalla suddivisione e specializzazione degli ambienti –possibile solo nel caso dell’adozione del modulo rettangolare che, come ha ben sottolineato Rosa Maria Albanese, offre la possibilità “di annessione di altri vani” (Albanese Procelli 2005, 125)– diventano momenti fondamentali per comprendere la gradualità dei rapporti e misurare il livello di assimilazione dei modelli estranei al patrimonio locale.

In questa più complessa prospettiva, dunque, lo studio dei complessi edilizi a carattere domestico non può oggi prescindere dall’analisi funzionale degli spazi, utile a determinare l’organizzazione del nucleo familiare e, più in generale, l’assetto socio-economico delle comunità: solo attraverso tale più approfondito livello di analisi, al di là delle indiscutibili e scontate diversità, potranno meglio delinearsi

–così come ho sottolineato in più occasioni (Spatafora 1997 A; Spatafora 2002, 3-6; Spatafora 2005, 323)– le diverse modalità del contatto in un ambiente, la Sicilia centro-occidentale, fortemente caratterizzato dalla compresenza di nativi, forse di estrazione e origine diverse (Spatafora 1996 A; Tusa 1990; Tusa 1992), e di realtà coloniali greche e fenicie. Certamente oggi, alla luce delle più recenti ricerche, appare sempre più chiaramente come in molti casi le “identità”, attraverso fenomeni più o meno intensi di commistione, si stemperino in una sorta di “hybridity” di cui possono probabilmente rintracciarsi solo gli originari riferimenti culturali, così come in molti altri, pur in presenza di evidenti interferenze e di parziali fenomeni di integrazione, si trasformino, invece, in un forte senso di appartenenza che tende a mantenere, sotto il profilo ideologico, uno stretto ed intimo legame con la tradizione.

### Bibliografia

ALBANESE PROCELLI, R. M.:

2003. *Sicani, Siculi, Elimi. Forme di identità, modi di contatto e processi di trasformazione*, Milano.

2005. “La ricezione dei modelli dell’architettura greca nel mondo indigeno: le strutture abitative”, P. Minà (a cura di): *Urbanistica e Architettura nella Sicilia greca*, Palermo, 125-127.

BELVEDERE, O.:

1997. “Prospezione archeologica nel territorio imerese”, H. P. Isler, O. Stefani (Edd.): *Wohnbauauforschungen in Zentral und Westsizilien*, Zürich, 91-96.

BELVEDERE, O., CUCCO, R.M., RAZZINO, G.:

1999. “Progetto Archeosit: carta archeologica della Valle del fiume Torto”, *Informazioni territoriali e rischi ambientali* (Atti della 3° Conferenza Nazionale ASITA), I, Napoli 1999, 291-296.

BOTTINI, A.:

1986. “I popoli indigeni fino al V secolo”, A. Bottini, P. G. Guzzo: *Greci e Indigeni nel Sud della penisola dall’VIII sec. a.C. alla conquista romana*, *Popoli e Civiltà dell’Italia Antica*, 8, Roma.

CASTELLANA, G.:

1990. “L’insediamento di Montagnoli nei pressi di Selinunte. Un contributo per la conoscenza delle popolazioni anelleniche lungo il corso finale del Belice”, *Gli Elimi e l’area elima fino all’inizio della prima guerra punica*. Atti del Seminario di Studi, Palermo-Contessa Entellina 1989 (Archivio Storico Siciliano s. IV, XIV-XV, 1988-1989), 325-333.

2000. “Nuovi dati sull’insegnamento di Montagnoli presso Menfi”, *Terze Giornate Internazionali di Studi sull’Area elima* (Gibellina-Erice 1997), Atti, Pisa-Gibellina, 263-271.

CIANCIO, A.:

1996. “Monte Sannace e l’aurea peuceta”, F. D’Andria, K. Mannino (a cura di): *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e Sicilia*, Galatina, 355-377.

- CORRETTI, A., VAGGIOLI, A.:  
2001. "Entella: il territorio", *Da un'antica città di Sicilia. I decreti di Entella e Nakone* (Catalogo della Mostra), Pisa, 188-195.
- D'ANDRIA, F.:  
1999. "Ricerche recenti sugli insediamenti indigeni di Puglia e Basilicata", *La forma della città e del territorio. Esperienze metodologiche e risultati a confronto* (Atti dell'Incontro di studio. S. Maria Capua Vetere 27-28 novembre 1998), Atlante tematico di topografia antica. V suppl., 103-118.
- DE CESARE, M., GARGINI, M.:  
1997. "Monte Finestrelle di Gibellina: nota preliminare sulla prima campagna di scavo", *Seconde Giornate Internazionali di Studio sull'Area Elima* (Gibellina 1994), Pisa-Gibellina, Atti I, 371-374.
- DI NOTO, C.A.:  
1992. s.v. Monte Adranone, in *BTCGI*, X, Pisa-Roma, 259-260.
- FALSONE, G., LEONARD, A. J. R.:  
1980-81. "Quattro campagne di scavo a Castellazzo di Poggioreale", *Kokalos* XXVI-XXVII, II, 2, 931-972.
- FALSONE, G.:  
1990. "Elima e Monte Castellazzo di Poggioreale", G. Nenci *et alii* (a cura di): *Gli Elimi e l'area elima fino all'inizio della prima guerra punica. Atti del Seminario di Studi, Palermo-Contessa Entellina 1989*, in *ASS* s.IV, XIV-XV, 301-312.
- GIORDANO, P., VALENTINO, M.:  
2004. *Carta archeologica del territorio comunale di Lercara Friddi*, Palermo.
- HIMERA III:  
2002. *HIMERA III. Prospezione archeologica nel territorio* (a cura di O. Belvedere, A. Bertini, G. Boschian, A. Burgio, A. Contino, R. M. Cucco, D. Lauro), Roma.
- HOLLOWAY, R.R., LUKESH, S.:  
1995. *Ustica I, Excavation of 1990 and 1999*, Archaeologia transatlantica XIV, Louvain-la-Neuve.  
2001. *Ustica I, Excavation of 1994 and 1991*, Archaeologia transatlantica XIX, Providence.
- JOHNS, J. :  
1992. "Monreale Survey: L'insediamento dell'alto Belice dal Paleolitico Superiore al 1250 d.C.", *Prime Giornate Internazionali di Studio sull'Area Elima* (Gibellina 1991), Pisa-Gibellina, Atti I, 407-420.
- ISLER, H.P.:  
1990. "Monte Iato", *Gli Elimi e l'area elima fino all'inizio della prima guerra punica. Atti del Seminario di Studi* (a cura di G. Nenci *et alii*), *Palermo-Contessa Entellina 1989*, *Archivio Storico Siciliano* s.IV, XIV-XV, 277-285.  
1993. "Monte Iato: l'aspetto anellenico", *Studi sulla Sicilia occidentale in onore di Vincenzo Tusa*, Padova, 85-92.
2000. "Mondo indigeno e mondo greco: il caso di Monte Iato", *ΜΕΤΑΑΙΝΗΣΟΙ*. Studi dedicati a Giovanni Rizza per il suo ottantesimo compleanno (a cura di R. Gigli), II, Catania, 11-28.
2006. "Monte Iato. Indigènes et Grecs à l'époque archaïque", F. Spatafora, S. Vassallo (edd.): *Des Grecs en Sicile... Grecs et indigènes en Sicile occidentale d'après les fouilles archéologiques*, Caltanissetta, 77-80.
- LEIGHTON, R. :  
1999. *Sicily before history*, London.
- MANNINO, G.:  
1982. "Il Villaggio dei Faraglioni di Ustica, notizie preliminari", *Studi in onore di Ferrante Rittatore Vonwiller*, vol. I, Como.
- MANNI PIRAINO, M.T.:  
1959. "Iscrizione inedita da Poggioreale", *Kokalos* V, 159-173.
- MORRIS, I., TUSA, S.:  
2004. "Scavi sull'acropoli di Monte Polizzo, 2000-2003", *Sicilia Archeologica* 102, 35-90.
- PROCELLI, E. :  
2006. "Territorio e spazio: considerazioni su Ustica nell'Età del Bronzo", *Studi di protostoria in onore di Renato Peroni*, Firenze, 544-550.
- RALLO, A. :  
1976-77, "Scavi e ricerche nella città antica di Selinunte", *Kokalos* XXII-XXIII, 720-733.
- Sicani, Elimi e Greci* :  
2002. *Sicani, Elimi e Greci. Storie di contatti e terre di frontiera* (a cura di F. Spatafora, S. Vassallo), Catalogo della Mostra (Palermo 2002), Palermo.
- SPATAFORA, F.:  
1996. "L'Alta e Media Valle del Belice tra la Media Età del Bronzo e l'età arcaica", *Kokalos* XLII, 177-198.  
1996a. "Gli Elimi e l'Età del Ferro nella Sicilia occidentale", *Early Society in Sicily* (ed. R. Leighton), London, 155-165.  
1997. "Ricerche e prospezioni nel territorio di Corleone: insediamenti preistorici e centri indigeni", *Seconde Giornate Internazionali di Studio sull'Area Elima* (Gibellina 1994), Pisa-Gibellina, Atti III, 1273-1286.  
1997a. "Tipologie abitative arcaiche nei centri indigeni occidentali: il caso di Monte Maranfusa", *Wohnbauforschung in Zentral un Westsizilien*, Zurigo, 151-164.  
2000. "Indigeni, Punici e Greci in età arcaica e tardo-arcaica sulla Montagnola di Marineo e nella valle dell'Eleuterio", *Terze Giornate Internazionali di Studi sull'Area elima* (Gibellina-Erice 1997), Atti II, Pisa-Gibellina, 895-918.  
2001. "La Sicilia occidentale tra l'Età del Bronzo Recente e la Prima Età del Ferro", *Architettura arte e artigianato nel Mediterraneo dalla Preistoria all'Alto Medioevo* (Atti della



Tavola Rotonda Internazionale in memoria di Giovanni Tore. Cagliari. Dicembre 1999), Cagliari, 143-159.

2001a. "Un contributo per l'identificazione di una delle "città di Sicilia" dei decreti di Entella", *Da un'antica città di Sicilia. I Decreti di Entella e Nakone*, (Catalogo Mostra a cura della Scuola Normale Superiore di Pisa), Pisa, 111-114.

2002. "Sicani Elimi e Greci. Storie di contatti e terre di frontiera", *Sicani, Elimi e Greci*, 3-6.

2003. *Monte Maranfusa. Un insediamento nella media Valle del Belice. L'abitato indigeno* (Beni Culturali Palermo 7), Palermo.

2005. "Spazio insediativo e spazio abitativo nella Sicilia di età arcaica", *Proceedings of the 6th Conference of Italian Archaeology*, I (ed. P. Attema, A. Nijboer, A. Zifferero), BAR International Series 1452 (I), 317-324.

c.d.s. (2006). "Ustica tra il Tirreno e la Sicilia. Storia del popolamento dell'isola dalla preistoria all'età tardoromana", *Immagine e immagini della Sicilia e delle Isole del Mediterraneo* (VI Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima), Erice.

c.d.s. "Continuità e discontinuità nella "cultura" abitativa della Sicilia dell'Età del Ferro", *Dal Sikanikon all'Hellenikon. Riflessioni sugli ethnè della Sicilia antica. Origini e relazioni* (Palermo, 2004).

STREIFFERT EIKELAND, K. :

2006. *Indigenous households. Transculturation of Sicily and southern Italy in the Archaic period*, Kalmar .

TUSA, S.:

1990. "Preistoria e protostoria nel territorio degli Elimi: la genesi di un ethnos e di una cultura", *Gli Elimi e l'area elima fino all'inizio della prima guerra punica. Atti del Seminario di Studi* (a cura di G. Nenci *et alii* ), Palermo-Contessa Entellina 1989, *Archivio Storico Siciliano* s.IV, XIV-XV, 31-54.

1992. "Le fasi formative della cultura elima alla luce di recenti rinvenimenti", *Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima* (Gibellina 1991), Pisa-Gibellina, Atti II, 603-615.

2004. "La Sicilia. Gli insediamenti", *L'Età del Bronzo Recente in Italia* (Atti del Congresso Nazionale di Lido di Camaiore, 26-29 ottobre 2000), a cura di D. Cocchi Genick, Viareggio, 327-334.

VAGGIOLI, M. A. :

1999. "Per una carta archeologica del Comune di Contessa Entellina. Relazione preliminare delle campagne di ricognizione 1998", *Entella. Relazioni preliminari delle campagne di scavo 1992, 1995, 1997 e delle ricognizioni 1998*, in ASNP s.IV, IV, 1-188.

VASSALLO, S. ( ED.):

1999. *Colle Madore, Un caso di ellenizzazione in terra sicana*, Palermo.

2002. "Colle Madore. Terra di frontiera", *Sicani Elimi e Greci*, 98-105.

2007. *Archeologia nelle vallate del Fiume Torto e del San Leonardo*, Palermo.





