

GRADUS

RIVISTA DI ARCHEOLOGIA, BENI CULTURALI E RESTAURO

2022 - ANNO 17 N. 1

TESTACEVM I

STUDIA AMPHORARIA EMILIO RODRIGUEZ ALMEIDA DICATA

LE ANFORE BETICHE DRESSEL 20. PRODUZIONE E DIFFUSIONE
LAS ANFORAS BETICAS DRESSEL 20. PRODUCCION Y DIFFUSION
BETIC DRESSEL 20 AMPHORAE: PRODUCTION AND DIFFUSION



Atti del Convegno internazionale (Pisa 25-26 maggio 2021). Contributi di A. Ardet, T. Baronti, D. Barrea, D. Bernal-Casasola, P. Berni Millet, M. Brandi, A. Canilli, E. Colom-Mendoza, A. Costantini, C. DeMitti, F. Del Vecchio, J.J. Díaz, G. Di Martino, V. Di Giovanni, R. Federico, E. García Vargas, H. González Cesteros, I. González Tobar, S. Iavarone, R. Járega Domínguez, D. Mateo Corredor, V. Moreno Megías, G. Pace, V. Pica, M.R. Pina Burón, A. Pizzo, A. Ribera i Lacomba, G. Rizzo, R. Roberto de Almeida, G. Scricelli, T. Tesione, J.M. Vargas Girón, M. Zarzalejos Prieto



Ministero della Cultura



Museo delle Navi Antiche
di Pisa
Centro di restauro
Archeologico
Biblioteca delle Navi

Direzione Regionale Musei della Toscana
Direttore Regionale: Stefano Casciu

Direttore - Director
Andrea Camilli

Comitato Direttivo - Directive Committee
Andrea Camilli
Stefano Casciu
Luca Gulli
Mario iozzo
Susanna Sarti

Comitato Scientifico - Scientific Committee
Franco Cambi
Maria Luisa Catoni
Sara Combescure
Luigi Fozzati
Paolo Liverani
Antonio Pizzo
Marco Valenti

Redattori - Redactors
Andrea Incorvaia
Helga Maiorana
Gloriana Pace
Teresa Tescione

Rivista *on line* registrata presso il Tribunale di
Firenze - n° di registrazione 5557 in data 20
Febbraio 2007 - www.museonavipisa.it

ISSN: E197616

Antes de la Dressel 20: talleres cerámicos y ánforas de aceite del Guadalquivir entre el final de la República y mediados del siglo I d.C.

Horacio González Cesteros*, Piero Berni Millet**, Iván González Tobar***, Enrique García Vargas****, Rui Roberto de Almeida*****

En los últimos años ha habido un importante avance sobre el conocimiento de las primeras fases de exportación del aceite de oliva de la Bética, ejemplarizado en la individualización de los primeros envases propiamente béticos de tradición romana, usados para comercializar este producto dentro y fuera de Hispania. Se trata de un proceso innovador que se inicia durante el tercer cuarto del siglo I a.C. y que se incrementa exponencialmente a partir de la segunda mitad de siglo. La finalidad de esta ponencia es explicar el proceso evolutivo y de transformación de los diferentes envases precursores de la Dressel 20, con sus talleres en el valle del Guadalquivir y los focos de difusión exterior. Queremos indagar en el devenir de este proceso dentro del amplio contexto económico del Mediterráneo tardorrepblicano y augusteo, comparando los datos relativos al aceite bético con la producción y exportación de aceite desde otras regiones mediterráneas, e intentando sugerir ciertas pautas relativas al avance de la producción de aceite en la Bética desde la aparición de los primeros tipos olearios hasta que se convierte en la región productora más importante desde el cambio de era hasta el abandono del Monte Testaccio en el s. III d.C.

In recent years the knowledge of the first phases of export of olive oil from Baetica has been furthered, especially in the individualization of the first Baetic containers of Roman tradition, used to sell this product inside and outside of Hispania. This innovative process begins during the third quarter of the 1st century BC and it increases exponentially from the second half of the century. The aim of the paper is to explain the evolutionary and transformation process of the different precursor containers of Dressel 20, with its workshops in the Guadalquivir valley and the external diffusion. The aim is to analyse the future of this process within the broad economic context of the late Republican and Augustan Mediterranean, comparing the data related to Baetic olive oil with the production and export of olive oil from other Mediterranean regions, and trying to suggest certain guidelines regarding the advance of the production of olive oil in Baetica from the appearance of the first *oleario* types until it became the most important producing region from the end of the 1st century BC until the abandonment of Monte Testaccio in the 3rd century AD.

Introducción

Uno de los aspectos menos conocidos de la exportación del aceite bético en época romana es el del inicio del proceso que lo llevó desde ser un producto consumido a nivel local/regional, hasta convertirse en un producto de consumo masivo en la vertiente occidental del Imperio Romano.

A partir del 27 a.C., la recién creada provincia de *Baetica* jugó un papel fundamental en el nuevo orden económico romano.¹ Este hecho fue especialmente importante en el caso del gran eje fluvial formado por el Guadalquivir y su principal afluente, el Genil. Este enorme territorio en el interior de la *Baetica* experimentó un gran desarrollo económico ligado al cultivo del olivar,² aprovechando sus excelentes

comunicaciones fluviales y mediante la creación de enormes polos de consumo externo en los que el Estado romano desempeñó, sin lugar a duda, un papel esencial.

Aprovechando el marco del encuentro científico en homenaje a Emilio Rodríguez Almeida, este trabajo pretende ser un pequeño tributo personal y científico al *magister* cuyas investigaciones en el Monte Testaccio fueron fundamentales para poder entender el verdadero alcance de la economía bética relacionada con el aceite de oliva, especialmente por medio del estudio de las ánforas Dressel 20 y su complejo sistema epigráfico. Igualmente, todos nosotros estamos en profunda deuda y gratitud con Rodríguez Almeida debido a su capacidad para

¹ CHIC GARCÍA 1997.

² GARCÍA VARGAS, c.s.

transmitir a los jóvenes investigadores su inmenso conocimiento y afecto humano, dando continuidad al legado de Heinrich Dressel en el Monte Testaccio, al añadir sabiamente nuevas ideas y descubrimientos que se han mostrado como fundamentales para el actual estado de la investigación.

El inicio de la producción de envases exclusivamente olearios en el sur de la Península Ibérica

En el segundo cuarto del siglo I a.C. la producción de ánforas en el valle del Guadalquivir vivió un profundo cambio con la aparición de los primeros tipos locales que no pertenecían a la tradición turdetana, sino que seguían unos patrones formales, y probablemente de capacidad, de inspiración itálica. Ello fue acompañado de un notable incremento en la escala de la producción.³ El abandono de los modelos turdetanos, basados a su vez en los envases de tradición púnico-semítica, parece un proceso general en todo el sur peninsular, si bien existe una dinámica diferente entre la zona costera, representada principalmente por la Bahía de Cádiz, donde los tipos de tradición púnica perduran mayor tiempo o quedan reflejados en ciertas características formales de los nuevos envases “romanizados”, y el interior bético donde los rasgos morfológicos y técnicos anteriores parecen no dejar casi huella.

Este hecho lleva a plantearnos si dentro de los envases producidos con anterioridad, realmente existieron tipos que pudieron ser vinculados con un contenido en aceite de oliva. Si bien es cierto que los tipos Pellicer B-C y sobre todo el D pudieron haber contenido aceite,⁴ también lo es que no parece que fueran envases exclusivamente usados para el transporte de un único producto.

A tenor de los datos de los que se dispone actualmente, es lógico pensar que fue con la aparición de la gran familia de ánforas ovoides del valle del Guadalquivir, cuando se puede hablar de la producción de contenedores especializados en

ensasar y transportar aceite de oliva desde el sur de *Hispania Ulterior* y posterior *Baetica*. Conviene, pues, echar un vistazo a estos envases y a los motivos históricos detrás de este cambio económico.

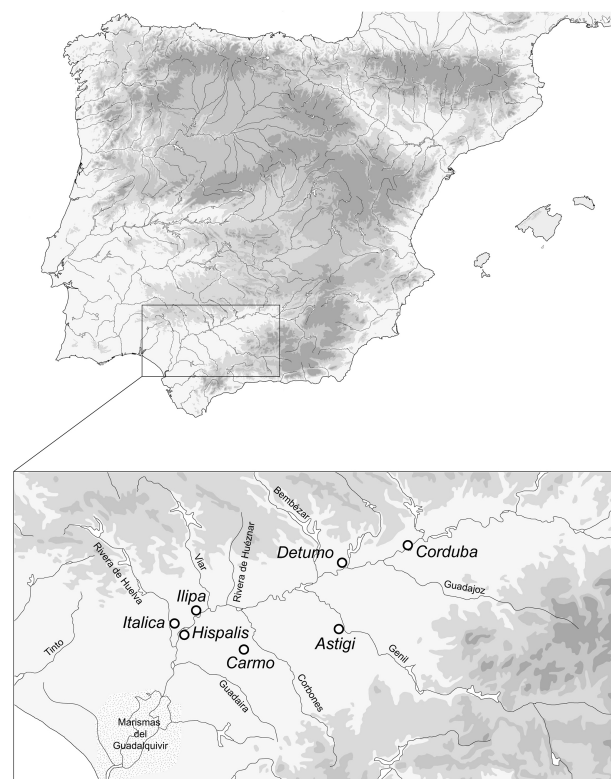


Fig. 1: Mapa de la Península Ibérica con el valle del Guadalquivir (© GARCÍA VARGAS, GONZÁLEZ CESTEROS, ALMEIDA 2019)

Los tipos olearios del valle del Guadalquivir con anterioridad a la Dressel 20

Durante la mayor parte del siglo I a.C., en la Ulterior, y en especial la zona del valle del Guadalquivir (fig. 1), comienza la producción de tipos anfóricos propios de tradición romana. Esta producción es un buen reflejo de la inserción de la provincia en la dinámica productiva romana, materializada en una buena parte de las regiones occidentales por la producción de las llamadas ánforas de tipo ovoide.⁵

Este proceso, ya tratado en trabajos anteriores,⁶ acaba desembocando en la producción de algunos de los

³ FABIÃO 1989, 2001; ALMEIDA 2008; GARCÍA VARGAS, ALMEIDA, GONZÁLEZ CESTEROS 2011; GARCÍA VARGAS, GONZÁLEZ CESTEROS, ALMEIDA 2019.

⁴ GARCÍA FERNÁNDEZ *et al.* 2016; BERNAL-CASASOLA *et al.* 2021, pp. 218-219.

⁵ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019.

⁶ GARCÍA VARGAS 2010; GARCÍA VARGAS *et al.* 2011; GARCÍA VARGAS *et al.* 2019.

principales tipos de ánforas béticas de época altoimperial, destacando la Haltern 70 y especialmente la Dressel 20. Si para el caso de la Haltern 70 el cambio y fosilización del tipo ocurrió en época de Augusto, coincidiendo con el momento de mayor demanda de los productos envasados - probablemente algún tipo de arrope, que en una gran cantidad de ocasiones parece haber servido para conservar distintas clases de aceitunas⁷ -, el caso de las ánforas olearias se muestra distinto. A pesar de ser en sus orígenes una de las producciones ovoides que mejor se documentan, principalmente en el tercer cuarto del siglo I a.C., no será hasta finales del principado de Tiberio cuando de verdad alcancen una verdadera estandarización formal, manifestada principalmente en la obtención de un cuerpo con forma esférica, algo que parece estar ligado con el desarrollo de una enorme demanda de aceite de oliva por parte del Estado romano, como vamos a ver a lo largo de las siguientes páginas.

El primer envase de tradición romana que puede ser directamente relacionado con un contenido en aceite de oliva es el tipo denominado por uno de nosotros como Ovoide 6⁸ (**fig. 2**). Formalmente, la Ovoide 6 presenta una clara filiación morfológica con los tipos ovoides brindisinos, si bien se caracteriza por presentar una alta heterogeneidad en rasgos tan importantes como la forma y tamaño de su cuerpo y cuello, al igual que cierta variación en la forma y diámetro de sus labios, presentando una mayor homogeneidad en sus pivotes, de unos 5 centímetros de altura, huecos y con una pequeña pella interior, así como en las asas cuya sección suele tener la típica acanaladura dorsal de las producciones ovoides del Guadalquivir. Podemos asegurar que, a excepción de la cierta homogeneidad en pivotes y asas, que se pueden explicar en función de ser compartidos en estas etapas iniciales de la producción con prácticamente la totalidad de los otros tipos ovoides regionales, estos primeros envases olearios muestran una evidente falta de estandarización formal, que se ha de manifestar también en cierta ausencia de estandarización volumétrica. Esta falta de estandarización irá mitigándose conforme avance el tiempo, debido principalmente a las crecientes imposiciones del que

parece ser desde un primer momento el principal consumidor del aceite sudhispano: el Estado romano.

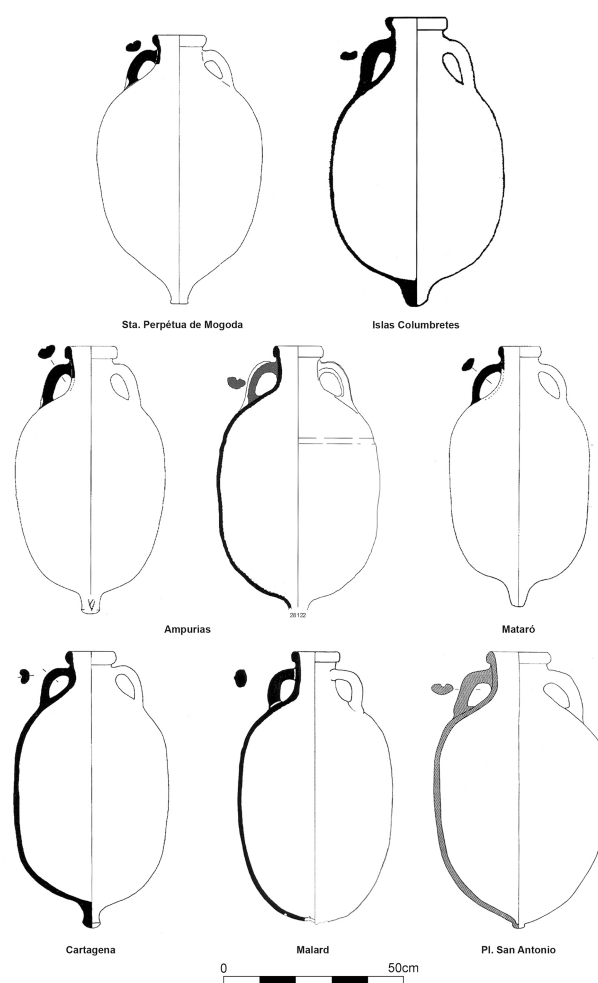


Fig. 2: Ovoide 6 (©GARCÍA VARGAS, GONZÁLEZ CESTEROS, ALMEIDA 2019)

La cronología de la Ovoide 6 se sitúa en los dos cuartos centrales del siglo I a.C., transformándose en un nuevo tipo, la Oberaden 83 u Ovoide 7 (**fig. 3**), probablemente en la década del 25-15 a.C.⁹

La Oberaden 83, se incluye como un tipo propio característico de las dos últimas décadas con anterioridad al cambio de Era. Fue individualizada por primera vez por S. Loeschke en su estudio de la cerámica del campamento militar augusteo inicial de Oberaden.¹⁰ Este envase oleario bético también llegó al mercado de Roma, pero no se encuentra incluido en la tabla tipológica de Dressel, seguramente, por la falta de

⁷ Entre otros: BERNAL-CASASOLA *et al.* 2021, pp. 227-229.

⁸ ALMEIDA 2008.

⁹ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, p. 88; GONZÁLEZ CESTEROS, BERNI MILLET 2018, pp. 22-24.

¹⁰ LOESCHKE 1942.

ejemplares con epigrafía. Algunos autores insisten en incluirla ya como Dressel 20 “temprana” o “arcaica”, sin embargo no se trata de un envase de cuerpo redondeado, rasgo tipológico de la forma 20.

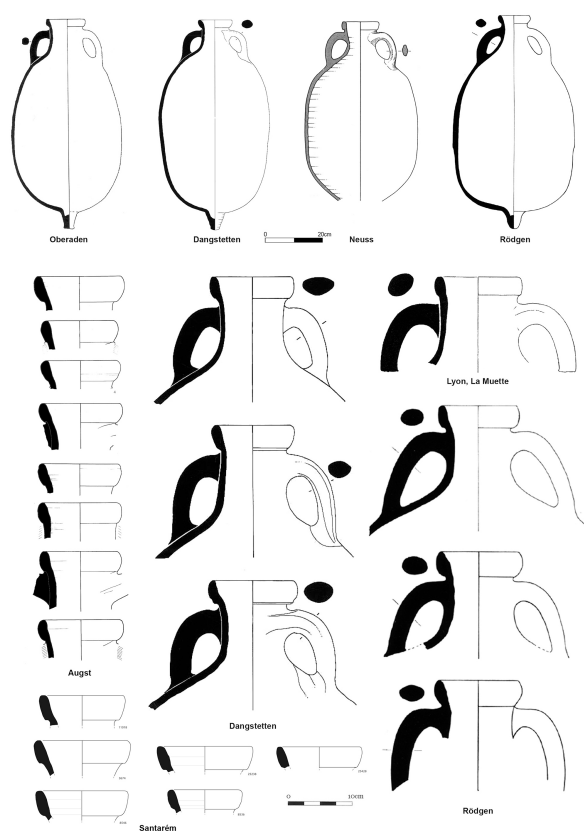


Fig. 3: Oberaden 83 (©GARCÍA VARGAS, GONZÁLEZ CESTEROS, ALMEIDA 2019)

Los pocos envases ovoides de época augustea-tiberiana estudiados por Dressel en Roma, mayoritariamente de origen norteafricano, se encuentran clasificados con el número 26 en el CIL XV, grupo donde, probablemente, habrían sido incluidos también las formas ovoides béticas si se hubiesen documentado en Roma con cualquier clase de inscripción. Aún en ausencia de ejemplares completos, es sencillo distinguirla de la Dressel 20 de finales de época Julio-Claudia en adelante, pero resulta mucho más difícil hacerlo de sus predecesoras Ovoide 6 y de sus sucesoras inmediatas, las primeras Haltern 71.

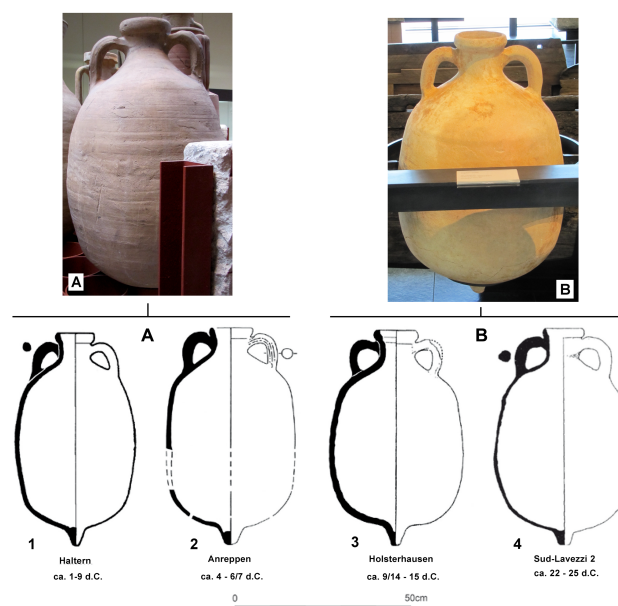


Fig. 4: Haltern 71 con variante A y B

A nivel morfológico aún están cercanas a la Ovoide 6, presentando de igual modo cierta falta de estandarización formal, pero ésta no es tan clara como en el tipo anterior y ya aparecen ciertos rasgos formales exclusivos de esta forma.¹¹ Esta evolución formal en principio ha de deberse a un incremento sustancial de la demanda de aceite, que se manifiesta en la mayor difusión que el tipo adquiere con respecto a su predecesor, y vinculado a ello, en el lógico aumento de la producción. Los datos con los que se cuenta actualmente nos indican que es el Estado romano, principalmente a través del ejército actuando en las fronteras septentrionales de Occidente, el principal factor detrás de este aumento productivo y del nivel de estandarización formal y volumétrica.

A partir del cambio de Era los talleres alfareros del valle del Guadalquivir comienzan a producir un nuevo tipo de ánfora que se desarrolla desde la Oberaden 83 y que se ha denominado Haltern 71 (fig. 4), siguiendo la clasificación realizada por S. Loeschke,¹² en este caso para el material del campamento militar de Haltern, ocupado desde el 9 a.C., pero cuya fase principal se data entre el cambio de Era y la batalla del bosque de Teutoburgo en el año 9 d.C. Este nuevo envase, empieza a

¹¹ GARCÍA VARGAS *et al.* 2011, pp. 237-238.

¹² LOESCHKE 1909.

distanciarse de las características formales de las primeras producciones ovoides y se acerca ya al diseño de la Dressel 20 por sus acabados, como puede verse en asas y pivotes. El cuerpo, sin ser globular, se irá poco a poco ensanchando en busca del contorno cilíndrico. El grado de estandarización formal alcanzado con la Haltern 71 es mucho mayor que con los dos tipos anteriores, haciendo que, en presencia de ejemplares fragmentados, sea más fácilmente diagnosticable que la Oberaden 83 y, por supuesto, la Ovoide 6. Sin embargo, a pesar de ello, la evolución formal de las ánforas olearias no se detuvo y creemos que es posible distinguir dos variantes distintas que se escalonan correlativamente a nivel cronológico. La variante A, tardoaugustea, sigue teniendo un cuerpo ovoide estrecho con labios sencillos y asas redondeadas de menor grosor que en la variante B, ya de época tiberiana, con un cuerpo más estirado y unos acabados de bocas y asas similares a las primeras Dressel 20, lo que puede llevar a cierta confusión con las Dressel 20 de época de Claudio.

La mayor presencia de Haltern 71 en los principales lugares de consumo viene a corroborar el incremento de su producción en la Bética, acorde al aumento considerable de la demanda de aceite bético en determinados ámbitos geográficos y la apertura paulatina de nuevos mercados. Si bien la frontera militar germana sigue siendo el principal de ellos, la diferencia más notable con respecto a sus predecesoras es que también se han encontrado Haltern 71 en algunos pecios dentro de las vías marítimas que desde la Península Ibérica se dirigían hacia el delta del Ródano y la Italia central. Este éxito económico debido a la fuerte demanda en los mercados de importación pudo ser, probablemente, la causa que explique su imitación en el taller valenciano de Oliva, en la costa meridional de la provincia *Tarraconensis*, durante el primer tercio del s. I d.C., forma que recibió el nombre de Oliva 3 por sus descubridores.¹³ Por otra parte, hoy en día, este aumento productivo parece manifestarse también en los propios centros de producción, como veremos más adelante. Por último, cabe destacar que este aumento de la producción que se manifiesta en los

lugares de origen y de consumo y que es la causa principal de una mayor estandarización formal y volumétrica de la Haltern 71, se observa también en algunos detalles importantes, como el aumento de la práctica de sellado, y en una mayor homogeneidad a nivel de pastas y tratamiento de las mismas, evolucionando hacia lo serán dos de los principales rasgos de la producción de las Dressel 20 a lo largo de todo el valle del Guadalquivir: el uso de unas pastas que a nivel petrográfico son bastante características y homogéneas y el hábito generalizado de sellado en los alfares.

Las evidencias arqueológicas actuales en Andalucía ponen de manifiesto que fue en la década 30-40 d.C. cuando en los alfares del Guadalquivir se consiguió fabricar un envase de cuerpo plenamente redondeado, tras un proceso de experimentación que no fue ni rápido ni sencillo, y que se aceleró durante los primeros decenios tras el cambio de Era. Este proceso evolutivo desde la Ovoide 6 hasta la aparición de la Dressel 20, ha podido seguirse a través de las características formales, epigráficas y macroscópicas de estos envases, gracias al estudio de grandes cantidades de materiales, principalmente en sus lugares de recepción, con especial atención a la frontera del Rin a partir del inicio de las operaciones militares romanas en la zona hacia el 20 a.C.¹⁴ No obstante, el estudio de las formas ovoides en los centros de producción es todavía hoy una asignatura pendiente para la investigación por la escasez de datos, que afortunadamente en los últimos años comienza a ver la luz con novedades arqueológicas reveladoras.

En el año 2011 algunos de nosotros publicamos una primera aportación al conocimiento de los lugares de producción de las ánforas ovoides del Guadalquivir, poniendo de relieve la importancia de lo que llamamos las producciones de los talleres periurbanos, materializados en los hallazgos de Ilipa Magna y Carmo.¹⁵ Ha sido durante los últimos años, gracias principalmente a los trabajos de un equipo hispano-francés, cuando nuevos talleres han podido ser documentados e incluso excavados, aportando una información valiosísima para el entendimiento

¹³ GIBBERT SANTONJA 1988; 1999.

¹⁴ GONZÁLEZ CESTEROS 2014.

¹⁵ GARCÍA VARGAS *et al.* 2011, pp. 253-255.

de las primeras fases de producción de los envases de transporte del aceite sudhispano.

¿Dónde están los talleres? Estado actual del conocimiento de los centros de producción de ánforas ovoides en el valle del Guadalquivir

A pesar del enorme avance efectuado en el último decenio en el conocimiento de las ánforas ovoides sudhispanas, uno de los puntos que más problemas sigue presentando es el de la localización de sus lugares de producción, ya que, a pesar de contarse hoy con importantes novedades, debemos admitir que la lista de talleres documentados es aún escasa e impide realizar un análisis en profundidad sobre el impacto económico de estas producciones (fig. 5).

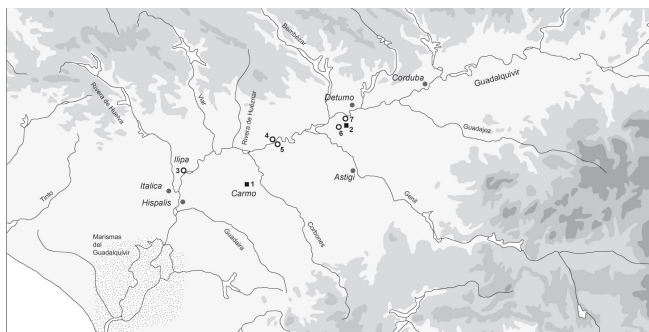


Fig. 5: Talleres documentados con producción de ánforas ovoides y Haltern 71 ((©GARCÍA VARGAS, GONZÁLEZ CESTEROS, ALMEIDA 2019)

Desde hace unos años contamos con datos sobre la producción de ánforas ovoides en alfares cercanos a asentamientos urbanos cuyas raíces se remontan al periodo turdetano. En concreto, los alfares de *Ilipa Magna*/Alcalá del Río y, sobre todo, *Carmo*/Carmona han aportado interesantes datos sobre una producción que podemos caracterizar como “periurbana”.¹⁶ A estas evidencias se han unido durante los últimos tiempos otras procedentes no sólo de áreas suburbanas, como La Catria,¹⁷ sino también de áreas rurales alejadas de antiguos asentamientos de importancia como Huertas del Río.¹⁸

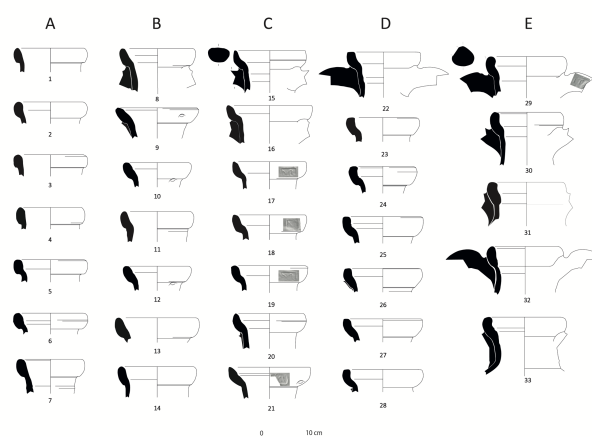


Fig. 6: Variantes de labios documentadas en superficie en el taller de Fuente los Peces (©GONZÁLEZ TOBAR, MAUNÉ 2018)

Sin embargo, los hallazgos más importantes han sido llevados a cabo en la zona del *conventus Corduensis* con motivo del programa de investigación franco-español OLEASTRO. Dentro de este marco de investigación, las prospecciones en la zona del río Tamujar han sido de vital importancia, poniendo al descubierto la existencia de evidencias de una producción temprana de ánforas de aceite de oliva, especialmente gracias al descubrimiento y posterior excavación del taller de Fuente de Los Peces.¹⁹ Este taller presenta varias fases de producción bien diferenciadas en función de la tipología de los envases, con especial atención a los labios encontrados durante los trabajos de prospección, que han podido ser confirmados una vez que la excavación fue llevada a cabo.²⁰ Se han podido reconocer hasta cinco variantes de labios (fig. 6), enumeradas de la A a la E y que se corresponden con Oberaden 83 (grupo A), tipos transitorios entre la Oberaden 83 y la Haltern 71 (grupo B), Haltern 71A o iniciales (grupo C y D) y finalmente Haltern 71B o finales (grupo E).

De gran importancia ha sido la documentación de un relativamente complejo registro epigráfico en este alfar. Se pudo constatar la práctica del sellado desde la cuarta fase de las siete documentadas en el taller, que se corresponde con las ánforas del grupo B, y por lo tanto un tipo transicional que ha de ser datado

¹⁶ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, pp. 95-99.

¹⁷ GONZÁLEZ TOBAR, BERNI MILLET 2018.

¹⁸ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, p. 98.

¹⁹ GONZÁLEZ TOBAR, MAUNÉ 2018.

²⁰ GONZÁLEZ TOBAR *et al.* 2020.

cerca del cambio de Era. Los trabajos llevados a cabo en Fuente los Peces, con especial atención al hallazgo de sellos sobre tipos anteriores a la Dressel 20, sobre los que volveremos con más detalle en el siguiente apartado, han sido de gran importancia para poder complementar la información aportada por los lugares de importación, principalmente los de la frontera germana, y para demostrar que los territorios interiores del valle del Guadalquivir ya tienen un papel importante en la producción enfocada al abastecimiento estatal desde un momento cercano al cambio de Era.

Epigrafía asociada a ánforas olearias béticas anteriores a la Dressel 20

Uno de los aspectos más destacados dentro de los estudios de E. Rodríguez Almeida en Roma fue el relacionado con la epigrafía de las ánforas béticas del Monte Testaccio. Su trabajo se centró principalmente en la Dressel 20, aquellas que eran accesibles en el Testaccio y que se datan en los siglos II y III d.C. Este trabajo, coetáneo o anterior al llevado a cabo por otros autores, destacando J. Remesal Rodríguez, P. Berni Millet y más recientemente J. Moros Díaz, consiguió en gran medida analizar y entender la práctica del sellado con la Dressel 20. Sin embargo, poco se ha conseguido avanzar en el análisis epigráfico de los tipos ovoides predecesores de la Dressel 20,²¹ quedando de manifiesto que el hábito de sellar las ánforas era bastante minoritario y que, tras la aparición de algunos sellos ya en torno al 30/20-15 a.C., no es hasta la aparición de las Haltern 71, y por lo tanto con el desarrollo de un modelo de producción más industrial, que eclosionará definitivamente con la aparición de las Dressel 20, cuando las evidencias epigráficas empiecen a ser más comunes.

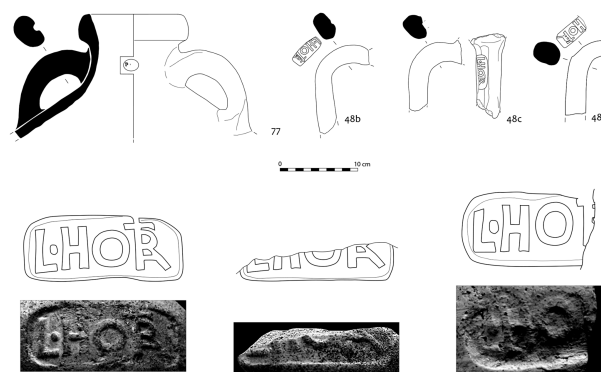


Fig. 7: Serie de sellos L. Horati (©GARCÍA VARGAS, GONZÁLEZ CESTEROS, ALMEIDA 2019)

Los sellos del alfar de Fuente los Peces, con su importante producción de Haltern 71 son una clara evidencia sobre los inicios de este fenómeno. Sin embargo, como acabamos de referir, la aparición de los primeros sellos en ánforas olearias sudhispanas precede a los ejemplares de Fuente los Peces. No obstante, las marcas de la serie L·HORATI (fig. 7), de las cuales no existe a día de hoy evidencia expresa en alfares²² y tan sólo se conoce en lugares de consumo, parecen retratar un momento inmediatamente anterior. Las ánforas con marcas de esta serie se conocen en distintos lugares de Portugal, Andalucía, Galicia, Islas Baleares y Cataluña.²³ Basándonos en sus características morfológicas - asas cortas, con sección avalada, apenas con escasos ejemplares presentado una acanaladura central suave (en nada comparada con las de las anteriores Ovoide 6) – la última propuesta tiende a situar esta producción dentro de las Oberaden 83,²⁴ probablemente de las primeras producciones de Oberaden 83 entre el 30/20 y 15 a.C. No obstante, la ausencia de ejemplares encontrados con estratigrafía fiable hace que futuros hallazgos puedan variar esta percepción.

En torno al 15 a.C. ha de datarse otra evidencia epigráfica de gran importancia (fig. 8). Se trata de una inscripción hecha con tinta roja encontrada entre el material del campamento militar de Neuss en

²¹ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, pp. 93-95.

²² Un antiguo hallazgo de Coria del Río recogido en el CIL II 6254-21 con la transcripción parcial HO podría señalar el origen de la serie L · HORATI en la costa del *Lacus Ligustinus*, justo por debajo la ciudad portuaria de *Hispalis*.

²³ FABIÃO *et al.* 2016, nº 48; FABIÃO *et al. c.s.* Recientemente uno de estos sellos ha sido documentado en el sur de Francia perteneciente a una colección privada: GONZÁLEZ TOBAR *et al. c.s.*

²⁴ FABIÃO *et al. c.s.*

Germania Inferior,²⁵ cuya primera ocupación ha de datarse en torno al 16 a.C. La inscripción en *rubrum* se presenta en la zona central e inferior del cuello y se encontraba en mal estado de conservación, lo que imposibilitó obtener una lectura plenamente satisfactoria. No obstante, propusimos en su día una primera lectura²⁶ en la que se hace notar que tanto el tamaño y color rojo de las letras, como la distribución del texto por la superficie del ánfora no tienen nada que ver con el sistema de etiquetado de la Dressel 20 del Monte Testaccio. Cabe pues pensar que, con anterioridad a la aparición de la Dressel 20, el sistema de etiquetar las ánforas con *tituli picti* fuese diferente y es posible que no estuviera todavía normalizado para el comercio del aceite bético.



Fig. 8: Titulus en Oberaden 83 de Neuss (©GONZÁLEZ CESTEROS, BERNI MILLET 2018)

Dentro del apartado epigráfico de las ánforas de aceite sudhispanas anteriores a las Dressel 20, conviene detenerse en los importantes hallazgos de Fuente los Peces. En dicho taller se han documentado dos tipos distintos de sellos, el bien conocido de MR sobre Haltern 71A de la serie C del taller y el TAM sobre Haltern 71B de la serie E (fig. 9).

El sello MR se conocía con anterioridad por dos importantes contextos de época tardoaugustea, como son La Longarina en Ostia,²⁷ donde se habría encontrado sobre un asa,²⁸ y en Haltern, donde existen tres bordes sellados actualmente expuestos en el museo del campamento romano de dicha población.²⁹ En cuanto al sello TAM, en él se identifican las iniciales de

los *tria nomina* separadas por signos de puntuación, desarrollándose: *T. A(...) M(...)*.³⁰ Su antigüedad había pasado en parte desapercibida porque puede confundirse con otra marca de igual lectura proveniente del cercano alfar de Dehesa de Arriba (Posadas, Córdoba),³¹ pero que ha sido datada a mediados del siglo II d.C.³² Al poder distinguir las matrices con claridad,³³ sabemos que el TAM de Fuente de Los Peces ha aparecido en Frejus³⁴ y en Vechten,³⁵ siguiendo, en definitiva, una vía de difusión hacia los mercados nortteños.

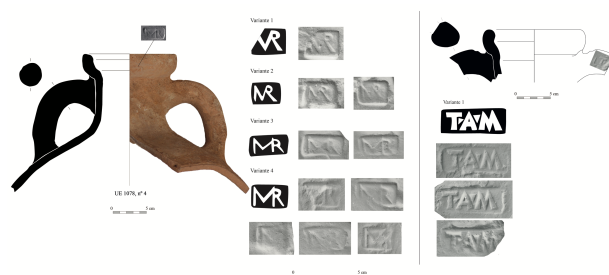


Fig. 9: Cuello sellado MR (©González Tobar et al. 2020) y matrices de los sellos MR y TAM del taller de Fuente los Peces (©GONZÁLEZ TOBAR, MAUNÉ 2018)

Breve síntesis sobre la distribución comercial del aceite bético en el siglo I a.C. e inicios del I d.C.

A fecha de hoy podemos afirmar que los envases olearios anteriores a las Dressel 20 alcanzaron una importante difusión comercial, llegando tanto a mercados hispanos, como a algunos puntos alejados y destacables del Occidente romano (fig. 10). No obstante, conviene diferenciar entre los diferentes tipos de ánforas, pues la evidencia arqueológica constata que no siempre llegaron en las mismas cantidades ni a los mismos puntos de importación, existiendo un desarrollo muy rápido de nuevos mercados debido a la expansión militar y a las crecientes necesidades del Estado romano. Este proceso va de la mano con la propia rápida evolución de los envases a nivel morfológico.

²⁵ GONZÁLEZ CESTEROS, BERNI MILLET 2018, pp. 22-23.

²⁶ GONZÁLEZ CESTEROS, BERNI MILLET 2018, p. 112.

²⁷ HESNARD 1980.

²⁸ ÉTIENNE, MAYET 2004, p. 66.

²⁹ BERNI MILLET 2008; GONZÁLEZ CESTEROS 2014.

³⁰ GONZÁLEZ TOBAR, MAUNÉ 2018, p. 224.

³¹ PONSICH 1979, p. 151.

³² BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, REMESAL RODRÍGUEZ 1999, n° 005.

³³ GONZÁLEZ, MAUNÉ 2018, p. 226.

³⁴ BRENTCHALOFF, RIVET 2003, n° 75.

³⁵ VAN DEN BERG 2014, n° 5A.

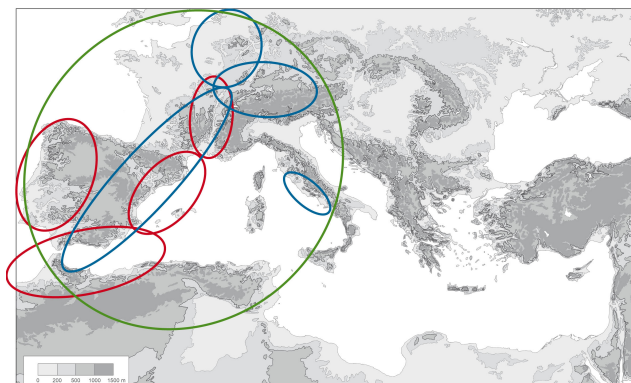


Fig. 10: Mapa con difusión de aceite hispano anterior a la aparición de las primeras Dressel 20. Rojo: Ovoide 6; Azul: Oberaden 83; Verde: Haltern 71

En el caso de la Ovoide 6, sus principales mercados parecen estar dentro de la Península Ibérica, tanto en la zona andaluza, como en la futura Lusitania. Mientras que en el sur de la Península aparece en contextos de diversa índole y en muchas ocasiones asociados a núcleos urbanos, en la vertiente atlántica peninsular una gran parte de los hallazgos han sido documentados en lugares con presencia del ejército romano.³⁶ Además de estas dos áreas, también se ha constatado su presencia en distintos puntos de la Citerior,³⁷ Golfo de León,³⁸ así como su penetración por el valle del Ródano³⁹ y su exportación en el reino mauritano, tanto en la zona de la futura Tingitana⁴⁰ como en la Caesariensis⁴¹. Como ha podido observarse, a pesar de que la producción de aceite de oliva en el Guadalquivir y otros puntos del sur de la Península Ibérica se constata con bastante anterioridad a la llegada de Roma, la producción masiva del mismo con vistas a su exportación a ámbitos extrarregionales arranca en los decenios centrales del siglo I a.C. algo que viene remarcado por su temprana presencia y producción en la zona de la Bahía de Cádiz,⁴² destacando los hallazgos del entorno portuario de La Caleta.⁴³

³⁶ FABIÃO 2001; ALMEIDA 2008; GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, p. 85.

³⁷ MATEO CORREDOR, MOLINA VIDAL 2019; GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, pp. 85.

³⁸ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, pp. 85-88.

³⁹ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, pp. 85-88.

⁴⁰ GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, p. 85.

⁴¹ Agradecemos a A. Quevedo y R. Khellaf, por la cortesía de transmitirnos esta información inédita obtenida dentro de la primera campaña del proyecto "TIPASA.

Durante los últimos dos decenios antes del cambio de Era, la exportación de aceite de oliva del valle del Guadalquivir se incrementa exponencialmente. El protagonista es ya un nuevo tipo de ánfora, la Oberaden 83. Si bien la Ovoide 6 había inaugurado las principales vías de difusión del aceite sudhispano, la Oberaden 83 no solo consolidó estas rutas, incrementando la presencia en los mismos, sino que además añadió nuevos mercados, debido principalmente al aumento del consumo estatal que se manifiesta en la zona crecientemente militarizada en torno al río Rin y sus principales afluentes, donde desde el 20-19 a.C. se cuenta con una importante cantidad de soldados realizando operaciones militares. En contextos militares del alto y bajo Rin las Oberaden 83 suponen los mayores porcentajes de importaciones anfóricas, en una gran parte de contextos situándose por encima del 50% del total.⁴⁴ Junto con el Rin, los contextos de las colonias y establecimientos civiles del valle del Ródano, con especial relevancia de la zona central, en torno a Lyon y Saint-Romain-en-Gal, siguen recibiendo ánforas de aceite bético. Es de suponer, que estos núcleos, principalmente *Lugdunum*, estén desempeñando un importante papel redistribuidor de las mercancías que desde el Mediterráneo llegan a los establecimientos militares germanos, poniendo de relieve la importancia de la vía del Ródano para alcanzar el Rin, como ya indicasen en su día A. Desbat y S. Martin-Kilcher.⁴⁵ Por último, destacar, que la presencia de Oberaden 83 está bien constatada en Ostia y Roma,⁴⁶ si bien es cierto que, a tenor de los datos actuales, no parece que su número sea muy elevado.

Con el cambio de Era se asiste al paso evolutivo de la Oberaden 83 a la Haltern 71, acelerándose el proceso de transformación de la economía del olivar en la Bética y alcanzándose unas cuotas de producción y exportación masivas. Este tipo de

Ocupación, producción e interconexiones en el territorio de una ciudad africana durante la Antigüedad". Si bien estos investigadores no nos pueden asegurar actualmente que la presencia de ánforas ovoideas del Guadalquivir provenga de la misma Tipasa.

⁴² GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, pp. 83-84.

⁴³ SÁEZ *et al.* 2016.

⁴⁴ GONZÁLEZ CESTEROS 2014; 2018.

⁴⁵ DESBAT, MARTIN-KILCHER 1989.

⁴⁶ CONTINO *et al.* 2019; GARCÍA VARGAS *et al.* 2019, p. 90.

ánfora se produjo hasta finales del principado de Tiberio, si bien, como ha sido mencionado anteriormente, creemos poder distinguir entre una variante temprana y una tardía ya más cercana a las primeras Dressel 20. No cabe duda que el principal mercado receptor de la Haltern 71 continúa siendo el abastecimiento militar en el Rin y sus afluentes, donde, en los principales asentamientos con datación tardoaugustea y tiberiana se encuentra en cantidades similares a su predecesora la Oberaden 83.⁴⁷ Por el contrario, donde se constata una mayor difusión que en momentos anteriores es en el ámbito itálico, como indica la presencia en algún pecio en la zona de Bonifacio (Sud-Lavezzi 2), donde la Haltern 71 ocupa el cargamento mayoritario, o su mayor incidencia tanto en Ostia como en Roma,⁴⁸ que también puede verse en la exposición actual de las ánforas de Castro Praetorio que se encuentra en Roma, y donde también puede verse una de las tres ánforas Oliva 3 estudiadas por Dressel en Castro Pretorio, que a nuestro parecer es una evidencia del uso de las mismas rutas por parte tanto de las ánforas béticas como de sus imitadoras tarraconenses.

Tras este rápido análisis podemos subrayar algunos hechos significativos. El principal de ellos es la preeminencia del mercado militar sobre cualquier otro, actuando como el principal motor de la producción de aceite de oliva en el valle del Guadalquivir y en menor medida en otros puntos del mediodía hispano. Los asentamientos militares de la vertiente atlántica de la Península Ibérica serían el primer gran consumidor de este aceite, como dejan ver los hallazgos de Ovoide 6, y de otros tipos ovoides del Guadalquivir para los cuales no se puede descartar haber transportado igualmente aceite.⁴⁹ Es posible que el relevo a los mismos fuese tomado por los del norte peninsular una vez que se inician las guerras cántabras. En este sentido, la presencia de ánforas ovoides béticas en contextos gallegos,⁵⁰ o la reciente documentación de varias Oberaden 83 entre el material de los campamentos de León,⁵¹ aunque

en este último caso en contextos cronológicamente posteriores, parece señalar en este sentido⁵². Junto con este mercado netamente militar, ya desde el tercer cuarto del siglo I a.C. el aceite de oliva bético comienza a exportarse fuera de los límites de la Península Ibérica. Su temprana presencia en el entorno de Roma con las Ovoide 6 y Oberaden 83, a falta de datos más concluyentes, parece ser algo más bien marginal, aunque no por ello sintomático. Sin embargo, parece que, por lo menos, desde la fundación de las colonias de veteranos del valle del Ródano, la mayor parte de las mismas creadas entre 50 y 30 a.C., la principal ruta hacia el este se conforma en torno a la costa mediterránea de la Península Ibérica, las costas narbonenses y la vía de penetración del Ródano. Si bien el abastecimiento de colonias como Valence, Vienne o Lyon, no puede considerarse como aprovisionamiento militar, sí que es cierto que, en cierta medida, está ligado con el comercio a beneficio del Estado, que por otra parte, desde un primer momento pone especial incidencia en hacer de *Lugdunum* un punto estratégico de almacenamiento y redistribución de alimentos y materias primas hacia los destacamentos militares que empiezan situándose en Gallia Belgica y que, desde el primer comando de Agripa, comienzan a instaurarse en el sistema fluvial del Rin. La publicación del material cerámico de las excavaciones del primer campamento del Petrisberg en Trier resultaría de especial interés,⁵³ si bien en contextos parecidos del norte de Francia datados en momentos similares, no parece que se hayan encontrado ánforas olearias del tipo Ovoide 6.⁵⁴ A pesar de su posible presencia en el Petrisberg, que actualmente no puede ser contrastada por la ausencia de una publicación al respecto, lo cierto es que, a fecha de hoy, no se observa presencia de Ovoide 6 en contextos anteriores al 20 a.C. más al norte de Lyon.⁵⁵ Este hecho parece indicar que es a partir del 20 a.C., probablemente coincidiendo con la fundación de una serie de establecimiento

⁴⁷ GONZÁLEZ CESTEROS 2014; 2018.

⁴⁸ GARCÍA VARGAS et al. 2011, p. 242; BERNI MILLET c.s.

⁴⁹ ALMEIDA 2008; ALMEIDA 2010.

⁵⁰ GARCÍA VARGAS et al. 2011.

⁵¹ MORILLO CERDÁN, MORAIS 2020, pp. 73-74.

⁵² En el Museo marítimo del Cantábrico, situado en Santander, uno de nosotros pudo ver expuesta una Ovoide 4 completa en una visita privada en 2018.

⁵³ GONZÁLEZ CESTEROS 2019, p. 321.

⁵⁴ GONZÁLEZ CESTEROS 2019, p. 321, basándose en datos de LAUBENHEIMER, MARLIÈRE 2012.

⁵⁵ GONZÁLEZ CESTEROS 2019.

militares, destacando el campamento del Hunerberg en Nimega, cuando se asista a un tránsito constante de mercancías del sur de *Hispania* que incluya el área del Rin. Este momento, entre el 20-15 a.C., coincide con la transformación morfológica de la Ovoide 6 a la Oberaden 83, cuya presencia en los campamentos militares del Rin ya es masiva, al igual que lo es la de su sucesora la Haltern 71. Como ha sido mencionado, la Haltern 71 sí que parece estar presente en mayores cantidades en el importante mercado de la Italia tirrénica algo, que conllevó un aumento productivo ligado a la ampliación de los mercados, que parece percibirse también en las evidencias relacionadas con los lugares de producción, y en el aumento de la práctica del sellado (vid. supra).

Conclusión y líneas de investigación futuras

Con este trabajo hemos llevado a cabo una síntesis general sobre las primeras producciones de envases de transporte de aceite de oliva del sur de *Hispania*, su evolución a lo largo de prácticamente un siglo y su temprana vinculación con el abastecimiento de los mercados estatales del naciente Imperio romano. Este rápido análisis propone algunas reflexiones de carácter histórico. La más relevante es la preeminencia del mercado militar como principal estímulo detrás del aumento productivo en el sur de *Hispania* entre mediados del siglo I a.C. y mediados del I d.C. Al amparo de este abastecimiento estatal ligado en un primer momento con el factor militar, poco a poco irán desarrollándose otros ámbitos de comercio que irán ampliando tanto la producción de aceite e industrias subsidiarias en el sur de *Hispania*, como las áreas geográficas de importación. En este sentido destaca lo que parece intuirse como un aumento de la presencia de envases de aceite béticos en Roma y Ostia a partir del principado de Tiberio, que probablemente lleve a una situación de monopolio similar a la del ámbito militar norteño ya a partir de época flavia⁵⁶.

Creemos indispensable la realización de nuevos estudios en el área de Roma sobre contextos anteriores a los Flavios y que cuenten con una

amplia documentación gráfica, pues será la única manera de poder calibrar el verdadero impacto del aceite de oliva sudhispano en el que será su principal mercado, junto con el abastecimiento de las legiones de las fronteras noroccidentales del imperio.

A nivel formal cabe destacar que, si bien una gran parte de los principales rasgos que posteriormente caracterizarán a las Dressel 20 que inundaron el Occidente romano durante los siglos I al III d.C., ya pueden ser observadas en sus predecesoras. Es evidente que éstas presentan unas marcadas características propias, que no obstante evolucionan a un ritmo extremadamente rápido, demostrando que estamos ante una etapa de profunda experimentación, al amparo de un desarrollo económico cambiante en el que los envases parecen ir adaptándose a las necesidades impuestas desde unos mercados de importación en continua transformación. Esta situación es fácilmente explicable por los continuos cambios administrativos, territoriales y militares, que afectan principalmente a las provincias del imperio, destacando aquellas cuya integración fue más tardía, caso de una buena parte de la Península Ibérica y, sobre todo, de las provincias noroccidentales, especialmente de la frontera germana, que está en continua transformación durante todo el periodo augusteo y tan solo comienza a estabilizarse tras el abandono de una empresa expansiva a gran escala ya en el principado de Tiberio. La estabilización de los últimos Julio-Claudios y principalmente bajo los Flavios, puede observarse también en la estabilización y plena estandarización formal alcanzada desde las primeras producciones de Dressel 20 documentadas a partir de 30-40 d.C.

Por último, nos queda indicar que este artículo es una puesta al día del estado actual de la investigación relativa al origen de la economía olearia de la Bética romana anterior a la eclosión de la famosa Dressel 20, en función de uno de los principales indicadores arqueológicos con los que contamos, las ánforas en las que el aceite fue envasado y transportado. Hemos prestado atención a la rápida evolución formal de los diferentes tipos

⁵⁶ A falta de más datos, los aportados por los materiales del Nuovo Mercato Testaccio de época pre-flavia son bastante indicativos: CONTINO, CAPELLI 2016.

de envases, poniéndola en relación con el aumento exponencial de la demanda estatal de aceite, y determinando una dinámica productiva que hizo que el aceite hispano fuera una de las más importantes mercancías transportadas en ánforas durante los primeros siglos del Imperio romano. Dentro de un conocimiento que ha sido ampliado por los estudios de los aquí firmantes desde la publicación en 2008 de las ánforas de *Scallabis/Santarém*,⁵⁷ en los últimos años se han sumado nuevas evidencias relacionadas con los centros de producción, que están ampliando la base de un conocimiento que hasta el momento procedía principalmente de los centros de recepción de los envases.

Creemos que aún queda mucho por investigar en ciertos aspectos relativos a estos tempranos momentos anteriores a la Dressel 20, siendo los retos y objetivos más importantes de cara al futuro, la ampliación del conocimiento tanto de la presencia de aceite sudhispano en el área de Roma, como de nuevos centros productivos en la propia Bética. No obstante, como hemos tratado de evidenciar, cada día se tiene un mayor conocimiento sobre los primeros momentos de uno de los grandes protagonistas económicos del Imperio romano: el aceite bético, ya estudiado con ahínco por nuestro respetado Emilio Rodríguez Almeida, a quien dedicamos esta humilde contribución.

Bibliografía

- R. R. ALMEIDA, 2008, *Las Ánforas del Guadalquivir en Scallabis (Santarém, Portugal). Aportación al Conocimiento de Los Tipos Minoritarios*, Barcelona.
- R.R. ALMEIDA, 2010, *The incorporation of the Baetican Hinterland into the Western supply during the Late Republic. A reading based on the distribution of the Guadalquivir's minority amphora types*, in CARRERAS MONFORT & MORAIS 2010, pp. 191-196.
- D. BERNAL-CASASOLA, E. GARCÍA VARGAS, A. SÁEZ ROMERO, H. GONZÁLEZ CESTEROS, 2021, *Amphora contents in Baetica: from the Punic tradition to Late Roman times*, in D. BERNAL-CASASOLA, M. BONIFAY, A. PECCI & V. LEITCH 2021, pp. 215-240.
- D. BERNAL-CASASOLA., M. BONIFAY, A. PECCI., V. LEITCH (eds.), 2021, *Roman Amphora Contents. Reflecting on the Maritime Trade of Foodstuffs in Antiquity. In honour of Miguel Beltrán Lloris* (Proceedings of the Roman Amphora Contents International Interactive Conference, Cadiz 5-7 October 2015), Roman and Late Antique Mediterranean Pottery, 17, Oxford.
- P. BERNI MILLET, (2008) *Epigrafiya anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Instrumenta, 29. Barcelona.
- P. BERNI MILLET, *Las otras ánforas del monte Testaccio*, in *Almazaras y ánforas olearias de la Bética romana* (Actas del coloquio de la Casa de Velázquez, Madrid, 29-30 octubre 2015), c.s.
- J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ, 1999, *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) I*, Barcelona.
- J.M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), 2014, *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma). VI*, Barcelona.
- D. BRENTCHALOFF, L. RIVET, 2003, *Timbres amphoriques de Fréjus – 2*, en *SFECAG Actes du Congrès de Saint-Romain-en-Gal*, pp. 595-619.
- C. CARRERAS MONFORT., R. MORAIS, R. (eds.), 2010, *The Western Roman Atlantic Façade. A study of the economy and trade in the Mar Exterior from the Republic to the Principat*. BAR International Series 2162: 191196, Oxford.
- G. CHIC GARCÍA, 1997, *Historia económica de la Bética en la época de Augusto*, Sevilla.
- A. CONTINO, L. D'ALESSANDRO, G. PASCUAL BERLANGA, A. RIBERA I LACOMBA, C. CAPELLI, 2019, *Ovoid African and Hispani amphorae in Italy. Some examples from Ostia and Pompei*, in GARCÍA VARGAS, DE ALMEIDA, GONZÁLEZ CESTEROS & SÁEZ ROMERO 2019, pp. 237-273.
- A. CONTINO, C. CAPELLI. 2016, *Nuovi dati archeologici e archeometrici sulle anfore africane tardorepubblicane e primo imperiali: rinvenimenti da Roma (Nuovo Mercato Testaccio) e contesti di confronto*, in JÁRREGA & BERNI 2016, pp. 538-556.
- A. DESBAT, S. MARTIN-KILCHER, 1989, *Les amphores sur l'axe Rhône-Rhin à l'époque d'Auguste*, in *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche* (Actes du colloque de Sienne 22-24 mai 1986), pp. 339-365.
- R. ÉTIENNE, F. MAYET, 2004, *L'huile hispanique*, Paris.
- C. FABIÃO, 1989, *Sobre as ânforas do acampamento romano da Lomba do Canho (Arganil)*. Cadernos da UNIARQ 1. Lisboa, Instituto Nacional de Investigação Científica.
- C. FABIÃO, 2001, *Sobre as mais antigas ânforas romanas da Baetica no Ocidente Peninsular*, in E. GARCÍA VARGAS (ed.), *Ex Baetica Amphorae. Conservas, Aceite y Vino de la Bética en el Império Romano* (Actas del Congreso Internacional, Écija-Sevilla 1998), Vol. II, Écija, pp. 665-682.
- C. FABIÃO, A. GUERRA, R. R. ALMEIDA, C. ALVES, S. ESTRELA, A. FERNÁNDEZ, C. GRILO, J. PIMENTA, V. FILIPE, c.s., L.HORATIUS *una vocación atlántica. La Bética alimentando la etapa final de conquista y consolidación del poder de Roma en la Península Ibérica*, in *Ex Baetica Amphorae* (Actas del Congreso Internacional II. Veinte Años Después, Sevilla 2018).

⁵⁷ ALMEIDA 2008.

- C. FABIÃO, A. GUERRA, 2016, *Marcas de ânforas romanas na Lusitânia (do Museu Nacional de Arqueologia de Lisboa ao Museu Nacional de Arte Romano de Mérida)*, Lisboa.
- F. J. GARCÍA FERNÁNDEZ, E. FERRER ALBELDA, A. ALVAREZ MATEOS, M.M. DURÁN-BARRANTES, 2016, *Análisis de residuos orgánicos y posibles contenidos en ánforas púnicas y turdetanas procedentes del valle del Guadalquivir*, in *Sagvntum* 48, pp. 59-87.
- E. GARCÍA VARGAS, *La producción y la distribución de aceite: un sector fundamental de la economía hispana*, in REVILLA, CARRERAS MONFORT & MOLINA VIDAL c.s.
- E. GARCÍA VARGAS, 2010, *Formal Romanisation and the Atlantic Projection of Amphorae from the Guadalquivir Valley*, in CARRERAS MONFORT & RUI MORAIS 2010, pp. 55-65.
- E. GARCÍA VARGAS, R. R. DE ALMEIDA, H. GONZÁLEZ CESTEROS, 2011, *Los tipos anfóricos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a. C. Un universo heterogéneo entre la imitación y la estandarización*, in *Spal* 20, pp. 185-283.
- E. GARCÍA VARGAS, H. GONZÁLEZ CESTEROS, R. R. DE ALMEIDA, 2019, *Ovoid amphorae as the first Roman provincial repertoire in Hispania Ulterior (the Guadalquivir Valley)*, in GARCÍA VARGAS, DE ALMEIDA, GONZÁLEZ CESTEROS & SÁEZ ROMERO 2019, pp. 62-111.
- E. GARCÍA VARGAS, R. R. DE ALMEIDA, H. GONZÁLEZ CESTEROS, A. M. SÁEZ ROMERO (eds.), 2019, *The ovoid amphorae in the central and western Mediterranean. Between the last two centuries of the Republic and the early days of the Roman Empire*, Oxford.
- J. A. GISBERT SANTONJA, 1988, *La Almadrava. Setla-Mirarosa-Mirastor. La Marina Alta. Alfar de ánforas romanas de finales del siglo I a principios del III d.C.*, in *Memories Arqueologiques a la Comunitat Valenciana, 1984-1985*, Valencia, pp. 21-24.
- J. A. GISBERT SANTONJA, 1999, *Ànfores i vi al territorium de Dianium (Dénia): Dades per a la sistematització de la producció amforal al País Valencià*, in *El Vi a l'antiguitat: economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, Badalona, pp. 383-417.
- H. GONZÁLEZ CESTEROS, 2014, *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 a. C. – 69 d. C.)*, Tesis doctoral inédita. Universitat Rovira i Virgili.
- H. GONZÁLEZ CESTEROS 2019, *Distribution of ovoid amphorae in north-west Europe. Consumption contexts and main trade routes*, in GARCÍA VARGAS, DE ALMEIDA, GONZÁLEZ CESTEROS & SÁEZ ROMERO 2019, pp. 314-336.
- I. GONZÁLEZ TOBAR, S. MAUNÉ, O. BOURGEON, O. TIAGO-SEOANE, O. ARVIDSSON, E. GARCÍA VARGAS, 2020, *Memoria final de la excavación en el yacimiento de Fuente de Los Peces (TT. MM. Hornachuelos y Fuente Palmera). Programme Oleastro (LabEx Archimede/UMR5140 ASM - Casa de Velázquez)*, Delegación Territorial de Cultura de Córdoba, AAPunt 13/2018, inédito.
- I. GONZÁLEZ TOBAR, P. BERNI MILLET, 2018, *El Bombo. Posible centro productor de ánforas Ovoide 5 en el territorio ribereño de Córdoba*, in *Boletín Ex Officina Hispana* (abril 2018), pp. 9-11.
- I. GONZALEZ TOBAR, S. MAUNE, 2018, *Un atelier rural inédit d'amphores à huile augusto-tibériennes. Fuente de los Peces (Fuente Palmera, province de Cordoue)*, in *MelCasaVelazquez* 48(2), pp. 203-234.
- A. HESNARD, 1980, *Un dépôt augustéen d'amphores à La Longarina, Ostie*, in *MemAmAc* 36, pp. 141-156.
- R. JÁRREGA, P. BERNI (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, Tarragona.
- F. LAUBENHEIMER, E. MARLIERE 2010, *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules. Le témoignage des amphores du IIe siècle avant J.-C. au Ier siècle après J.-C.*, Vol. I-II, Besançon.
- S. LOESCHKE, 1909, *Ausgrabungen bei Haltern. Die Keramische Funde, Münster, Aschendorffschen Buchhandlung*, Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen 5.
- S. LOESCHKE, 1942, *Die römische und belgische Keramik von Oberaden*, in *Veröffentlichungen aus dem Städt. Museum für Vor- und Frühgeschichte Dortmund, Heft 2*, pp. 76-114.
- D. MATEO CORREDOR, J. MOLINA VIDAL, 2019, *Ovoid amphorae in Hispania Citerior/Tarraconensis: consumption contexts and main trade areas*, in GARCÍA VARGAS, DE ALMEIDA, GONZÁLEZ CESTEROS & SÁEZ ROMERO 2019, pp. 346-366.
- R. MORAIS, A. MORILLO CERDÁN, 2020, *Ánforas de los campamentos romanos de León: un modelo de abastecimiento militar entre el periodo augusteo y finales del siglo I d. C.*, Madrid.
- M. PONSICH, 1979, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir, III: La Campana, Palma del Río, Posadas*, Madrid.
- V. REVILLA, C. CARRERAS MONFORT, J. MOLINA VIDAL (eds.), *Economía de la Hispania romana*, Barcelona, Barcelona, c.s.
- A.M. SÁEZ, H. GONZÁLEZ CESTEROS, A. HIGUERAS-MILENA CASTELLANO, 2016, *Una aportación al estudio del comercio marítimo antiguo a partir de un conjunto de ánforas halladas en aguas del área de La Caleta (Cádiz)*, in *Onoba* 4, pp. 59-103.
- J. VAN DEN BERG, 2014, *Amphora stamps from Fectio (Veichten, NL)*, en BLÁZQUEZ MARTÍNEZ & REMESAL RODRÍGUEZ 2014, pp. 683-724.

*Universidad Complutense de Madrid (hogonzal@ucm.es)

**Instituto Catalán de Arqueología Clásica /UMR5140 "ASM"-Montpellier/LabEx Archimede ANR-11-LABX-0032-01 (pbernim@gmail.com)

***Universidad de Sevilla (ivagontob@us.es)

****Universidad de Sevilla (egarcia@us.es)

*****Museu de Loulé, Câmara Municipal de Loulé / UNIARQ-Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (rui.dealmeida@gmail.com)

Rotte e snodi commerciali: contenitori da trasporto iberici e gallici nel bacino ionio-adriatico in età romana. Il caso di Grumento (Potenza - Basilicata).

Carlo De Mitri *

Lo studio complessivo del materiale rinvenuto durante gli scavi dell'anfiteatro di Grumento in corso di pubblicazione ha offerto l'occasione per puntualizzare la presenza di contenitori da trasporto di produzione iberica nella colonia romana posta nell'alta Val d'Agri, nell'entroterra lucano. Queste informazioni si integrano con il quadro della distribuzione di tali oggetti nel bacino ionio-adriatico in relazione ai rinvenimenti censiti sia nei carichi dei relitti sia negli insediamenti terrestri. L'analisi di tali dati e la loro rielaborazione attraverso l'utilizzo di *software* mutuati dalla *Social Network Analysis* pone degli interrogativi per appurare se la loro presenza in area lucana sia da collegare al commercio esistente con l'area nord adriatica o se sia invece da riferire a percorsi e rotte che prevedevano un rapporto diretto con l'area tirrenica.

The overall study of the material found during the excavations of the Grumento amphitheater (currently being published) has offered the opportunity to point out the presence of transport containers of Iberian production in the Roman colony located in the upper Val d'Agri, in the Lucanian hinterland. This data integrates with the framework of the distribution of these objects in the Ionian-Adriatic area in relation to the discoveries recorded both in the wreck cargo and in the land settlements. The analysis of this data and their re-elaboration through the use of software borrowed from Social Network Analysis raises questions to ascertain whether their presence in the Lucanian area is to be linked to the existing trade with the northern Adriatic area or whether it is instead refer to routes and routes that envisaged a direct relationship with the Tyrrhenian area.

Lo studio complessivo del materiale rinvenuto durante gli scavi dell'anfiteatro di Grumento, in corso di pubblicazione, ha offerto l'occasione per puntualizzare la presenza di contenitori da trasporto di produzione occidentale, iberica e gallica, nella colonia romana posta nell'alta Val d'Agri, nell'entroterra lucano¹. Queste informazioni si integrano con il quadro della distribuzione di tali oggetti nel bacino ionio-adriatico e nel Mediterraneo orientale che viene di seguito proposto. Per visualizzare in mappa la distribuzione geografica dei siti, sia negli insediamenti terrestri sia nei relitti, si è resa necessaria la creazione di una piattaforma in ambiente GIS per sfruttare al meglio la

componente geografico-spaziale dei dati. Le varie informazioni sono state perciò organizzate all'interno di un geodatabase collegato ad un progetto GIS mediante il software *open source* QGIS, dove sono confluiti i dati relativi ai siti² ed ai carichi dei relitti³.

Infine, per appurare se la loro presenza in area lucana sia da collegare al commercio esistente

¹ Il volume sull'Anfiteatro è in corso di preparazione a cura di Paola Bottini, che ringrazio per avermi affidato lo studio del materiale ceramico. Sono inoltre grato a Fabiola Malinconico per la riorganizzazione dei disegni del materiale nella figura 3, a Bashkim Lahi per le informazioni su Apollonia, ed a Paolo Marcato per il supporto nella realizzazione del database. Il seguente lavoro rientra nelle attività condotte nell'ambito del progetto PRIN 2017 "The Byzantine Heritage of Southern Italy. Settlements, economy and resilience of changing territorial and landscape contexts" (MIUR Prot. 2017M93ABL).

² Si segnala qui la bibliografia principale consultata. Per l'Adriatico occidentale: AURIEMMA, DEGRASSI, QUIRI 2012; GAMBERINI 2015; MODRZEWSKA-PANETTI 2017; PUPILLO 2002; SALVINI, PALERMO 2017. Per l'Adriatico orientale: BORZIĆ, OŽANIĆ ROGULJIĆ 2018; GONZALEZ CESTEROS, BERNI MILLET 2019; RADIĆ ROSSI 2006; VIDRIH-PERKO, ŽUPANČIĆ 2005; per l'area ionio-adriatica: AURIEMMA 2004; DISANTAROSA 2017; PERNA 2016; REYNOLDS 2019. Per il settore tirrenico meridionale: CUTERI, IANNELLI, VIVACQUA, CAFARO 2014; IANNELLI *et al.* 2013; MARTINO 2014; MEDAGLIA 2010; RACHELI 1991; SANGINETO 2006; TANG 2007. Per la Sicilia ed il Mediterraneo centrale: BALDASSARI, FONTANA 2002; BESSI 2002; BONACINI, TURCO 2012; BONANNO *et al.* 2010; BRUNO 2004; DENARO 1997; GAROZZO 2003; OLLÀ 2004; TUSA 2010. Infine per il Mediterraneo egeo-orientale: BERNAL CASASOLA 2002; BEZECZKY 2013; PORTALE, ROMEO 2001; STEINHART, WIRBELAUER 2002.

³ Per bibliografia principale sui carichi dei relitti si rimanda a: PARKER 1992; FLESCA 2002; MEDAGLIA 2010; PURPURA 1985; LA ROCCA, BAZZANO 2018; BALDASSARI 2012; BORZIĆ, OŽANIĆ ROGULJIĆ 2018; JURISIC 2000; BRUNO 2004; LEIDWANGER 2013.

Carlo De Mitri

con l'area nord adriatica o se sia invece da riferire a percorsi e rotte che prevedevano un rapporto diretto con l'area tirrenica, è stata effettuata una rielaborazione di tali dati attraverso l'utilizzo di software mutuati dalla *Social Network Analysis*⁴.

I dati da Grumento

Gli scavi effettuati in diverse aree della colonia romana di Grumento (**fig. 1**) hanno evidenziato la presenza diffusa, seppur non quantitativamente numerosa, di vasellame proveniente dall'area occidentale del Mediterraneo, soprattutto con contenitori da trasporto di produzione iberica e, con singoli frammenti, di merci galliche. Le prime attestazioni, quantitativamente ridotte, sono documentate nella Casa dei Mosaici, dove si segnala la presenza di almeno due esemplari di contenitori da trasporto iberici, uno riferibile al tipo Beltran IIB e l'altro, sulla base di un'ansa bollata, ad una Dressel 20⁵.

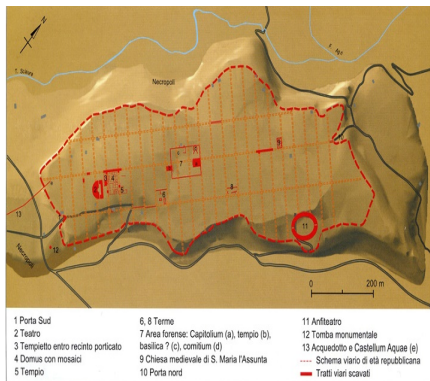


Fig. 1: Ubicazione di Grumento (elaborazione in GIS su base Google) e schematizzazione delle principali evidenze individuate a Grumento (da GIARDINO 2003)

Più numerosi ed articolati sono i dati relativi all'area del foro e dell'anfiteatro. Lo studio del materiale ceramico rinvenuto negli scavi condotti dall'equipe dell'Università di Venezia nell'area del Foro ha stabilito come, su un totale di circa 680 elementi morfologici, il 47% sia da

riferire a produzioni egeo-orientali ed il 39% a produzioni di area italica; il 6% è costituito da contenitori realizzati nella penisola iberica ed il 4% da anfore africane a pari merito con esemplari non attribuibili a produzioni certe⁶. Tra le produzioni iberiche il contenitore con un maggior numero di esemplari è l'anfora Dressel 7/11, la cui presenza nel Foro era già nota⁷, adibita principalmente al trasporto di conserve di pesce e diffusa soprattutto nella prima età imperiale.

Nel gruppo delle anfore iberiche segue poi l'anfora Haltern 70, sempre legata al trasporto di salse di pesce, e la Dressel 20, utilizzata per il trasporto di olio; con un unico esemplare sono attestati rispettivamente un'anfora Beltran IIA ed un anforisco che, sulla base dell'analisi macroscopica dell'impasto, è attribuito all'area iberica. Sempre da un solo esemplare, attestato dal frammento di un orlo, è appurata la presenza di un contenitore di produzione gallica, riferito ad una Dressel 28, classe realizzata in diverse officine dell'odierna costa spagnola e francese. La presenza di merci galliche si inserisce nella circolazione di beni e vasellame proveniente da quelle aree produttive che includeva anche la ceramica fine da mensa, come attesta il rinvenimento di tale classe tra il materiale rinvenuto sempre nelle attività di scavo condotte nel Foro⁸.

Il recente riesame del materiale rinvenuto nello scavo dell'anfiteatro, in corso di stampa, ha fornito nuove interessanti annotazioni sulla circolazione del materiale ceramico e di merci provenienti da diverse aree del Mediterraneo, in particolare, per quanto concerne l'area iberica, dei contenitori da trasporto. Le attestazioni del materiale anforaceo, pur non essendo quantitativamente rilevanti, il conteggio di circa 80 individui sulla base dell'analisi degli elementi morfologici, evidenziano una situazione già documentata dagli scavi realizzati nell'area del Foro, sia per quanto riguarda l'aspetto cronologico, con un affastellamento delle presenze nelle fasi imperiali, sia per le macro-

⁴ La SNA è ormai ampiamente utilizzata, si veda DONNELLAN 2020, con ampia bibliografia; per il *software* utilizzato si veda CORTAZ 2005.

⁵ Per i due esemplari si veda BOTTINI 1997, pp. 260-261, nn. 83 e 87.

⁶ COTTICA, TOMASELLA 2013.

⁷ BOTTINI 1997, p. 260, n. 85.

⁸ STUANI 2018.

aree di produzione da cui provengono gli esemplari identificati, seppur con indici quantitativi differenti. Negli scavi dell'anfiteatro sono infatti maggioritari i contenitori di produzione italica (il 55%) seguiti da quelli iberici (19%), africani (14%) ed egeo-orientali (11%) quest'ultima percentuale alquanto modesta soprattutto rispetto ai dati di scavo dell'area del Foro dove invece essi costituiscono un nucleo di materiale quantitativamente più numeroso (fig. 2).

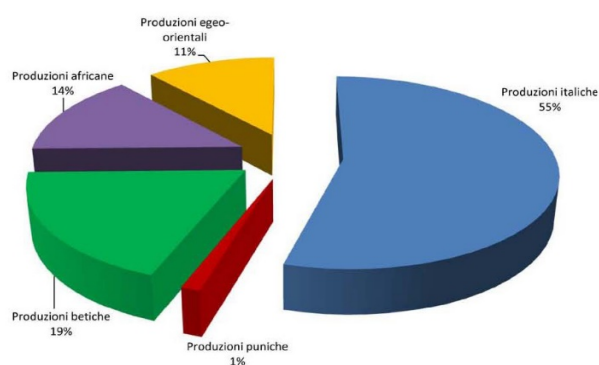


Fig. 2: Grumento. Scavi Anfiteatro. Percentuale dei contenitori da trasporto per produzione (NMI 78)

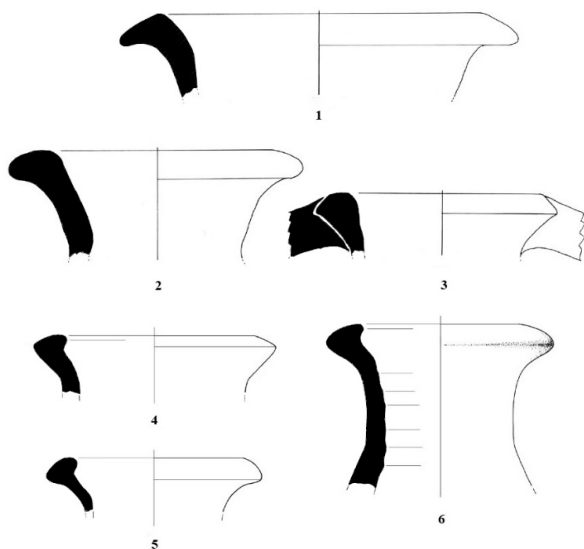


Fig. 3: Grumento. Scavi Anfiteatro. Anfore di produzione iberica

Rispetto dunque al totale, le importazioni iberiche compaiono con un discreto numero di esemplari, circa una quindicina, soprattutto con i tipi di prima e media età imperiale: un terzo

degli esemplari è afferente all'anfora olearia Dressel 20 (fig. 3. 4-6); seguono poi i contenitori utilizzati per il trasporto di derivati di salse di pesce, con la Beltran IIA, Beltran IIB e Dressel 7/11 (fig. 3. 1-2). A conferma dell'inserimento di Grumento nei circuiti commerciali legati al commercio di prodotto iberico anche tra la tarda età imperiale ed il tardo antico, quindi nel IV secolo d.C., si segnala la presenza delle anfore tipo Almagro 50 (fig. 3. 3).

Contenitori da trasporto iberici e gallici nel bacino ionio-adriatico in età tardoellenistica

Le attestazioni più antiche che forniscono indicazioni per appurare l'esistenza del commercio di beni e merci dalla penisola iberica in area adriatica ed incidentalmente ionio-egea, è riferibile alla tarda età ellenistica, tra il II ed il I sec. a.C. con una serie di prodotti, come il *kalathos* iberico dipinto, noto come "sombbrero de copa", probabilmente destinato al trasporto del miele, ed i contenitori da trasporto di produzione ebusitana o tarraconense. Si tratta però di sporadiche presenze ed episodiche segnalazioni dislocate nell'Adriatico centrale, con un esemplare di sombrero de copa ad Ancona e Salona⁹, e nell'Adriatico orientale con i contenitori da trasporto. Solo in quest'area sono infatti segnalate anfore di produzione punico-iberica, prevalentemente di fattura ebusitana: in Illiria, nei siti di Risan, Shkodra, Orikos e, dubitativamente perché potrebbe già appartenere alla prima età imperiale, in Epiro a Butrinto¹⁰.

Significativa la concentrazione di monete ispaniche di II sec. a.C. in Liburnia e Iapodia¹¹, fattore messo in relazione in parte con i traffici commerciali ma soprattutto con attività condotte dall'esercito romano. Tale annotazione, insieme alla segnalazione di esemplari di sombrero de copa esclusivamente nell'Adriatico centrale e ad un possibile

⁹ PUPPO 2016.

¹⁰ per Risan: DYCZEK *et al.* 2020; per Shkodra: SHPUZA 2009 e RIBERA, HERAS 2020; per Butrinto: ALEOTTI 2022.

¹¹ ČELHAR, ILKIĆ 2019.

tracciato più meridionale di una rotta punico-africana come evidenziato dai contenitori da trasporto (fig. 4), potrebbe suggerire una circolazione delle merci iberica legata ad altri percorsi sicuramente utilizzati nelle fasi successive, in *primis* quelli fluviali di raccordo tra il Tirreno e l'Adriatico centro-settentrionale.

Contenitori da trasporto iberici e gallici nel bacino ionio-adriatico nella prima e media età imperiale

A partire dall'età augustea e per la successiva fase imperiale diverse merci provenienti dalla penisola iberica invadono il mercato mediterraneo (fig. 5), sia con anfore che contenevano prodotti alimentari come olio, vino e derivati del pescato¹², sia con altri materiali, come il metallo soprattutto, che raggiungevano anche il mercato adriatico¹³.

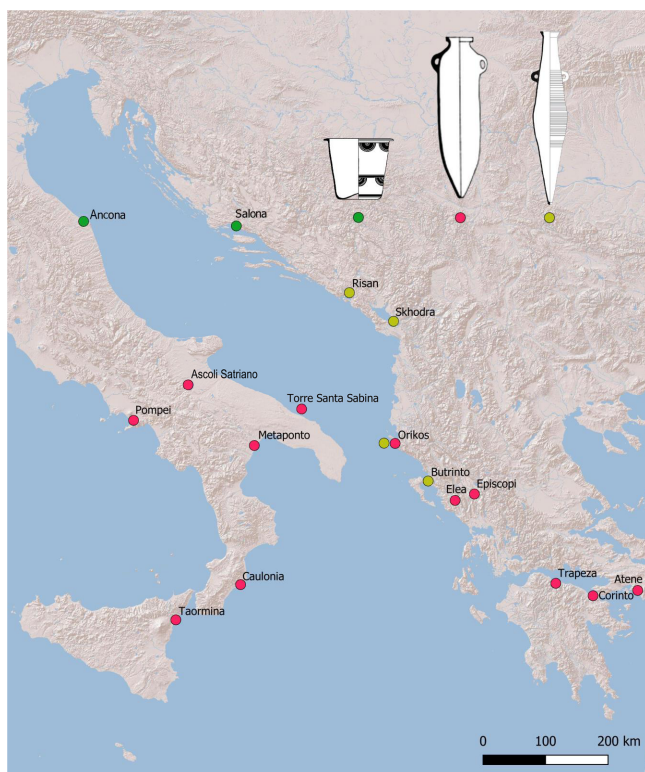


Fig. 4: Centri con attestazione di sombrero de copa, anfore puniche (nord-Africa e Sicilia) e punico-iberiche nel bacino ionio-adriatico

La diffusione di merci iberiche è collegata alla distribuzione di prodotti gallici e, a partire dalla media età imperiale, anche di quelli provenienti dal Nord Africa con un'ampia gamma di materiali ceramici, beni alimentari e di varia natura. Nella prima età imperiale quindi, tra il vasellame che accompagnava le anfore, vi erano diversi oggetti che potevano riscuotere un certo successo in aree distanti dai luoghi di manifattura, come la ceramica fine da mensa, soprattutto con le sigillate galliche che, in modo episodico, giungevano nel bacino ionio-adriatico e, in rari casi, nel Mediterraneo orientale¹⁴.

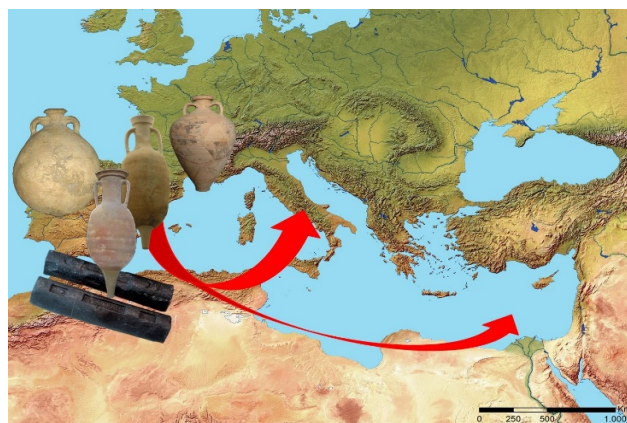


Fig. 5: Merci di età imperiale dall'area iberico-gallica

Tale fase costituisce il periodo di maggiore fortuna per i contenitori realizzati in questo settore dell'Impero e le anfore censite coprono un'ampia varietà tipologica, sia perché esse provengono da differenti aree di produzione sia perché sono destinate a contenere beni di natura organica distinti. Le anfore tipo Haltern 70, Beltran IIA, Beltran IIB, Dressel 7/11 e Dressel 20 sono tra i contenitori della penisola iberica più diffusi nel Mediterraneo; la Gauloise 4 costituisce, invece, pressoché l'unico contenitore realizzato nel sud della Francia ad avere una circolazione più ampia.

¹² REYNOLDS 2010.

¹³ Sull'esportazione del metallo iberico si veda BIGAGLI 2002; per il suo commercio in area adriatica si veda BERTI 2014.

¹⁴ Per un'analisi sulla sigillata gallica in queste aree si veda DE MITRI 2017. La sigillata spagnola è segnalata unicamente ad Ancona: MARTIN 2018.

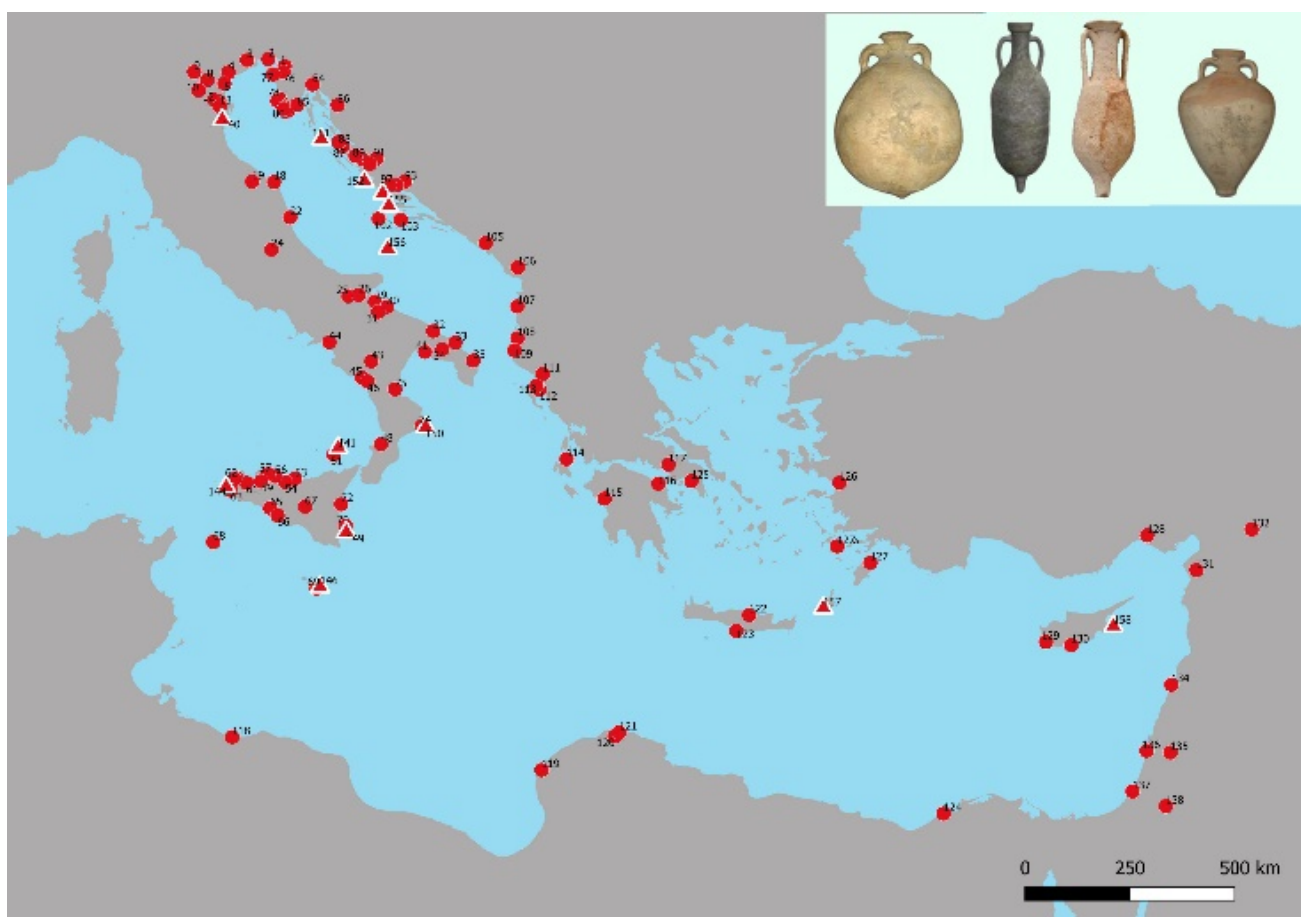


Fig. 6: *Attestazione di contenitori iberici e gallici nel Mediterraneo centro-orientale di prima e media età imperiale*

La mappa di distribuzione dei rinvenimenti¹⁵ (fig. 6) evidenzia come tali merci fossero

abbastanza diffuse nel Mediterraneo centro-orientale e consente di isolare alcune aree con una maggiore concentrazione (fig. 7).

¹⁵ Nelle figure 6 e 9 i numeri corrispondono ai seguenti siti: 1. Trieste; 2. Aquileia; 3. Concordia Sagittaria; 4. Altino; 5. Laguna di Venezia; 6. Oderzo; 7. Asolo; 8. Padova; 9. Vicenza; 10. Este; 11. Corte Cavanella; 12. Adria; 13. San Basilio; 14. Voghenza; 15. Ravenna; 16. Classe; 17. Rimini; 18. Ancona; 19. Suasa; 20. Urbs Salvia; 21. Ager Firmanus; 22. San Benedetto del Tronto; 23. Pescara; 24. L'Aquila; 25. Lucera; 26. Arpi; 27. Ascoli Satriano; 28. Ortona; 29. Salapia; 30. Barletta; 31. Canosa; 32. Egnazia; 33. Brindisi; 34. Campo Adriano; 35. San Foca; 36. Otranto; 37. Cocumola; 38. Terenzano; 39. Ugento; 40. Saturo; 41. Taranto; 42. Vagnari; 43. Grumento; 44. Pontecagnano; 45. Maratea; 46. Blanda Julia; 47. Paola; 48. Vibo Valentia; 49. Nicotera; 50. Reggio Calabria; 51. Lipari; 52. Capo d'Orlando; 53. Cefalù; 54. Himera; 55. Termini Imerese; 56. Solunto; 57. Terrasini; 58. Palermo; 59. Monte Iato; 60. Erice; 61. Segesta; 62. Trapani; 63. Marsala; 64. Levanzo; 65. Cattolica Eraclea; 66. Agrigento; 67. Gerace/Enna; 68. Pantelleria; 69. Tas Silg; 70. Siracusa; 71. Valcorrente; 72. Capo Mulini; 73. Monasterace; 74. Località Semaforo; 75. Sibari; 76. Koper; 77. Savudrija; 78. Rovigno; 79. Rovigno (rinvenimento subacqueo); 80. Fažana; 81. Pola; 82. Pola (rinvenimento subacqueo); 83. Brioni; 84. Rijeka; 85. Krnica; 86. Zuta Lokva; 87. Aenona; 88. Vir; 89. Asseria; 90. Nedinum; 91. Burnum; 92. Varvaria; 93. Tilurium; 94. Biograd; 95. Salona/Spinut; 96. Spalato; 97. Kastela; 98.

Hvr; 99. Brac; 100. Savudrija; 101. Pedloka; 102. Vis; 103. Mljet; 104. Korcula; 105. Risan; 106. Shkodra; 107. Durazzo; 108. Apollonia; 109. Triport; 110. Orikos; 111. Hadrianopolis; 112. Butrinto; 113. Butrinto (rinvenimento subacqueo); 114. Ithaca; 115. Olimpia; 116. Corinto; 117. Thespiiai; 118. Sabratha; 119. Berenice; 120. Cyrene; 121. Apollonia; 122. Gortina; 123. Knosso; 124. Alessandria; 125. Atene; 126. Rodi; 127. Efeso; 128. Tarso; 129. Nea Paphos; 130. Amathous; 131. Antiochia; 132. Zeugma; 133. Beth Sh'an; 134. Ashkelon; 135. Masada; 136. Beirut; 137. Caesarea; 138. Kifrin; 139. Berenice. **Relitti:** 140. Valle Ponti; 141. Panarea; 142. Matrella; 143. Messina 1; 144. San Nicola; 145. Scauri; 146. Marsaskala; 147. Randello; 148. Marzamemi; 149. Ognina A; 150. Tonnara B; 151. Silba; 152. Gusteranski; 153. Zirje; 154. Stipanska; 155. Paržanj; 156. Pupak/Palagruža; 157. Kasos; 158. Fig tree bay.

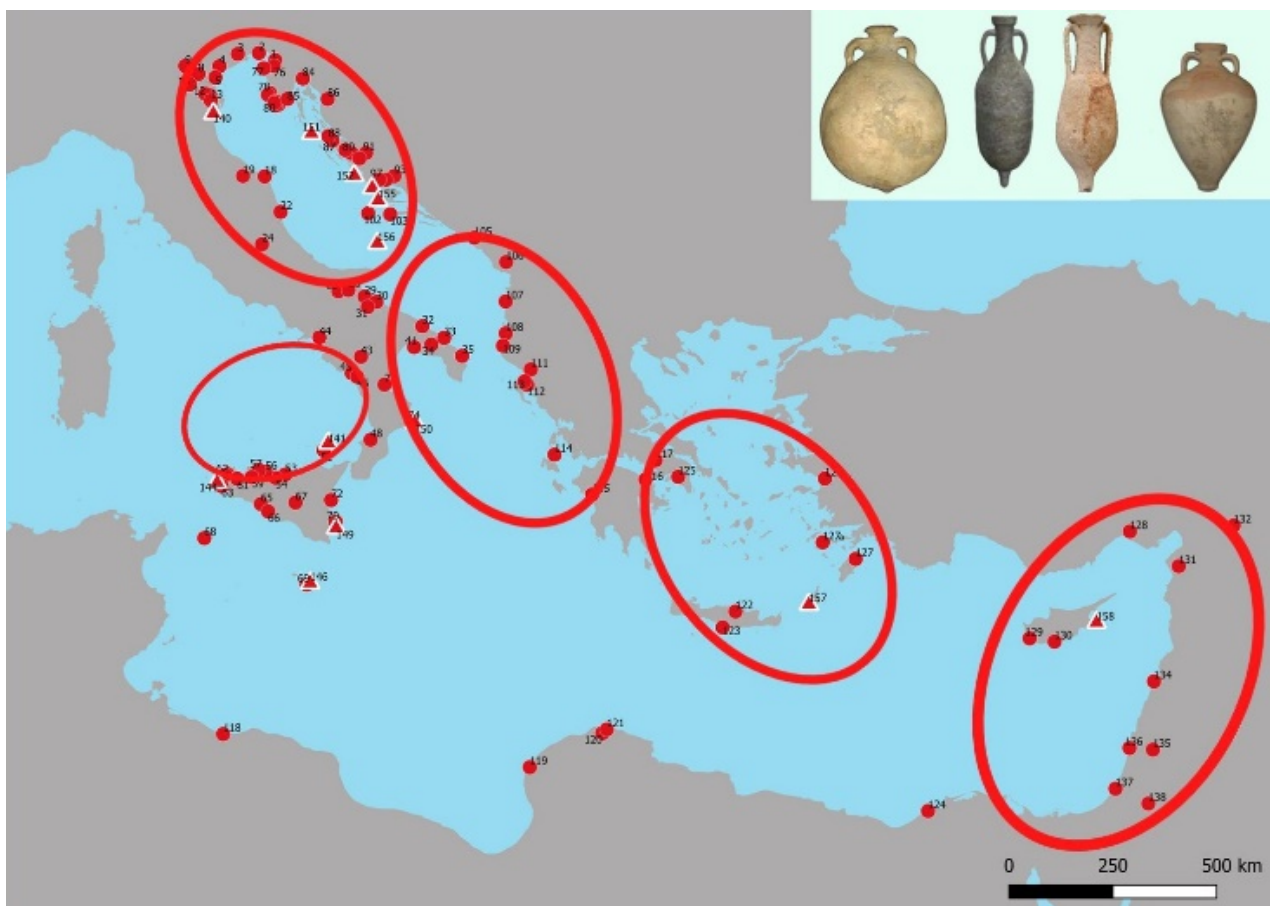


Fig. 7: Aree di concentrazione di contenitori iberici nel Mediterraneo centro-orientale di prima e media età imperiale

Il settore nord-adriatico è sicuramente quello in cui si registra un numero più elevato di segnalazioni, sia da rinvenimenti sul terreno sia da relitti; interessante osservare come un discreto numero di attestazioni sia documentato anche in area ionio-adriatica e levantina, mentre risultano sensibilmente minori quelle in area egea e nel Mediterraneo centro-meridionale.

La visualizzazione dei rinvenimenti permette di constatare come siano soprattutto i siti costieri ad essere interessati all'arrivo di merci dal settore occidentale del Mediterraneo. In prevalenza tali manufatti sono stati rinvenuti in contesti di abitato, rara la pertinenza ad altri usi, come in un sito rurale nel territorio di Crotona, n. 74 Località Semaforo, e sull'isola di Ithaca, n. 114, dove rispettivamente un'anfora Dressel 20 ed una Gauloise 4 sono state utilizzate come cinerario¹⁶.

La focalizzazione sul settore meridionale della penisola italiana (fig. 8) sottolinea la forte ricettività del Tirreno meridionale, con una concentrazione di rinvenimenti lungo la costa nordoccidentale della Sicilia. Sul tratto costiero tirrenico della Lucania, in corrispondenza di Maratea, si registrano alcuni rinvenimenti subacquei: due esemplari di Dressel 20, che non sembrano far parte del carico del relitto più tardo della Matrella, ed un esemplare integro Dressel 7/11 dall'area del giacimento di anfore di "Santo Janni". In entrambi i casi la presenza di tali oggetti è stata interpretata come materiale caduto a seguito del trasbordo su piccole imbarcazioni di materiale presente su navi più grandi attraccate nella rada in cui l'impianto produttivo di "Santo Janni" costituiva un fulcro economico importante e collegato sia network commerciale tirrenico sia ai centri dell'entroterra, come Grumento¹⁷.

¹⁶ Per il rinvenimento calabrese si veda MEDAGLIA 2010, p. 267, n. 275; per Ithaca: STEINHART, WIRBELAUER 2002, p. 234. Il riutilizzo di contenitori da trasporto occidentali come cinerari è ben documentato nella necropoli di Pontecagnano,

dove per tale scopo sono stati impiegati esemplari di Almagro 51C, Gallica 4 e Africana I (TANG 2007, pp. 48-50).

¹⁷ BOTTINI 2014.



Fig. 8: Attestazione di contenitori iberici e gallici in Italia meridionale ed area ionica di prima e media età imperiale

Contenitori da trasporto iberici e gallici nel bacino ionio-adriatico in età tardo-imperiale e tardoantica

In età tardo-imperiale e tardoantica si registra un forte ridimensionamento dei tipi anforari rispetto alla varietà della fase precedente e, oltre all'attardamento nella circolazione di alcuni esemplari di Dressel 20, l'unico contenitore dalla Betica presente sui mercati mediterranei è l'anfora Dressel 23; una maggiore fortuna viene registrata dai contenitori lusitani, con le anfore Almagro 50 e 51C. Le analisi¹⁸ condotte sugli esemplari di anfore San Lorenzo 7, spesso associate alle produzioni tardo imperiali iberiche per la vicinanza morfologica, hanno riferito tali contenitori all'area egea, pertanto, esse sono state definitivamente espunte dal corpus delle anfore iberiche.

Il quadro sull'attestazione in questa fase (fig. 9) consente subito di segnalare l'assenza di

contenitori iberici e lusitani nel Mediterraneo orientale, con l'unica eccezione di Creta; permane una forte e diffusa presenza nel settore dell'Adriatico settentrionale mentre diviene più labile e rarefatta quella nel bacino ionio-adriatico e nell'area egea.

Decisamente più cospicua la circolazione nel settore basso tirrenico (fig. 10), come documentano i rinvenimenti nei siti costieri e nei relitti. Proprio nelle acque antistanti il litorale lucano è stato individuato il relitto della Matrella con il suo carico di anfore Almagro 50 e, tra il materiale di bordo, di ceramica da cucina africana¹⁹. Tale associazione sottolinea la stretta connessione tra le merci della penisola iberica e quelle dell'Africa settentrionale, accomunate da una stessa rete di distribuzione.

¹⁸ DAL RI, MAURINA, CAPELLI 2013.

¹⁹ BOTTINI, FRESCHI 1993, pp. 35-39.



Fig. 9: Attestazione di contenitori iberici e gallici nel Mediterraneo centro-orientale di età tardoimperale e tardoantica

Proprio una più mirata analisi dei relitti, in relazione alle attestazioni sulla terraferma, può contribuire ad ampliare e completare il quadro conoscitivo sul trend commerciale delle merci iberiche nel mondo romano, grazie anche all'utilizzo di nuove metodologie di studio.

Rotte e snodi

Per visualizzare meglio il possibile sistema di rifornimento di merci occidentali nel Mediterraneo centro-orientale, l'attenzione è stata focalizzata sui relitti e, utilizzando UCINET, un software mutuato dagli studi sociologici che si occupano di Social Network Analysis, sono state realizzate delle mappe topologiche per evidenziare i collegamenti esistenti tra i dati raccolti, ovvero se i relitti possano suggerire la presenza di rotte e percorsi marittimi e se la presenza di un relitto in una data area possa fornire indicazioni per

comprendere meglio il sistema di distribuzione degli oggetti che facevano parte del carico.

Come si può dunque osservare per la fase di prima e media età imperiale (**fig. 11**), la rete nord-adriatica, ben documentata su entrambe le coste, può essere ricondotta ad un sistema padano che sfruttava i collegamenti fluviali e stradali lungo la via Postumia, assicurando un saldo rapporto con il Tirreno settentrionale²⁰.

Nel settore meridionale si evidenzia invece l'esistenza di un unico sistema che coinvolgeva l'area tirrenica delle coste lucane, calabre e siciliane con quelle del Mediterraneo centrale, come dimostrano i dati delle isole di Pantelleria e Malta e dell'arco ionico calabrese.

²⁰ Per i collegamenti commerciali tra area tirrenica ed adriatica che sfruttavano i percorsi stradali e fluviali padani si veda GABUCCI 2017.

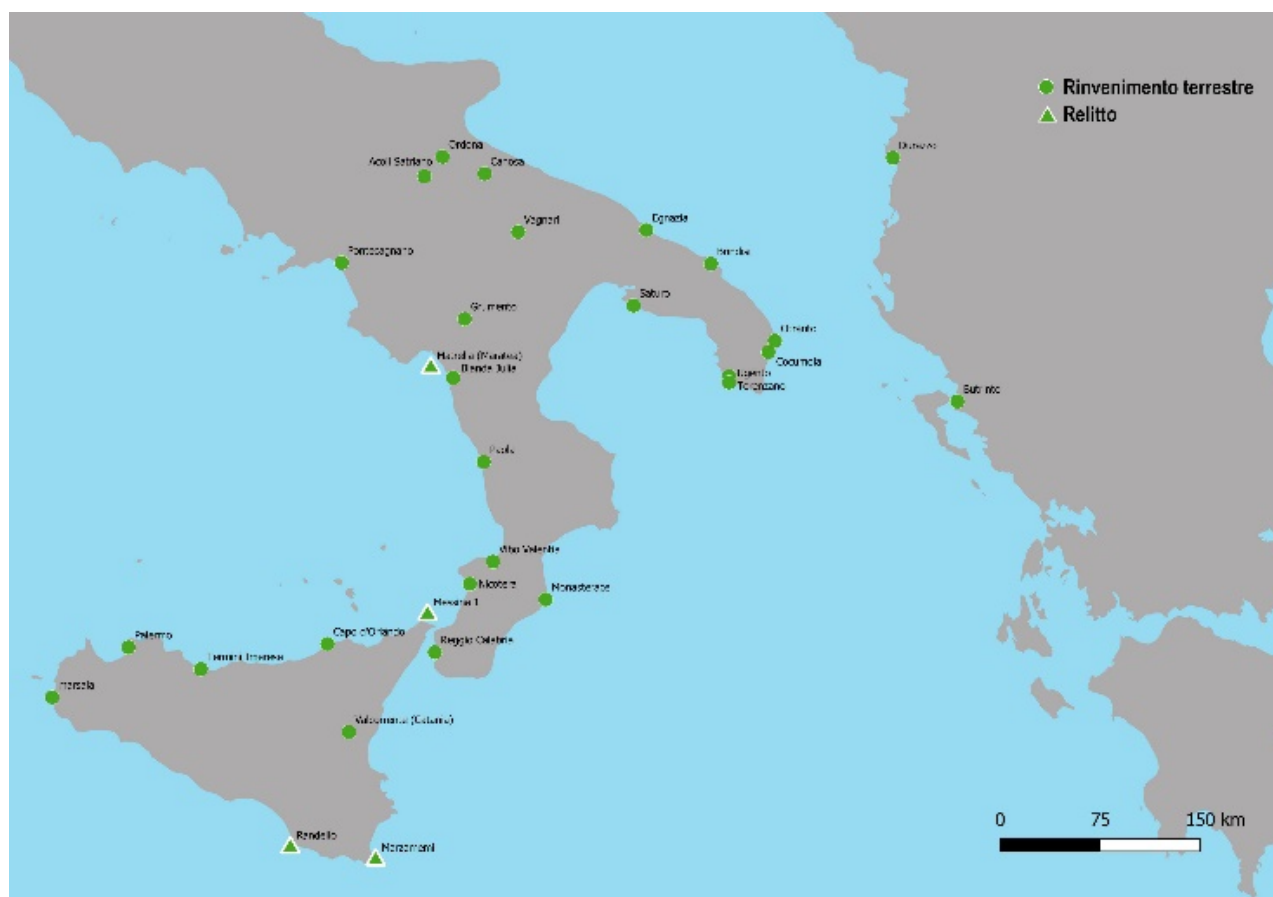


Fig. 10: Attestazione di contenitori iberici e gallici in Italia meridionale ed area ionica di età tardoimperiale e tardoantica

A questo sistema sembra afferire il sito di Grumento e l'intero sistema commerciale poteva avere un *hub* di riferimento cui era sottoposta la redistribuzione di beni e merci provenienti dal Mediterraneo occidentale e Pozzuoli²¹ si candida a tale ruolo, vista la sua posizione di raccordo tra due *cluster* commerciali già esistenti dall'età tardo-ellenistica.

Più sfumati sono i rapporti del bacino ionio-adriatico, egeo e levantino per i quali possono essere avanzate diverse proposte per spiegare le modalità di ricezione di merci occidentali, da ricollegare tanto al *cluster* nord-adriatico quanto a quello del Mediterraneo centrale e di raccordo tra lo Stretto di Sicilia ed il Mar Ionio.

Il sistema evidenziato perdura anche nella fase successiva, tra la tarda età imperiale e l'età tardoantica (fig. 12), con i due *cluster* già evidenziati, quello nord-adriatico e quello circoscritto al Tirreno meridionale. Grumento appare sempre connesso al versante tirrenico, ma è interessante annotare come l'area di

attestazioni delle merci iberiche nella zona appenninica tra l'Apulia, la Lucania ed il nord della Calabria, corrisponda ad un settore in cui i collegamenti terrestri potevano garantire lo scambio non solo di merci, ma anche di conoscenze tecnico-manifatturiere, come documentato da alcune classi ceramiche, in particolare la ceramica dipinta e la ceramica da cucina steccata, che proprio in questi territori presentano caratteristiche affini²².

Il collegamento dei due *clusters* principali con il bacino ionio-adriatico non sembra essere diretto, anche perché mancano indicatori che possano fornire informazioni utili a ricostruire i circuiti commerciali che, presumibilmente, afferivano a scambi secondari con rimodulazione dei carichi che avevano ormai perso qualsiasi collegamento con i luoghi originari di carico.

²¹ CAMODECA 2018, p. 348.

²² Per tali collegamenti si veda DE MITRI 2022 con bibliografia precedente.

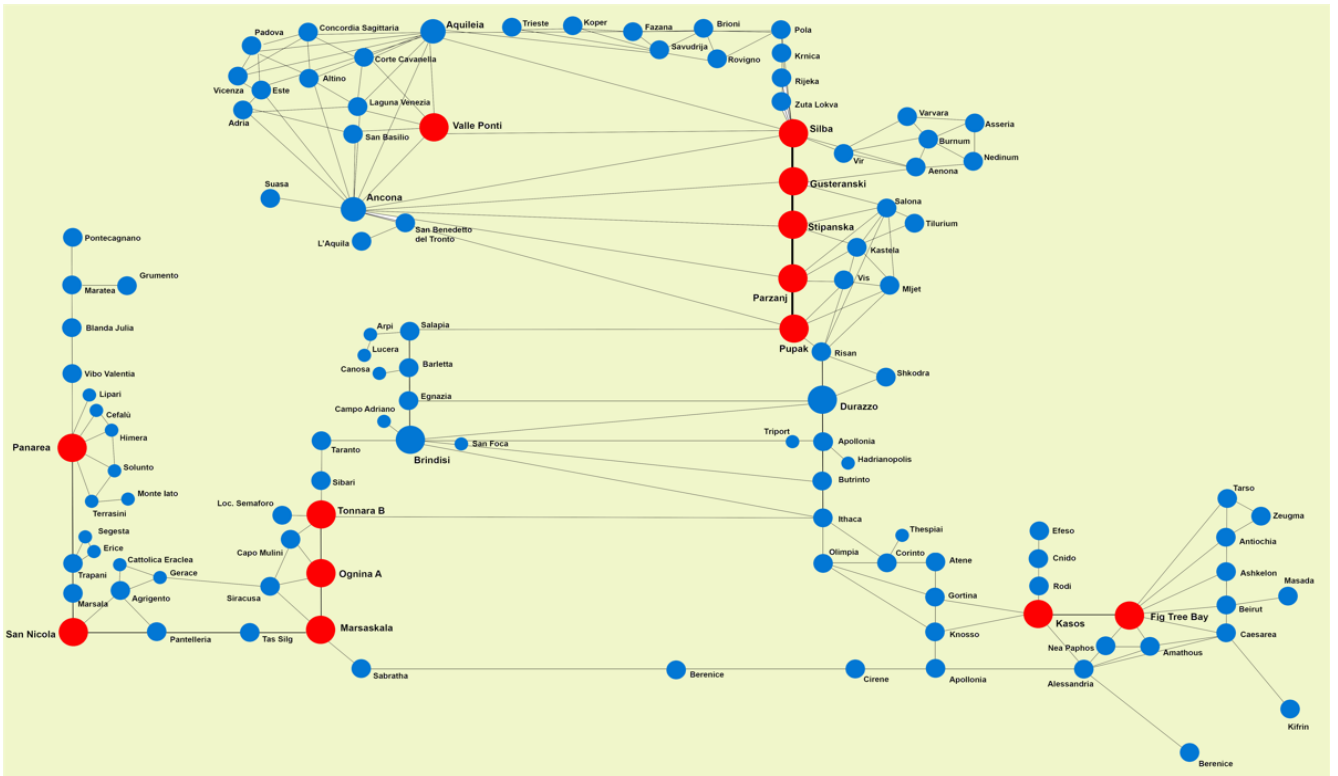


Fig. 11: Restituzione grafica dei collegamenti tra i siti individuati nel Mediterraneo centro-orientale di prima e media età imperiale. In rosso i relitti

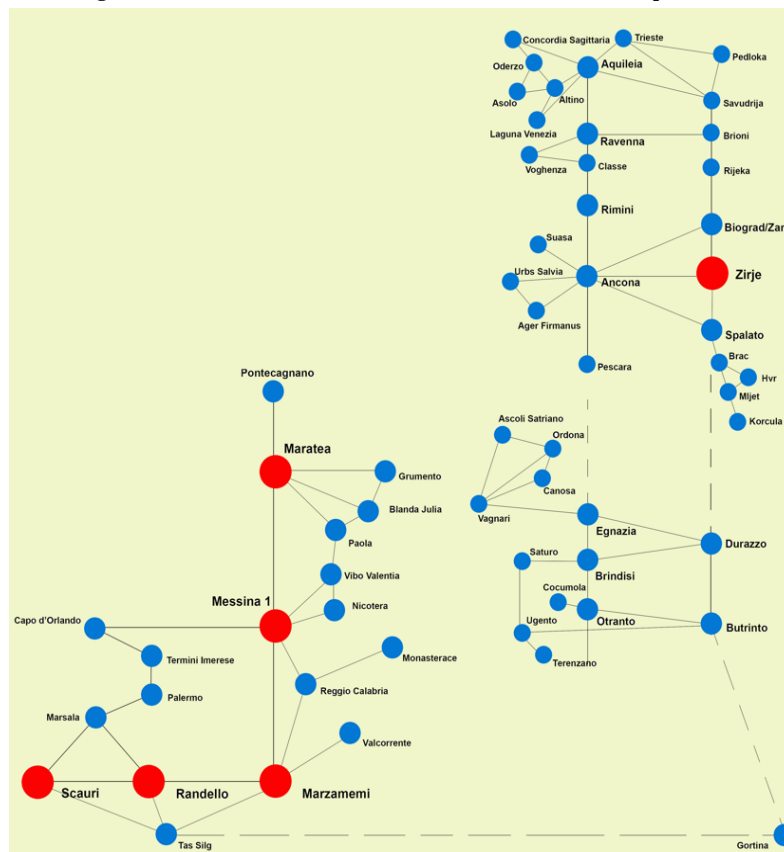


Fig. 12: Restituzione grafica dei collegamenti tra i siti individuati nel Mediterraneo centro-orientale di età tardoimperiale e tardoantica. In rosso i relitti

Dall'uno all'altro mar

Il sito di Grumento, dunque, pur trovandosi in un'area interna, poteva beneficiare di due aree di ricezione di merci e prodotti (fig. 13): una sul versante tirrenico, come si evince dalla rete di distribuzione dei contenitori iberici e ben evidenziata nelle figg. 11 e 12. L'altra invece era proiettata sull'arco ionico, grazie al percorso fluviale dell'Agri che congiungeva la città romana al bacino ionio-adriatico ed ai centri costieri qui ancora attivi in età romana e tardoantica, dove giungeva il rifornimento di merci realizzate in *ateliers* orientali²³. Quest'altro canale di ricezione garantiva l'approvvigionamento non solo dei prodotti *mainstream*, come i contenitori da trasporto e le sigillate, ma anche di beni che oggi definiremmo "glocal" come alcune ceramiche a vernice rossa la cui produzione è attribuita sia ad officine egeo-orientali sia a fabbriche locali, e soprattutto la ceramica da cucina realizzata in area illirico epirota ormai nota come *Illyrian Cooking Ware*²⁴.



Fig. 13: Ubicazione del sito di Grumento in relazione ai siti costieri lucano-calabresi (base Google)

Bibliografia

N. ALEOTTI, 2022, Continuità e trasformazioni a Butrinto fra IV e I sec. a.C.: la ceramica ellenistica, in R. PERNA, R. CARMENATI, M. GIULIODORI (a cura di), *Roma e il mondo adriatico. Dalla ricerca archeologica alla pianificazione del territorio. II. Adriatico centrosettentrionale, centromeridionale e orientale* (Atti del Convegno Internazionale, Macerata 18-20 maggio 2017), Roma, pp. 865-881.

²³ Da ultimo DE MITRI, GIARDINO 2021 con bibliografia precedente.

²⁴ La discussione in merito a queste classi ceramiche in area apulo-lucana è in KENRICK 2014, nello specifico per l'*Illyrian Cooking Ware* si veda DE MITRI 2018.

- R. AURIEMMA, 2004, *Salentum a Salo. Vol. 1: Porti, approdi, merci e scambi lungo la costa adriatica del Salento. Vol. 2: Forma Maris Antiqui*, Galatina.
- R. AURIEMMA, V. DEGRASSI, E. QUIRI, 2012, *Produzione e circolazione di anfore in Adriatico tra III e IV secolo: dati da contesti emblematici*, in C.S. FIORIELLO (a cura di), *Ceramica romana nella Puglia adriatica*, Bari, pp. 255-298.
- R. BALDASSARI 2012, *Il relitto tardoantico di Scauri a Pantelleria: analisi tipologica e quantitativa dei materiali ceramici del carico*, in M.B. COCCO, A. GAVINI, A. IBBA (a cura di), *L'Africa romana. Trasformazione dei paesaggi del potere nell'Africa settentrionale fino alla fine del mondo antico* (Atti del XIX convegno di studio, Sassari 16-19 dicembre 2010), Roma, pp. 1565-1596.
- R. BALDASSARI, S. FONTANA, 2002, *Anfore a Pantelleria: appunti per una storia economica dell'isola nell'antichità*, in KHANOUSSI, RUGGERI, VISMARA 2002, pp. 953-990.
- D. BERNAL CASASOLA, 2000, *Las ánforas béticas en los confines del Imperio. Primera aproximación a las exportaciones a la Pars Orientalis*, in *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae*, vol. III. Conservas, aceites y vino de la Bética en el Imperio Romano (Sevilla - Écija 17 al 20 de diciembre de 1998), Écija, pp. 935-1033.
- F. BERTI, 2017, *Piombo in lingotti dalla nave di Valli Ponti*, in R. AURIEMMA (a cura di), *Nel mare dell'Intimità. L'archeologia subacquea racconta l'Adriatico* (Trieste, ex Pescheria – Salone degli Incanti, 17 dicembre 2017-1 maggio 2018), Roma, p. 171.
- B. BESSI, 2002, *L'emporio di Sabratha: l'evidenza del materiale ceramico proveniente dallo scavo intorno al Mausoleo B*, in KHANOUSSI, RUGGERI, VISMARA 2002, pp.1387-1396.
- T. BEZECZKY, 2013, *The Amphorae of roman Ephesus. Forschungen in Ephesos. Band XV/1*, Wien.
- C. BIGAGLI, 2002, *Spagna, Sardegna, Italia: le rotte commerciali del piombo spagnolo tra l'età tardo repubblicana e la prima imperiale*, in KHANOUSSI, RUGGERI, VISMARA 2002, pp.1300-1310.
- E. BONACINI, M. TURCO, 2012, *L'insediamento di Contrada Grammena a Valcorrente tra tardoantico e alto medioevo. La longue durée di un sito rurale in provincia di Catania*, in *Fold&R* 2012-251.
- C. BONANNO, R. CABELLA, CL. CAPELLI, M. PIAZZA, 2010, *Nuove esplorazioni in località Gerace (Enna-Sicilia)*, in S. MENCHELLI, S. SANTORO, M. PASQUINUCCI, G. GUIDUCCI (a cura di), *LRCW 3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in Mediterranean. Archaeology and archaeometry. Comparison between western and eastern Mediterranean*, Oxford 2010, pp. 261-267.
- I. BORZIĆ, I. OŽANIĆ ROGULJIĆ, 2018, *Hispanic products in Dalmatia and the Croatian part of Roman Pannonia*, in *ReiCretActa* 45, pp. 511-523.
- P. BOTTINI (a cura di), 1997, *Il Museo Archeologico Nazionale dell'Alta Val d'Agri*, Lavello.
- P. BOTTINI, 2014, *Produzione e commercio marittimo sulla costa lucana occidentale attraverso le evidenze sottomarine*, in D. LEONE, M. TURCHIANO, G. VOLPE (a cura di), *Atti del III Convegno di Archeologia Subacquea* (Manfredonia 4-6 ottobre 2007), Bari, pp. 31-40.

- P. BOTTINI, A. FRESCHI (a cura di), 1993, *Sulla rotta della "Venus". Storie di navi, commerci e ancore perdute* (Catalogo della mostra- Maratea 1991), Taranto.
- B. BRUNO, 2004, *L'arcipelago maltese in età romana e bizantina. Attività economiche e scambi al centro del Mediterraneo*, Bari.
- G. CAMODECA, 2018, *Puteoli romana: istituzioni e società. Saggi*, Napoli.
- M. ČELHAR, M. ILKIĆ, 2019, *Finds of Hispanian coins on the eastern Adriatic coast and its hinterland*, in *VjesDal* 112 (2019), pp. 33-55.
- D. CORDAZ, 2005, *Le misure dell'analisi di rete e le procedure per la loro elaborazione mediante UCINET V. Appendice* in A. SALVINI, *L'analisi delle reti sociali. Risorse e meccanismi*, Pisa.
- D. COTTICA, TOMASELLA E. 2013, *Alcune riflessioni sugli approvvigionamenti del centro urbano tra età repubblicana ed età imperiale alla luce dei reperti anforici del foro*, in A. MASTROCINQUE (a cura di), *Grumento e il suo territorio nell'antichità*, Oxford, pp. 103-12.
- F. CUTERI, M. T. IANNELLI, P. VIVACQUA, T. CAFARO, 2014, *Da Vibo Valentia a Nicotera. La ceramica tardo romana nella Calabria Tirrenica*, in N. POULOU-PAPADIMITRIOU, E. NODAROU, V. KILIKOGLU (a cura di), *LRCW 4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in Mediterranean. Archaeology and archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers*, Oxford, pp. 63-79.
- L. DAL RI, B. MAURINA, C. CAPELLI, 2013, *Reperti anforacei dal sito di Villandro-Plumacker*, in *AttiAcRov*, A. 263 (2013), ser. IX, vol. III, pp. 7-31.
- C. DE MITRI, 2017, *Ceramiche fini da mensa di produzione occidentale nell'area ionico-adriatica (II sec. a.C. – II sec. d.C.): presenza e circolazione nella penisola salentina*, in G. LIPOVAC VRKLJAN, B. ŠILJEG, I. OŽANIĆ ROGULJIĆ, A. KONESTRA (a cura di), *Proceedings of the 3rd International archaeological Colloquium Roman Ceramic and Glass Manufactures. Production and Trade in the Adriatic region* (Crikvenica, 4th-5th November 2014), Crikvenica, pp. 351-360.
- C. DE MITRI, 2018, *Tra Ionio ed Adriatico. Rotte commerciali e merci in Puglia in età romana e tardo antica: la cultura materiale*, in G. DE BENEDITTIS (a cura di), *Realtà medio adriatiche a confronto. Contatti e sponde tra le due sponde* (Termoli 22-23 luglio 2016), Università del Molise, pp. 72-89.
- C. DE MITRI, 2022, *Ceramica fine, ceramica d'uso comune e ceramica da illuminazione*, in R. GOFFREDO, D.M. TOTTEN, G. DE VENUTO (a cura di), *Salapia-Salpi I. Scavi e ricerche 2013-2016*, Bari, pp. 271-327.
- C. DE MITRI, L. GIARDINO, 2021, *Heraclea di Lucania in età imperiale e le tombe tardo antiche dalla Collina del Castello*, in *Fold&r* 2021-510.
- M. DENARO, 1997, *Segesta. SAS 5. Tipologia delle anfore*, in *Atti delle Seconde Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima* (Gibellina, 22-26 ottobre 1994), Pisa-Gibellina, pp. 537-548.
- G. DISANTAROSA, 2017, *Le anfore: indicatori archeologici dei traffici commerciali lungo le coste albanesi*, in D. LEONE, M. TURCHIANO, *Liburna I. Archeologia subacquea in Albania*, Bari, pp. 243-324.
- L. DONNELLAN (a cura di), 2020, *Archaeological Networks and Social Interaction*, London-New York.
- P. DYCZEK, J. PRINCIPAL, A. RIBERA, J. HERAS, 2020, *Main Trade Dynamics in Hellenistic Risan (Kotor, Montenegro): Preliminary Evidence from Tableware and Amphorae*, in I. KAMENJARIN, M. UGARKOVIĆ (a cura di), *Exploring the neighborhood. The role of ceramics in understanding place in the Hellenistic world* (Proceedings of the 3rd Conference of IARPotHP Kaštela, June 2017, 1st-4th), Wien, pp. 387-400.
- F. C. FLESCA, 2002, *Le rotte di navigazione attraverso lo Stretto di Messina in età imperiale*, in KHANOUSI, RUGGERI, VISMARA 2002, pp. 1025-1040.
- A. GABUCCI, 2017, *Attraverso le Alpi e lungo il Po: importazione e distribuzione di sigillate galliche nella Cisalpina* (<https://doi.org/10.4000/books.efr.3241>).
- A. GAMBERINI, 2015, *Contenitori da trasporto e commerci nelle Marche in età tardoantica*, in E. CIRELLI, F. DIOSONO, H. PATTERSON (a cura di), *Le forme della crisi Produzioni ceramiche e commerci nell'Italia centrale tra Romani e Longobardi (III-VIII sec. d.C.)* (Atti del Convegno, Spoleto-Campello sul Clitunno, 5-7 Ottobre 2012), Bologna, pp. 239-252.
- B. GAROZZO, 2003, *Nuovi dati sull'Instrumentum domesticum bollato – anfore e laterizi – dal palermitano*, in *Atti delle Quarte Giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima* (Erice, 1-4 dicembre 2000), Pisa, pp. 557-683.
- L. GIARDINO, 2003, *Grumentum*, in M. GUAITOLI (a cura di), *Lo sguardo di Icaro. Le collezioni dell'Aerofototeca Nazionale per la conoscenza del territorio*, Roma, pp. 434-437.
- H. GONZALEZ CESTEROS, P. BERNI MILLET, 2019, *Hispanic amphorae*, in T. BEZECZKY (a cura di), *Amphora Research in Castrum Villa on Brijuni Island*, Wien, pp. 47-54.
- M. T. IANNELLI, M. L. LAZZARINI, M. CANNATÀ, G. GAGLIANESE, A. M. ROTELLA, P. VIVACQUA, 2013, *L'area tirrenica calabrese: ceramica a vernice nera e anfore d'importazione a Vibo Valentia tra III e II sec. a.C.*, in G. OLCESE (a cura di), *Immensa Aequeora. Workshop Ricerche archeologiche, archeometriche e informatiche per la ricostruzione dell'economia e dei commerci nel bacino occidentale del Mediterraneo (metà IV sec. a.C. - I sec. d.C.)* (Atti del convegno Roma 24-26 gennaio 2011), Roma, pp. 245-264.
- M. JURIŠIĆ, 2000, *Ancient shipwrecks of the Adriatic. Maritime transport during the first and second centuries AD*, Oxford.
- M. KHANOUSI, P. RUGGERI, C. VISMARA (a cura di), 2002, *L'Africa romana. Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale: geografia storica ed economica* (Atti del XIV convegno di studio, Sassari 2000), Roma.
- P. KENRICK, 2014, *Vagnari in Puglia: A Roman Settlement with illyrian Connections?*, in *ReiCretActa* 43, pp. 401-408.
- H.A. Kızırlarşlanoğlu, 2014, *Elaiussa Sebaste'den Baetica Üretimi Amphoralar*, in *Olba XXII*, pp. 231-250.
- R. LA ROCCA, C. BAZZANO, 2018, *I relitti profondi della rotta commerciale nord-siciliana: il caso del "Messina I"*, in M. CAPULLI (a cura di), *Il patrimonio culturale sommerso. Ricerche e proposte per il futuro dell'archeologia subacquea in Italia*, Udine, pp. 223-228.
- J. LEIDWANGER, 2013, *Between local and long-distance: a Roman shipwreck at Fig Tree Bay off SE Cyprus*, in *JRA* 26, pp. 191-208.

- A. MARTIN, 2018, *Considerations on Hispanic Sigillata in Italy*, in *ReiCretActa* 45, pp. 355-360.
- C. MARTINO, 2014, *Le anfore dal mare di Hipponion-Valentia*, in *Tradizione, Tecnologia e Territorio* 2, Catania, pp. 195-212.
- S. MEDAGLIA, 2010, *Carta Archeologica della Calabria centro-orientale. Paesaggi storici e dinamiche insediative nella Crotoniatide dalla Preistoria all'Alto Medioevo*, Rossano.
- I. MODRZEWSKA-PANETTI, 2017, *Les importations d'amphores Dressel 20 en Gaule Cisalpine*, in *EtTrav* 30, pp. 111-128.
- A. OLLÀ, 2004, *Ceramica da Bagnoli-S. Gregorio: importazioni e produzioni locali*, in U. SPIGO (a cura di), *Archeologia a Capo d'Orlando. Studi per l'Antiquarium*, Milazzo, pp. 109-132.
- A. J. PARKER, 1992, *Ancient Shipwrecks of the Mediterranean & the Roman Provinces*, Oxford.
- R. PERNA, 2016, *Ricerche ad Hadrianopolis e nella valle del Drino (Albania): alcune considerazioni sulle trasformazioni dell'insediamento e del territorio dall'età ellenistica a quella bizantina, sulla base delle indagini condotte dal 2011 al 2015*, in *ASAtene* vol. XCII, s. III, 14 (2014), pp. 195-260.
- E. C. PORTALE, I. ROMEO, 2001, *Contentitori da trasporto*, in A. DI VITA (ed), *Gortina V.3. Lo scavo del Pretorio (1989-1995). I materiali V.3, 1*, Padova, pp. 260-410.
- D. PUPILLO, 2002, *Anfore iberiche nel territorio fra Ravenna e Adria: nota preliminare*, in KHANOUSI, RUGGERI, VISMARA 2002, pp. 829-834.
- P. PUPPO, 2016, *Trade Exchanges in the Western Mediterranean: The Distribution of sombreros de copa*, in S. JAPP, P. KÖEGLER (a cura di), *Tradition and Innovations: Tracking the Development of Pottery from the Late Classical to the Early Imperial Periods* (Proceeding of the 1st Conference of IARPotHP, Berlin November 2013), Wien, pp. 87-98.
- G. PURPURA, 1985, *Rinvenimenti archeologici sottomarini nella Sicilia Occidentale*, in *SicA* 57-58, anno XVIII, pp. 51-58.
- A. RACHELI, 1991, *Osservazioni su alcune classi di materiali rinvenuti in territorio calabrese*, in *MEFRA* 103.2 (1991), pp. 709-729.
- I. RADIĆ ROSSI (a cura di), 2006, *Archeologia subacquea in Croazia. Studi e ricerche*, Venezia.
- P. REYNOLDS, 2010, *Hispania and the Roman Mediterranean, AD 100-700. Ceramics and Trade*, London.
- P. REYNOLDS, 2019, *Butrint 6: Excavations on the Vrina Plain Volume 3: The Roman and late Antique pottery from the Vrina Plain excavations*, Oxford.
- A. RIBERA, J. HERAS, 2020, *Fine pottery and amphorae of Hellenistic and later periods from Scodra*, in P. DYCZEK, S. SHPUZA (a cura di), *Scodra from Antiquity to Modernity. A Companion to the Study of Scodra Volume One*, Warsaw, pp. 189-206.
- M. SALVINI, L. PALERMO, 2017, *Le attività nel porto romano di Ancona tra V e VIII secolo d.C.*, in S. GELICHI, C. NEGRELLI (a cura di), *Adriatico altomedievale (VI-XI secolo) Scambi, porti, produzioni*, Venezia, pp. 159-187.
- A. B. SANGINETO, 2006, *Anfore*, in G. F. LA TORRE, F. MOLLO (a cura di), *Blanda Julia sul Paleocastro di Tortora. Scavi e ricerche (1990-2005)*, Messina, pp. 310-335, 577-580.
- S. SHPUZA, 2009, *Importimi dhe prodhimi i verës dhe vajit në Ilirinë e jugut (shekujt III-I p.e.s.)*, in *Iliria XXXIII* (2007-2008), pp. 219-232.
- M. STEINHART, E. WIRBELAUER, 2002, *Aus der Heimat des Odysseus. Reisende, Grabungen und Funde auf Ithaka und Kephallenia bis zum ausgehenden*, Mainz am Rhein.
- R. STUANI, 2018, *Terra sigillata decorata a rilievo dagli scavi del Foro di Grumentum. Le produzioni italiane, galliche ed orientali*, in *ReiCretActa* 45, pp. 433-443.
- B. TANG (a cura di), 2007, *Hellenistic and Roman Pontecagnano. The Danish Excavations in Proprietà Avallone 1986-1990*, Napoli.
- S. TUSA, 2010, *Archeologia e storia nei mari di Sicilia*, Reggio Emilia.
- V. VIDRIH-PERKO, M. ŽUPANČIČ, 2005, *Amphorae in western Slovenia and northern Istria*, in J.M. GURT I ESPARRAGUERRA, J. BUXEDA I GARRIGOS, M.C. CAU ONTIVEROS (a cura di), *LRCW 1. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in Mediterranean. Archaeology and archaeometry*, Oxford, pp. 521-536.

* Università del Molise
(carlo_demitri@yahoo.com)