

YAKKA

REVISTA DE ESTUDIOS YECLANOS

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA IX

José Miguel Noguera Celdrán
Liborio Ruiz Molina
Editores científicos



AÑO XXVI, Número 22 (2017-2019)

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA
IX

YAKKA

REVISTA DE ESTUDIOS YECLANOS

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA IX

José Miguel Noguera Celdrán
Liborio Ruiz Molina
Editores científicos



Yecla-Murcia 2020

YAKKA – Revista de Estudios Yeclanos, Año XXVI, Número 22, 2017-2019.

José Miguel Noguera Celdrán
Liborio Ruiz Molina
Editores científicos



El volumen Escultura Romana en Hispania IX se enmarca en el proyecto de investigación *Exemplum et spolia. El legado monumental de las capitales provinciales romanas de Hispania. Perduración, reutilización y transformación en Carthago Nova, Valentia y Lucentum* (HAR2015-64386-C4-2-P MINECO/FEDER, UE).

Fotografía de cubierta: Retrato del emperador Adriano. Mármol. Los Torrejones (Yecla. Murcia). Siglo II d.C. Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” de Yecla (MaYe). Autor: José Inchaurrendieta Ramallo.

Reservados todos los derechos. Queda prohibido reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información y transmitir alguna parte de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación...) sin el permiso previo de los titulares de la propiedad intelectual.

- © De los textos: los autores
- © De las ilustraciones (dibujos y fotografías): sus autores
- © De esta edición:

Museo Arqueológico Municipal Cayetano de Mergelina (MaYe)
Concejalía de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de Yecla
Calle España, 37; 30510 Yecla (Murcia)
Correo: casacultura.yecla@gmail.com

EDITUM. Ediciones de la Universidad de Murcia
Edificio Pleiades. Campus de Espinardo; 30100 Murcia
Correo: editum@um.es

Diseño y maquetación: 42lineasdigital
Impresión: Yeclagrafic. Artes Gráficas

ISBN: 978-84-17865-49-8 (Escultura romana en Hispania IX)
ISSN: 1130-3581 (revista Yakka)
Depósito Legal: MU-952-1989

Impreso en España / Printed in Spain
2020



Foto de grupo de los participantes en la *IX Reunión internacional sobre Escultura Romana en Hispania*, celebrada en el Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” de Yecla del 27 al 29 de marzo de 2019.

ESCULTURA ROMANA EN HISPANIA IX (Actas de la reunión internacional celebrada en Yecla del 27 al 29 de marzo de 2019)

Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” (MaYe)

Organizan

Ayuntamiento de Yecla. Concejalía de Cultura. Museo Arqueológico Municipal “Cayetano de Mergelina” de Yecla (MaYe)
Universidad de Murcia. Grupo de investigación Arqueología histórica y patrimonio del Mediterráneo occidental

Dirección

Dr. José Miguel Noguera Celadrán (Universidad de Murcia)
D. Liborio Ruiz Molina (Museo Arqueológico Municipal Cayetano de Mergelina)

Comité Científico

Dr. Ferran Arasa Gil (Universidad de Valencia)
Dr. Luis Baena del Alcázar (Universidad de Málaga)
Dr. José Beltrán Fortes (Universidad de Sevilla)
Dra. Margherita Bonanno (Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”)
Dra. Montserrat Claveria Nadal (Universidad Autónoma de Barcelona)
Dr. Luís Jorge Gonçalves (Universidade de Lisboa)
Dra. Pilar León-Castro Alonso (Universidad de Sevilla / Real Academia de la Historia)
Dr. Carlos Márquez Moreno (Universidad de Córdoba)
Dr. José Miguel Noguera Celadrán (Universidad de Murcia)
Dra. Trinidad Nogales Basarrate (Museo Nacional de Arte Romano Mérida)
Dra. Isabel Rodà de Llanza (Universidad Autónoma de Barcelona / ICAC)
Dr. Pedro Rodríguez Oliva (Universidad de Málaga)
D. Liborio Ruiz Molina (Museo Arqueológico Municipal Cayetano de Mergelina)
Dr. Marcus Trunk (Universität Trier)
Dra. Lucrazia Ungaro (Sovrintendenza Capitolina Beni Culturali, Roma)

Secretaría

Dña. Esther García Muñoz (Casa de la Cultura de Yecla)

ÍNDICE

Presentación	
José Miguel Noguera Celdrán y Liborio Ruiz Molina	17

CONFERENCIAS INVITADAS

<i>Sculture colossali nell'atelier del Foro di Traiano</i>	
Lucrezia Ungaro	23

<i>Per una risistemazione dell'arredo dell'Aedes Genii Coloniae a Lucus Feroniae: la statua nel tipo Offerente e il togato inv. 91421</i>	
Armando Cristilli	33

<i>Un ritratto maschile dalla Locride Opunzia nel Museo Archeologico di Tebe</i>	
Margherita Bonanno Aravantinos	45

<i>La decoración escultórica en las bibliotecas de la Roma antigua</i>	
Luis Baena del Alcázar	61

<i>Los retratos de Fulvia Plautilla: consideraciones en torno a un problema arqueológico. Un estudio preliminar</i>	
Pedro David Conesa Navarro	83

ARGUMENTOS GENERALES

<i>Los primeros usos del mármol en la escultura de Hispania</i>	
Isabel Rodà de Llanza	101

<i>Il volto giulio-claudio dell'Hispania romana. I cicli statuari dinastici</i>	
Mario Cesarano	121

<i>El sarcófago romano en Hispania. Estado de la investigación y nuevos fragmentos</i>	
Montserrat Claveria Nadal	151

HISPANIA CITERIOR

<i>Conjuntos rupestres en el interior de Hispania: ¿ejemplos de sincretismo religioso o identidad plenamente romana?</i> Juan Francisco Palencia García	169
<i>Las excavaciones de 1925-1930 en el área del foro local de Tarraco</i> Julio C. Ruiz	193
<i>Gli altari funerari romani di Verona e Tarragona: due realtà a confronto</i> Mónica Pagan	209
<i>Aportaciones al estudio de la escultura de Sagunto (Valencia)</i> Ferran Arasa	235
<i>Un ara anepigráfica con la imagen de Baco y otras representaciones alusivas a Liber Pater procedentes de la meseta de Requena-Utiel</i> Asunción Martínez Valle	253
<i>Un busto inédito procedente de Abegondo (A Coruña)</i> Silvia González Soutelo, Anna Gutiérrez García-M., Pilar Lapuente Mercadal e Isabel Rodà de Llanza	273
<i>Un retrato de Augusto de Cara (Santacara, Navarra, Hispania citerior)</i> Luis Romero Novella y Javier Andreu Pintado	287
<i>Las esculturas de bronce del templo de culto imperial del Foro de la ciudad romana de Valeria: estudio arqueológico, análisis arqueométrico y restauración</i> Ángel Fuentes Domínguez, Joaquín Barrio Martín, Rosangela Faieta, Inmaculada Donate y Mari Cruz Medina	301
<i>El Hércules de Los Torrejones (Yecla, Murcia): contexto e interpretación. A propósito de un reencuentro inesperado</i> José Miguel Noguera Celdrán y Liborio Ruiz Molina	319

HISPANIA VLTERIOR BAETICA

<i>Relieves de propaganda dinástica de comienzos del Imperio en la provincia ulterior Baetica</i> Pedro Rodríguez Oliva	349
<i>Restos de acrolitos del Traianeum de Italica</i> Pilar León-Castro Alonso	369
<i>Una escultura de Hércules en colonia Patricia</i> Carlos Márquez Moreno	379
<i>Una nueva estatua funeraria de Corduba</i> José Antonio Garriguet Mata	393
<i>Dos estatuas de Marte procedentes de la Bética decoradas mediante apliques</i> David Ojeda Nogales	405
<i>Sobre un retrato romano inédito del Museo de Málaga</i> Isabel López García	413
<i>La villa de Salar (Granada): nuevo descubrimiento escultórico</i> María Luisa Loza Azuaga, José Beltrán Fortes, Julio M. Román Punzón, María Isabel Fernández García, Manuel Moreno Alcaide, Pablo Ruiz Montes y Julio Ramos Noguera	423

HISPANIA VLTERIOR LUSITANIA

<i>La digitalización tridimensional y su aplicación en el estudio de la escultura romana</i> María José Merchán, Trinidad Nogales, Pilar Merchán y Emiliano Pérez	445
<i>Esculturas de divindades: um olhar na intimidade dos romanos durante o período julio cláudio, na Lusitânia Ocidental</i> Luís Jorge Gonçalves y Cláudia Matos Pereira	459

<i>Um olhar sobre o retrato de Agripina Maior de Aeminium (Lusitânia), do Museu Nacional Machado de Castro (Coimbra, Portugal)</i>	
Cláudia Matos Pereira y Luís Jorge Gonçalves	473
Relación de autores (por orden alfabético)	493

UN BUSTO INÉDITO PROCEDENTE DE ABEGONDO (A CORUÑA)

Silvia González Soutelo

MIAS / Universidad Autónoma de Madrid

Anna Gutiérrez Garcia-M.

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Pilar Lapuente Mercadal

Universidad de Zaragoza

Isabel Rodà de Llanza

Universidad Autónoma de Barcelona /

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Dedicado a la memoria del profesor Fernando Acuña Castroviejo

1. PROCEDENCIA Y CONTEXTO DEL HALLAZGO

La primera noticia sobre la pieza objeto de este estudio se remonta a junio de 2011, cuando se puso en conocimiento del Director del Museo das Mariñas de Betanzos, Alfredo Erias Martínez¹, la aparición de una escultura marmórea procedente del término municipal de Abegondo (Fig. 1).

Según la información aportada por los descubridores, el hallazgo se había producido unos años antes, durante los trabajos realizados con una excavadora² en la parroquia de Santa Eulalia de Abegondo, lugar de Os Barreiros, cerca de una fuente-lavadero³. Sin embargo, no fue hasta ese momento cuando la

pieza fue mostrada por primera vez a las autoridades (Museo das Mariñas, Ayuntamiento de Abegondo y Servizo de Arqueoloxía) que, finalmente, confirmaron la necesidad de que se depositase y custodiase en el Museo das Peregrinacións de Santiago de Compostela⁴.

El hallazgo de esta pieza resulta especialmente significativo por tres razones principales: por una parte, por la escasa presencia de este tipo de representaciones escultóricas de mármol en el noroeste peninsular⁵; por otra parte, por el interés de identificar las redes comerciales vinculadas al transporte y uso de materiales marmóreos en un territorio como el de *Gallaecia*, dada la calidad del mármol empleado; así como por el hecho de que hasta el momento no se tiene cons-

1 A quien agradecemos las detalladas descripciones e indicaciones vinculadas al hallazgo, informe y posterior depósito de la pieza objeto de estudio.

2 En la ficha de depósito en el Museo das Peregrinacións de Santiago de Compostela, se menciona la posibilidad de que se localizase durante la ejecución de las obras de ampliación de la carretera AC-542.

3 Dentro de la tradición local, según indicaron las personas que descubrieron la pieza, este lugar se asocia con un “cementerio muy antiguo”. Referencia inédita incluida en el informe elaborado por Alfredo Erias Martínez y cedido para este estudio.

4 La pieza en cuestión aparece en el inventario de dicha institución con el n.º D-1093. Agradecemos las facilidades dadas para el estudio de esta pieza por el ex-director del Museo das Peregrinacións de Santiago, Bieito Pérez Outeiriño, así como por los actuales responsables de esta institución, en especial a Roberto Aneiros García y a los técnicos de restauración. Igualmente, al Servizo de Arqueoloxía y Servizo de Museos de la Xunta de Galicia, por su interés y apoyo a este proyecto y por todas las gestiones realizadas.

5 Para el caso concreto de Galicia, solo podemos mencionar el ejemplar de Dionisio y Ampelos junto con el fragmento de base con representación de pies, ambos procedentes de la *villa* de Muradella (Verín), depositados en el Museo Arqueológico Provincial de Ourense (Taboada Chivite 1964; Fariña Busto 1991; Museo Arqueológico Pro-

vincial de Ourense 1999; Díez Platas 2006); así como la cabeza femenina de piedra caliza localizada en Lugo, depositada en el Museo Arqueológico Provincial de Lugo (Alcorta Irastorza 2011; Sánchez Milão 2017).

6 Como indicaremos con posterioridad, cabría señalar un cuarto factor significativo en el hallazgo de esta pieza, dado el escaso número de ejemplares de este tipo de representaciones en el territorio hispano. La cuidada elección del excelente mármol lunense correría pareja a un estilo de gran calidad en la labra, de la que nos vemos privados, desgraciadamente, debido al mal estado de conservación de este retrato con busto.

7 Estudio realizado por J. M. Márquez Caramés (2012).

8 Con referencia a estos yacimientos, ver también las menciones en Erias Martínez (1984: 13).

9 Tramo de vía incluido en el *Catálogo de elementos a proteger ou recuperar. Plan Xeral de Ordenación Municipal. Concello de Abegondo* (Márquez Caramés 2012); así como en Fernández Maldé (2011). Igualmente, se menciona el paso de la vía XX del Itinerario Antonino por este término municipal en otros autores como Rodríguez Colmenero *et alii* (2004: 601), sin que se pueda especificar en detalle el trazado completo de este eje viario.

10 A una mayor distancia de este hallazgo, existen referencias a la presencia de mate-

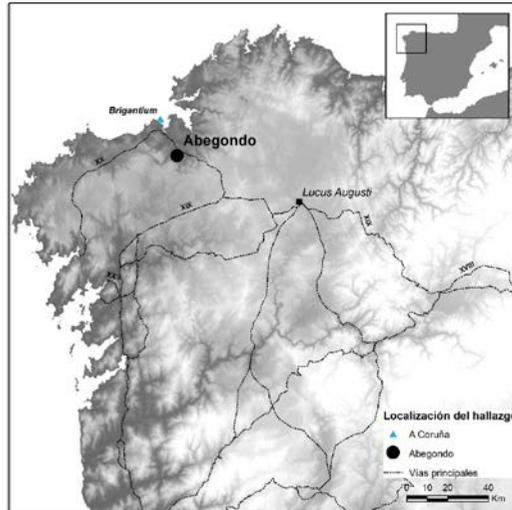


Figura 1. Localización del lugar de hallazgo, en el término municipal de Abegondo, próximo a la ciudad de A Coruña (*Brigantium*). Mapa en el que se incluye la representación del trazado de las principales vías romanas (a partir de Rodríguez Colmenero *et alii* 2004).

tancia de la existencia de ningún asentamiento de época romana de entidad en el término de Abegondo ni en sus inmediaciones al que se pueda asociar la aparición de esta pieza, dejando abierta la posibilidad de nuevos hallazgos en este entorno⁶.

En efecto, en el inventario arqueológico del Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM) de este municipio⁷ se documenta un importante número de asentamientos de la edad del hierro (castros) de diferente cronología, algunos de ellos romanizados, en posiciones próximas al área del supuesto hallazgo (en un radio de 1,5-3 km); así como puntos de explotación minera, fundamentalmente de cuarzo aurífero (Monte Lourido-Cova de Mouros –Parroquia de Saran-

dóns–; y minas de Titín –parroquia de S. Pedro de Vizoño–), siendo el yacimiento más próximo al área de hallazgo, el de la Cova dos Mouros / Covas de Bea situada a aproximadamente 2 km al norte de este lugar⁸. Igualmente, al sur del territorio municipal, concretamente en la parroquia de Vizoño, se ha identificado la presencia de un tramo de calzada romana en el lugar de Alcaiana, que podría conectar con el posible trazado de la vía XX del Itinerario Antonino, en su recorrido entre *Brigantium* (A Coruña) y la capital conventual *Lucus Augusti* (Lugo)⁹. A ello habría que unir la localización de un ara a los lares viales en la capilla de S. Paio de Vilacova, en el mismo término municipal (Erias Martínez 1984: 9).

Pese a las indicaciones anteriores, hasta el momento no ha sido documentada la existencia de ninguna *villa* o yacimiento propiamente romano en las proximidades del área del hallazgo¹⁰, lo que plantea importantes dudas sobre la procedencia original de esta pieza y sobre su interpretación en función del enclave en el que pudiese haber sido expuesto. Consecuentemente, desconocemos el contexto original del hallazgo, lo que reduce, por ahora, la perspectiva de estudio de esta pieza a su descripción formal y analítica.

De acuerdo con esa realidad, en el contexto del proyecto ‘*Marmora Galicia*’ dedicado a la investigación de los materiales marmóreos de época romana y tardorromana presentes en Galicia¹¹, y por indicación del Servizo de Arqueo-

loxía con la intermediación de Fernando Acuña Castroviejo¹², en 2012 se realizó la toma de una muestra del material mármreo de esta pieza con la autorización y ayuda del Museo das Peregrinacións de Santiago de Compostela y el Servizo de Museos de la Xunta de Galicia. Sin duda, el análisis de dicha muestra permite aportar datos de interés sobre este busto, y ahonda en la importancia de reconocer la presencia de mármoles de diversa procedencia en Galicia, asociados a las rutas de transporte y comercio que se establecieron en el mundo antiguo con el Noroeste peninsular.

2. DESCRIPCIÓN FORMAL Y ESTILÍSTICA. PROPUESTA DE DATACIÓN

Estamos ante un busto de mármol blanco (Fig. 2), de buena calidad, aunque muy deteriorado por su posible exposición durante un largo periodo de tiempo a un espacio húmedo o directamente en contacto con agua, lo suficientemente agresivo para generar un desgaste profundo del material, lo que ha distorsionado sus facciones, dificultando la interpretación de sus rasgos básicos. En consonancia con la excelente calidad del mármol, no resulta arriesgado poder suponer que el retrato hubiera alcanzando un alto nivel estilístico y hubiera podido ser manufacturado en un buen taller foráneo –sin excluir incluso uno urbano– de donde saldría ya ultimado.

Presenta las siguientes dimensiones: altura 42 cm y anchura máxima, 16 cm de grosor; 16 cm de altura del rostro y de la coronilla al mentón, 19,5 cm.

El busto, muy corroído, conserva la cabeza y parte central del torso, con el soporte posterior prácticamente entero que se inicia en arista viva a la altura del arranque de la línea de la clavícula y de los hombros, ligeramente disimétricos ya que el izquierdo se sitúa a una mayor altura; se aprecia sobre este hombro un saliente, muy deteriorado y más ostensible en la parte posterior, que podría ser indicio quizás de un ropaje del que, sin embargo, no queda rastro en la parte delantera del busto, totalmente carcomida. Las medidas del soporte son: 17 cm de altura, 13 cm de anchura en la parte superior y 5 en la inferior, y 5-6 cm de grosor.

Un esbelto y largo cuello sostiene la cabeza cuyo rostro ovalado parece dirigir la mirada ligeramente hacia la izquierda. El peinado se observa sólo residualmente en el lado izquierdo sobre el pabellón auricular (Fig. 3) del que queda únicamente el perfil en relieve de 5,5 cm de altura. En efecto, por delante de la oreja se aprecian unos pocos mechones cortos y lisos, en dirección a la cara y la frente; en la parte posterior hay golpes diversos, y es visible también la sombra de los grupos de mechones que se distribuyen desde la coronilla, dejando libre la nuca.

El cráneo es abombado y es de destacar la estrecha frente que queda ocul-

rial romano que se ha atribuido a yacimientos de reducida extensión y normalmente de tipología castreña o tardorromana. Así, podríamos citar, por ejemplo, el yacimiento de Paleo en Carral (Erias Martínez 1990) a aproximadamente 7-10 km, o el de Recebés en Coirós (Vázquez Gómez 1993) a 17-20 km de distancia, ambos con materiales de cronología romana, aunque no parecen adecuarse a un contexto de procedencia asimilable inicialmente a la entidad de la pieza de estudio. Cabría indicar que el yacimiento romano de mayor entidad que se conoce en las inmediaciones de este lugar es el de Cambre (Naveiro López 2008; González Soutelo 2011: 189-193), situado a aproximadamente 10 km en línea recta.

11 Proyecto ‘*Marmora Galicia*’, creado en 2012 y coordinado por las Dras. S. González Soutelo y A. Gutiérrez García-M., junto al Dr. H. Royo Plumed, en el marco del proyecto de investigación I+D+i titulado “La explotación y comercio de los recursos naturales en el norte de la Hispania romana: *lapis, metalla, aqua*” (HAR2011-25011). Este proyecto ha tenido continuación en el marco de los proyectos “*Marmora et lapides Hispaniae: exploitation, usages et distribution des ressources lithiques de l’Espagne romaine*” y “*Graver dans le marbre: routes et origines des marbres antiques d’Aquitaine et d’Espagne (ROMAE; <http://blogs.uab.cat/romae/>)*”, ambos del LabEx Sciences Archéologiques de Bordeaux, programa financiado por la ANR (n.º ANR-10-LABX-52), y en los proyectos de I+D+i «*Officinae lapidariae*

tarraconenses. Canteras, talleres y producciones artísticas en piedra de la provincia Tarraconensis» (HAR2015-65319-P) y “El mensaje del mármol: prestigio, simbolismo y materiales locales en las provincias occidentales del imperio romano entre época Antigua y altomedieval a través del caso de Hispania y Aquitania (MARMOR)” (PGC2018-099851-A-100) MCIU/AEI/FEDER, UE. También cabe destacar la tesis doctoral en curso, titulada “Les marbres du N-O de l’Espagne (actuelle Galice): contribution à sa caractérisation archéométrique et à l’étude de leur exploitation et usage à l’époque romaine et haut-médiévale”, de la doctoranda M.-C. Savin, en el marco del Proyecto ‘Marmora Galicia’ bajo la dirección de P. Lapuente (UniZar) y R. Chapoulié (IRAMAT-CRP2A UMR5060 CNRS/Université Bordeaux Montaigne) y tutorizada por A. Gutiérrez Garcia-M. Para más información sobre este estudio, consultar, entre otros trabajos: González Soutelo y Gutiérrez Garcia-M. e.p. o <https://www.facebook.com/marmoragalicia>.

12 Catedrático jubilado de Arqueología de la Universidad de Santiago de Compostela, que nos puso en conocimiento del hallazgo y de las circunstancias de su descubrimiento. A él le dedicamos este artículo, como cariñoso homenaje tras su reciente fallecimiento.

13 Inv. 1999/99/180. VV.AA.



Figura 2. Parte frontal, parte posterior, perfil derecho y perfil izquierdo del busto de Abegondo (foto A. Erias Martínez).



Figura 3. Detalle del perfil izquierdo en el que se ven algunos mechones y el perfilado del pabellón auricular (foto S. González, A. Gutiérrez, P. Lapuente e I. Rodá).

ta por el flequillo en horizontal, liberando sólo unos 2 cm hasta la altura de las cejas. De los ojos queda sólo la insinuación de las cuencas y de la nariz. Se aprecia un mínimo arranque del tabique nasal.

Con todos estos elementos, pensamos que se trata del retrato de un chico muy joven, sin que haya indicios aparentes de barba. Las características del peinado nos hicieron pensar en un primer momento en un retrato de época julio-claudia, recordando, por ejemplo, el Nerón César del Museo Municipal de Antequera (León 2009: 216, figs. 293-295) o el Nerón niño del MAN¹³. No obstante, reflexionando sobre esta interesante y maltrata pieza, nos parece más apropiado inclinarnos por una datación trajanea o quizás adrianea, momento en el que proliferan los retratos de jóvenes con pei-



Figura 4. Busto de joven. Musée Saint-Raymond de Toulouse (inv. Ra 73 a=30121) (Balty *et alii* 2012: 126, fig. 54).

nados similares al nuestro y generosos flequillos que caen pesadamente sobre la frente¹⁴. Podemos aducir el retrato infantil del Museo Nazionale Romano¹⁵, el del joven que se conserva en el MAN pero que procede de Atenas¹⁶, o también el del Musée Saint-Raymond de Toulouse (Fig. 4), con un buen abanico de paralelos¹⁷.

Además, quisiéramos señalar que el tipo de soporte posterior, pulido y ligeramente ensanchado, recuerda muy de cerca los de la época trajanea e incluso los que sostienen el retrato del mismo emperador¹⁸.

2008: 82-83, núm. 8.

14 Cf. el elenco confeccionado por Daltrop 1958. Sobre la continuidad del estilo bajo Adriano, cf. por ejemplo, Felletti Maj 1953: 102, núm. 194 y Cesarano 1988: 262-264, núm. R194.

15 Inv. 124498. Felletti Maj 1953: 126, n.º 249.

16 Inv. 2756. VV.AA. 2008: 102-103, n.º 18.

17 Inv. Ra73 a = 30121. Balty *et alii* 2012: 120-130, n.º 5; Cazes 1995-1996: 216, n.º 157; Daltrop 1958: 129.

18 Como el del Musée Saint-Raymond, Inv. Ra 117 = 30154. Balty *et alii* 2012: 110-111, fig. 39.

19 Esta muestra, de 0,9 x 0,6

x 0,2 mm, ha sido introducida en la base de datos de la Unidad de Estudios Arqueométricos del ICAC bajo el código STG-0843.

20 Véase supra nota 4.

21 Realizadas en el Laboratorio de Preparación de Láminas Delgadas del Departamento de Geología de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Las láminas delgadas, sin cubrir, presentan un grosor de 30 μm , y han sido teñidas, en parte, mediante el colorante Rojo de Alizarina-S para detectar la presencia de calcita/dolomita en la muestra.

22 En las observaciones con la lupa binocular se ha utilizado una lupa ZEISS Stemi 2000-C y para las descripciones microscópicas se ha utilizado un microscopio de luz polarizada NIKON Eclipse 50iPOL, a 30x, 60x y 150x –en nicoles paralelos y nicoles cruzados–, con un dispositivo acoplado CITL CL8200 Mk5-1 para el estudio de la catodoluminiscencia. Para las microfotografías se ha utilizado una cámara NIKON COOLPIX5400 acoplada al microscopio mediante un adaptador NIKON COOLPIX MDC Lens. Todas estas observaciones se han realizado en la Unidad de Estudios Arqueométricos del ICAC, con la participación del técnico especialista H. Royo Plumed. El análisis isotópico ha sido llevado a cabo por M. Brilli, a quién queremos agradecer su colaboración, en el Laboratorio di Isotopi stabili del Istituto di Geologia Ambientale e Geoingegneria (IGAG-CNR, Roma) con un espectrómetro de masas de relaciones isotópicas-IRMS GasBench II. Los

3. ESTUDIO ARQUEOMÉTRICO DE LA PROCEDENCIA DEL MÁRMOL

La importancia de poder realizar un análisis arqueométrico que permitiera averiguar el origen del mármol empleado para esta pieza se reveló como uno de los aspectos más interesantes de su estudio. Esta investigación se realizó a partir de una muestra obtenida¹⁹, previa autorización de las instituciones responsables de su conservación²⁰, y que ha servido para la preparación de una lámina delgada²¹ y una mínima cantidad de muestra pulverizada (Fig. 5, parte inferior derecha). Ambas preparaciones han permitido aplicar a dicha muestra un conjunto de técnicas analíticas, siguiendo un protocolo jerarquizado paso a paso, habitual en este tipo de estudios. A día de hoy, no existe una única técnica analítica capaz de identificar con solvencia la procedencia del mármol blanco, de ahí que sea imprescindible la combinación de varios métodos analíticos, en una secuencia y progresión lógica en función de las observaciones y resultados obtenidos en cada una de las etapas analíticas, así como de las necesidades específicas del caso en estudio. En el ejemplo que nos atañe, se han obtenido los parámetros definidos específicamente para el estudio de los mármoles blancos (Lapiente y Álvarez 2012; Lapiente 2014) y ha incluido, por este orden, la observación macroscópica con la lupa binocular, el análisis mediante microscopía óptica de luz polarizada (MOP), el análisis por ca-

todoluminiscencia (CL), y el análisis por espectrometría de masas de las relaciones entre los isótopos estables de $^{18}\text{O}/^{16}\text{O}$ frente a la relación de los del $^{13}\text{C}/^{12}\text{C}$ (IR-MS)²².

Estos mismos métodos analíticos son los aplicados a las muestras de referencia obtenidas en las principales canteras mediterráneas y peninsulares empleadas en la Antigüedad y que configuran el grueso de las colecciones del Laboratorio para el Estudio de los Materiales Lapídeos en la Antigüedad (LEMLA) del Departamento de Ciencias de la Antigüedad y la Edad Media de la Universidad Autónoma de Barcelona²³, de la Unidad de Estudios Arqueométricos del Institut Català d'Arqueologia Clàssica (ICAC)²⁴ y del Área de Petrología y Geoquímica (Dpto. de Ciencias de la Tierra) de la Universidad de Zaragoza²⁵. La aplicación de idénticos métodos y condiciones analíticas es imprescindible para poder comparar las características de las muestras de referencia con los resultados obtenidos del análisis del busto de Abegondo y, de esta forma, proponer una hipótesis sobre el lugar de procedencia del mármol empleado para esta pieza.

A escala macroscópica, estamos ante una pieza de mármol de color blanco homogéneo con un tamaño de grano muy fino, bien cristalizado y de buena calidad, que presenta translucidez al aplicársele superficialmente un punto de luz (Fig. 5, parte superior derecha). Aunque se encuentra muy afectado en su práctica totalidad por un proceso de disolución



Figura 5. Aspecto macroscópico del mármol en una parte no afectada por la erosión (izquierda), comprobación de la translucidez del mármol (derecha, arriba) y muestra obtenida para el análisis arqueométrico (derecha, abajo) (fotos UEA/ICAC).

continuo que ha generado decapación y pérdida de material superficial, lo que ha eliminado la labra y la forma original de la pieza²⁶, no se observa la presencia de costras o depósitos adheridos a su superficie, lo que permite observar con facilidad su textura. Así, se puede afirmar que el mármol empleado para su elaboración es muy homogéneo, no presenta vetas, venas ni manchas de color gris u otras tonalidades (Fig. 5, izquierda).

El estudio petrográfico permite caracterizar este material como un mármol puro de composición calcítica (tinción positiva en rojo), textura isótropa granoblástica relativamente equigranular en mosaico y con un tamaño de grano muy fino, homométrico, con un tamaño me-

dio de 0,5 mm, sin llegar a sobrepasar los 0,7 mm como máximo²⁷. Los cristales de calcita, pese a su pequeño tamaño, están bien trabados, conformando una microestructura uniforme. Presentan contactos²⁸ de forma principalmente curva, pero también recta con desarrollo de puntos triples, además de algún contacto suturado poco interpenetrado. No presentan deformación intracristalina, pero sí se observan maclas y exfoliaciones presentes de forma no muy generalizada y relativamente bien formadas, exhibiendo algunas de ellas un espesor destacable. La muestra no presenta minerales accesorios (Fig. 6, derecha). Por otro lado, el análisis por catodoluminiscencia óptica sobre la misma lámina del-

resultados analíticos fueron debidamente recogidos en su correspondiente informe (Gutiérrez García-M. y Royo 2013).

23 Laboratorio creado a finales de 1970 gracias a la colaboración entre la Dra. I. Rodà (Catedrática de Arqueología) y el Dr. A. Álvarez (Profesor Titular de Cristalografía y Mineralogía) en dicha Universidad. Actualmente cuenta con un fondo de cerca de 7400 muestras y que fue el germen de una línea de investigación y de un grupo de investigación de larga trayectoria (<http://grupsderecerca.uab.cat/lemla/es>).

24 Creada en 2005 con el objetivo específico de implementar el estudio de materiales del patrimonio arqueológico mediante la aplicación de técnicas analíticas propias de otras disciplinas científicas con una especial atención a los materiales inorgánicos, entre los cuales los materiales lapídeos (<https://www.icac.cat/es/servicios/unidad-de-estudios-arqueometricos>).

25 Colección compilada especialmente con los mármoles hispanos desde la década de los años 80 por la Dra. P. Lapuente, Profesora Titular de Petrología y Geoquímica de dicha Universidad e investigadora adscrita al ICAC como miembro del equipo de investigación ArPA (Arqueometría y Producciones Artísticas)

26 Este tipo de erosión podría deberse a haber estado las piezas enterradas en un suelo ácido (procedente de la alteración de rocas graníticas) con presencia de aguas igualmente ácidas; medio muy común en Galicia.

27 Este parámetro, conoci-

do como *Maximum Grain Size* (MGS) es un factor de caracterización importante en el estudio de los mármoles blancos (Lapuente y Álvarez 2012: 77).

28 Aspecto igualmente de interés, conocido con el acrónimo GBS -del inglés *Grain Boundary Shape*- (Lapuente y Álvarez 2012: 77).

29 En concreto con una de las variedades de mármol de la isla de Paros (islas Cícladas, Grecia), la denominada Paros-Lychnites.

30 Estos dos últimos aspectos son elementos característicos del mármol de Carrara (Italia), que en ocasiones puede confundirse a escala macroscópica con el mármol Paros-Lychnites antes mencionado.

31 Localizadas entre los materiales catalogados y estudiados entre 2006 y 2008 por un equipo de la Universidad Pablo Olavide de Sevilla y del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, las piezas analizadas que más se asemejan analíticamente forman el grupo C1 e incluyen varios relieves, una basa e incluso una cabeza perteneciente a una escultura colosal (Lapuente *et alii* 2012; Lapuente 2018).

32 Para una aproximación a la presencia del mármol de Carrara en la fachada mediterránea de la península Ibérica, ver Gutiérrez García-M. y Rodà 2012.

33 Nos referimos a varias piezas escultóricas expuestas en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, halladas en diversos contextos cronológicos del Teatro, Templo de Diana y Foros Provincial y de la Colonia

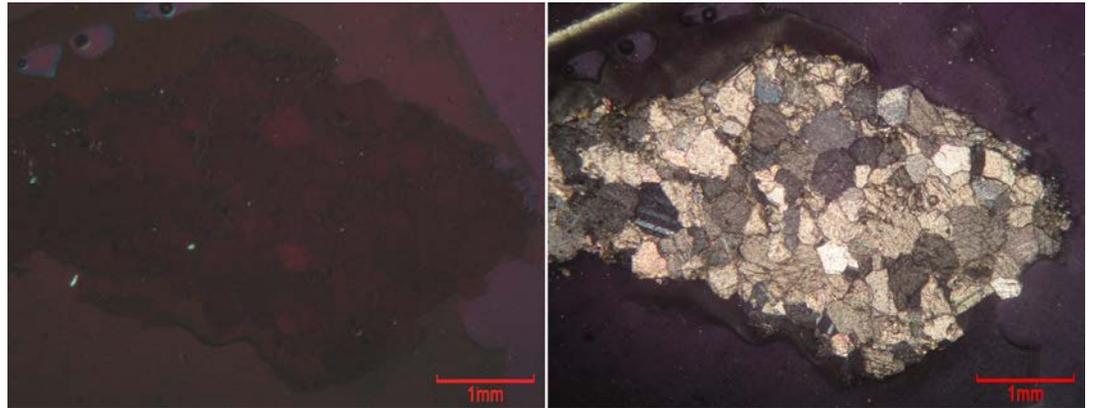


Figura 6. Microfotografías de la respuesta luminiscente (izquierda) y su referencia (aspecto petrográfico con nicoles cruzados; derecha) del mármol del busto de Abegondo (fotos UEA/ICAC).

gada muestra una luminiscencia muy homogénea de intensidad extremadamente baja y color rojo oscuro (Fig. 6, izquierda). Respecto a sus valores isotópicos referidos al patrón PDB, presenta un valor positivo de 2,08‰ en $\delta^{13}\text{C}$ y un valor negativo de -1,34‰ en $\delta^{18}\text{O}$.

A pesar de su aspecto visual, que inicialmente hizo pensar en un mármol de procedencia griega²⁹ por su granulometría (grano muy fino), coloración (blanco homogéneo) así como su relativa alta translucidez y calidad, el análisis arqueométrico de la muestra ha permitido descartar esta hipótesis. En efecto, aunque la casi ausencia de puntos triples en su textura microscópica y de su baja luminiscencia parecían apuntar también en esta dirección,³⁰ el tamaño de grano junto con los valores isotópicos de la muestra son determinantes para identificarlo como mármol de Carrara (Italia) de entre los mármoles importados más importantes del imperio (Fig. 7). Esta identi-

ficación se ve reforzada por su textura relativamente equigranular, rasgo especialmente característico de este mármol itálico. Además, el cotejo de sus características petrográficas y geoquímicas con los mármoles blancos de las colecciones de referencia antes mencionadas, así como de la comparativa analítica con algunas piezas arqueológicas estudiadas por nosotros, ahondan en esta determinación. Así, por ejemplo, las piezas identificadas como Carrara en el complejo imperial de Villa Adriana (Tívoli, Lacio),³¹ o en algunas de las estudiadas en Hispania, halladas en lugares tan alejados de la costa mediterránea³² como es la Colonia *Augusta Emerita*³³, comparten características petrográficas, de catodoluminiscencia y de valores isotópicos. De entre estas piezas trabajadas en mármol blanco de Carrara, calidad *statuario*, cabe señalar la gran similitud existente de la pieza aquí estudiada con algunas de ellas³⁴, incluso por la baja intensidad de

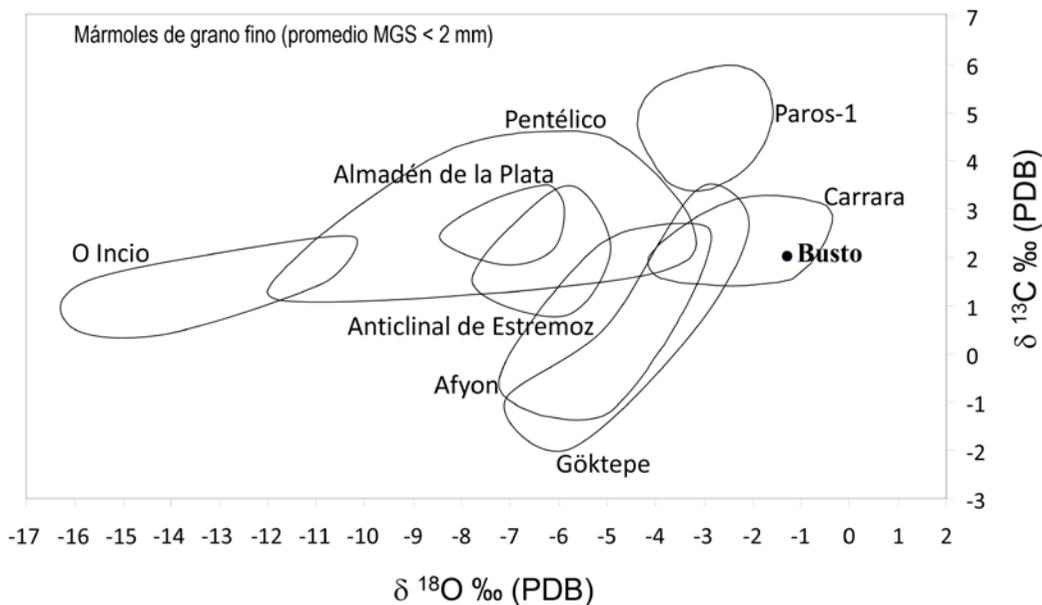


Figura 7. Diagrama de relaciones isotópicas $\delta^{13}\text{C}$ y $\delta^{18}\text{O}$ en el que aparecen representados los valores de la muestra obtenida del busto estudiado (punto negro) junto con los campos de distribución de los mármoles hispanos y clásicos con composición y tamaño de grano compatibles (Lapuente *et alii* 2000; 2014; Gorgoni *et alii* 2002; Attanasio *et alii* 2006; 2015; Gutiérrez García-M. *et alii* 2016).

luminiscencia, pero con parámetros granulométricos e isotópicos que los diferencian de los mármoles de Göktepe³⁵.

Finalmente, es preciso destacar que aun estando tan erosionado este retrato, ha sido posible identificar analíticamente el uso de una variedad de mármol de Carrara de calidad estatuaria, para la elaboración de esta pieza de cronología trajanea-adrianea.

4. CONCLUSIONES

Tal y como se está comprobando gracias al proyecto ‘*Marmora Galicia*’, la llegada de materiales marmóreos del ámbito mediterráneo a Galicia es una

realidad, aunque hasta el momento, solo se ha podido verificar de forma muy aislada (González Soutelo y Gutiérrez García-M. e.p.).

Como reafirmación de esta constatación, tenemos un nuevo ejemplar arqueológico que reforzaría la idea de que el territorio del NW peninsular pudo haber formado parte también de las rutas comerciales (por vía terrestre y vía marítima) de productos de lujo como el mármol, tanto mediterráneos como peninsulares, destinados a una clientela muy específica de grandes propietarios, que mantendrían el gusto romano por este tipo de materiales como bienes de ostentación, autorepresentación, identidad y riqueza.

(Lapuente *et alii* 1999; 2000; 2014).

34 En particular el mármol de la pieza parcialmente alterada identificada como retrato de Augusto (n.º inventario del MNAR 694, pieza n.º 2 en Lapuente *et alii* 2014) comparte la mayor similitud analítica con el mármol aquí estudiado.

35 Las características petrográficas y de catodoluminiscencia de los mármoles de Göktepe han sido ampliamente descritos en Brilli *et alii* 2018.

36 En cualquier caso, no se

En el caso concreto que nos ocupa, la aparición de esta pieza en el marco territorial del actual municipio de Abegondo, podría ponerse en relación con la red viaria romana (redes secundarias y vía XX del Itinerario Antonino. Rodríguez Colmenero *et alii* 2004: 601) que, procedente del puerto de *Brigantium*, repartiría los bienes importados por vía marítima hasta enclaves del interior, fundamentalmente *Lucus Augusti*, pasando probablemente por el campamento militar de A Ciudadela (Curtis).

La aparición aislada de esta pieza escultórica, como fruto de un hallazgo casual, dificulta substancialmente su interpretación a falta de su contexto original. Si bien, podría vincularse a un espacio funerario en las inmediaciones del lugar del hallazgo, tal y como se cita coloquialmente aunque sin base arqueológica, sería más pertinente interpretarla como una pieza posiblemente destinada a ser expuesta en un espacio privado de vivienda (*¿villa?*). Tal y como hemos indicado, la inexistencia de asentamientos romanos documentados en el entorno inmediato, más allá de la presencia de castros romanizados y hallazgos de materiales puntuales, no deja de sorprender en un contexto geográfico en el que se identifican diversas explotaciones auríferas a cielo abierto³⁶. Sin embargo, el hecho de no poder identificar un yacimiento concreto, podría también estar indicando que se trata de una pérdida, abandono u ocultamiento de un elemento sustraído de su contexto original en un momento indeterminado.

A pesar de las malas condiciones en las que el busto ha llegado a nosotros, podemos definir que se trataría del retrato de un personaje privado, concretamente de un adolescente. Las características del peinado, cuyas trazas son perceptibles en el perfil izquierdo, permiten detectar que se disponía en cortos mechones lisos con un flequillo que caería sobre la frente, ocultándola en buena parte. Por estos rasgos y por el tipo de busto y soporte, proponemos que pueda corresponder a un retrato de buena calidad estilística, reforzada por la calidad de la materia prima empleada en su ejecución, dentro de las corrientes que se generalizaron a principios del siglo II d.C. bajo los reinados de Trajano y de Adriano.

En todo caso, se trata de un hallazgo inédito y singular, dada la extraordinaria calidad del material identificado en un área como Galicia, en el que por ahora son excepcionales los hallazgos de escultura romana de mármol. Sin duda, su estudio refuerza el interés por llevar a cabo análisis interdisciplinares como el presente que permitan aportar nuevos datos ante la ausencia de contextos arqueológicos.

BIBLIOGRAFÍA

Alcorta Irastorza, E. J. 2011: “Retrato femenino”, en A. Balseiro García (ed.), *A plástica provincial romana no Museo de Lugo*, Lugo, 34.

puede descartar la posibilidad de que la pieza objeto de estudio perteneciese a alguno de los encargados o gestores de los espacios mineros romanos presentes en el entorno.

- Attanasio, D., Brilli, M. y Ogle, N. 2006: *The isotopic signature of classical marbles*, *Studia Archaeologica*, 145, Roma.
- Attanasio, D., Bruno, M., Prochaska, W. y Yavuz, A.B. 2015: "A multi-method database of the black and White marbles of Göktepe (Aphrodisias), including isotopic, EPR, trace and petrographic data", *Archaeometry*, 57(2), 217-245.
- Balty, J.-Ch., Cazes, D. y Rosso, E. 2012: *Sculptures antiques de Chiragan. Les portraits romains. Le siècle des Antonins*, Toulouse.
- Balseiro García, A. (ed.) (2011): *A plástica provincial romana no museo de Lugo*, Lugo.
- Brilli, M., Lapuente, P., Giustini F. y Royo, H. 2018: "Petrography and mineralogy of the white marble and black stone of Göktepe (Muğla, Turkey) used in antiquity: new data for provenance determination", *Journal Archeological Science: Report*, 19, 625-642.
- Cazes, D. 1995-1996: en *Le regard de Rome/La Mirada de Roma*, Tarragona, Mérida, Toulouse, Roma, 216, n.º 57.
- Cesarano, A. L. 1988: "R194. Ritratto di adolescente (inv. n. 83)", en A. Giuliano (ed.), *Museo Nazionale Romano. Le sculture I*, 9/2, Roma.
- Daltrop, G. 1958: *Die stadtrömischen männlichen Privatbildnisse trajanischer und hadrianischer Zeit*, Münster.
- Díez Platas, F. 2006: "Baco en el jardín: sobre el llamado Grupo de Mourazos, Porta Aira, *Revista de Historia y Arte Orensano*, 11, 13-34.
- Erias Martínez, A. 1984: "Tres asuntos mariñáns: 1. 'O Berce', ara romana de Vilacova", *Anuario Brigantino*, 7, 9-13.
- Erias Martínez, A. 1990: "O xacemento arqueolóxico de Paleo (Carral): dun machado da cultura megalítica a unha necrópole tardorromana e/ou altomedieval", *Anuario Brigantino*, 13, 27-46.
- Fariña Busto, F. 1991: "Dionysos e Ampelos", *Galicia no tempo. Santiago de Compostela (Exposición)*, Santiago de Compostela, 122-123.
- Felletti Maj, B. M.^a 1953: *Museo Nazionale Romano. I ritratti*, Roma.
- Fernández Malde, A. (dir.) 2011: *A via per Loca Marítima ao seu paso polo territorio Mariñas-Betanzos*, Santiago de Compostela.
- González Soutelo, S. 2011: *El valor del agua en el mundo antiguo: sistemas hidráulicos y aguas mineromedicinales en el contexto de la Galicia romana*, Galicia Histórica, La Coruña.
- González Soutelo, S. y Gutiérrez García-M., A. e.p.: "El proyecto 'Marmora Galicia': Identificación y estudio de la explotación, empleo y circulación de los mármoles en el NW peninsular desde época romana", en V. García-Entero (ed.), *Paisajes e historias entorno a las piedras* (Madrid, 15-17 de diciembre de 2017), Madrid.
- Gorgoni, C., Lazzarini, L., Pallante, P. y Turi, B. 2002: "An updated and detailed mineropetrographic and C-O

- stable isotopic reference database for the main Mediterranean marbles used in antiquity”, en J. J. Herrmann Jr., N. Herz y R. Newman (eds.), *ASMOSIA V. Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the 5th International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity*, London, 115-131.
- Gutiérrez Garcia-M., A. y Rodà, I. 2012: “El mármol de Luni-Carrara en la fachada Mediterránea de Hispania”, en S. Keay (ed.), *Rome, Portus and the Mediterranean*, Archaeological Monographs of the British School at Rome, London, 293-312.
- Gutiérrez Garcia-M., A. y Royo Plumed, H. 2013: *Informe del análisis de las muestras de mármol correspondientes a las piezas incluidas en el proyecto “Marmora Galicia”*, Unitat d’Estudis Arqueomètrics de l’ICAC, Tarragona, 07/07/2013 (informe inédito).
- Gutiérrez Garcia-M., A., Royo Plumed, H., González Soutelo, S., Savin, M.-C., Lapuente, P. y Chapoulie, R. 2016: “The marble of O Incio (Galicia, Spain): quarries and first archaeometric characterisation of a material used since Roman times”, *Archéométrie*, 40, 103-117.
- Lapuente, P. 2014: “Archaeometry on stones. Multi-method approach to investigate stone provenance. Studied cases from Roman Hispanic marmora”, *Archaeometry Workshop, 2014/XI/3*, 149-158.
- Lapuente, P. 2018: “Analíticas marmóreas: actualización de las variedades escultóricas de Villa Adriana”, en P. León y T. Nogales (eds.), *Villa Adriana. Escultura de los almacenes*. Hispania Antigua, Serie Arqueológica, 9, Roma, 403-416.
- Lapuente, P. y Álvarez, A. 2012: “Métodos para la identificación de los mármoles”, en V. García-Entero (ed.) *El marmor en Hispania: explotación, uso y difusión en época romana*, Madrid, 73-90.
- Lapuente, P., León, P., Nogales, T., Royo, H., Preite-Martinez, M. y Blanc, Ph. 2012: “White sculptural materials from villa Adriana: study of provenance”, en A. Gutiérrez Garcia-M., P. Lapuente e I. Rodà (eds), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX ASMOSIA Conference (Tarragona 2009)*, Tarragona, 364-374.
- Lapuente, P., Nogales-Basarrate, T., Royo, H. y Brillì, M. 2014: “White marble sculptures from the National Museum of Roman Art (Mérida, Spain): sources of local and imported marbles”, *European Journal of Mineralogy*, 26, 333-354.
- Lapuente, P., Turi, B. y Blanc, P. 2000: “Marbles from Roman Hispania: stable isotope and cathodoluminescence characterization”, *Applied Geochemistry*, 15, 1469-1493.
- Lapuente, P., Turi, B., Lazzarini, L. y Nogales, T. 1999: “Provenance investigation of white marble sculptures

- from Augusta Emerita, Hispania”, en M. Schvoerer (ed.), *Archéomateriaux. Marbres et autres roches. Actes de ASMOSIA IV*, Bordeaux, 111-116.
- León, P. (coord.) 2009: *Arte romano de la Bética. Escultura*, Sevilla.
- Márquez Caramés, A. J. 2012: *Catálogo de elementos a protexer ou recuperar. Plan Xeral de Ordenación Municipal (PXOM). Concello de Abegondo*, Abegondo.
- Museo Arqueolóxico Provincial de Ourense 1999: *Peza do mes: Dionysos e Ampelos. Peza Mes Novembro 1999*, Ourense.
- Naveiro López, J. L. 2008: *O xacemento romano de Cambre: a escavación arqueolóxica, o traslado e a posta en valor*, Cambre.
- Rodríguez Colmenero, A., Ferrer Sierra, S. y Álvarez Asorey, R. D. 2004: *Miliarios e outras inscricións viarias romanas do noroestehispánico (conventos bracarense, lucense e asturicense)*, Santiago de Compostela.
- Sánchez Milão, C. 2017: “Historia de dos hallazgos arqueolóxicos en el n.º 4 de la calle Obispo Aguirre de Lugo”, *Boletín Museo Castro de Viladonga*, 27, 80-99.
- Taboada Chivite, X. 1964: “Grupo escultórico romano de Mourazos”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 19, 137-142.
- Vázquez Gómez, X. L. 1993: “Fragmento de estela funeraria en Recebés (Santa María de Ois, Coirós)”, *Anuario Brigantino*, 16, 29-32.
- VV.AA. 2008: *Rostros de Roma. Retratos romanos del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid.