



TURISMO RESPONSABLE Y DESARROLLO HUMANO, CASO PRÁCTICO EN PERÚ

Jordi Ficapal¹, Mireia Guix², Fernando Caller³, M^a Antonia Pamies⁴

(1) E.U. Turisme Sant Ignasi. jordi.ficapal@tsi.url.edu

(2) E.U. Turisme Sant Ignasi. mireia.guix@tsi.url.edu

(3) Universidad Nacional de Ingeniería. fercaller@uni.edu.pe

(4) Universidad Antonio Ruíz de Montoya. mpamies@uarm.edu.pe

1. EL TURISMO COMO HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO

1.1. Turismo y Desarrollo

El turismo sostenible como concepto empezó a gestarse en los años 80 cuando con la publicación del Informe Brundtland *"Our common future"* (UN, 1987), se definió el desarrollo sostenible como "Aquél que satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones" (UN, 1987, p. 15).

Posteriormente, en 1990 se publicó el primer informe de Desarrollo Humano, término forjado en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, IDH, n.d.) que define el desarrollo como el proceso de maximización de posibilidades de las personas para vivir vidas con valor. Trasciende el crecimiento económico y se centra en la necesidad de construir las capacidades humanas relacionadas con: el progreso social, términos económicos, la eficiencia, la equidad, la participación y la libertad, la sostenibilidad y la seguridad humana. Como resume Mahbub ul Haq, uno de los promotores del Índice de Desarrollo Humano, el objetivo es crear un ambiente duradero que permita a la gente disfrutar de vidas largas, sanas y creativas (UNDP, IDH, n.d.).

Un paso más en la evolución del concepto desarrollo fue el modelo de Desarrollo Humano Sostenible del PNUD (1995), que integraba para la construcción de capacidades el empoderamiento, la productividad, la sostenibilidad y la igualdad como pilares fundamentales. Anteriormente, Bob Sutcliffe (1990) argumentó que el concepto de desarrollo había estado siempre ligado al crecimiento económico necesario para satisfacer las necesidades humanas, si bien Adam Smith y Marx ya observaron como el desarrollo económico capitalista debía su éxito a ciertas víctimas a las que se condena al subdesarrollo, (Sutcliffe, 1990, p. 9), y que se debate desde los 60 en torno a dos corrientes teóricas del desarrollo:

a). Teorías de la Modernización o de las etapas del desarrollo: en éstas el desarrollo es un proceso lineal de occidentalización, caracterizado por la tecnología, el capital y la



industrialización. Desde esta perspectiva el turismo se concebiría como una forma de desarrollo que transfiere capital, tecnología, experiencia y valores modernos a los países en vías de desarrollo (Goodwin, H., 2012, p. 18-21).

- b). Teorías de la dependencia, como las de André Gunder Frank, por ejemplo, que presentaron el subdesarrollo como la otra cara de la moneda del desarrollo, un proceso polarizador y no un estado de una economía tradicional más sencilla. Las implicaciones de esta visión en el rol del turismo conllevaron a la conclusión de que el dominio de los tour operadores y consumidores se traduce en una espiral de presión de precios a la baja de los servicios turísticos de los países en vías de desarrollo, imposibilitando el desarrollo local (Goodwin, H., 2012, p. 18-21).

El cambio de planteamiento de la relación del desarrollo-subdesarrollo propició que los impactos del desarrollo fueran examinados en detalle y paralelamente emergió el debate en la industria turística. Los impactos negativos del turismo de masas en el desarrollo provocaron crecientes críticas y como respuesta surgió el término de "turismo sostenible". La Carta del turismo sostenible fue redactada en el marco de la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible que se celebró en Lanzarote, Islas Canarias (España), en abril de 1995. Ésta reconoció la necesidad de desarrollar un turismo que satisfaga las expectativas económicas y las exigencias ambientales, que sea respetuoso con las poblaciones receptoras y la estructura socioeconómica y física de cada destino. Fue redactada en base a los principios enunciados en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), además de las recomendaciones emanadas de la Agenda 21. Recopilando las declaraciones previas en materia de turismo, como la Declaración de Manila sobre el Turismo Mundial (1980), la Declaración de La Haya (1999) y la Carta de Turismo y Código del Turista (1985).

Pese a contemplar el desarrollo de la industria satisfaciendo las necesidades del medio ambiente, la población local y los diversos *stakeholders* sin comprometer las necesidades futuras, el concepto sufrió dificultades en su implementación (Santilli, 2008) y aparecieron nuevas denominaciones de turismo alternativo como son turismo verde, ecoturismo, turismo comunitario, etc. Las diferentes tipologías de turismo tendrán diferentes costes y beneficios para los territorios. Comúnmente entre ellos, el turismo es visto como una oportunidad para diversificar los medios de vida de la población, proporcionando ingresos adicionales.

Tradicionalmente, el enfoque de desarrollo a través del turismo había sido de arriba hacia abajo con planes maestros de turismo enfocados al crecimiento de los números de visitantes, mientras que ahora existe una orientación hacia el desarrollo de la economía local que maximiza los vínculos (*linkages*), minimiza las fugas (*leakages*) y en donde el turismo se inserta como una oportunidad complementaria a los medios de sustento tradicionales (Goodwin, H., 2012).

Según el estudio publicado en 2007 por *United Nations Economic and Social Commission for Asia and Pacific* sobre el turismo y el desarrollo socioeconómico, se asume generalmente que el turismo internacional puede generar beneficios para las personas y comunidades pobres en el contexto del desarrollo sostenible turístico, por lo general sin acciones dirigidas específicamente a los pobres. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo, el turismo puede contribuir al desarrollo y reducción de la pobreza en un número de maneras. Aunque la atención se centra generalmente en beneficios económicos, también puede haber beneficios sociales, ambientales y culturales.



La pobreza puede ser reducida cuando el turismo proporciona empleo y oportunidades de medios de vida diversificados, lo que proporciona ingresos adicionales. Esto puede contribuir a la reducción de la vulnerabilidad mediante el aumento de la gama de oportunidades económicas disponibles para los individuos y las familias que viven en condiciones de pobreza. El turismo también puede contribuir a través de la imposición directa (los impuestos se pueden utilizar, entre otras cosas, para aliviar la pobreza mediante la educación y para mejorar la salud) y mediante la generación de crecimiento económico y las infraestructuras. Estos puntos se refieren a la contribución general del turismo en el nivel macro. No debemos, sin embargo, obviar lo que ya advertían De Kadt (1991) y Jurdao (1992) y es que en ocasiones, quizás a menudo, los deseados beneficios del turismo en términos de incremento de ingresos, creación de empleo y conservación del patrimonio natural y cultural, lo que Jurdao (1992) denomina como los mitos del turismo, vienen acompañados de efectos secundarios y/o externalidades como la dependencia de la actividad turística, la extracción de beneficios hacia el exterior, la desaparición de formas tradicionales de subsistencia, la precarización del empleo o los impactos negativos sobre el entorno natural y sobre la cultura del lugar. Las bondades del turismo pueden ser mayores que sus perversiones, sin duda, pero esto requiere una vigilancia y una planificación adecuadas.

La UNWTO identifica, en la revista *Tourism and the Milenium Development Goals*, acciones para que las empresas turísticas puedan contribuir a conseguir los Objetivos del Milenio, a la par que incrementar su competitividad. Mediante la Responsabilidad Social Corporativa, las empresas pueden contribuir con acciones específicas en los ámbitos de educación y salud. En el sentido más amplio, el turismo, según el programa *Sustainable Tourism Eliminating Poverty (ST-EP)* de UNWTO creado en 2002, puede contribuir significativamente a los objetivos 1, 3, 7 y 8, relacionados con erradicar la pobreza extrema y el hambre, la equidad de género, la sostenibilidad medioambiental y fomento de la asociación. El turismo es una actividad caracterizada por la elevada empleabilidad y el efecto multiplicador favoreciendo el empleo local, la inversión en empresas locales, y asegurando cadena de proveedores locales contribuye directamente a la generación de beneficios locales.

1.2. Turismo responsable

La Declaración de Cape Town (2002) impulsada por el profesor Harold Goodwin de Leeds Metropolitan University sentó las bases del Turismo Responsable, que, lejos de ser una tipología turística, es una metodología transversal consistente en aplicar a las destinaciones, empresas y productos turísticos determinados principios, criterios y orientaciones que revierten simultáneamente en beneficios para la comunidad de acogida y el sector turístico. Basado en el Código Ético Global de la United Nations World Tourism Organization (UNWTO), consiste en crear "mejores lugares para vivir, mejores lugares para visitar".

El turismo responsable parte de la premisa que todos los actores en turismo; gobiernos, sector privado (operadores y empresas de alojamiento, restauración, transporte y ocio), ciudadanos locales y turistas tomen responsabilidad de aquello que los atañe y adopten medidas para hacer del turismo una actividad más sostenible. Presenta las siguientes características:

1. Minimiza el impacto negativo económico, ambiental y social;
2. Genera mayores beneficios económicos para la población local y mejora el bienestar de las comunidades anfitrionas, con mejora de las condiciones de trabajo y el acceso a la industria;



3. Involucra a las personas locales en las decisiones que afectan a su vidas y oportunidades de vida;
4. Hace contribuciones positivas a la conservación del patrimonio natural y cultural, para el mantenimiento de la diversidad del mundo;
5. Proporciona experiencias más agradables para los turistas a través de más conexiones significativas con las personas, y una mayor comprensión de la cultura local, cuestiones sociales y ambientales;
6. Proporciona acceso a las personas con discapacidades físicas, y
7. Es culturalmente sensible, engendra el respeto entre turistas y anfitriones, y construye el orgullo local y confianza.

Recientemente, el World Travel Market ha adoptado la definición de turismo responsable para crear su Día Mundial de Turismo Responsable que se celebra anualmente en Londres durante la feria y en el que se muestran los alcances y buenas prácticas de la industria turística para garantizar la sostenibilidad de la actividad.

1.3. Turismo en los países en vías de desarrollo

De Kadt (1991), en un seminario promovido por la UNESCO y el Banco Mundial en 1976 para discutir los impactos sociales y culturales del turismo en los países en vías de desarrollo, apuntaba que la mayoría de *Least Developed Countries* (LDCs) no pueden esperar crear condiciones de vida aceptables para la mayoría de sus habitantes sin un crecimiento económico constante, y, especialmente en el gran número de estados tropicales pequeños, el turismo representa una de las pocas vías de crecimiento.

Actualmente, el turismo ha sido reconocido por más de la mitad de los países más pobres del mundo como un instrumento eficaz para participar en la economía mundial y luchar contra la pobreza, de hecho el turismo era ya en 2002 la primera fuente de ingresos extranjera en 46 de los 49 LDCs (OMT, 2002). En 2011, la OMT se ha unido a siete organismos y programas de las Naciones Unidas³⁵ con el fin de crear un Comité Director de las Naciones Unidas de Turismo para el Desarrollo (SCTD).

Según el estudio *Tourism and Poverty Reduction Strategies in the Integrated Framework for Least Developed Countries*, el más actualizado en cuanto a la importancia del turismo en los LDCs, elaborado por la UNDP (2011, p.3), se estima que en 2020 habrá 1.6 billones de llegadas de turistas internacionales, de los cuales, África y Asia -dos de las regiones con más países en vías de desarrollo- se espera que reciban 75 millones y 416 millones respectivamente (WTO, 2011). Si bien reconoce que el turismo ofrece una oportunidad importante para los LDCs para diversificar sus economías e integrar la inclusión de los más vulnerables mediante estrategias *pro-poor*³⁶, el desarrollo del turismo no es una panacea. El sector es extremadamente competitivo y sensible a los choques externos que van desde

³⁵ La Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Centro de Comercio Internacional (CCI), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

³⁶ Estrategias que consideran la inclusión de los pobres para los beneficios del turismo y el incremento de los beneficios de la población local en los países desarrollados y subdesarrollados (www.propoortourism.info).



crisis económicas a los desastres naturales y la inestabilidad política, aunque sí demuestra gran capacidad de adaptación.

Cabe destacar que los LDCs incluidos en el *Travel & Tourism Competitiveness Index* (World Economic Forum, 2009, p. 15), que tiene por objetivo medir los factores y regulaciones que hacen atractivo el desarrollo del sector turístico en 133 países, se ubicaron en las últimas 20 posiciones.

Según Harold Goodwin (2012), el turismo ha supuesto un importante sector para los países en vías de desarrollo que buscan maximizar los ingresos por divisas extranjeras, aumentar el empleo y asegurar los recursos financieros para conservar el patrimonio natural y cultural. También, aporta beneficios en términos de puesta en valor del patrimonio tangible e intangible y de contactos y convivencia entre culturas. Las críticas, tal y como se ha señalado anteriormente, señalan que el turismo crea dependencia en los mercados, haciendo que las comunidades sean vulnerables a factores externos del control del destino, y que esto refuerza las inequidades socio-económicas. El aporte del turismo al desarrollo es significativo, pero existen numerosos retos para garantizar el beneficio de las comunidades locales. Estos retos incluyen las pérdidas económicas o *leakages*, el empleo local, la redistribución de los beneficios, los impactos sociales y medioambientales y la dependencia. Estos problemas sólo pueden resolverse a nivel de destino, con la implicación de las comunidades locales, las empresas y el resto de partes interesadas desplegando los principios básicos del turismo responsable de forma que se asegure que la población, los anfitriones en palabras de Valene Smith (1989), sea la principal receptora del desarrollo humano y económico asociado a la actividad turística.

2. PROGRAMA DE REVALORIZACIÓN CULTURAL Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA POBLACIÓN DE QUISPICANCHI, COMO ELEMENTO SUSTANCIAL DE UN TURISMO SOSTENIBLE

2.1. Antecedentes

En 2008, a raíz del trabajo final de la Diplomatura en Dirección Hotelera y Turismo de tres estudiantes³⁷ de Turismo Sant Ignasi-URL, titulado: "Proyecto de cooperación al desarrollo de la Provincia de Quispicanchi, Perú, se diseñó una intervención en torno al turismo como herramienta de desarrollo.

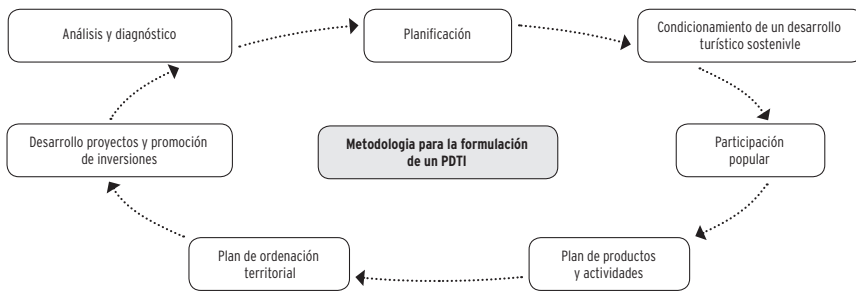
El proyecto de intervención consistió en un Plan de Ordenación Turístico Integral-POTI de la Provincia de Quispicanchi, en el que dos de las estudiantes de Turismo Sant Ignasi, tutorizadas por varios profesores de la facultad y mediante financiación de la Cátedra UNESCO-URL en Educación, Ciencia y Tecnología, se desplazaron por dos años al terreno.

En el país de destino se contó con el invaluable soporte de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Lima (Perú) y sus conocimientos de turismo sostenible y el trabajo conjunto de la Organización sin fines de lucro CCAIJO-Centro de Capacitación Agro-Industrial Jesús Obrero, quien desde su Departamento de Turismo, apoyó y financió las acciones.

³⁷ Guix, M., Hernández, B. y Pi, M.

La metodología utilizada provino de la Consultora española –GERC INARTUR– y cuyo Presidente Internacional, Dr. Xavier Vicens, decidió compartir con las estudiantes después de un viaje de exploración a la Provincia de Quispicanhi (Perú). Las áreas clave de la metodología son la participación comunitaria, el desarrollo económico local, el proceso participativo de la comunidad, la conservación cultural y patrimonial, desarrollo de productos, planificación de la capacidad y planificación de la infraestructura estratégica. La metodología consiste en un proceso sistemático de 7 pasos, mostrados en la Figura 1: (1) diagnóstico y análisis, (2) la planificación estratégica, (3) las condiciones de desarrollo del turismo sostenible, (4) la participación popular, (5) los productos y las actividades del plan, (6) la tierra utilizar el plan, (7) el desarrollo del proyecto, la inversión y la promoción.

Figura 1. Ciclo metodológico.



Fuente: Papers TSI, 2012, p.79.

El POTI parte de la base que la gestión eficaz de un destino debe estar respaldada por un extenso proceso de planificación en curso que tiene en cuenta el entorno del turismo y los intereses de las partes interesadas realizándose con una orientación estratégica adecuada para el desarrollo del destino. La metodología se inicia con un análisis general de la situación; el diagnóstico de la región, para asegurar la comprensión del destino económico, cultural, de la sociedad, el medio ambiente y el contexto del turismo. Análisis y diagnóstico (Guix, M. y Pi, M., 2009), permitió conocer las principales debilidades-amenazas y fortalezas-oportunidades del turismo en el ámbito de estudio para obtener un diagnóstico objetivo. En este contexto se realizó un estudio de demanda y de oferta, que permitió detectar que: "Actualmente la situación turística de Cusco ciudad y del Valle Sagrado está saturada, recibiendo más turistas de los que puede acoger de forma sostenible. Pese a la gran actividad económica sustentada por el turismo, Cusco se encuentra en el 20/25 puesto del Índice de Desarrollo Humano (2006), reflejando un turismo no inclusivo ni sostenible que permita la mejora de la calidad de vida de sus habitantes."

En esta etapa se realiza el mapeo y análisis de actores/*stakeholders*, considerado clave para garantizar la conexión con todos los agentes con poder de decisión sobre el futuro del destino turístico. La investigación turística incluye una encuesta a los viajeros, operadores turísticos y la oferta local. Contiene una encuesta a 400 intermediarios turísticos del Cusco (2/3 del total), agencias y tour operadores. Éstos expresaron la existencia de una búsqueda



de nuevos destinos que permitan descentralizar el Valle Sagrado, valle norte del Cusco. Quispicanchi, por sus características de ubicación y patrimonio puede ser una alternativa factible. Así mismo se realizó una encuesta dirigida a 1210 turistas, nacionales y extranjeros en la región del Cusco con el objetivo de identificar junto a su perfil, sus hábitos de información y de compra del producto, así como su grado de satisfacción sobre los diferentes servicios y actividades que consumió durante su estancia en la zona.

A continuación se identificaron los objetivos generales provisionales, las estrategias y *clusters* a partir de los datos previos y con el fin de aproximar los conceptos con el turismo deseado. Se realizó una planificación estratégica, provisional y en adaptación a partir de los nuevos datos procedentes de las siguientes etapas metodológicas.

El siguiente paso de análisis se centró en los condicionantes del desarrollo sostenible del turismo en la región. Se reunieron expertos de diversas disciplinas con el objetivo de identificar, describir, medir y clasificar el atractivo/especificidades locales de los recursos turísticos para los mercados nacionales, internacionales y locales. Esta etapa permite abordar los desafíos de sostenibilidad y maximizar el potencial de los recursos en función de su capacidad. Se identificaron y evaluaron de forma interna y externa los más de 60 recursos turísticos, se procedió a la consulta a la población local y sus dirigentes para garantizar la sostenibilidad social del proyecto mediante su participación activa a largo plazo e involucrarlos en la toma de decisiones sobre el turismo en su territorio (Guix, M. y Pi, M., 2010).

El proceso de Planificación Estratégica de Destino POTI se guía por la convicción de que la gestión de destinos es una responsabilidad compartida: ningún grupo de interesados es el único responsable de la generación de impactos o la conservación del patrimonio natural y cultural del destino. En este sentido, se llevan a cabo reuniones para consolidar los avances del plan y la integración de los comentarios en las siguientes bases: reuniones trimestrales con las autoridades locales del sector público, reuniones con el sector privado de la región Cusco y reuniones independientes con las diferentes instituciones con acción directa en el Provincia. Un elemento clave en la metodología es la percepción de la comunidad local en relación con el turismo. Se celebraron varios talleres de participación popular abiertos en cada municipio. Las propuestas iniciales se presentaron y debatieron para poder co-crear el plan con las partes interesadas. El *feedback* fue incluido en el Plan de Productos y actividades. Finalmente se plantearon 31 productos y actividades divididos en etapas de menor a mayor inversión requerida, que facilitaran en un proceso continuo el desarrollo económico y social de la región. Esta organización en tres etapas de cuatro años tiene por objetivo desarrollar experiencias significativas para los viajeros: (1) inicial: propuesta de mejora sustancial de los equipos existentes, servicios y productos, (2) consolidación: se proponen nuevos productos e itinerarios, (3) final: la infraestructura y los servicios de la propuesta que requieren mayor inversión y el desarrollo de competencias a los medios para consolidar y ampliar la estancia de una noche.

A continuación se procedió con el Plan de Ordenación territorial, en el que se identificaron las intervenciones necesarias en el ámbito de urbanismo, como por ejemplo la intervención física en el medio natural, las ciudades y pueblos, vías de comunicación, los servicios, las instalaciones, el patrimonio, etc. El objetivo es apoyar las actividades, experiencias y flujos turísticos propuestos interrelacionados y concebidos como un clúster.

Del POTI quedó inconclusa la última fase, el Desarrollo de los proyectos y promoción de inversiones, en la formulación final de la ordenación territorial debido al contexto político

de elecciones y falta de fondos. Los documentos fueron transferidos a las personas correspondientes para dar continuidad a las propuestas de forma individualizada.

Este proyecto inicial permitió identificar las potencialidades de la zona, las necesidades del mercado (agencias y tour operadores) y las preferencias de los consumidores (turistas) siendo el antecedente para la presentación de un Proyecto de Cooperación Interuniversitaria a la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo.

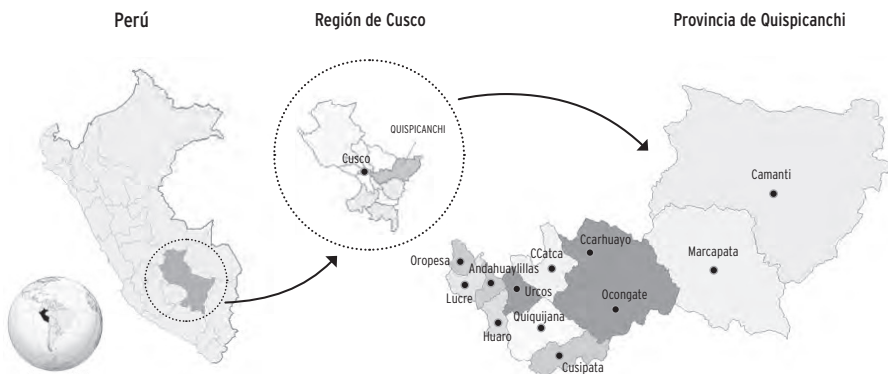
El proyecto que se presenta a continuación siguió con el trabajo iniciado en el POTI. A través de ambos proyectos de cooperación interuniversitaria, desde Turismo Sant Ignasi-URL, la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, la ONG CCAIJO, y en esta etapa con la colaboración de la Universidad Nacional de Ingeniería y la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo. Se pretende ser sujeto activo y contribuir en la difusión y creación de un turismo inclusivo, sostenible, y competitivo que permita la mejora de la calidad de vida de la población, en este caso en el ámbito de la Provincia de Quispicanchi, Perú, a través de actividades principalmente encaminadas a la formación de la población local, investigación de tradiciones y recuperación de técnicas ancestrales así como el desarrollo de productos turísticos estructurados y servicios de calidad.

2.2. Datos básicos del proyecto “Programa de revalorización del Patrimonio Cultural y fortalecimiento de capacidades de la población de Quispicanchi, como elementos sustanciales de un turismo sostenible, PCI-AECID A1/038847/11”

El proyecto se localizó en la Provincia de Quispicanchi, en el Valle Sur del Departamento del Cusco, Perú. En las municipalidades de Oropesa, Lucre, Andahuaylillas y Huaró a 45km del turístico Cusco.

El departamento de Cusco (Perú), pese a obtener en 2011 las mejores cifras de turismo del país, concentra un elevado número de personas en situación de pobreza. Así lo recoge el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Figura 2. Localización geográfica del proyecto.



Fuente: Papers TSI, 2012, p. 77.



Figura 3. Quispicanchi en números.

Población	82.173 habitantes
IDH (PNUD*) Cusco	0,5377 (20/25 regiones de Perú)
Tasa de analfabetismo	20,9% (78,8% mujeres)
	48,5% alumnos culminan primaria
	21% culminan secundaria
Lengua	Nativa 76% (quechua) población y bilingüe 24% (español)
Tasa de desnutrición infantil crónica	47,7% (20% mayor que la Tasa Nacional)
Tasa de mortalidad infantil	52/1000 n.v.
Tasa de mortalidad infantil en menores de 5 años	93/1000 n.v.
Esperanza de vida	63,7 años
Niveles de pobreza	39,05% vive en condiciones de pobreza y el 60,95% en condiciones de pobreza extrema.
	5 de los 12 distritos presentan preocupantes indicadores de pobreza (Ccatcca, Ccarhuayo, Quiquijana, Ocongate y Marcapata)
Niveles de desempleo	15% (siendo la media nacional de 7,4%)

*IDH: esperanza de vida, tasa de alfabetización adultos y matriculación escolar y PIB per cápita

Fuente: Censo de población y vivienda INEI 2007; Censo escolar; UGEL 2007; Encuesta nacional de hogares INEI 2007; Índice de desarrollo humano, PNUD 2006.

Fuente: Papers TSI, 2012, p. 77.

de la región; de 0.5377, posicionándose en el número 20/24 del ranking en departamentos del país. La desigualdad, la exclusión económica, de género y también de etnia son presentes en la sociedad, así lo demuestra la disparidad del IDH en las diversas provincias del departamento. Por su parte, Quispicanchi, presentó un IDH en 2011 de 0.4909, puesto 183/195 provincias del Perú.

En este marco se desarrolló el presente proyecto que abordó esta situación mediante la generación de opciones para el desarrollo a partir de la revalorización cultural y la emprendeduría social en relación a la Ruta del Barroco Andino y el Parque Arqueológico de Tipón.

El objetivo principal fue el fortalecimiento interuniversitario multidisciplinar para conseguir el desarrollo socio-económico de la Provincia de Quispicanchi mediante una revalorización cultural que permita el desarrollo turístico sostenible.

Los objetivos estratégicos fueron:

1. Fortalecimiento de las capacidades técnicas locales para promover la integración del territorio en el fenómeno turístico de Quispicanchi, garantizando la participación de las comunidades rurales.



2. Formación de los emprendedores locales para incrementar los flujos turísticos regionales, nacionales e internacionales que permitan alcanzar un desarrollo turístico sostenible.
3. Realizar jornadas de sensibilización para proteger y revitalizar el patrimonio cultural y natural, para fomentar la sostenibilidad turística a través de la transferencia de conocimientos de la identidad cultural, del respeto y la conciencia ambiental.
4. Fomentar la investigación universitaria de las prácticas arquitectónicas tradicionales para el desarrollo de proyectos innovadores que permitan la recuperación y revalorización de las mismas.
5. Posicionar el ámbito académico como referente en la recuperación de tecnologías ancestrales y en la promoción de la revalorización del patrimonio y de autoestima nacional.

El público objetivo del proyecto fueron los estudiantes de las universidades participantes, representantes políticos y población local de las municipalidades del ámbito de actuación, que trabajen en turismo o relacionado.

En la Figura 4 se muestra un resumen de las acciones incluidas en el proyecto:

El proyecto fue diseñado a raíz de constatar que existe una necesidad de descongestionar el turismo del Valle Sagrado, con la búsqueda de innovadores circuitos turísticos sostenibles. Este clima favorable regional está reforzado por los organismos internacionales, como es la Organización Mundial del Turismo (OMT), que recomiendan las prácticas del turismo sostenible, por sus beneficios tanto económicos, sociales y medioambientales.

2.3. Metodología y teoría

El proyecto-acción integrada pretende el empoderamiento de los participantes y beneficiarios mediante el aprovechamiento de las capacidades docentes y formativas de los centros que componen este proyecto. Se considera que precisamente a través de la cooperación interuniversitaria, en la cual la diversidad de disciplinas y de metodologías enriquece a los tres centros, se consigue un efecto multiplicador tanto en el resultado del mismo proyecto para los beneficiarios como de los conocimientos dentro de las distintas Universidades.

En este sentido y acorde con la definición de cooperación universitaria al desarrollo del Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo –OCUD por la que se entiende la CUD “como el conjunto de actividades llevadas a cabo por la comunidad universitaria y orientadas a la transformación social en los países más desfavorecidos, en pro de la paz, la equidad, el desarrollo humano y la sostenibilidad medioambiental en el mundo, transformación en la que el fortalecimiento institucional y académico tienen un importante papel”, el presente proyecto se integra dentro de este marco.

El proyecto incluye en las acciones tres prioridades para el desarrollo de destinos turísticos en pro del beneficio de los más desfavorecidos (Bennett, O. *et al.*, 1999, p.8); el apoyo a empresas turísticas pequeñas y micro, mediante formación y capacitación e indirectamente a través del fomento del turismo responsable, la mejora del empleo de los pobres, de los impactos sociales y culturales y la importancia de los vínculos entre la industria turística y los proveedores locales.

Respecto a la implementación, el proyecto se enfoca a disminuir la distancia entre las habilidades demandadas y las actuales, a través de los diversos cursos de formación. Siendo



Tabla 1. Acciones del proyecto.

REALIZADAS EN EL 2012	REALIZADAS EN 2013:
<p>Investigación universitaria (UARM-TSI): Creación del Observatorio de Turismo Responsable del Perú y de la Responsabilidad Social Corporativa.</p> <p>Programa de becas de investigación (UNI):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementación de materiales acumuladores de calor por cambio de fase para mitigar el frío extremo en viviendas andinas, por el Sr. Jesús Chiquiano. - Capacitación docente en Áreas rurales mediante E-learning y video-streaming a través de satélite. - Cocinas y baños saludables para la comunidad de Pampacancha, Ran-raucro y Tutucpampa. <p>Premio de Turismo Sostenible (UARM):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Generación de empleo y posicionamiento de Andahuaylillas en el mercado Cusqueño: Organización de conciertos barrocos al interior de la iglesia para consolidar el atractivo turístico", Sra. Sánchez Florez. 2. "Implementación de servicios y capacidades turísticas en la Provincia de Oyón: Chiuchin, Huancahuasi y Rapaz", Sra. Heras Mendoza. 3. "Consolidando un producto turístico en San Jerónimo de Surco", Sra. Sarmiento Arbieta. <p>Premio de Innovación para la Inclusión (UNI):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Estudio de las Comunidades Puneñas para su Desarrollo Turístico", Sr. Moreno Saavedra. 2. "Tipón: Desarrollo de una oferta turística competitiva y sostenible con valor agregado", Sr. Cáceres Huamán. 3. "Institutos de desarrollo para las regiones andinas a través de la educación a distancia y uso de las TIC", Sr. Acevedo Ruiz. <p>Capacitaciones a técnicos locales: inglés turístico</p> <p>Jornadas de sensibilización y difusión del respeto al medio ambiente y de identidad cultural: 3 jornadas, orientadas a los alumnos de las tres universidades participantes.</p> <p>Material de difusión: Diseño de una Guía del Parque Arqueológico de Tipón.</p>	<p>Capacitaciones a técnicos locales: Orientado a actuales trabajadores de hospederías y restaurantes con un nivel bajo de estudios en los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trato al cliente. - Higiene básica para el turismo. - Guías turísticos. - Primeros auxilios. <p>Cursos de formación a emprendedores locales: Alojamiento, restauración y gestión de recursos turísticos. Orientados a los propietarios de negocios familiares informales y pobladores.</p> <p>Jornadas de sensibilización y difusión del respeto al medio ambiente y de identidad cultural: Orientado a la población local, representantes políticos y agencias de viajes y tour operadores nacionales.</p> <p>Asesoramiento a emprendedores locales: Asesoramiento personalizado en la gestión de empresas locales y acompañamiento en el proceso de formalización en: alojamiento, restauración y recursos.</p> <p>Publicación de una Guía del Parque Arqueológico de Tipón: promoción del turismo en la zona.</p> <p>Programa de becas de investigación (UARM): Fomento de la investigación en turismo y desarrollo local.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo del Producto Turístico Santuario Histórico de Pachacamac, por Sra. San Román. - Análisis y propuesta de modelos de Joint Venture para el desarrollo del proyecto Andean Lodges, por Sr. López Jara. <p>Traspaso de investigaciones universitarias a los actores locales: puesta en práctica de los conocimientos generados en las universidades participantes.</p> <p>Acondicionamiento de infraestructura y dotación de equipos de instrumentos: en el Departamento de Cultura de la Universidad Nacional de Ingeniería.</p> <p>Publicación y difusión del proyecto: en el VI Congreso Universidad y Cooperación al Desarrollo.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del proyecto.



también los cursos un punto de encuentro para comunicación y colaboración entre las empresas del sector.

Una parte del proyecto de Quispicanchi, como lo hace el ST-PE, se enfoca en la creación de capacidades y la sensibilización, facilitando la inclusión de la población local al fenómeno del turismo entorno a patrimonio cultural, en este caso la Ruta del Barroco Andino y el Parque Arqueológico de Tipón. Según Kirshenblatt Gimblett (1995, p.371) el turismo y el patrimonio son industrias complementarias, el patrimonio convierte el lugar en destinación y el turismo hace que el patrimonio sea económicamente rentable.

Con el fin de fortalecer las capacidades de la población local, gran parte de la intervención en el territorio se compone de capacitaciones, una actividad reconocida como muy útil ya en el 2001 por Ashley, C., Roe, D., y Goodwin, H.

Las temáticas fueron consideradas a raíz del proyecto antecesor, Plan de Ordenación Turístico Integral de la Provincia de Quispicanchi, de 4 años de duración. El proyecto fue elaborado también dentro del marco de CUD por ser la aplicación de una tesis de final de carrera y fruto de la colaboración interinstitucional de universidades.

Como indican Ashley C. *et al.* (2001, p.30), la salud y seguridad de productos turísticos locales son fundamentales para competir con la amplia gama de otros productos turísticos que se ofrecen dentro del marco de la calidad, sin la cual el valor añadido de experiencia y contacto local no puede ser exitoso. En este sentido se forma en Higiene Básica y Primeros Auxilios. La calidad del producto y la fiabilidad son fundamentales para la sostenibilidad comercial de una empresa, especialmente cuando algún segmento del mercado son los turistas que reservan a través de operadores turísticos.

Así mismo se consideró la enseñanza del inglés como herramienta básica de comunicación con los turistas, que permite el acceso directo al mercado sin intermediarios. También la Atención al Cliente como un bloque en el que se afronten los temas de diferencias culturales más significativos, que pueden afectar la comunicación exitosa entre visitante y visitado.

Se incorporó como un bloque necesario de formación el Guía Turístico, pues ejercer como guía es una de las actividades posibles de sustento para la población local, y que revierte en el valor añadido al producto turístico.

Finalmente se ha creado un Curso de Emprendedores con un foco central en el turismo responsable y la emprendeduría social. Entendiéndose emprendeduría social como aquellos negocios que incorporarán a los sectores de bajos ingresos como consumidores, proveedores o distribuidores. Los negocios inclusivos (GENCAT, 2012) tienen por principio de creación lograr la inclusión social de las personas de bajos ingresos mediante el empoderamiento, integrándolas en la cadena de valor empresarial como consumidores, proveedores y distribuidores. Las características comunes de estas empresas, que son diversas en su tipología, son las motivaciones a) de transformar las condiciones de vida de los más desfavorecidos y b) de alinear el éxito comercial y el beneficio social. Para lograr su objetivo conectan lo local con lo global, luchando contra el aislamiento, a través del apalancamiento en recursos locales y, el acercamiento al negocio desde la innovación a largo plazo.

El curso se compone de dos partes diferenciadas, la enseñanza de los conceptos más teóricos y el acompañamiento práctico del estudiante en la aplicación de los conceptos al negocio existente o en pro al desarrollo del plan de negocio. Mediante la promoción de negocios inclusivos creados por emprendedores sociales se promueve la conservación de



los recursos naturales y culturales, y el desarrollo de un turismo que garantice la mejora de la calidad de vida de la población local.

El acceso al mercado por parte de los pequeños empresarios de la zona se ve favorecido por la ubicación en el tramo Cusco-Puno y la proximidad del destino principal Cusco, el buen estado de la carretera y las comunicaciones, así como la existencia de un flujo regular, aunque escaso de turismo nacional e independiente, que permite el contacto directo sin intermediarios entre productor y comprador.

Las capacitaciones han sido gestionadas por las universidades contrapartes quienes han contactado con universidades nacionales de las temáticas y con experiencia de formación en zonas rurales para que, de forma coordinada con los ayuntamientos locales, se impartan los cursos, con intervención y asistencia de profesores y alumnos.

Esta metodología permite, dentro del ámbito de la CUD, sensibilizar sobre la realidad de algunas zonas del Perú e involucrar a los estudiantes y personal docente en actividades de desarrollo del país.

Con este mismo objetivo se han creado dos programas de becas de investigación de temáticas relacionadas con el desarrollo local, así como la organización de dos premios a investigaciones que pretenden generar conocimiento y contribuir al desarrollo sostenible de la zona de acción directa o indirectamente al ser traspasados a actores locales (Ver Figura 4).

2.4. Resultados

Se considera que el proyecto, pese a solamente haberse realizado durante un año, ha participado en la consecución del objetivo general al fortalecer las universidades participantes e impulsar la revalorización cultural y el desarrollo de turismo sostenible en la región. A continuación, en la Figura 5, se muestra una comparativa de los objetivos planteados a largo plazo y los objetivos conseguidos en el primer año.

Las actividades y acciones del programa se han realizado en el marco de los siguientes principios horizontales de la AECID: Diversidad Cultural, Género, Gobernabilidad Democrática y Sostenibilidad Ambiental. En este sentido, el proyecto ha incluido las prioridades horizontales en sus acciones al introducir elementos para: fortalecer la inclusión social de la población vulnerable del territorio de acción, la gestión del proyecto con hincapié al género en desarrollo, la sostenibilidad ambiental y el fomento del respeto a la diversidad cultural. El carácter transversal de estos principios permitió orientar las acciones insertando el criterio de responsabilidad y sostenibilidad (económica, social y medioambiental) en la gestión del turismo en todas las acciones operativas y de gestión realizadas.

3. CONCLUSIONES

El turismo, como en cualquier otra forma de dependencia excesiva a una actividad económica concreta incrementa la vulnerabilidad, pero si se plantea como parte integral de un desarrollo equilibrado que brinda beneficios, puede contribuir a la atenuación de la pobreza (OMT, 2003). Pero maximizar el beneficio del turismo a los colectivos más desfavorecidos no es sólo responsabilidad del sector privado, sino que el gobierno debe establecer el marco de actuación y las regulaciones que influyeran un desarrollo sostenible de los destinos (Roe, D. *et al.*, 2006).

Tabla 2. Comparativa de objetivos.

OBJETIVOS PLANEADOS	OBJETIVOS CONSEGUIDOS
1. Fortalecimiento de las capacidades técnicas locales para promover la integración del territorio en el fenómeno turístico de Quispichani, garantizando la participación de las comunidades rurales.	Se han fortalecido las capacidades técnicas de la población local en relación al turismo en los ámbitos de: Primeros auxilios, Trato al cliente, Guías Turísticas, Saneamiento Básico e Inglés turístico mediante la realización de capacitaciones en el territorio. Como ejemplo, han participado 183 personas en Saneamiento Básico, 40 en inglés turístico, etc.
2. Formación de los emprendedores locales para incrementar los flujos turísticos regionales, nacionales e internaciones que permitan alcanzar un desarrollo turístico sostenible.	Se ha ejecutado un completo curso de emprendeduría a pobladores locales en el que se trató el plan estratégico empresarial, las metas a corto plazo, el acceso al mercado, el concepto de mejora continua, la emprendeduría, desarrollo personal, liderazgo, finanzas básicas, capital humano, marketing, constitución de una empresa, satisfacción de los consumidores, gestión de proyectos, etc. De los 20 jóvenes emprendedores que participaron han culminado el curso 9 mujeres presentando su plan de negocio.
3. Realizar jornadas de sensibilización para proteger y revitalizar el patrimonio cultural y natural, para fomentar la sostenibilidad turística a través de la transferencia de conocimientos de la identidad cultural, del respeto y de conciencia ambiental.	Se ha realizado una Jornada de sensibilización en cada una de las universidades participantes para sensibilizar a la comunidad universitaria; claustro de profesores y alumnado de la UNI, la UARM y TSI (URL). Así mismo se ha incluido de forma transversal la identidad cultural y el respeto y conciencia del medio ambiente en todas las capacitaciones realizadas en el territorio al ser diseñadas bajo el concepto de turismo responsable. Se considera un alcance de 300 personas entre personal docente, administrativo y estudiantes.
4. Fomentar la investigación universitaria de las prácticas arquitectónicas tradicionales para el desarrollo de proyectos innovadores que permitan la recuperación y revalorización de las mismas.	Se ha fomentado la investigación universitaria por parte del alumnado a través de 4 acciones: (1) Los Premios de Turismo Sostenible (UARM), (2) los premios de Innovación para la Inclusión (UNI) y (3) las becas concursales de apoyo a tesis que se abrieron a 300 estudiantes de la UNI y (4) a 100 alumnos de la UARM. Ambas instituciones han mostrado su interés en seguir realizando los premios en los próximos años.
5. Posicionar el ámbito académico como referente en la recuperación de tecnologías ancestrales y en la promoción de la revalorización del patrimonio y de autoestima nacional.	Se ha apoyado en el equipamiento para enseñanza, investigación y difusión de los estudios con la adquisición de ordenadores, cámara fotográfica y equipo multimedia. Se ha publicado un libro divulgativo titulado: Un paseo turístico en Tipón que difunde las tecnologías ancestrales (ingeniería hidráulica) al turista y alumnos. Se ha presentado una comunicación al VI Congreso Universidad y Cooperación al Desarrollo así como en Papers TSI. Ambas comunicaciones dirigidas a la comunidad universitaria de España y Barcelona respectivamente.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del proyecto.



Existe una creciente voluntad de la industria turística y un cambio en los consumidores que demandan productos más responsables sin comprometer la calidad de la experiencia (Ashley, C, 2006; Goodwin, H. y Francis, J., 2003). Las acciones del proyecto han contribuido a apoyar aquéllas que están realizando las instituciones del país, en pro de la diversificación del turismo en la región del Cusco y la descentralización del turismo en el valle Norte del Cusco. Incrementando la calidad de servicios del valle Sur, bajo parámetros de sostenibilidad.

Se han realizado las capacitaciones y cursos que complementan e impulsan el desarrollo de capacidades de la población local para gestionar el turismo bajo criterios de sostenibilidad en su territorio. La aplicación de los conocimientos enseñados y los cambios actitudinales requeridos a largo plazo requiere de un acompañamiento en el proceso y debe ser medido a largo plazo reflejándose en el nivel de satisfacción de los visitantes. Está por ver cuántos de los emprendimientos en turismo responsable promovidos por el proyecto verán la luz y cuántos de estos sobrevivirán tras el primer año hasta sobrepasar el dintel de los 3 años de vida que no alcanzan el 75% de nuevos negocios. El recorte del programa de cuatro años a un año supone abandonar a su suerte los emprendimientos tras la formación y asesoramiento iniciales. La interrupción de las actividades supone la no consecución de los objetivos generales marcados en el proyecto, y se traduce en un pequeño avance en los objetivos específicos.

Desde el proyecto se sugiere como desarrollos posteriores fundamentales para el empoderamiento local y el acceso de sus productos al mercado sistemas de *crowdfunding*, *mecenazgo* o *microfinanzas*. Siempre con la visión de la inclusión de la población local para maximizar los beneficios y la demanda del mercado para garantizar la competitividad y sustentabilidad de los negocios a largo plazo.

Las Actividades realizadas han permitido trabajar en un escenario común y se ha conseguido complementariedad en acciones entre las universidades Nacional de Ingeniería, Antonio Ruíz de Montoya, Ciencias y Humanidades y Cayetano Heredia, fortaleciendo las relaciones interinstitucionales académicas y con la Municipalidad de Andahuaylillas, sede del proyecto. La diversidad de disciplinas y de metodologías ha enriquecido a los centros y permite un efecto multiplicador tanto en el resultado del mismo proyecto como de los conocimientos dentro de las distintas Universidades. Así mismo, se ha constatado que si se ofrece la oportunidad e incentivo de investigación a los estudiantes universitarios, éstos están capacitados y motivados para realizar propuestas de proyectos y trabajos con aplicación directa al territorio que pueden ser interesantes y factibles de realización.

En definitiva, los dos casos de proyectos citados en este capítulo son ejemplos de la contribución de varias universidades en la formación en valores de los futuros líderes y trabajadores del sector, para que el turismo sea gestionado con el fin de minimizar los impactos negativos y maximizar los positivos, ampliando la contribución del sector a la reducción de las desigualdades. Un trabajo interuniversitario que fortalece las redes internacionales a nivel de investigación y acción tanto por parte de profesorado como de estudiantes.

4. AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer la colaboración y soporte de los profesionales de la Cátedra UNESCO-URL, CCAIJO, TSI, UARM, UNI, los estudiantes participantes, y las autoridades y población



local que han contribuido a la formulación y realización de los proyectos en la Provincia de Quispicanchi, Perú.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ashley, C., Ashton, J. (2006): *Can the private sector mainstream pro-poor tourism?* Id21 Insights, How pro-poor is tourism? 62, p.3.
- Bennett, O., Roe, D., Ashley, C. (1999): *Sustainable Tourism and Poverty Elimination Study A report to the Department for International Development*. London, p.8.
- Cape Town Conference on Responsible Tourism in Destinations (2002): *Cape Town Declaration*, agosto. Disponible en: www.capetown.gov.za/en/Documents.
- De Kadt, E. (1991): *Making the alternative sustainable: lessons learned from development for tourism*. Institute of Development Studies at the University of Sussex, England.
- De Kadt, E. (1991): *Turismo: ¿Pasaporte al desarrollo?*, Endymion, Madrid.
- Generalitat de Catalunya (2012): *Bones pràctiques de suport a l'emprenedoria social*. Enero, Elitegraf, Barcelona, pp. 9-26.
- Goodwin, H. (2012): *Local Economic Development and Poverty Reduction*. Leeds Metropolitan University, pp. 136-137.
- Goodwin, H., Francis, J. (2003): Ethical and responsible tourism: Consumer trends in the UK, *Journal of Vacation Marketing*, 9, 3, pp. 271-284. <http://dx.doi.org/10.1177/135676670300900306>
- Guix, M., Pi, M. (2009): *Plan de Ordenación Turística Integral de Quispicanchi. Capítulo 1: Diagnóstico*. Pending Edition. GERC INARTUR, CCAIJO, UARM, TSI-URL.
- Guix, M., Pi, M. (2010): *Plan de Ordenación Turística Integral de Quispicanchi. Capítulo 3: Condicionantes para un desarrollo sostenible y Talleres Populares*. Pending Edition. GERC INARTUR, CCAIJO, UARM, TSI-URL.
- Guix, M., Pi, M. (2010): *Plan de Ordenación Turística Integral de Quispicanchi. Capítulo 4: Productos y actividades*. Pending Edition. GERC INARTUR, CCAIJO, UARM, TSI-URL.
- Guix, M., Pi, M. (2012): Turismo y Desarrollo. Caso práctico en Perú. *Revista Papers TSI*, 2, pp. 74-91.
- Kirshenblatt-Gimblett, B. (1995): *Theorizing Heritage. Ethnomusicology*. New York University, 39, 3, pp. 367-380.
- Jurdao, F. (1992): *Los mitos del turismo*, Endymion, Madrid.
- OCUD-Observatorio de la Cooperación Universitaria para el Desarrollo, CRUE, (n.d.): *¿Qué es la cooperación universitaria para el desarrollo?*, España. Disponible en: www.ocud.es.
- Organización Mundial del Turismo, OMT (2003): *Turismo y atenuación de la pobreza*.
- Organización Mundial del Turismo, OMT. (n.d.): Organización Mundial del Turismo Internet, Madrid, Organización Mundial del Turismo. Disponible en: www.unwto.org.
- Pro-poor Tourism, (n.d.): Introduction, IIED, NORad, RTP. Disponible en: www.propoortourism.info.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1995): *Sustainable Human Development Report*.
- Roe, D., Ashley, C., Page, S., Meyer, D. (2004): *Tourism and the poor: Analysing and Interpreting Tourism Statistics from a Poverty Perspective*, PPT Working Paper, 16.



- Santilli, R. (2008): *Community-based tourism: An assessment of factors for success*. University of Greenwich, unpublished dissertation.
- Smith, V. (1989): *Anfitriones e invitados. Antropología del turismo*. Endymion, Madrid.
- Sustainable Tourism Poverty Eliminating Program-ST-PE, n.d. United Nations World Tourism Organization. Disponible en: <http://step.unwto.org>.
- Sutcliffe, B. (1990): Desarrollo, subdesarrollo y medio ambiente. *Cuadernos de trabajo, HEGOA*, 3, pp. 5-10.
- Tourism and the Millennium Development Goals, (n.d.): United Nations World Tourism Organization. Disponible en: <http://www.unwto.org/tourism&mdgsezine/>.
- Turismo sostenible (2006/2008): Documentos, Asociación de Monitores Ambientales Almijara. Disponible en: www.turismo-sostenible.org.
- UNDP- United Nations Development Program (2011): *Tourism and Poverty Reduction Strategies in the Integrated Framework for Least Developed Countries*, Suiza.
- UNDP- United Nations Development Program (n.d.): Human Development Index. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/humandev>.
- UNESCAP - United Nations Economic and Social Commission for Asia and Pacific (2007): *Study on the Role of Tourism in Socio-economic Development*, pp. 74-83.
- World Economic Forum (2009): *Travel & Tourism Competitiveness Index*. Geneva, Switzerland, p. 15.
- World Travel Market (2013): World Travel Market, *Reed Exhibitions*. Disponible en: www.wtmlondon.com.