TIARAE, DIADEMS AND HEADDRESSES IN THE ANCIENT MEDITERRANEAN CULTURES

SYMBOLISM AND TECHNOLOGY

MONOGRAFÍAS DEL SEMA DE VALENCIA, III

Dirección

CARMEN ALFARO GINER

CARMEN ALFARO GINER
JÓNATAN ORTIZ GARCÍA
MARÍA ANTÓN PESET
(eds.)

TIARAE, DIADEMS AND HEADDRESSES IN THE ANCIENT MEDITERRANEAN CULTURES

SYMBOLISM AND TECHNOLOGY

SEMA
VALENCIA, 2014

Editores:

Carmen Alfaro Giner - Jónatan Ortiz García - María Antón Peset

Reservados todos los derechos. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 270-272 del Código Penal vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reprodujeren o plagiaren, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica fijada en cualquier tipo de soporte sin la preceptiva autorización.

© Los autores: C. Alfaro, I. Benda-Weber, M. Blay, G. Fortea, D. Constantinidis, L. Karali, M. García, M. Albaladejo, A. Bedini, E. García, M. R. Giuliani, I. A. Rapinesi, D. Ferro, P. Attema, F. di Gennaro, C. Saliari, A. Kern, K. Grömer, A. Kwaspen, P. Linscheid, M. C. Marín, A. M. Jiménez, M. Belén, J. H. Fernández, A. M. Mezquida, M. A. Mateo, J. Ortiz, J. A. Molina, E. Rodrigo, C. Rueda, I. H. Szabolcs.

© SEMA, Universitat de València, 2014

Imagen de portada: Anne Kwaspen.

I.S.B.N.: 978-84-370-9452-6
Depósito legal: V. 1.739 - 2015
Artes Gráficas Soler, S. L. - www.graficas-soler.com

TABLE OF CONTENTS

Introducción 9

Introduction 15

Abbreviations 21

E. Rodrigo y G. Fortea, El recogido femenino como elemento de diferenciación social en la Grecia Clásica 25

M. R. Giuliani, I. A. Rapinesi, D. Ferro, P. Attema and F. di Gennaro, Micrometric-Scale Investigations on a Headdress of the Orientalizing Period from Tomb 232 - Monte del Bufalo, *Crustumerium* (Rome) 41

I. A. Rapinesi, D. Ferro, A. Bedini and M. R. Giuliani, Elementi di oreficeria nelle acconciature femminili da rinvenimenti in sepolture nell'area di Roma. Approfondimenti sulla tecnologia di fabbricazione 51

A. Kern and K. Grömer, Early Iron Age Headdress in the Central and Eastern Alpine Area 69

M. García Sánchez y M. Albaladejo Vivero, Diademas, tiaras y coronas de la antigua Persia: formas de representación y de adopción en el mundo clásico 79

I. Benda-Weber, Non-Greek Headdresses in the Greek East 95

M. C. Marín Ceballos, A. M. Jiménez Flores, M. Belén Deamos, J. H. Fernández Gómez y A. M. Mezquida Ortí, El tocado en las figuras de terracota acampanadas de la cueva-santuario de Es Culleram (Ibiza) 115

C. Rueda Galán, The Hairstyles and Headdresses of the Iberian Bronze Ex-votos in the Territory of Cástulo 133

C. Alfaro Giner, El tocado de la Dama de Baza y sus orígenes mediterráneos 155

D. Constantinidis and L. Karali, Floral Emblems on Hellenistic Crowns: Significance and Meaning 175

M. Blay y G. Fortea, Diademas alejandrinas: sincretismo de dinastías helenísticas 185

E. García Benajes, Ornamentos para el cabello conservados en el Museo de Arqueología de Barcelona 199

M. A. Mateo Donet y J. Ortiz García, *Coronae diaboli, coronae domini*: el pensamiento cristiano sobre la coronación funeraria en el marco de la religiosidad antigua 217

I. H. Szabolcs, The Physical Appearance of the Ante-Nicene Christians 231

P. Linscheid, Early Byzantine Female Headcoverings: Appearance and Function 243

L. Karali and C. Saliari, Men in Power: the Crown of the Emperor in the Byzantine Empire. An Interdisciplinary Archaeological Approach 255

J. A. Molina Gómez, Las dos coronas de Paulo: elementos simbólicos de vestimenta y poder durante el reinado de Wamba 263

A. Kwaspen, Features and Analysis of Sprang Hairnets 273

ABBREVIATIONS

AAA	*Archaiologica Analekta Athinon*.
AAH	*Acta Archaeologica Hungarica*.
ABSA	*Annual of the British School of Athens*.
AcI	*Acta Iranica*.
A&Cr	*Antigüedad y cristianismo: monografías históricas sobre la Antigüedad tardía*.
ACSS	*Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*.
AJA	*American Journal of Archaeology*.
AJN2	*American Journal of Numismatics. Second Series*.
AM	*Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung*.
AMI	*Archäologische Mitteilungen aus Iran*.
AnMurcia	*Anales de Prehistoria y Arqueología*. Universidad de Murcia.
ANRW	H. Temporini and W. Haase (dir.), *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, Berlin – New York.
ArchLaziale	*Archeologia Laziale*.
Arctica	*Arctica: Studia Ethnographica Upsaliensia*.
ArsIsl	*Ars Islamica*.
ARV	J. D. Beazley, *Attic Red-figure Vase-painters*, Oxford, 1963.
ARW	*Archiv für Religionswissenschaft*.
ASAE	*Annales du Service des antiquités de l'Égypte*.
Assaph	*Assaph – Studies in Art History*.
ATN	*Archaeological Textiles Newsletter*.
AW	*Antike Welt*.
BAPA	*Beiträge zur Archäozoologie und Prähistorischen Anthropologie*.
BCH	*Bulletin de Correspondance Hellénique*.
BIEG	*Boletín del Instituto de Estudios Giennenses*.
BM	British Museum.
BMSAES	*British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan*.

BRAH	*Boletín de la Real Academia de la Historia*.
CdE	*Chronique d'Égypte*.
CF	Museo del Cau Ferrat, Sitges.
CIETA	*Centre International d'Étude des Textiles Anciens*.
CNR	*Consiglio Nazionale delle Ricerche*.
CPAG	*Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*.
CQ	*Classical Quarterly*.
CRAI	*Comptes-rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*.
Cuad.Hist.Esp	*Cuadernos de Historia de España*.
DOP	*Dumbarton Oaks papers*.
DS	Ch. Daremberg, E. Saglio and E. Pottier (eds.), *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, Paris, 1877-1919.
Edad Media	*Edad Media. Revista de Historia*.
EIr	*Encyclopaedia Iranica*, London, 1982.
E-Spania	*E-Spania. Revue électronique d'études hispaniques médiévales*.
ETF(ant)	*Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*.
FGrHist	F. Jacoby (ed.), *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Berlin, 1923-1968.
FlorIlib	*Florentia Iliberritana: Revista de estudios de Antigüedad clásica*.
IA	*Iranica Antiqua*.
ICAC	Institut Català d'Arqueologia Clàssica.
Iran	*Iran. Journal of British Institute of Persian Studies*.
ISCR	Istituto Superiore per la Conservazione e il Restauro.
IstMitt	*Istanbuler Mitteilungen*. Estambul.
JBL	*Journal of Biblical Literature*.
JdI	*Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Institutes*.
JEA	*Journal of Egyptian Archaeology*.
J. Exp. Bot.	*Journal of Experimental Botany*.
JHS	*Journal of Hellenic Studies*.
JIAN	*Journal International d'Archéologie Numismatique*.
JRA	*Journal of Roman Archaeology*.
KTN	Katoen Natie, Antwerp.
LÄ	W. Helck and E. Otto (eds.), *Lexikon der Ägyptologie*, Wiesbaden, 1975-1992.
LIMC	P. Müller, Chr. Auge and J.-R. Gisler (eds.), *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, Zurich – Munich – Düsseldorf, 1981-2009.
MAC	Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona.
MAEF	Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, Ibiza.
MAGW	*Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien*.
MAN	Museo Arqueológico Nacional, Madrid.
MannGeschBl	*Mannheimer Geschichtsblätter*.

MARQ AyM	*MARQ, Arqueología y Museos*.
MCV	*Mélanges de la Casa de Velázquez*.
MEFRA	*Mélanges de l'École Française de Rome. Antiquité*.
MFA	Museum of Fine Arts, Boston.
MH	*Museum Helveticum*.
MMAP	*Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*.
MMFP	*Monuments et Mémoires de la Fondation Piot*.
MNC	Museo Nacional, Cartago.
NAH	*Noticiario Arqueológico Hispánico*.
NDPAC	A. di Berardino (dir.), *Nuovo Dizionario Patristico e di Antichità Cristiane*, Genoa – Milan, 2006.
ÖJh	*Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien*.
OLP	*Orientalia Lovaniensia Periodica*.
OM	Optical microscopy.
ParPass	*La parola del passato*.
PV I	C. Alfaro, J. P. Wild and B. Costa (eds.), Purpureae Vestes, *Actas del I Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en época romana (Ibiza, 8 al 10 de noviembre, 2002)*, *Purpureae Vestes* I, Valencia, 2004.
PV II	C. Alfaro and L. Karali (eds.), *Vestidos, textiles y tintes. Estudios sobre la producción de bienes de consumo en la Antigüedad*, *Purpureae Vestes* II, Valencia, 2008.
PV III	C. Alfaro, J. P. Brun, Ph. Borgard and R. Pierobon Benoit (eds.), *Textiles y tintes en la ciudad antigua (Nápoles, 13 al 15 de noviembre, 2008)*, *Purpureae Vestes* III, Valencia – Naples, 2011.
RDAC	*Report of the Department of Antiquities, Cyprus*.
RE	A. Pauly *et al*. (eds.), *Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart, 1894-1978.
REA	*Revue des Études Anciennes*.
RGF	*Römisch-Germanische Forschungen*.
RIN	*Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini*.
RMAH	Royal Museum for Art and History, Brussels.
RMA	*Recerques del Museu d'Alcoi*.
RSF	*Rivista di Studi Fenici*.
SAR	Sopraintendenza Archeologica di Roma.
SEM	Scanning electron microscopy.
SEMA I	C. Alfaro y A. Noguera (eds.), *Actas del Primer Seminario de Estudios sobre la Mujer en la Antigüedad (24-25 Abril, 1997)*, Valencia, 1998.
SIMA	*Studies in Mediterranean Archaeology*.
SNR	*Schweizerische Numismatische Rundschau*.
ST	*Studia Troica*.
TdP	*Trabajos de Prehistoria*.
TerraAntBalc	*Acta Associationis internationalis "Terra antiqua balcanica"*.

TM	*Travaux et Mémoires*.
UF	*Ugarit Forschungen*.
ZDMG	*Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*.
ZRG GA	*Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung*.
ZRG RA	*Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung*.

EL RECOGIDO FEMENINO COMO ELEMENTO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN LA GRECIA CLÁSICA

Esther Rodrigo y Gemma Fortea**

Abstract: This paper is an exercise of observation of the Attic pottery and small statuary, especially, of the Boeotian terracottas, and an analysis of the stage of the investigation of what has been pointed during the last decades on this topic in order to establish some preliminary conclusions about the use of head-dresses and the preference by women of one or another social class or ethnic group of the whole that lived in Athens during the classical period.

Although images of Attic pottery are ideals that do not reproduce the reality, in this paper we analyse some particular cases that call into question the real value that these hair-dresses played in ancient Athens as an element of social differentiation.

Keywords: back tied hair, social differentiation, woman, Athens.

Resumen: Este artículo es un ejercicio de observación de la cerámica ática y de la estatuaria de pequeñas dimensiones, especialmente, de las terracotas beocias, y un análisis del estado de la cuestión de lo que se ha ido apuntando en las últimas décadas en relación con esta temática con el objetivo de establecer unas primeras conclusiones sobre el uso de los tocados femeninos y su preferencia por una u otra clase social o por una u otra etnia de todas las que convivieron en Grecia, y más concretamente, en Atenas, durante la época clásica.

A pesar de que las imágenes de la iconografía vascular ática son imágenes ideales que no reproducen una realidad concreta, en esta comunicación se analizan algunos casos peculiares que hacen cuestionar el valor real de estos tocados femeninos en la antigua Atenas como elemento de diferenciación social.

Palabras clave: recogido, diferenciación social, mujer, Atenas.

En el momento de plantearnos el tema de este artículo, nuestra intención ha sido recopilar la mayor cantidad de datos sobre el recogido femenino en la Grecia Clásica como elemento de diferenciación social o como signo de identificación de ciertas actividades realizadas por mujeres. También era objeto de nuestro interés

* Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

discernir si existía realmente alguna forma de restricción con respecto al tipo de prendas o adornos que las mujeres utilizaban en sus recogidos,[1] dependiendo de su pertenencia a una u otra clase social.

En esta fase inicial de nuestra investigación, hemos querido presentar un estado de la cuestión a partir de los últimos estudios realizados sobre el tema y de los datos indirectos que se podían extraer de estudios no centrados en esta temática.

De todos modos, conviene no olvidar la aseveración de Sainte-Croix[2] cuando argumenta que las mujeres griegas, o al menos las casadas, podían ser consideradas una clase social por propio derecho, ya que eran las garantes de la legitimidad de la descendencia, ni tampoco debemos olvidar que, a pesar de las argumentaciones de este autor, la posición social de una mujer vendría definida por el estatus del marido o del familiar masculino más cercano y por tanto podía variar según el cambio de fortuna de estos. Debemos recordar que, en realidad, la mujer en la antigua Grecia no tenía un estatus social por ella misma sino en relación a sus familiares masculinos.

En primer lugar, debemos explicitar que resulta muy difícil trazar un panorama global con los datos y fuentes de que disponemos, ya que la realidad de la mujer en la Grecia antigua presenta una disparidad y complejidad que escapa a las evidencias que han llegado hasta nuestros días. Además, es muy importante tener en cuenta que la mayoría de información de la que disponemos, proviene de Atenas. Debemos pues evitar extraer conclusiones generalistas, a partir de esta información, y considerarlas válidas para todas las *póleis* de la antigua Grecia. Tampoco debemos caer en el frecuente error de considerar esta condición, de forma genérica, sin diferenciar entre períodos cronológicos. A pesar de que no hay grandes diferencias, el papel que tuvo la mujer no fue el mismo en la Atenas del siglo VI a.C. que en la Macedonia de los siglos IV y III a.C.

Durante mucho tiempo, se ha defendido que el tipo de tocado utilizado por estas mujeres podría estar relacionado con su condición o categoría social: ciudadana, esclava, extranjera, *hetaira*...

No obstante, esta conclusión no está basada ni en los textos clásicos que han llegado hasta nosotros ni tampoco en realidades arqueológicas puesto que la información que nos transmiten sobre este aspecto es muy poca, compleja y, difícilmente, concluyente. Por un lado, las fuentes escritas nos transmiten varios términos que servían para designar los objetos y tocados utilizados por las mujeres griegas, pero no disponemos, para la mayoría de ellos, de ninguna descripción que nos ayude a saber cuáles eran sus características exactas. Los restos arqueológicos nos proporcionan muy poca información para el estudio de estos tocados. Dada la perennidad de su material de fabricación (lino, lana) son casi inexistentes los ejemplos que se han podido recuperar.

Es por este motivo que la iconografía vascular y la estatuaria se convierten, casi, en las únicas herramientas de las que disponemos para poder realizar un estudio de estas piezas. Las encontramos sobre todo en escenas de interiores domésti-

---

[1] Connelly 2007, 87.

[2] De Sainte-Croix 1988, 125-130.

cos, en la cerámica de época clásica y helenística donde aparecen representadas mujeres realizando actividades cotidianas en el *oíkos* o bien participando en escenas de simposio. Estas imágenes y la lectura sesgada de algunos textos sobre mujeres en la antigua Grecia son las que se han tomado como referentes para concluir que los tocados podrían ser un indicador o distintivo social entre este conjunto de mujeres.

No obstante, conviene resaltar un aspecto fundamental en el análisis de estas imágenes, y es el hecho de que, como espectadores modernos, probablemente no podemos comprender o interpretar elementos que para un espectador de la época no necesitaban ningún tipo de aclaración. En este sentido, nos parecen particularmente apropiadas las palabras de Lisa Nevett al respecto:

> *the way in which a modern audience views the iconographic evidence and the extent to which it is able to interpret the imagery is more problematic. Although these paintings have traditionally been used in order to illustrate life in ancient Athens rather than as a source of information in themselves. We cannot be sure of the relationship between them and the activities which actually took place.*[3]

La información que las fuentes escritas nos aportan sobre las actividades cotidianas de la mujer en la antigua Grecia es muy escasa y, como ya indicábamos, no siempre refleja una realidad objetiva o aplicable a todas las épocas y zonas de Grecia. Sabemos que la mayoría de las mujeres griegas pasaban una parte importante de su tiempo en los espacios domésticos, tanto interiores como exteriores. En este sentido, cabe destacar los trabajos de Lisa Nevett[4] y Susan Walker,[5] sobre las relaciones de uno y otro género para con los diversos utensilios y espacios domésticos. [6]

Para nuestro estudio, la estatuaria de dimensiones reales o de grandes dimensiones no es demasiado útil dado que las mujeres no empezaron a representarse hasta bien entrada la época helenística y a resultas del crecimiento del papel social de la mujer que se vivió en Egipto durante la hegemonía de los Ptolomeos. Las únicas estatuas femeninas que tenemos de antes de esta época son de divinidades femeninas. Desgraciadamente, este tipo de esculturas, por el hecho de ser imágenes ideales y por representar divinidades, no nos aportan demasiada información para reconstruir el aspecto, sobre todo en cuanto al atuendo de la época se refiere. Es en la estatuaria de pequeñas dimensiones, especialmente en las terracotas, donde encontramos el retrato

---

[3] NEVETT 1999, 11 ss.

[4] NEVETT 1995, 368-381.

[5] WALKER 1983, 81-92.

[6] No entraremos en la problemática sobre la existencia del gineceo en el interior de las casas griegas, la existencia de este espacio ha sido firmemente defendida por autores como F. LISSARRAGUE, que le dan una perspectiva amplia, como espacio doméstico no exclusivo de las mujeres, sino más bien como un espacio donde los hombres ajenos al núcleo familiar no podían acceder. Recientemente, estudios como los de Lisa NEVETT han cuestionado la existencia de espacios netamente femeninos, ya que arqueológicamente no se han podido determinar. Creemos que en una acepción amplia del significado del gineceo, ambos autores no se contradicen.

de una realidad más fiel, menos idealizada, en la que encontramos mujeres amasando pan, lavando, cocinando e incluso, mujeres dando a luz (Figs. 1 y 2).

Además, es precisamente en estos testimonios donde podemos hallar representadas a mujeres de todas las categorías sociales y etnias, tanto de las que encontramos también representadas en la iconografía vascular como de las que no. Desgraciadamente, la propia sencillez con la que eran elaboradas estas piezas, hace que no nos aporten demasiada información sobre los detalles del atuendo o del peinado de estas mujeres.

En el caso de los vasos cerámicos, sabemos que había unos formatos, como la *pýxis*, la *hýdria*, la *pelíke* o *lébes gamikós*, que podríamos calificar como "femeninos", es decir, empleados esencialmente por las mujeres ya bien fuera en el marco de sus actividades domésticas, con escenas relacionadas con el atuendo y la higiene personal o, en el marco de algún ritual concreto, como el del matrimonio.[7] Estos vasos son, a menudo, nuestra principal fuente de información. Las escenas de gineceo y las representaciones de mujeres en la cerámica se hicieron especialmente populares después del 440 a.C. y muy especialmente, en las producciones de la zona de la Apulia. A pesar de que hoy ha quedado ya patente que utilizar la iconografía vascular ática para reconstruir la vida femenina en Grecia y cubrir parte del silencio existente en las fuentes escritas sobre este tema, no es un método útil para extraer conclusiones válidas sobre la vida de las mujeres de todas las clases sociales, ya bien sea en el Ática y/o en Grecia en general, en el caso de los tocados y las vestimentas, estas imágenes nos ayudan a completar la escasa información que tenemos sobre el formato y características de otros aspectos, como el del atuendo, sobre el que tenemos un gran silencio arqueológico.

Son muchos los vasos donde aparecen representadas escenas de gineceo, en los que una o varias mujeres realizan diversas actividades: trabajo de la lana, atuendo e higiene personal, preparación del difunto para su entierro, lamento funerario, etc. Pero para el estudio de los tocados empleados para las mujeres en la antigua Grecia son especialmente valiosas las escenas que decoran algunos de los vasos cerámicos que eran entregados como *hédna, epaúlia o arthémata*, es decir, como regalos nupciales y que reproducen alguna de las tres fases del ritual de la boda: *proaúlia, gámos* o *epaúlia*. Este tipo de vasos cobró especial auge a partir del siglo V a.C. La vajilla simposíaca, especialmente las copas, en las que a menudo aparecen también mujeres participando del simposio, nos es también muy útil para nuestro trabajo.

De acuerdo con los testimonios existentes, tanto a nivel iconográfico como escultórico, vemos cómo las mujeres griegas llevaban, en general, el pelo largo. Si bien hasta el s. VII a.C. las encontramos representadas con el pelo suelto o recogido con una diadema alrededor de la cabeza o con una coleta baja, en época clásica, la mayoría de mujeres aparece en la iconografía cerámica con el pelo recogido y, a menudo ornado con algún tipo de redecilla o tocado. Esta circunstancia es probable que responda más a motivos prácticos que estéticos.

---

[7] NEVETT (1995) intenta distinguir aquellos objetos relacionados exclusivamente con actividades femeninas y destaca como específicos del mundo femenino, además de los que mencionamos en el texto, los siguientes: espejos, *kálathos, alabástron, plenochóe, lékythos* y *lébes*.

Fig. 1. Mujer amasando pan. Terracota hallada en Kameiros, Rodas 450 a.C. *British Museum*, Londres (imagen: Gemma Fortea).

Fig. 2. Mujeres panaderas. Terracotas, 440-420 a.C. *Antikensammlung*, Berlín (imagen: Gemma Fortea).

Para nuestra investigación, nos hemos centrado, especialmente, en la iconografía cerámica de época clásica, que es la que más información nos ofrece para poder extraer alguna conclusión, al menos sobre los tocados de las mujeres atenienses.

En el desarrollo de las líneas que debía tener este estudio observamos ya, desde el primer momento, una serie de problemas de difícil solución:

1. Las fuentes iconográficas y documentales de las que disponemos nos hablan básicamente de mujeres que vivían y se movían en un entorno urbano, en el marco de la *polis*, en realidad, de los mayores y más importantes centros del mundo griego –principalmente, de Atenas– pero, por el contrario, sabemos muy poco de las mujeres que vivían en el entorno rural. Por este motivo, son muy pocos los datos que podemos obtener sobre el modo de vida de estas mujeres y sobre sus preferencias a la hora de adornarse o recogerse los cabellos y si éstas podrían ser idénticas o distintas a las utilizadas por las mujeres residentes en núcleos urbanos.[8]

[8] No existe demasiada documentación ni referencias literarias sobre la vida de las mujeres libres que vivían en medios rurales. Algunos trabajos como el de Walter Scheidel reflexionan sobre su aportación a la economía rural y cuestiona la reclusión de éstas en el *oikos* planteando la posibilidad que ciertas labores del campo fueran desempeñadas por esposas e hijas (SCHEIDEL 1995, 202-217, y 1996, 1-10). Esto nos lleva a interrogarnos sobre las similitudes y diferencias que podían existir entre las mujeres libres que vivían en ámbitos urbanos y rurales, y en qué manera esas diferencias y las actividades domésticas que realizaban podían afectar a su atuendo.

2. En segundo lugar, muchas de las figuras femeninas que aparecen representadas en estos objetos cotidianos como, por ejemplo, en los vasos áticos de figuras rojas, son divinidades femeninas o figuras del imaginario mítico. ¿Hasta qué punto los tocados y recogidos que aparecen en estas escenas se corresponden con la realidad cotidiana? Dicho de otra forma: podemos pensar que algunos de los tocados, peinados, diademas y otros aditamentos con los que aparecen adornadas estas divinidades son elementos que las mujeres reales debían utilizar, pero es probable que no los utilizaran a diario sino en circunstancias extraordinarias.

3. Por otro lado, en cuanto al estamento social al que podrían pertenecer la mayoría de estas mujeres, parece claro que en muchas de las representaciones, se trata de mujeres que poseen un nivel de riqueza notable; por lo tanto, aunque podamos tener representaciones en las terracotas de mujeres de clase baja, vemos como, en general, las mujeres de los estratos sociales humildes o desfavorecidos[9] están infra representadas tanto en la cerámica como en la estatuaria.

4. Resultan particularmente acertadas las reflexiones que hacía Hélène GUIRAUD en un estudio de 1985,[10] en el que ya mostraba como, en realidad, la mayor parte de las representaciones en la cerámica ática de figuras rojas se corresponde, principalmente, con mujeres de clase alta realizando actividades acorde con su estatus, donde priman las escenas domésticas de interior y que las escenas al aire libre son, prácticamente, inexistentes.[11] Así, por ejemplo las escenas de mujeres en la fuente yendo a buscar agua resultan muy escasas en detrimento de las escenas en el *oíkos* donde aparecen las mujeres realizando un determinado tipo de actividades que la autora divide en escenas "frívolas" y "serias". Las escenas frívolas o ligeras corresponderían a aquellas en que aparecen mujeres acicalándose, mirándose al espejo, o eligiendo joyas en cofres (Figs. 3 y 4). A las de tipo más formal corresponderían escenas en las que se desarrollan trabajos domésticos, pero no un trabajo cualquiera, sino uno de aquellos que, en la mentalidad ciudadana ática eran considerados adecuados para las mujeres ciudadanas y, en este sentido, resultaba especialmente apropiado la representación del trabajo de la lana (Fig. 5).[12] También encontramos una serie de copas, la mayoría atribuidas al pintor Douris, donde aparecen mujeres lavando o cocinando sobre un *loutérion* o *trápeza* (Fig. 6). Estas mujeres han sido interpretadas como sirvientas o bien prostitutas.

Aparte de estos contados ejemplos, raramente encontramos en el repertorio iconográfico de estas producciones, señoras o sirvientas realizando otros trabajos del

---

[9] BROCK (1994, 336-346), a pesar de algunas imprecisiones, señala una variedad importante de trabajos que podían desempeñar las mujeres (vendedoras, lavanderas, nodrizas, comadronas...), de los cuales solo tenemos un reflejo, básicamente, en la epigrafía funeraria y en algún escrito de algún autor antiguo.

[10] GUIRAUD 1985, 46-48.

[11] Aquí la autora parte de una idea prefijada sobre la supuesta reclusión de las mujeres en el interior del *oíkos*. Probablemente debería matizarse esta idea, aunque como ella misma apunta, seguramente esta reclusión era válida, básicamente, para las mujeres de clase acomodada, mientras que las de clase humilde, tendrían mayor libertad de movimiento.

[12] *Activité par excellence de l'*oíkos*, largement répétée sur les vases, le tissage semble définir la bonne épouse, laborieusement occupée avec ses servantes et les autres femmes de la maison, autour du métier des navettes et des corbeilles de lainé* (BRUIT ZAIDMAN 1991, 379).

Fig. 3. Detalle de una *skýphos* ática de figuras rojas en la que aparece una joven con un espejo y un joyero, 420-410 a.C. *Musée du Louvre*, París (dibujo: Paloma Aliende [ICAC]).

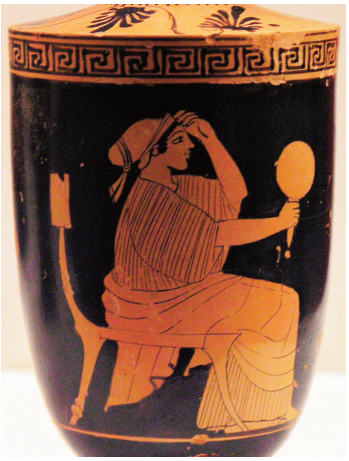

Fig. 4. Mujer acicalándose ante un espejo. *Lékythos* de figuras rojas atribuida al pintor de Sabouroff, 470-460 a.C. Museo Nacional, Atenas (imagen: Gemma Fortea).

Fig. 5. Mujeres trabajando la lana. *Kýlix* ática atribuida al pintor Douris, 500 a.C. Pieza hallada en Vulci, Italia. *Antikensammlung*, Berlín (imagen: Gemma Fortea).

Fig. 6. Mujer lavando o cocinando. *Kýlix* atribuida al pintor Douris, 500 a.C. *The Metropolitan Museum of Arts*, Nueva York (dibujo: Paloma Aliende [ICAC]).

Fig. 7. Vendedora con cliente en una copa de figuras rojas en una *kýlix* de figuras rojas atribuida al pintor de Pentesilea, 450 a.C. *Museum of Fine Arts*, Boston (dibujo: Paloma Aliende [ICAC]).

hogar. Todavía menos frecuentes son las representaciones de mujeres de clase modesta o servil ejerciendo algún trabajo fuera del *oíkos*, como la venta de cintas, coronas o de productos alimenticios (Fig. 7).[13]

De todo esto, podemos extraer como conclusión que nos hallamos ante representaciones de un sector muy determinado de la sociedad femenina ateniense, de forma que los elementos de adorno y vestimenta con que aparecen estas mujeres no se pueden extrapolar con total seguridad al resto de mujeres.

Respecto a este último punto, debemos añadir la problemática que desde hace algunos años plantean algunos investigadores como Marina FISCHER en su tesis doctoral[14] sobre la identidad de algunas de las mujeres representadas, tradicionalmente identificadas como ciudadanas atenienses y que ella considera que, en realidad, se trataría de mujeres relacionadas con el mundo de la prostitución.

Otra cuestión a tener en cuenta es la identidad, al menos, genérica, de los autores de estas imágenes. Muchas de las piezas analizadas se han podido atribuir a uno u otro pintor conocido y, en muchos casos, documentado. Otras, seguirán para siempre siendo anónimas. Tanto en uno como en otro caso, lo único cierto es que se trataba de hombres. Pero nos planteamos: ¿hasta qué punto estos hombres dominaban los "estilismos", recogidos y ornamentos femeninos del cabello? ¿Estaban estas mujeres inspiradas realmente en mujeres reales o bien eran fruto del concepto ideal de mujer del imaginario del pintor? A esta cuestión habría que añadir el hecho de que el proceso de pintar uno de estos vasos implicaba un ejercicio de selección e interpretación de la temática por parte de los pintores y un ejercicio de condensación para poder desarrollar en una superficie limitada el tema a pintar.[15]

Una vez planteados todos estos problemas previos, llegamos a la conclusión que si bien para algunos casos, pocos, es posible afirmar que la forma en que se presenta,

---

[13] GUIRAUD 1985, 48 y BROCK 1994, 337-338.
[14] FISCHER 2008.
[15] NEVETT 1999, 12.

peina, adorna o cubre el cabello femenino podría dejar entrever una diferenciación social, en general, es imposible establecer elementos claros de diferenciación a partir del tipo de peinado o recogido con el que aparecen representadas estas mujeres en la cerámica o la estatuaria. Por este motivo, creemos que algunas de las conclusiones sobre este aspecto a las que han llegado algunos investigadores, presentan muchos puntos extremadamente problemáticos que precisan de una revisión.

En el lado de las evidencias positivas, sabemos que muchas esclavas llevaban el cabello corto, como una especie de símbolo de rápida identificación visual (por imposición o, incluso, por preferencia personal, como en el caso de muchas mujeres persas esclavizadas como botín de guerra), quizás incluso como un trato de inferioridad. Aquí tendríamos un primer elemento de diferenciación social relacionado con el cabello y la "prohibición" de poder llevar los cabellos largos o en algún tipo de recogido como solían hacerlo las mujeres libres. A pesar de esto, es posible que en el caso de las esclavas que se dedicaron a la prostitución, no se rigieran todas por esta norma o que, esclavas que ocuparan una posición de cierta relevancia, tampoco la siguieran.[16]

Se conocen también ciertas regulaciones e indicaciones sobre cómo recogerse los cabellos en el desarrollo de ciertas festividades religiosas. Evidentemente, solo tenemos noticias fragmentarias sobre estas prácticas y en los pocos casos conocidos se trata de documentos tardíos pero pueden dar alguna pista sobre cómo debían presentarse las mujeres en ciertas festividades de época clásica.

En el siglo III a.C., en el santuario de Despoina en Lykosoura, en la región de Arcadia, las mujeres tenían prohibido, entre otras regulaciones, vestir de color púrpura, llevar joyas de oro, anillos o flores como aderezos y entrar con el cabello trenzado o con la cabeza cubierta.[17]

Otro de los pocos ejemplos conocidos data del 92 a.C., se trata de una inscripción encontrada en Andania en el sureste del Peloponeso. En este lugar se celebraban los Misterios locales consagrados a Deméter; en este decreto se especificaba que las mujeres tenían prohibido llevar ornamentos de oro, maquillaje, bandas para recogerse el cabello o trenzarse el mismo. Este documento también señala que las mujeres que ejercieran como sacerdotisas debían llevar los cabellos recogidos bajo un gorro o pañuelo de color blanco.[18]

En cuanto al tipo de recogidos que podían llevar las mujeres para recogerse el cabello y que aparecen en las fuentes iconográficas y también en referencias literarias,

---

[16] *Si hommes et femmes se coiffaient de manière très semblable à l'époque archaïque, les Athéniennes de l'époque classique conservèrent et même développèrent les coiffures compliquées que leurs époux, pour leur part, avaient abandonnées. Elles ne portaient les cheveux dénoués et flottant sur les épaules que lors de certaines fêtes. Les chevaux courts étaient de règle, en principe, pour les femmes esclaves, mais il semble bien que les hétaïres et les musiciennes faisaient exception : la joueuse de hautbois du trône ludovisi porte en chignon retenu par le cécryphale, sorte de résille ou d'écharpe, extrêmement seyante, qui enserrait les cheveux du front à la nuque et les ramenait d'avant en arrière. Les femmes libres ne se coupaient les cheveux que temporairement, en signe de deuil* (Flacelière 1959, 185).

[17] Connelly 2007, 90.

[18] Dillon 2002, 39.

debemos decir que una de las maneras más habituales de recogerse el cabello era mediante una banda o cinta. No tenemos noticia respecto a restricciones en el tipo de tejido o en el color del mismo; es posible que las mujeres de estatus alto y con un nivel adquisitivo elevado pudieran utilizar materiales más costosos y que estas bandas pudieran ser prácticamente una diadema, o ya propiamente, piezas metálicas realizadas en materiales nobles, elemento que en las fuentes aparece como *stepháne*.

Existían también diversos tipos de prendas que permitían mantener el cabello recogido y el peinado en orden. Entre las prendas más habituales que se mencionan y hallamos representadas aparecen la *mítra*, el *kekrýphalos* y el *sákkos*. A menudo la historiografía ha utilizado estos términos indistintamente para definir una prenda que estaba tejida siguiendo la técnica que en inglés se conoce como *sprang* que sería una especie de redecilla más o menos elástica, que se utilizaba para recoger el cabello de diferentes maneras. De hecho, los antiguos griegos, es probable que las utilizaran del mismo modo, es decir, que no siempre las colocaban de la misma forma, obteniendo así distintos recogidos.

La falta de evidencias arqueológicas, dado lo perecedero de los materiales con los que se confeccionaban estos atuendos para recoger el cabello, nos dificulta sobremanera la identificación de cada uno de ellos. La información que nos aportan las fuentes no es muy rica y a menudo, es incluso contradictoria. En líneas generales podríamos decir, no obstante que:

1. La *mítra* era una pieza de tela larga y estrecha destinada a diversos usos, entre los cuales se encontraría el de ceñir y recoger la cabellera que se enrollaba alrededor de la cabeza para crear formas diferentes de recogido (Fig. 8). Comienza a aparecer en las representaciones de *Démeter* y *Kore* a partir de época arcaica, pero no era una prenda reservada a las mujeres, como comentaremos más adelante, ya que también aparecen divinidades masculinas con este aditamento.[19]

2. El *kekrýphalos* sería una de banda de tela tejida o paño de forma rectangular que serviría para mantener el cabello y el peinado en orden. Parece ser que se utilizaba especialmente para mantener el peinado más usual de las mujeres en época clásica que era el moño, aunque también tenemos imágenes donde esta pieza de tela se utiliza para cubrir todo el peinado. También aparece descrito como una especie de gorro que cubría la mayor parte de la cabellera. Parece que el primer lugar donde se puso de moda fue en Atenas durante el período clásico. Estaban confeccionados en seda, lino o lana.[20]

3. Finalmente, el *sákkos* aparece como una prenda tejida que seguramente formaba una especie de bolsa o saco del cual colgaban una especie de cintas o cordones que permitían atarlo o anudarlo alrededor de la cabeza y que ocultaba totalmente los cabellos, como veíamos en los dos ejemplos del pintor Douris de las Figs. 5 y 6. Resultaba muy parecido al *kekrýphalos* y a menudo ambos términos se usaban indistintamente. Parece que su uso se popularizó enormemente entre las mujeres griegas a partir del siglo V a.C.[21]

---

[19] De Ridder 1900, 1955.
[20] Couve 1900, 812-813.
[21] Lafaye 1910, 933.

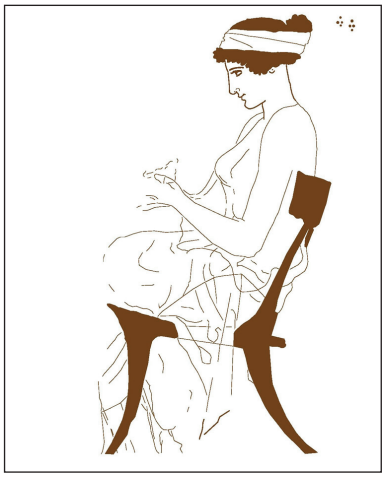

Fig. 8. Detalle de una *lékythos* atribuida al pintor de Aquiles donde aparece una mujer con los cabellos recogidos con *mítra*, 440-430 a.C. *Staatliche Antikensammlung*, Munich (dibujo: Paloma Aliende [ICAC]).

Además de estas prendas, en la literatura hallamos numerosas menciones a prendas o elementos que formaban parte de los recogidos femeninos como el *krédemnon*, especie de diadema; la *kályma*, un manto o velo para cubrir cabeza y rostro; y un sinfín de términos cuyo significado exacto resulta un tanto complicado de definir pero que hacen referencia a distintos aditamentos para recoger el cabello: el *epíkrana*, el *maphórion*, el *kárannos*, etc.

Como ya hemos apuntado, algunas de estas prendas podían ser utilizadas por hombres y mujeres sin que sea necesario asignarle un nombre diferente en cada caso; la *mítra,* por ejemplo, parece que era una prenda para recogerse los cabellos que también fue utilizada como prenda masculina: el epíteto *mitréphoros* aparece acompañando el nombre de algunas divinidades como Apolo o Dionisos en el sentido del "que se toca la cabeza con una mitra"[22] y también hallamos representado algún personaje masculino que lleva una especie de turbante ocultando los cabellos; la imagen que ofrece resulta muy similar a la ofrecida por las mujeres cubiertas con *mítra*.

En su estudio sobre los recogidos utilizados por las prostitutas griegas, Marina FISCHER establece claras diferencias entre las tres prendas y la forma como estas se ceñían a la cabeza y plantea, como eje central de su tesis, que estas prendas eran utilizadas básicamente por *hetaírai* como una especie de distintivo que permitiera distinguirlas fácilmente. Defiende además que ellas mismas serían las encargadas de su confección.[23]

También Jenkins y Williams[24] defienden que la confección, al menos de algunas prendas para recogerse el cabello, como el *kekryphálos* o el *sakkos* utilizando la técnica del *sprang*, era una de las labores que realizaban las prostitutas griegas como una fuente menor de ingresos complementaria a los ingresos que generaba su actividad principal.

---

[22] Quizás el más famoso sea el *Dionisos Mitreféros* del frontón occidental del templo de Apolo en Delfos.

[23] FISCHER 2008, 156-190. En la página 181 aparece lo siguiente: *The livelihood of a woman in the profession differed significantly from that of a citizen wife. Contrary to the secluded and possibly dull life of a citizen woman in gynaikonitis, who worked on loom, prostitutes mingled freely with men and filled their time in between costumers by spinning yarn and making small textiles such as headdresses. This particular wool-working task was purposefully chosen for its simplicity, cost effectiveness and manoeuvrability of the frame.*

[24] JENKINS y WILLIAMS 1985, 416.

No obstante, puesto que para la realización de este tipo de redecillas era suficiente un marco de mano donde extender una doble urdimbre, consideramos que no se debe excluir la posibilidad de que también mujeres de otros grupos sociales realizaran este tipo de trabajos en su casa, bien como actividad económica o bien para su consumo.

Por otro lado, consideramos que la hipótesis defendida por Fischer acerca de la identificación con prostitutas de prácticamente todas las mujeres que hallamos representadas en la cerámica de figuras rojas, presenta distintos y evidentes problemas.[25] En primer lugar y como ya hemos indicado más arriba, este tipo de aditamento no fue en la antigua Grecia, de uso exclusivo de las mujeres, por este motivo la afirmación de FISCHER precisaría, en este punto, de una reconsideración. En segundo lugar, creemos que afirmar que las mujeres representadas en la cerámica griega de figuras rojas son, en su casi totalidad, prostitutas, significaría que estamos ante una sobrerrepresentación de una temática concreta. En ese caso estas imágenes no nos serían útiles para extraer conclusiones sobre el tipo de aditamentos o indumentaria de las mujeres griegas, o atenienses en general, puesto que tendríamos solo testigos de una iconografía femenina muy concreta dentro del ámbito de una polis como Atenas, en la mayoría de los casos.[26]

También el *sákkos* ha sido considerado a menudo como una prenda propia de las prostitutas o sirvientas de la casa. Pero la duda que planteamos es ¿por qué si básicamente se trata de una prenda que mantiene el pelo recogido y limpio no podía ser utilizado como atuendo práctico por las mujeres en general para realizar las tareas domésticas sin ensuciarse el cabello o alterar el peinado? Observemos la *kýlix* (Fig. 9a-b) en la que se reproducen dos mundos opuestos, el masculino en una de las caras exteriores del vaso (Fig. 9a) y el femenino, en la otra (Fig. 9a). Es un vaso curioso que reproduce la filosofía ateniense de época clásica que nos transmiten las fuentes escritas. Los hombres aparecen como guerreros y hombres del mundo de la política, los asuntos de la polis,[27] mientras las mujeres aparecen en el interior doméstico hilando. Fijémonos en el tipo de tocado que llevan: *sákkos*. Por lo tanto, ¿podemos seguir afirmando que se trata, por el hecho de llevar este tocado, de prostitutas o de sirvientas? Evidentemente no parecen corresponder a ninguna de las dos categorías. Esta curiosa representación de los dos mundos, masculino y feme-

---

[25] Resulta muy pertinente la afirmación que se hace en la entrada "*Kekryphalos*" del *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*: *Le Kékryphale était à Athènes la coiffure à la mode, pour les femmes de toute condition; et, dans l'art, il est attribué à des déesses comme à des simples mortelles, à des jeunes filles comme à des matrones, à des maitresses comme à des servantes* (COUVE 1900, 814).

[26] Esto es como si interpretáramos las escenas en que aparecen mujeres realizando el trabajo de la lana pensando que todas ellas eran prostitutas. Sabemos que ésta era una tarea común entre las mujeres griegas y en absoluto representativa de aquellas que se dedicaban a la prostitución (BROCK 1994, 336-346). Tampoco sería aplicable la teoría de FISCHER para el caso de las escenas del ritual nupcial donde se hace entrega de los presentes a la novia (véase por ejemplo la *pyxis*, Metropolitan Museum of Art 1972.118.148 en OAKLEY y SINOS 1993, 62 y fig. 21.

[27] Uno de ellos aparece fuera de la casa, tal y como indican las columnas que actúan como marcadores de espacios.

Fig. 9. *Kýlix* ática de figuras rojas del pintor de Edipo, 470 a.C. Colección privada americana (dibujo: Paloma Aliende [ICAC]).

nino, es un caso único en el que aparecen claramente escenificados estos dos mundos contrapuestos y complementarios de la sociedad ateniense ideal: aquella en la que mujeres ciudadanas, eran esposas ideales, que velaban por el control del *oíkos,* la crianza de los hijos mientras hilaban en el hogar.

Por otro lado, a menudo, especialmente en los *lébetes gamikoí* que se entregaban como *hédna* o vasos nupciales, aparecen en una misma escena mujeres tocadas indistintamente con uno u otro aditamento: *mítra, sákkos y kekrýphallos*. ¿Se trata de mujeres ciudadanas? En caso contrario, ¿podemos distinguir, de acuerdo con su atuendo o tocado cuáles serían sirvientas y cuáles no? ¿Podemos seguir afirmando, por consiguiente, el uso preferencial de un indumento por encima del otro dependiendo de la clase social a la que pertenecían estas mujeres?

A la luz de las evidencias iconográficas que nos ofrece la cerámica, solo podemos concluir que las mujeres acomodadas y esposas de ciudadanos aparecen frecuentemente representadas con el cabello recogido mediante bandas y redecillas, mientras que las sirvientas, las mujeres de clase más humilde, sirvientas y *hetaírai,* aparecen más a menudo con el pelo recogido mediante prendas como el *sákkos* o un tipo de *mítra* más ancho. Esta última afirmación es probable que se deba al hecho de que estas mujeres realizaban tareas que requerían llevar el pelo bien recogido por motivos prácticos, pero la duda se plantea en saber si siempre iban así, es probable que también pudieran recogerse el cabello en una redecilla o con una banda o diadema en determinadas ocasiones.

A favor del uso práctico de estos aditamentos parecen sumarse las terracotas halladas que representan a mujeres realizando diversas labores domésticas o cotidianas. Por poner algunos ejemplos remitimos a las figs. 1 y 2 de este trabajo; también podemos citar algunas terracotas del Museo del Louvre: mujer jugando con

una pelota (Louvre 1332), mujeres amasando pan (Louvre CA804), o mujer cocinando (Louvre 1333).

Otro elemento que creemos interesante destacar como posible indicador de diferenciación social en relación con el cubrimiento de los cabellos, aunque no estaríamos hablando propiamente de recogidos, es el velo. Este indumento, en el mundo griego, particularmente en época helenística pero también en época clásica, tuvo un uso adicional al del manto o *himátion*, que cubría el resto del cuerpo y, por ende, acababa cubriendo el cabello y parte de la cara. También parece que, en algunos casos, podía tratarse de una prenda aparte que en las fuentes aparece como: *krédemnon, kályptron* y *kályma*.

Algunos autores como E. Friëslander o L. Llewellyn-Jones han defendido en estudios recientes la utilización del velo como un hecho habitual en la vida cotidiana de las ciudadanas griegas cuando se mostraban fuera del *oíkos*.[28] Esto se puede afirmar, especialmente, para la época helenística pero no es de aplicación, o al menos no puede considerarse, como de uso generalizado en época clásica.[29]

En este sentido, Friëslander afirma que: *The covering of head and hands has been interpreted by most researchers in terms of both an "oriental" custom, and as reflecting the fashion worn by Greek matrons in public*.[30]

Llewellyn-Jones apunta la posibilidad de que el uso del velo o de cubrir los cabellos fuera una prerrogativa, en un principio, de las mujeres pertenecientes a la aristocracia (como parecen demostrar los textos homéricos, aunque también resulta discutible) que, especialmente en época helenística, se convertiría, por convención más que por ley, en el uso habitual de toda mujer casada o bajo tutela masculina.[31] En la misma dirección aunque de forma más matizada, apunta Friëslander, que considera que el hábito de utilizar el manto o *hymátion* para cubrirse la cabeza sería ocasional y más bien como resultado de la convención o las costumbres sociales, más que como fruto de una prescripción regulada por ley.[32]

También parece que el uso del velo podía estar reservado para ciertas prácticas religiosas, Pausanias relata que en el santuario de Eileithya en Olimpia, nadie podía entrar en el *sancta sanctorum* excepto la anciana sacerdotisa de Sosípolis, que tenía que cubrirse cabellos, cabeza y cara con un velo blanco.[33]

En cuanto al uso del velo en un contexto de carácter religioso, cabe destacar la existencia de las bailarinas cubiertas con *hymátion* y velo a las que se les atribuye

---

[28] Llewellyn-Jones 2003.

[29] Este aspecto se analiza con detalle en la tesis de Pasi Loman (2004).

[30] Friëslander 2001, *passim*.

[31] Sobre la restricción del uso del velo por parte de mujeres no ciudadanas, como las esclavas, o las prostitutas, Llewellyn-Jones propone ejemplos cercanos del Próximo Oriente, como el imperio asirio, donde las mismas leyes prohibían expresamente que las esclavas o las mujeres dedicadas a la prostitución pudieran ir veladas (Middle Assirian Law, 40). Aunque él mismo reconoce que no existía ninguna legislación similar en el mundo griego, apunta la posibilidad de que fuera una práctica no legislada pero habitual en que, de manera no regulada explícitamente, existiera esta distinción, a manera de ley no escrita pero respetada (Llewellyn-Jones 2003, 121-153).

[32] Friëslander 2001, *passim*.

[33] Connelly 2007, 91.

un significado religioso. Estas bailarinas aparecen representadas en las pequeñas esculturas o "tanagras" procedentes de Beocia, aunque también tenemos ejemplos de este tipo de bailarinas con la cabeza descubierta.

A pesar de estas evidencias, tenemos el testimonio de autores tardíos, como Plutarco,[34] que establecen que el velo tenía como propósito proteger a las mujeres casadas de las miradas de los hombres ajenos a su entorno familiar. También nos ha sobrevivido la mención del relato de un viajero del siglo III a.C., que, citando a otro autor llamado Herakleides Kritikos, afirma que las mujeres de Tebas se cubrían cabeza y rostro de forma que solo se les veían los ojos.[35]

A la luz de estos recientes estudios, todo parece indicar que el uso de este velo estaría relacionado con la mayor participación de la mujer en la vida de la polis que se da en época helenística y con los cambios que a nivel político y social se dan durante este período.

En conclusión creemos que, después de los argumentos y ejemplos aportados, podemos decir que no es posible seguir afirmando, que determinados tocados pudieran servir como elemento de distinción social o como elemento identificador de mujeres que ejercían ciertos oficios como el de la prostitución. Las únicas conclusiones que podemos establecer al respeto son las siguientes:

Los recogidos, contrariamente a lo que se ha venido defendiendo, no necesariamente eran indicadores de una clase social determinada, ya que la mayor parte de tocados y recogidos vemos cómo fueron utilizados en la Grecia clásica por mujeres de una u otra clase social.

Algunos de estos tocados o recogidos estaban más bien relacionados con el origen extranjero de estas mujeres –especialmente en el caso de aquellas que eran de origen persa que solían llevar el pelo trenzado o recogido en un *sákkos* de tipo oriental–, que con su actividad profesional.

Muchas de las mujeres que en los desarrollos decorativos de la cerámica ática han sido tradicionalmente identificadas como prostitutas probablemente no lo fueran. Algunas es probable que debamos identificarlas como sirvientas y otras, incluso podemos afirmar con seguridad, que se trata de mujeres acomodadas, esposas de ciudadanos.

Esperamos que sirva este breve análisis de precedente de nuevos estudios sobre el tema que permitan seguir ampliando información sobre este aspecto a la vez que contribuyan a seguir dilucidando algunos de los tópicos que todavía hoy envuelven el estudio de la mujer en la antigua Grecia.

Bibliografía

Brock (1994): R. Brock, "The labour of women in classical Athens", *CQ* 44, 336-346.

Bruit Zaidman (1991): L. Bruit Zaidman, "Les filles de Pandora. Femmes et rituels dans les cités", en G. Duby y M. Perrot (eds.), *Histoire des femmes de l'Antiquité*, París, 363-403.

[34] Plut, *Moralia* 232C.

[35] Friëslander 2001, 3.

CONNELLY (2007): J. B. Connelly, *Portrait of a Priestess. Women and ritual in Ancient Greece*, Princeton.
COUVE (1900): L. Couve, *DS* III.1, París, 812-816, *s. v. Kekryphalos*.
DE RIDDER (1900): A. de Ridder, *DS* III.2, París, 1954-1956, *s. v. Mitra*.
DE SAINTE-CROIX (1988): G. E. M. de Sainte-Croix, *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona.
DILLON (2002): M. Dillon, *Girls and Women in Classical Greek Religion*, Londres.
FISCHER (2008): M. Fischer, *The Prostitute and Her Headdress: the Mitra, Sakkos and Kekryphalos in Attic Red-figure Vase-painting ca. 550-450 BCE*, tesis doctoral, Universidad de Calgary.
FLACELIÈRE (1959): R. Flacelière, *La vie quotidienne en Grèce au siècle de Périclès*, París.
FRIËSLANDER (2001): E. Friëslander, "The Mantle Dancer in the Hellenistic Period: Glorification of the Himation", *Assaph* 6, 1-30.
GUIRAUD (1985): H. Guiraud, "La vie quotidienne des femmes à Athènes. À propos de vases attiques du Ve siècle", *Pallas* 32, 41-57.
JENKINS y WILLIAMS (1985): I. Jenkins y D. Williams, "Sprang Hair Nets: their Manufacture and Use in Ancient Greece", *AJA* 89, 411-418.
LAFAYE (1910): G. Lafaye, *DS* IV.2, París, 932-933, *s. v. Saccus*.
LISSARRAGUE (1992): F. Lissarrague, "Una mirada ateniense", en G. Duby y M. Perrot (eds.), *Historia de las mujeres*, Madrid, 183-245.
LISSARRAGUE (2003): F. Lissarrague, "Intrusiones en el gineceo", en P. Veyne, F. Lissarrague y F. Frontisi Decroux (eds.), *Los misterios del gineceo*, Madrid, 183-245.
LLEWELLYN-JONES (2003): L. Llewellyn-Jones, *Aphrodite's Tortoise: The veiled woman of ancient Greece*, Swansea.
LOMAN (2004): P. Loman, *The mobility of Hellenistic Women*, tesis doctoral, Universidad de Nottingham.
NEVETT (1995): L. Nevett, "Gender Relations in the Classical Greek Household: The archaeological evidence", *ABSA* 90, 368-381.
NEVETT (1999): L. Nevett, *Home and society in the Ancient Greek World, New Studies in Archaeology*, Cambridge.
OAKLEY y SINOS (1993): J. H. Oakley y R. H. Sinos, *The Wedding in Ancient Athens*, Madison.
SCHEIDEL (1995): W. Scheidel, "The most Silent Women of Greece and Rome: Rural Labour and Women's Life in The Ancient World (I)", *Greece&Rome (2nd Series)* 42.2, 202-217.
SCHEIDEL (1996): W. Scheidel, "The most Silent Women of Greece and Rome: Rural Labour and Women's Life in The Ancient World (II)", *Greece&Rome (2nd Series)* 43.1, 1-10.
WALKER (1983): S. Walker, "Women and Housing in Classical Greece. The Archaeological Evidence", en A. Cameron and A. Kurth (eds.), *Images of Women in Antiquity*, Londres, 81-92.