Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca

UNIÓ EUROPEA
Fons Social Europeu

Memòria justificativa de recerca de les beques predoctorals per a la formació de personal investigador (FI)

La memòria justificativa consta de les dues parts que venen a continuació:
1.- Dades bàsiques i resums
2.- Memòria del treball (informe científic)

Tots els camps són obligatoris

1.- Dades bàsiques i resums

Títol del projecte ha de sintetitzar la temàtica científica del vostre document.
El espacio como producto social: variables arqueológicas para un análisis de la organización social en prehistoria

Dades de l'investigador (benficiari de l'ajut)

Nom: Ivana
Cognoms: Dragicevic
Correu electrònic: ivana.dragicevic@gmail.com

Dades del director del projecte

Nom: **Assumpció**
Cognoms: Vila
Correu electrònic: **avila@imf.csic.es**

Dades de la universitat / centre al que s'està vinculat

Universitat Autònoma de Barcelona, Departament de Prehistória, Campus UAB, 08193 Bellaterra

Número d'expedient
2010FI_B2 0007

Paraules clau: cal que esmenteu cinc conceptes que defineixin el contingut de la vostra memòria.
cazadores-recolectores, organización social, espacio, sociedad yámana, etnoarqueología,

Data de presentació de la justificació
24/08/2011

Generalitat de Catalunya
Departament d'Innovació, Universitats i Empresa

Resum en la llengua del projecte (màxim 300 paraules)

El espacio social es un concepto ambiguo cuyo componente material está determinado por el carácter del componente social, puesto que la organización de los objetos en el espacio y el espacio mismo, responden a las normas sociales del comportamiento humano. Partimos de la premisa que los residuos generados durante el proceso de producción y del consumo tienden a tener una distribución relativamente regular en el espacio físico. La ausencia de la aleatoriedad en la dispersión de estos restos solo significa que habían sido acumulados y depositados como restos de acciones previamente planificadas no-aleatoriamente. En este trabajo planteamos estudiar la organización y la producción del espacio social de una sociedad cazadora-recolectora concreta – la sociedad yámana - a través del análisis de las actividades cotidianas que figuran en las fuentes etnográficas y en el registro arqueológico. Con este fin creamos una metodología de trabajo interdisciplinaria, basada en un enfoque etnoarqueológico, y a través del estudio de las fuentes etnográficas, los trabajos etnoarqueológicos previos y el registro arquelógico concreto, descubrimos cuáles son las posibilidades y limitaciones de este tipo de estudios. Pudimos reconocer la regularidad espacial de los procesos de producción y reproducción social y a resolver algunas preguntas acerca del estudio de la organización social en prehistoria trabajando con los datos etnoarqueológicos obtenidos en los yacimientos Lanashuaia y Túnel VII (Tierra del Fuego, Argentina), analizando el registro extraido y trabajado en varias campañas de excavaciones arqueológicas en ultimos 25 años. El presente trabajo al fondo es un experimento etnoarqueológico estándar: partiendo de la observación etnográfica registramos unas recurrencias específicas entre algunas variables (por ejemplo: mujer/lugar/tipo de trabajo), intentamos extraer las variables definitorias de esas recurrencias, y finalmente las buscamos en el espacio definido arqueológicamente.

Resum en anglès(màxim 300 paraules)
The social space is an ambiguous concept, where the material component is strongly determined by the nature of it's social component and where the organization of objects in a space and space itself corresponds to the social norms and human behaviour. We assume that the processes of production and the consumption generated waste material and that these remains tend to have a relativly regular distribution in physical space. The lack of randomness in the dispersion of these remains means that they had been acumulated and deposited as previosly planned actions. That is the reason why we suggest to study the organization and production of a social space of a specific hunter-gatherer society – the yámana society - through the analysis of daily activities described in the ethnographic sources and contained in the archaeological record. For this purpose we created an interdisciplinary method based on ethnoarchaeological approach, which implied a number of studies of ethnographic sources, previosly done ethnoarchaeological researches and an analysis of a specific archaeological record, which helped us to discover the possibilities and limitations of these kind of studies. We were able to recognize the spatial regularity of the processes of production and reproduction and to resolve some questions about the prehistoric social organization, mainly upon the research of reamins from archaeological sites Lanashuaia y Túnel VII (Tierra del Fuego, Argentina), obtained in several archaeological excavations in last 25 years. As we could see, this project is a typical ethnoarchaeological experiment: ethnographic observation allows us to find a specific recurrences between some variables (for example: women/place/type of working process), to extract the defining variables of these recurrences and finally, try to search them in the archaeologically defined space.

2.- Memòria del treball (informe científic sense limitació de paraules). Pot incloure altres fitxers de qualsevol mena, no més grans de 10 MB cadascun d'ells.

Durante los cuatro años de la beca predoctoral FI de AGAUR, he realizado diferente tipo de tareas vinculadas a la realización de la tesis doctoral.

El primer año de la beca (2007) me he dedicado básicamente a realizar los trabajos vinculados a los cursos de doctorado en Arqueología Prehistórica en el Departamento de Prehistoria de la Universidad de Autónoma de Barcelona, lo que me ha proporcionado la base y ayuda necesarios para el desarrollo del proyecto de tesis. Los trabajos monográficos que he realizado con el fin de aprobar las materias del curso son: "Los restos botánicos – una variable para el análisis del espacio y de la organización social", "La reciprocidad en las sociedades cazadoras-recolectoras", "Lepenski Vir – hábitat como componente espacial y producto social", "La aplicación de la inteligencia artificial en arqueología", "Movimientos poblacionales en Europa central", "El análisis de las prácticas funerarias en Europa central durante el calcolítico". He adquirido también las bases teóricas y prácticas concretas para la realización del Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo, y con esto me refiero a la búsqueda y recolección de fuentes bibliográficas relacionadas al uso del espacio social entre los grupos cazadores-recolectores, tanto desde la perspectiva etnográfica como arqueológica y etnoarqueológica. Paralelamente he asistido a dos Congresos Internacionales: "Las I Jornadas internacionales sobre la simulación social y análisis de las sociedades artificiales" (Barcelona, Universitat Autonoma de Barcelona) y al "Archaeological Invisibility & Forgotten Knowledge: Ethnoarchaeology Hunter-Gatherers – Ephimeral cultural aspects" (Lódz, Polonia, Lódz University), donde el primer congreso me había servido a entender cuáles son las posibilidades de experimentación en arqueología prehistórica usando las técnicas de simulación informática, temas muy novedosos en los que el grupo en el que estoy integrada es pionero, y el segundo – me había dado la oportunidad de ver el estado de la cuestión actual sobre los temas

relacionados al trabajo etnoarqueológico, enfoques y metodologías muy distintas así como sistemas de trabajo que parten de diferentes fundamentos teóricos, las posibilidades de realización de trabajos, etc.

El segundo año de la beca (2008) ha transcurrido marcado sobre todo por la realización de las tareas vinculadas al desarrollo del Trabajo de Investigación del Tercer Ciclo y a la adquisición de los conocimientos generales vinculados a la investigación en arqueología. He participado en "*VII Coloquio Pedro Bosch Gimpera: Arqueología de la vida cotidiana: espacios domésticos y áreas de actividad en el México antiguo y otras zonas culturales",* que tuvo lugar en la Universidad Autónoma Nacional de México (Ciudad de México, México) entre el 3 de marzo y el 7 de marzo del 2008, presentando la ponencia "Gestión del espacio y organización social: ejemplos etnoarqueológicos del Tierra del Fuego", junto con la Dra. Raquel Piqué (UAB), Dra. Assumpció Vila (CSIC) y Dr. Jordi Estévez (UAB). Entre los días 17 y 20 de mayo, he participado en "*Seminario: Metodologías en arqueología"*, que tuvo lugar en "Centro de Investigación de los Jóvenes Investigadores" (Petnica, Serbia), presentando la ponencia "Etnoarqueología: el caso de los cazadores-recolectores del Fin del Mundo". De esta forma he tenido la oportunidad de desarrollar la capacidad docente y de aprender a sintetizar y explicar los temas concretos hasta ahora desconocidos en un país extranjero. He participado en "ESOF", feria internacional de la ciencia y tecnología, que tuvo lugar en Barcelona entre los días 18 y 23 de julio de 2008, prestando el apoyo logístico en el stand del Departamento de Arqueología y Antropología de Consejo Superior de Investigaciones Científicas de Barcelona (Institució Milá i Fontanals), la institución con la que colaboro día a día, que me ha prestado el apoyo y el soporte profesional y brindado la oportunidad de aumentar mis conocimientos en arqueología en todos los niveles.

Finalmente, he presentado el Trabajo de Investigación del Tercer Ciclo "Las posibilidades del estudio etnoarqueológico del espacio social: el ejemplo yámana", con la nota obtenida - Matricula de Honor. El tribunal y la lectura del Trabajo tuvieron lugar el día 5 de septiembre

de 2008 en Universitat Autònoma de Barcelona, bajo la dirección de las doctoras Assumpció Vila (CSIC) y Raquel Piqué (UAB). El Trabajo de Investigación ha sido un buen ensayo para lo que sería la futura tesis doctoral, y una especie de introducción al estudio del espacio social y de su aprovechamiento por parte de los grupos cazadores-recolectores.

El periodo correspondiente al tercer año del disfrute de la beca (2009) ha transcurrido marcado por las tareas vinculadas directamente a la realización de la tesis doctoral. Después de haber presentado el Trabajo de Investigación del Tercer Ciclo (el día 5 de septiembre de 2008), me he dedicado a la realización de diferentes tareas, como por ejemplo: 1) participar en la prospección arqueológica en la Isla de Skye (Escocia), realizada dentro del marco del Proyecto de Investigación Batista i Roca "Arqueologia de la gestió dels recursos litorals de la costa Oest Escòcia", entre los días 18 y 30 de septiembre de 2008. Los objetivos de esta participación han sido múltiples, desde la adquisición de nuevos conocimientos en cuanto a la práctica metodológica en el campo, hasta el desarrollo de nuevas ideas y conceptos que me han resultado útiles para la elaboración de la tesis doctoral. Observar la similitud entre el paisaje fueguino y el escocés, y las diferencias y similitudes en cuanto a la formación de los yacimientos arqueológicos (en particular - de los concheros), resultados de las actividades cotidianas de producción y reproducción social de los grupos cazadores-recolectores mesolíticos o contemporáneos, me han ayudado a repensar los temas vinculados a las diferencias y similitudes entre los espacios sociales supuestamente parecidos; 2) he presentado CV de investigador al Tribunal de Suficiencia Investigadora en la UAB (Dra. Assumpció Vila, Dr. Miquel Molist y Dr. Xavier Clop) el día 28 de noviembre de 2008, el cual ha aprobado mi trayectoria investigadora y así he obtenido el Diploma de los Estudios Avanzados (DEA), el requisito necesario para poder seguir con la formación profesional en la investigación; 3) simultáneamente he continuado trabajando en la tesis doctoral, investigando sobre el tema del espacio social en arqueología y sobre las implicaciones que ha

tenido en los estudios actuales. Destacaría sobre todo el trabajo realizado en la filtración, ordenación y creación de distintas bases de datos, que contenían los resultados provenientes de varias campañas de excavación del yacimiento arqueológico Lanashuaia (Tierra del Fuego, Argentina). El trabajo comprendía un desarrollo gradual del método que posteriormente he utilizado en la tesis a la hora de discutir sobre el espacio social de la sociedad yámana que vivía en aquella zona. Las bases de datos son resultado del análisis de distintos tipos de restos materiales recuperados en el yacimiento, posteriormente digitalizados y actualmente manejados con el fin específico anteriormente mencionado. Sobre todo se trata de macro restos vegetales, animales y líticos, producidos y consumidos por los grupos humanos, registrados en diferentes campañas, que me han aydado a completar la aproximación etnoarqueológica (cuyos supuestos he desarrollado en el Trabajo de Investigación del Tercer Ciclo) y a trabajar más a fondo las variables significativas para este estudio. Posteriormente cada una de las bases de datos ha sido introducida en el sistema de distribución espacial (informático) de los resultados, lo que ha implicado un sinfín de pequeños experimentos adicionales que han dado resultados significativos en cuanto al método de trabajo y en cuanto a la resolución de las hipótesis de partida; 4) he complementado el trabajo realizado con los materiales del yacimiento Lanashuaia con el estudio de un segundo caso, el yacimiento yámana Túnel VII (Tierra del Fuego, Argentina), que con sus 10 niveles de ocupación me ha ayudado a comprender la problemática de la recurrencia de ocupaciones humanas y el uso del mismo espacio. El método de trabajo ya desarrollado para Lanashuaia me ha servido para el análisis de los datos procedentes de Túnel VII, con lo cual he podido trabajar adicionalmente en los puntos más débiles (o menos desarrollados) del trabajo anteriormente realizado, y así avanzar el estudio completa y satisfactoriamente. Siguiendo la misma línea de trabajo, he presentado el artículo "El estudio del espacio social desde la perspectiva etnoarqueológica" en la Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social – RAMPAS (publicación anual de la

Universidad de Cádiz); el articulo fue aceptado el día 30 de abril de 2009 y publicado este mismo año (Vol. 11 de la revista RAMPAS; BIBLID[1138-9435 (2009) 11, 1-286).

El cuarto año de la beca (2010) me he dedicado exclusivamente a la realización y redacción de la tesis doctoral, la cual espero acabar en breve. Sobre todo, he podido completar los análisis de los materiales procedentes del segundo yacimiento arqueológico que ha sido el objeto de mi estudio etnoarqueológico – Túnel VII (Tierra del Fuego, Lanashuaia). Al ser un sitio que contiene múltiples ocupaciones humanas (10 niveles arqueológicos mencionados con anterioridad), el trabajo ha sido más complejo y menos previsible en cuanto la problemática de la distribución espacial y en cuanto la visibilidad de los procesos analizados. No obstante, en curso de trabajo he conseguido trabajar más al fondo los puntos metodológicos más débiles y hacer algunas propuestas y correcciones en cuanto el método utilizado y en cuanto las múltiples hipótesis de la investigación en curso. Por eso, al no tener el trabajo de la tesis aún completado de todo (en cuanto la redacción formal) y al no poder adjuntarla en presente formulario, me gustaría resumir en esta memoria de trabajo el cuerpo base de esta investigación y así mostrar una pequeña parte de los resultados de trabajo obtenidos:

El espacio como producto social: variables arqueológicas para un análisis de la organización social en prehistoria

Partiendo de la noción que la arqueología debe ser comprendida como ciencia social porque comparte el objeto del conocimiento (el ser social/la sociedad humana) con las demás disciplinas sociales (Estévez *et alii*, 1984) he planteado enfocar el trabajo de la tesis desde la perspectiva de la Arqueología Social. De esta manera me he planteado pensar como mejorar nuestra disciplina, al nivel teórico y al nivel metodológico y cómo solucionar los problemas fundamentales relacionados a la interpretación y análisis del pasado humano. El panorama de investigaciones arqueológicas actuales no se asemeja mucho a lo que habían sido en su

día las pioneras en este campo, las líneas de investigación son más diversificadas, aparecen nuevos modelos explicativos más atrevidos y con más frecuencia se proponen nuevas hipótesis científicas que quizá, hace solo una decena de años no habrían sido imaginables. Por todo eso me he atrevido a trabajar los aspectos menos tangibles, pero definitorios, de la organización social en las sociedades cazadoras-recolectoras prehistóricas.

Mi propósito optimista ha sido estudiar el espacio social de las sociedades cazadoras-recolectoras. Ya se había dicho y anunciado más de una vez que el espacio social representa una realidad dinámica que contiene las huellas de actividad humana (materiales y no-materiales); es un componente organizado en el tiempo que refleja los procesos de producción y reproducción (tanto en macro, como en micro escala), que es a la vez consumido y producido por parte de la sociedad (Vila & Argelés, 1986; Wünsch, 1995; Maximiano, 2007; Dragicevic *et alii,* e.p; etc.).

El presente trabajo se estructura en dos grandes bloques, que si seguiríamos las nomenclaturas estereotípicas, denominaríamos, el primero como el bloque teórico y el segundo como el bloque práctico, pero prefiero no usar esta terminología. Todo trabajo realizado hasta ahora (incluyendo el presente) sobre el espacio social había sido un trabajo práctico, porque se ha trabajado con los datos concretos y mientras, todo el rato se han utilizado utilizado los conceptos teóricos acerca de lo que se esta produciendo. Por eso preferio usar otra terminología y seguir viendo como esta dualidad (praxis/teoría) en realidad no tiene las fronteras claramente definidas, al menos en caso de este trabajo.
El primer bloque de este trabajo es explicativo-introductorio. En este apartado se han discutido los antecedentes del estudio, numerosos trabajos que habían realizado las arqueólogas y los arqueólogos que trabajaban en Tierra del Fuego, sin cuya existencia y el aporte científico no había resultado posible realizar esta investigación. Algunos resultados exploratorios anteriormente obtenidos han servido como el punto de partida para algunos supuestos de este trabajo y los análisis del laboratorio de los restos materiales han proporcionado la base arqueológica para seguir con los experimentos etnoarqueológicos. En este

bloque también se ha explicado el marco y las perspectivas teóricas de las que se parte en la hora de formular las hipótesis y metodologías del trabajo. Tratándose de la arqueología social se ha puesto el énfasis en el multi-planteamiento y se ha combinado materialismo histórico con la arqueología feminista, porque era la única maner de entender y discutir las relaciones entre las personas, que provocaban y dirigían las actividades en las sociedades más antiguas.

El segundo bloque interpretativo-conclusivo contiene la información sobre el trabajo experimental realizado a base de los ejemplos concretos – los yacimientos yámana Lanashuaia y Túnel VII. En este apartado se muestran empíricamente las propuestas de trabajo y la búsqueda de las relaciones incrustradas en el espacio y la naturaleza material o no-material del espacio social en sí. Se han hecho algunas inferencias a base de los datos arqueologicos y a base de la información etnográfica existente, se discuete el tema de las personas que ocupaban unos espacios concretos y el tipo de relaciones que se establecían entre las mujeres y los hombres yámana. Además, se conoce más al fondo la sociedad cazadora-recolectora-pescadora *yámana*, la situación geo-ambiental de la zona que ocupaban estos grupos, el historial de su pasado reciente y las características más significativas de la organización social. Se dedica más atención a los yacimientos en sí y se muestran gráficamente y textualmente los resultados obtenidos de cada uno y los comentarios referentes al tema de la organización social.

Partimos de la premisa que los residuos generados durante el proceso de producción y del consumo tienden a tener una distribución relativamente regular en el espacio físico. La ausencia de la aleatoriedad en la dispersión de estos restos solo significa que habían sido acumulados y depositados como restos de acciones previamente planificadas no-aleatoriamente. Por ese motivo me atrevo a proponer que estos restos representan las consecuencias materiales de las actividades socialmente organizadas. La distribución regular de los objetos producidos y consumidos en el espacio podría haber sido alterada por procesos post-depositacionales físicos, químicos y mecánicos. Las actividades humanas siempre son planificadas y colectivas, solo a veces impredecibles: en

presente trabajo hemos visto la posibilidad del estudio de los procesos previsibles y no azarosos, hemos determinado cuáles son los procesos y variables predecibles y averiguado que nos pueden dar algunas respuestas a nuestras preguntas arqueológicas. Además, la organización espacial de los restos materiales contiene las informaciones significativas que permiten deducir que tipos de relaciones se establecían entre las personas a lo largo de la historia, si cambiaban y como construían las sociedades específicas. Este trabajo se centra en el análisis de las variables que nos proporcionan las informaciones sobre dichas relaciones en las sociedades cazadoras-recolectoras.

En relación con lo anterior, me gustaría subrayar que las sociedades que basaban su subsistencia en la caza y recolección no podían haber sido igualitarias de ninguna manera. La imagen estereotípica de una supuesta igualdad y equilibrio de estos grupos se debe sobretodo a la propaganda contemporánea decimonónica y a la más reciente. A las sociedades cazadoras-recolectoras se les consideraba de una forma bastante generalizada, como sociedades sencillas y primitivas, debido a la aplicación equívoca de los criterios comparativos occidentales, y de ahí venía esta postura simplista en cuanto a la organización interna de los grupos que basaban sus estrategias de subsistencia en la caza, recolección y pesca. Si tendríamos que hablar en términos de la complejidad social, ¿cómo determinaríamos entonces las sociedades (por ejemplo, *yámana*) que habían logrado subsistir miles de años a base de caza y recolección, sin trastornar el equilibrio de sus entornos naturales, pero sin disponer de alguna estructura estatal? Opinamos que eso ha sido posible gracias a la implantación de la rígida organización social, basada en la división sexual del trabajo, cuya naturaleza interna implica por si sola las situaciones de desigualdad de todo tipo (Estévez *et alii,* 1998). Las situaciones de desigualdad implican a su vez la existencia de las relaciones sociales muy especificas que se mantenían a lo largo del tiempo a través de un sistema normativo de las creencias, costumbres y prácticas sociales de todo tipo, que habían posibilitado la larga duración de este modo de vida. Todas las acciones sociales se plasmaban/constituían en el espacio físico, con lo cual, este espacio se convertía a su vez en el espacio

social, que habíamos identificado como el contenedor de las actividades/ procesos de producción y reproducción social, que según nosotras/os – tendrían que ser identificables y reconocibles. Hablando en términos de la complejidad social, considero que estos grupos no pueden ser considerados ni simples, ni sencillos, como mínimo por la densidad y complejidad de los procesos que se estaban ejecutando en cada segmento de su estructura social a lo largo de la historia y que mucho menos podrían ser considerar los grupos igualitarios.

Este trabajo se ha centrado en la búsqueda y visibilización de los procesos y acciones a través del análisis del registro (etno)arqueólogico en los espacios de cazadores-recolectores arcaicos. Así se he podido comprobar la hipótesis principal – que los agentes implicados en dichos procesos y acciones deben dejar algún rastro, (etno)arqueológicamente identificable. Estos agentes son las mujeres y los hombres de diferentes edades, que trato de visibilizar dentro del contexto etnoarqueológico de la sociedad cazadora-recolectora *yámana*. Esa visibilización es mucho más fácil y más explicita en el registro etnográfico, la situación cambia rádicalmente al cambiar de registro y al hacer el salto a lo arqueológico – los rastros son difíciles de identificar, disfrazados en diferente tipo de contextos. Además, al describir las sociedades cazadoras-recolectoras como desigualitarias, habría que considerar que la distribución de las tareas entre los miembros de una sociedad cazadora-recolectrora cotidianas tampoco había sido igualitaria. Por ese motivo, los distintos agentes (mujeres y hombres) habían tenido una implicación diferente en cuanto la división del trabajo y en cuanto al aporte productivo en general y es lo que efectivamente he podido observar a base de los resultados etnoarqueólogicos obtenidos trabajando con los datos de los yacimientos Lanashuaia y Túnel VII.

El trabajo de la tesis se ha tratado los puntos pendientes de reelaborar del proyecto anterior (Dragicevic, 2008). Me refiero a una serie de mini experimentos arqueológicos planteados como una serie de propuestas introductorias de lo que sería un trabajo más complejo en un próximo futuro y lo que se ha realizado parcialmente en el trabajo actual. Con eso hemos logrado avanzar en el estudio de lo que llamamos la

perspectiva arqueológica de la etnoarqueología experimental, el punto al que ahora hemos dedicado más atención, tratando de profundizar las cuestiones más conflictivas.

Debido a su naturaleza interdisciplinar, en este estudio se habían planteado múltiples objetivos para alcanzar. Al nivel general, se había hecho una reflexión teórico-metodológica sobre la perspectiva del estudio del espacio social de las sociedades cazadoras-recolectoras prehistóricas, a base de un ejemplo concreto - la sociedad cazadora-recolectora-pescadora *yámana,* que vivía en el archipiélago fueguino (Tierra del Fuego, Argentina y Chile), siguiendo el mismo patrón de comportamiento y de subsistencia miles de años. Posteriormente se han profundizado las cuestiones referentes a lo que es el análisis de un sitio concreto, físicamente limitado, que en caso de nuestro ejemplo han sido las casas (llamados "espacios domésticos" – chozas o cabañas habitacionales). De aquí sale un grupo de objetivos más específicos que podría listar en el siguiente orden: 1) se ha hecho un repaso general de los trabajos actuales que tratan el tema del espacio social al nivel micro. Los análisis de estos estudios (sobre todo los que encajarían en lo que se suele llamar *household archaeology* o *arqueología del espacio doméstico*) han tenido como objetivo cerrar el tema del estado de la cuestión sobre la problemática, todo con el fin de clarificar las ideas sobre diferentes aspectos que presenta este trabajo. Diversas propuestas que han venido de diversos marcos teóricos y que han sido resultado de trabajo exhaustivo de numerosas investigadoras y investigadores especializadas/os a veces en campos de estudio muy distintos han ayudado a mejorar la metodología de trabajo y de ampliar la visión sobre el tema del espacio social al nivel general; 2) se ha creado la metodología de trabajo particular basada en los trabajos etnoarqueológicos previamente realizados por parte de las personas que forman parte de grupo AGREST (GRC:2009SGR 734) al que estoy incorporada, y a base de mis trabajos anteriormente realizados; 3) se han realizado varios tipos y números de pruebas/experimentos arqueológicos con los registros materiales provenientes de 2 yacimientos arqueológico (Lanashuaia y Túnel VII). Estos dos yacimientos representarán 2 micro-espacios, 2

espacios sociales cerrados, cuyos restos me han ayudado a comprender la dinámica de las relaciones que se establecían en la sociedad *yáman,* en una escala más concreta, pero no menos significativa. Se han podido identificar los micro espacios sociales (chozas) tanto a base de las fuentes etnográficas (escritas, que incluyen numerosas fotos), como a base arqueológica (los concheros circulares - se ha comprobado a base de los restos dispersos en su interior y en la periferia inmediata que se utilizaban como las ocupaciones humanas y que coincidían con las chozas etnográficas). Además, este trabajo en concreto ha sido la base para 4) definir donde se realizaban las actividades/procesos concretos lo que a su vez ha proporcionado alguna información adicional sobre quienes llevaban a cabo dichas actividades. Discriminar los agentes sociales que participaban en concretos procesos de producción y de reproducción social es nuestro tema de interés desde hace décadas y a estas alturas nos ha parecido necesario empezar a concretizar al menos algunos puntos metodológocios para ver hasta donde podemos llegar trabajando de esta manera. Esta fase de investigación aún esta en curso, debido a la complejidad del tema, es la fase la que requiere más atención y más tiempo; 5) el punto final de esta tesis y el objetivo fundamental ha sido sacar las informaciones más concretas sobre las relaciones entre las mujeres y hombres en prehistoria y sobre la división sexual del trabajo. Es necesario crear los métodos arqueológicos que nos posibilitarían reconocer estas relaciones y el trabajo se ha basado también en el desarrollo de los sistemas específicos para determinar las variables arqueológicas que han de permitir concreción de las actividades femeninas o masculinas llevadas a cabo en un sitio especifico en el pasado. La relación *mujer-hombre* es determinante en cuanto a la organización del trabajo y de la vida cotidiana en la sociedad *yámana* y por tanto – el aspecto clave en cuanto la información sobre la organización social de estos grupos. Tratar de establecer la jerarquización interna de las actividades (en cuanto a la cantidad, presencia, grado de dificultad, etc.) y de diferenciarlas entre sí (no siempre posible), de inferir los espacios donde se realizaban, que relaciones se establecían entre las personas durante los procesos

productivos y reproductivos, repensar los conceptos más significativos - todo han sido los elementos investigados en el presente trabajo.

En cuanto a método, se ha seguido desarrollando la metodología del trabajo que habíamos utilizado con anterioridad (Dragicevic, 2009) y que se había usado en varios proyectos de nuestro grupo (p.e.: Barceló *et alii,* 2006; Briz *et alii,* 2002; Piqué, 1999, Wünsch, 1996; Estévez & Clemente, e.p., etc.) - el método etnoarqueológico. Aplicar la etnoarqueología en este estudio nos ha parecido un método de trabajo sumamente adecuado para lo que nos interesa investigar y a lo que queremos llegar - las relaciones sociales. Además de ser un método interdisciplinar, el método etnoarqueológico experimenta un constante proceso de auto-mejora y auto-corrección y por tanto se convierte en una especie de polígono abierto para cuestionar todo tipo de reflexiones teórico-metodológicas.

El método ha tenido varias fases y subfases: 1) la parte lectora –se ha hecho un exhaustivo vaciado de los artículos que tratan el tema del análisis de los espacios domésticos en los yacimientos arqueológicos, el tema del espacio en general y de las relaciones sociales. La muestra del estudio son 20 revistas de referencia (arqueológicas y antropológicas) correspondientes al siglo XXI (algunas del XX también), y los artículos en cuestión abarcan las epocas cronológicas muy diferentes. Con estas lecturas se ha intentado conseguir un soporte teórico, además de ver cuánto y cómo se ha estudiado el tema del espacio social y del espacio social al nivel micro. Considero que 10 años de investigaciones y 56 articulos analizados representan una muestra de estudio relevante y que proporciona los datos significativos en cuanto al ímpacto que ha tenido este tema dentro de nuestra disciplina; 2) la parte etnográfica – al tener elaboradas las tablas con los datos/variables vaciados de las fuentes etnográficas primarias (Dragicevic, 2008) se las ha usado como base previa para el trabajo etnoarqueológico. Son bases de datos que visibilizan etnográficamente las actividades realizadas cotidianamente por parte de los grupos *yámana*, concretamente - las actividades/procesos de producción y reproducción social llevadas/os a cabo dentro de las chozas habitacionales y en su periferia inmediata. Las variables significativas existentes se han sometido a una validación adicional y se han

desarrollado los puntos de estudio adicionales (concordantes con el trabajo actual); 3) la parte arqueológica – se ha trabajado con los datos extraídos a base de excavaciones previamente realizadas y se ha creado un registro arqueológico nuevo que ha resultado útil en la hora de definir y describir el espacio social *yámana*. Aquí se han aprovechado las tablas etnográficas previamente elaboradas y se ha hecho un análisis comparativo de las ambas, con que se ha podido comprobar que las conclusiones y los resultados obtenidos concuerdan en mayoría de los casos. Es decir, se ha hecho el análisis espacial de los resultados de las relaciones sociales expresadas en las actividades cotidianas. Los casos de estudio han sido anteriormente mencionados 2 yacimientos arqueológicos Lanashuaia y Túnel VII, considerados como espacios domésticos utilizados por parte de los grupos *yámana.* Ambos ubicados en la orilla norte del canal Beagle (Tierra del Fuego, Argentina), han sido una fuente de información valiosa para nuestros propósitos. Estos dos yacimientos representan las chozas habitacionales y sus periferias inmediatas y por tanto se los ha consideraro como unidades de análisis básicas. El trabajo se ha centrado en la distribución espacial de los restos arqueológicos al nivel micro – dentro y en las afueras inmediatas al perímetro de las chozas. Se han analizado varios tipos de restos arqueológicos, de los cuáles destacan: material lítico, material osteológico, material antracológico y material carpológico, donde cada uno de los tipos hos ha proporcionado la información necesaria en cuanto la distribución, frecuencia, tipo y relaciones de los procesos analizados. Indepentientemente del numero de cada tipo de los restos, se los ha considerado estadísticamente representativos, porque el muestreo realizado dependía de la cantidad y tipo de los materiales analizados.

Todos los resultados y conclusicones del trabajo los hemos podido obtener gracias al análisis de las actividades que figuran descritas en distintos documentos etnográficos, sobre todo en base a las lecturas de obra completa de Martin Gusinde (1937). A partir de allí ya se ha podido plantear cómo tratar la información arqueológica existente y cómo buscar la que falta. Se han podido diferenciar: a) lactividades que dejan restos materiales y que se realizan en espacios determinados, b) actividades que

no dejan los restos materiales directos y que se realizan en espacios determinados, c) actividades que dejan restos materiales en todos los espacios, d) las actividades que no dejan restos materiales directos y que se realizan en todos los espacios.

a) En este caso se trata de los procesos de trabajo determinados espacialmente, que dejan restos materiales bien detectables, descartando los que hayan sufrido demasiadas alteraciones debido a los procesos postdepositacionales. Los procesos que más información han generado se realizaban en los espacios construidos, en chozas-vivienda y en chozas ceremoniales. Detectar cualquier proceso o actividad en el espacio abierto más bien había sido el resultado del azar – la recurrencia espacial de estos procesos no existe (en la mayoría de los casos) y están caracterizadas por una brevedad temporal considerable. Unos posibles efectos materiales que han generado esos procesos son: 1) cazar – es una actividad masculina limitada al espacio exterior, que ha sido detectada a través de distintos tipos de utillaje que se conserva en los yacimientos arqueológicos, que sabemos que se utilizaba en esta actividad a través del análisis funcional. La información adicional se ha obtenido en base a las distintas trazas detectables en los restos faunísticos. No obstante, no se ha visto la posibilidad de registrar esta actividad en base a la distribución espacial de estos ítems en el exterior amplio; 2) construcción de las canoas – ha sido el deber masculino. Las posibilidades de conservación de este medio de transporte son mínimas, pero la recuperación de instrumentos relacionados con el trabajo de la madera ayudan a visibilizar este trabajo (percutores, cuñas, instrumentos de piedra, etc.); 3) repartir la pieza cazada a las chozas vecinas – una tarea femenina, vinculada a la periferia inmediata, que deja restos en la forma de material osteológico de distinta procedencia, en distintas chozas familiares. La determinación espacial de esta actividad es difícil, si bien se constata a partir de la distribución de los restos faunísticos en diferentes unidades habitacionales sincrónicas; 4) preparación y limpieza de las aves – actividad femenina, también vinculada a la periferia inmediata de las chozas, reconocida a partir de la localización y ordenamiento espacial de los residuos generados durante su realización y a partir los instrumentos utilizados en este

proceso; 5) mantenimiento del fuego – actividad principalmente femenina, bien detectable gracias a los restos antracológicos. Observando la dinámica de acumulación de los carbones fuera de las áreas de combustión, procedentes de la limpieza de fogón, se ha podido constatar esta actividad sin muchas dificultades. En los escritos etnográficos también figuran descritos distintos tipos de instrumentos que se utilizaban para mantener el fuego (grandes pinzas, por ejemplo). La constatación de esta actividad es observable por el transporte de los residuos fuera de los focos de combustión; 6) producción de prendas para vestirse y preparación de los lechos – actividades femeninas restringidas al interior de las chozas. Aplicando diversas técnicas arqueológicas, como por ejemplo, análisis de fitolitos (Zurro, 2006) se ha podido constatar la preparación de lechos, puesto que para su confección las mujeres utilizaban pasto y musgo. Para constatar el cosido se han buscado los instrumentos para la realización de estos trabajos (punzones de hueso o instrumentos líticos relacionados con el trabajo de la piel); 7) freír y cocinar – actividad femenina bien detectable arqueológicamente con la aplicación de diversas técnicas, como por ejemplo, análisis del material osteológico termoalterado, los residuos alimentarios y busqueda de la presencia de ácidos grasos en los fogones. La presencia de ácidos grasos en los fogones indica el lugar concreto en el que se llevó a cabo esta operación; 8) secar los hongos – actividad femenina adscrita al espacio exterior inmediato a la choza. Su visibilidad es muy baja ya que no precisa de instrumentos específicos para su realización y el consumo del hongo no genera residuos; 9) confección de los adornos – es una actividad femenina que no se restringe exclusivamente al espacio interior, pero debido a la frecuencia de las citas etnográficas que se referían a su realización en este espacio en concreto, la hemos considerado como una actividad recurrente dentro de las chozas. Comprendía la confección de collares, cintas, peines, brazaletes y toda clase de adornos, que dejarían los restos materiales bien preservados, debido a la naturaleza del material que se usaba para su fabricación – conchas, huesos animales, etc; 10) recolección de alimentos – la actividad femenina vinculada al exterior físico no detectable espacialmente, pero sí su realización a base de la

determinación de los residuos del consumo de alimentos en el interior de las chozas y en su periferia inmediata; 11) pescar – actividad femenina, también detectable indirectamente a través del análisis de los instrumentos utilizados para su realización y a través de los restos ícticos; 12) preparación de las pinturas faciales – trabajo femenino realizado en el interior de las chozas y posiblemente detectable en base de la presencia de pigmentos (ocre) y de los instrumentos necesarios para su procesado (piedras para moler); 13) limpieza de las chozas – tarea femenina detectable a partir del análisis de la composición sedimentaria del interior de la choza y de la periferia inmediata. Los desechos y la basura se acumulan en la periferia inmediata, lo que se ha constatado a partir de este tipo del análisis. 14) preparación de las fibras y trenzar las cuerdas de junco – actividad femenina que se vinculaba a la periferia inmediata de baja visibilidad, debido a la naturaleza orgánica de las materias primas. Pero, se pueden generar microrresiduos y en caso de carbonización también los macrorrestos que nos permiten identificar las materias primas aportadas; 15) construcción de la choza – actividad conjunta entre hombres y mujeres, tanto en el caso de las chozas vivienda, como en las chozas ceremoniales. Arqueológicamente bien visible a partir de sus efectos en lo que se refiere a la distribución de los ítems, ya que por su naturaleza orgánica la choza desaparecería. Determinar en base a los restos arqueológicos la cantidad del trabajo invertido por hombres y mujeres por separado sería más difíci, y es el punto en que se esta trabajando actualmente en esta investigación.

b) Los procesos de trabajo que no tienen consecuencias materiales propiamente dichas. Serían, por ejemplo las actividades como: 1) buscar agua potable – actividad propiamente femenina, imprescindible al nivel del mantenimiento físico de las personas, pero difícil de constatar arqueológicamente; 2) manejar la canoa – comprendía varías actividades, que llevaban a cabo las mujeres, pero no vemos la posibilidad de registrar éstas prácticas en base de los restos arqueológicos.

c) En este grupo incluiríamos las actividades que según las fuentes etnográficas no ha sido posible atribuir a un solo espacio concreto, o que la determinación espacial de las mismas no ha sido tan rígida: 1)

fabricación de los remos – fue una actividad masculina, casi seguramente llevada a cabo a las afueras de la vivienda. Si bien se puede constatar arqueológicamente el trabajo de la madera a partir de los instrumentos utilizados, es más complejo especificar el producto concreto de este trabajo. 2) fabricación de las armas – también fue una actividad ejercida por parte de los hombres, no vinculada rigurosamente a un espacio concreto (aparte de la fabricación de las puntas de arpón que según las fuentes etnográficas se solían confeccionar en el interior de las chozas). Deteccción de los componentes de las armas y los instrumentos empleados en el proceso ha indicado la presencia de esta actividad; 3) el trabajo de la madera - es una actividad masculina que se ha podido visibilizar en su conjunto a partir de los instrumentos utilizados para este fin. Este proceso de trabajo tenía como objetivo obtener productos utilizados por las mujeres (remos, canoa) o por los hombres (mangos u arpones). El desbastado de la madera tiene varios estadios y algunos se llevan a cabo en el espacio exterior. Los estadios finales posiblemente habían sido realizados en la periferia inmediata e incluso en el interior (los etnógrafos mencionan que las armas se confeccionaban en el interior y exterior, el trabajo de la madera observado en el interior tendría que ver con ese trabajo); 4) trueque – el intercambio de los objetos deja los restos materiales (materias primas, cuero, adornos, pigmentos, barbas de ballena, etc.), pero no se ha podido encontrar la regularidad en cuanto a la distribución espacial de estos objetos, puesto que se trata de distintas piezas, de distintas procedencias y distancias. No obstante, sería interesante determinar los ítems importados y determinar el agente (que según las fuentes siempre es hombre) y finalmente, los consumidores finales de tales objetos; 5) confeccionar los cubos de corteza para achicar agua – este objeto lo utilizaban exclusivamente las mujeres (o niños), pero los etnógrafos discrepan en cuanto al sexo de l@s fabricantes; 6) preparación de las pieles – el trabajo femenino, identificado a partir de los instrumentos utilizados en el proceso; 7) recolección de leña – los estudios antracológicos han proporcionado algunos datos sobre esta actividad que los etnógrafos consideraban tanto femenina, como masculina; 8) confección de los objetos de cuero – ambos sexos

confeccionaban objetos, que eran diferentes según el sexo (hombres: bolsos de cuero, los cinturones y cuerdas / mujeres: carteras, bolsos, adornos, vestidos, canastas, bolsitas). También los instrumentos utilizados en su confección pueden han sido reconocdios a partir del análisis de las trazas de uso de los materiales.

d) En este grupo consideramos los procesos que no dejan restos materiales, determinados como actividades de reproducción social. Una posible identificación de estos procesos sería a partir de la determinación de la proporción de la participación femenino-masculina, diseccionando en los procesos de trabajo que las componían y que en general engloban la mayoría de los procesos de trabajo que pertenecen a los grupos a, b y c. De esta forma, podemos llegar a algunas conclusiones relativas a las relaciones que se establecían entre los miembros de esta sociedad, pero (de momento) no a la visibilidad espacial arqueológica de tales acciones.

Toda esta información no ha servido para trabajar con los casos arqueológicos concretos, Lanashuaia y Túnel VII (de la misma época que las descripciones).

A modo de ejemplo, exopndré algunos resultados y conclusiones relativas a los datos obtenidos de las excavaciones del yacimiento Túnel VII (la misma metodología del trabajo ha sido utilizada para Lanashuaia). Estos datos han sido confrontados con los datos etnográficos sobre el uso del espacio en la sociedad yámana.

Túnel VII es un yacimiento tipo conchero antropogénico ubicado a las orillas de la costa Norte del canal Beagle. Se excavó en extensión la totalidad de la estructura anular y parte del exterior, reconocibles debido a la costumbre indígena de arrojar los residuos conformando una corona alrededor de la choza vivienda. Las dataciones dendrocronológicas permiten plantear que Túnel VII fue ocupado principalmente durante el s. XIX, si bien las ocupaciones más antiguas pudieron ser anteriores, pero siempre posteriores al contacto con los europeos (Piana y Orquera, 1995). Fueron determinadas diez reocupaciones sucesivas del mismo espacio, que a la vez pusieron de manifiesto recurrencias significativas en cuanto al uso del espacio, por ejemplo, en todas las ocupaciones se identificaron un gran fuego central y algunos menores en la periferia, todos ellos

reutilizados (Estévez y Vila, 2006). Las dimensiones del espacio cubierto eran similares y concordantes con los datos etnográficos para la choza de habitación.

La distribución espacial de los restos en todos los casos y sus asociaciones estadísticamente significativas permitieron identificar trabajos de limpieza y mantenimiento (de producción de las condiciones) de la superficie interior y posterior, la depositación de residuos en la periferia exterior; asimismo se identificó la localización de procesos de producción concretos (Wünsch, 1996) y una repartición no aleatoria de los residuos. Por tanto, tenemos un espacio intencionalmente organizado, donde observamos la repetición y recurrencia en cada segmento, aunque con cierto grado de variabilidad. Se han podido identificar las actividades que se han reconocido a partir de las fuentes etnográficas, a partir de la localización de los restos y del agente autor. Así se ha comprobado que esta forma de trabajar permite ver la recurrencia en el uso del espacio interior construido. Veremos a continuación algunos de los resultados obtenidos para los procesos de trabajo claramente adscritos a uno u otro sexo que según los etnógrafos se llevaban a cabo en el interior de las chozas de uso cotidiano: 1) la gestión y mantenimiento del fuego - en todas las ocupaciones se ha podido idenfiticar una gran área de combustión central, que indica la recurrencia en la localización. El mantenimiento del fuego consiste en la incorporación del combustible y en eliminar y quitar los residuos de carbón y cenizas, que se depositan en otros lugares. Por tanto, para localizar esta actividad se deberían localizar los carbones fuera de las áreas de combustión (Pique, 1999). En este caso, no se ha podido afirmar decididamente que el patrón fuera demasiado claro, pero en mayoría de las ocupaciones la concentración de los carbones en la periferia de combustión siempre supera a la concentración del interior, que siempre contiene menor densidad de los residuos (o no los tiene); 2) el cocinado y preparación de comida - la existencia del área de combustión indica la presencia de las actividades que requerían el uso del fuego, como es el caso del cocinado. En Túnel VII, el cocinado se ha podido constatar tanto por la presencia de ácidos grasos en el sedimento del fogón, como por la presencia de restos óseos

de distintas especies de animales y aves que contenían rasgos de termoalteración; 3) la limpieza del interior de la choza - la limpieza del espacio interior (de los residuos generados durante la realización de distintas actividades) se ha podido constatar a partir de la comparación entre la composición sedimentaria del interior y la de periferia. Así se han podido identificar las áreas de acumulación de los residuos siempre en la periferia inmediata; 4) coser - esta actividad femenina llevada a cabo en el interior de las chozas se ha podido constatar a partir de la presencia de los punzones, confeccionados en huesos largos de aves: dos piezas sobre húmero de aves marinas pequeñas, dos sobre húmeros izquierdos de cormorán y uno sobre radio izquierdo de albatros, sumando varios fragmentos menores (Mameli, 2004). Para poder afirmar la presencia de esta actividad con mayor certeza, se requiere el análisis funcional de éstos útiles, que sin duda comprobarían nuestra hipótesis de partida; 5) la preparación de los lechos – también fue posible determinar la presencia de microrresiduos, fitólitos y ácidos grasos en concentraciones significativamente distintas (Zurro, 2006). Estas materias indican la aportación intencional de musgo que no crece en esta zona, y que según Gusinde los yámana utilizaban para confeccionar los lechos para dormir. Estos trabajos no serían visibles arqueológicamente si no es a partir de la aplicación de diversas técnicas de análisis y colaboración de distintas disciplinas científicas; 6) la fabricación de los adornos – se ha podido constatar la presencia de ésta actividad por la presencia de trabajo de transformación de huesos de ave para confeccionar cuentas de collar. Según las fuentes etnográficas la confección de cuentas de collar (de collares) fue actividad femenina, principalmente realizada en el interior del espacio construido. Se ha confirmado que como mínimo es posible visibilizar la presencia de confección de un tipo de adorno en el interior de la choza a partir de los residuos generados durante su elaboración. Todos los residuos que pertenecen a este proceso de trabajo se encuentran en el interior de la choza, y regularmente en todas las ocupaciones; 7) fabricación de los arpones - finalmente en lo que se refiere al único trabajo realizado por los hombres en el interior de las chozas, la producción de arpones, se ha podidio reconocer a partir de los residuos,

en este caso principalmente virutas de hueso. Las plantas de distribución de las virutas en las diferentes ocupaciones indican que éstas se distribuyen tanto en el interior como en la periferia inmediata. Según los etnógrafos, tanto hombres como mujeres preferían situarse al lado de la entrada mientras realizaban los trabajos o en los momentos de ocio y efectivamente la distribución de virutas indica que esta actividad se pudo realizar en cualquier sitio tanto en el interior de la choza, como en la periferia inmediata (inclusive en el exterior más amplio, lo cual no podemos detectar arqueológicamente); 8) los resultados arqueológicos obtenidos en este yacimiento muestran la flexibilidad de las actividades masculinas descrita en las fuentes etnográficas y el uso irregular de todos los espacios por parte de hombres, lo que se ha confirmado arqueológicamente en relación con una actividad más - la producción de los instrumentos líticos para el trabajo de madera. El tema del uso de los útiles de piedra en la sociedad yámana en las fuentes etnográficas y las discrepancias en cuanto a los resultados arqueológicos ya se había trabajado (Terradas et al., 1999). En muchas de las fuentes escritas se afirma la falta de conocimiento de las técnicas de fabricación de instrumentos líticos, y su presencia se explica como producto de intercambio En base al trabajo inédito realizado por Ignacio Clemente y Jordi Estévez sobre el uso del espacio doméstico en esta sociedad, se ha podido observar la presencia abundante de restos líticos en el interior de las chozas ligados a los procesos de trabajo minuciosos como el retoque o el mantenimiento de los instrumentos. También, se han localizado los restos de la producción lítica en la periferia inmediata que podía haber estado vinculada al trabajo de descuartizamiento y al trabajo de la madera. La fabricación de los remos, la fabricación de las canoas, la talla de los árboles, figuran en las fuentes etnográficas como actividades masculinas, y también la fabricación de los instrumentos para su realización Hay que tomar con mucha precaución esta información, puesto que no se ha podido afirmar con toda la seguridad para ningún tipo de instrumental lítico que solo un sexo participaba en todos los procesos de su producción. A cambio, la mayoría de las actividades femeninas desarrolladas en el interior están bien documentadas y son recurrentes en

las ocupaciones de Túnel VII. No sucede lo mismo para las masculinas en las que tenemos mayor variabilidad arqueológica. Por lo tanto, se confirman recurrencias arqueológicas cuando las actividades de hombres y mujeres se localizan en el interior de la choza.

En este trabajo, por tanto, se ha confirmado la hipótesis que la división del trabajo puede resultar en espacios diversos y también las hipotesis sobre la naturaleza del espacio social, sobre la distribución de actividades y implicación de los agentes sociales en su construcción. En el interior de la choza se evidencian diversos trabajos realizados por las mujeres y algunos realizados por los hombres. Las distribuciones de los restos no son sólo resultado de los procesos de trabajo sino también de quien los lleva a cabo, es decir de hombres y mujeres, y esto puede estar determinado socialmente en un espacio específico. No obstatne, el estudio de las actividades humanas y la distribución de sus efectos materiales en el espacio, como yase ha podido observar, implica unas ciertas restricciones y delimitaciones. En base a los trabajos etnoarqueológicos anteriormente realizados (Terradas et al., 199; Estévez y Clemente, en prensa; Estévez y Vila, 2006; Mameli, 2004; Piqué, 1999, etc.) se propone: 1) enfocar el estudio en el espacio construido e intencionalmente arreglado por parte de los yámana, incluyendo las periferias inmediatas que pueden contener los restos de las acciones humanas. Eso resultaría en la detección de las actividades en base a la organización espacial de los ítems y en casos que sea posible, ver la posibilidad de incluir otros elementos que ayudarían al conocimiento de estas zonas; 2) estudiar los diferentes contextos del espacio construido. En base a los trabajos que se han hecho hasta ahora, se ha podido observar la necesidad de un estudio que incluya excavaciones en extensión y aplicación de diversas técnicas específicas en cuanto al estudio de las situaciones y de los materiales encontrados. En este sentido, es posible observar como se plasman las actividades en el espacio interior construido, tanto en el "cotidiano" como en el "excepcional"; 3) estudiar los restos concretos que representan los efectos materiales de los mismos procesos de trabajo, que pueden coincidir en contextos arqueológicos distintos. Tales procesos podrían formar parte de las actividades de reproducción social distintas, pero no

obstante, siempre tendrían las mismas consecuencias materiales. Los ejemplos son muchos: los pigmentos para preparación de las pinturas faciales, que se ponían en distintas ocasiones, en distintos sitios; la comida se preparaba siempre, pero también en contextos distintos, con fines completamente distintos y también implicaba la consumición de los alimentos distintos; los adornos se confeccionaban en general en las chozas, pero la finalidad de su utilización podría haber tenido distintas características, etc. Habría que buscar de que manera podríamos hacer visible la relación específica entre el objeto estudiado con los demás ítems presentes, con la actividad que lo produce y con los agentes. De esta forma podríamos plantear una propuesta viable acerca de la relación que tenía con el contexto en que se encuentra y la diferencia en cuanto a otro contexto donde posiblemente podría coincidir; 4) seguir con la experimentación etnoarqueológica, que como se ha podidio observar en este trabajao, ha mostrado su utilidad en diferentes tipos de estudios.

BIBLIOGRAFIA:

BARCELÓ, J.A.; BRIZ, I.; CLEMENTE, I.; ESTÉVEZ, J.; MAMELI, L.; MAXIMIANO, A.; MORENO, F.; PIJOAN, J.; PIQUÉ, R.; TERRADAS, X.; TOSELLI, A.; VERDÚN, E.; VILA, A.; ZURRO, D. (2006): "Análisis etnoarqueológico del valor social del producto en sociedades cazadoras-recolectoras", *Etnoarqueología de la Prehistoria: más allá de la analogía,* Treballs d'etnoarqueología, 6, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 189-207.

BRIZ, I.; CLEMENTE, I.; PIJOAN, J.; TERRADAS, X.; VILA, A. (2002): "Contextos etnoarqueològics i l'estudi de conjunts lítics", Cota Zero, nº 17, pp. 12-19.

DRAGICEVIC, I.; ESTÉVEZ, J.; PIQUÉ, R.; VILA, A. (en prensa): "Gestión del espacio y organización social: ejemplos etnoarqueológicos de Tierra

del Fuego", VII Coloquio Pedro Bosch Gimpera: Arqueología de la vida cotidiana: espacios domésticos y áreas de actividad en el México antiguo y otras zonas culturales, México.

DRAGICEVIC, I. (2008): Las posibilidades del estudio etnoarqueológico del espacio social: ejemplo yámana, Trabajo de investigación, Universitat Autónoma de Barcelona.

DRAGICEVIC, I. (2009): "El estudio del espacio social desde la perspectiva etnoarqueológica", *Revista atlántica-mediterránea de prehistoria y arqueología social - RAMPAS*, Vol. 11, pp. 115-135.

ESTÉVEZ, J.; CLEMENTE, I. (e.p.): "Domestic Space: Analysis of The Activities of a Hunter-Gatherer Social Unit at The Southern End of The American Continent", Archaeology of Household, Barcelona.

ESTÉVEZ, J.; GASULL, P.; LULL, V.; SANAHUJA, M.; VILA, A. (1984): "Arqueología como arqueología – Propuesta para una terminología operativa", *Primeras jornadas de metodología de investigación prehistórica en Soria*, 1981, Ministerio de Cultura, 21-28.

ESTÉVEZ, J.; VILA, A.; TERRADAS, X.; PIQUÉ, R.; TAULÉ, M.; GIBAJA, J.; RUIZ, G. (1998): "Cazar o no cazar, ¿es ésta la cuestión?", *Boletín de antropología americana*, 33, pp. 5-24.

ESTÉVEZ, J.; VILA, A. (2006): "Variability in the lithic and faunal record through 10 reoccupations of a XIX century *yamana* hut", *Journal of Anthropological Archaeology*, vol. 25, nº 4, pp. 408-423.

GUSINDE, M. (1937): *Die Feuerland-Indianer, vol. II: Die Yamana*, Mödling Wien. Traducción española (1986): *Los Indios de la Tierra del Fuego, vol. II y vol. III, tomo 2: Los Yámana,* Centro Argentino de Etnología Americana, Buenos Aires.

MAMELI, L. (2004): *La gestión del recurso avifaunistíco por las poblaciones canoeras del archipiélago fueguino,* Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.

MAXIMIANO, A.C. (2007): *Teoría geoestadística aplicada al análisis de la variabilidad espacial arqueológica intra-site,* Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.

PIANA, E.L.; ORQUERA, L.A. (1995): "La cronología", Encuentros en los conchales fueginos, *Treballs d'etnoarqueología*, 1, Universitat Autònoma de Barcelona y Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 105-111.

PIQUÉ, R. (1999): Producción y uso del combustible vegetal: una evaluación arqueológica, Treballs d'etnoarqueologa, 3, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

TERRADAS, X; A. VILA; CLEMENTE, I ; MANSUR, M.E. (1999): "Ethno-neglect or the contradiction between ethnohistorical sources and the archaeological record. The case of stone tools of the Yamana people (Tierra del Fuego, Argentina)", *Urgeschichtliche Materialhefte Series*, 14, Owen, L & Porr, M (eds.), pp. 103-115.

VILA, A.; ARGELÉS, T. (1986): "Determinació del carácter d'un lloc d'ocupació per les activitats que s'hi desenvolupen", *Arqueología Espacial – Coloquio sobre el microespacio*, Teruel, 2, 8: 61-72.

WÜNSCH, G. (1995): "De la articulación espacial del registro arqueológico a la gestión del espacio social: Un ejemplo de aplicación del análisis de las interrelaciones espaciales (ANITES)", *Encuentros en los conchales fueginos*, Treballs d'etnoarqueologia, 1, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 127-142.

WÜNSCH, G. (1996):"Aplicación del análisis de las interrelaciones espaciales (ANITES) sobre datos etno-arqueológicos: el sitio Túnel VII

(Tierra del Fuego, Argentina)", *Arqueología: Solo Patagonia,* CENPAT-CONICET, Puerto Madryn, pp. 231-240.

ZURRO, D. (2006): "El análisis de fitolitos y su papel en el estudio del consumo de recursos vegetales en la prehistoria: bases para una propuesta metodológica materialista", *Trabajos de prehistoria*, 63, nº2, pp. 35-54.